Dr. Muh Khamdan, MA. Hum

a-empat

# POLITIK IDENTITAS DAN PEREBUTAN HEGEMONI KUASA

## Kontestasi dalam Politik Elektoral di Indonesia

"Buku ini telah menguraikan perspektif kontestasi politik pada masyarakat sipil. Mobilisasi identitas yang diuraikan dengan berbagai strategi politik dapat dijadikan rujukan untuk mengetahui tradisi politik di Indonesia."

**Prof. Azyumardi Azra, CBE**

Pengantar Ahli
**Prof. Azyumardi Azra, CBE**
**Prof. Zulkifli**

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

# Syarif Hidayatullah

JAKARTA – INDONESIA

Dr. Muh Khamdan, MA.Hum

# POLITIK
# IDENTITAS
## DAN PEREBUTAN HEGEMONI KUASA

Kontestasi dalam Politik Elektoral di Indonesia

Pengantar Ahli :
Prof. Azyumardi Azra, CBE
Prof. Zulkifli

a-empat

**POLITIK IDENTITAS DAN PEREBUTAN HEGEMONI KUASA:**
**Kontestasi dalam Politik Elektoral di Indonesia**

@ Muh Khamdan 2022

Penulis : Muh Khamdan
Editor : Wiharyani
Tata Letak : Nur Habibi

Diterbitkan oleh Penerbit A-Empat
Puri Kartika Banjarsari C1 Nomor 1 Cipocok Jaya
Kota Serang 42123 Banten
Telp. (0254) 7915215
HP. +62 822 3212 4444
www.a-empat.com

Anggota IKAPI

Hak cipta dilindungi undang-undang. Dilarang memperbanyak sebagian atau seluruhnya dalam bentuk apapun tanpa izin tertulis dari penerbit.

**Perpustakaan Nasional: Katalog Dalam Terbitan (KDT)**

p Politik Identitas dan Perebutan Hegemoni Kuasa / Muh Khamdan
cet 1. – Banten: Penerbit A-Empat, September 2022

1. Politik Identitas
2. Kontestasi
3. Pemilihan Umum
4. Mobilisiasi
5. Hegemoni
6. Kekuasaan

ISBN : 978-623-6289-66-2

Khamdan, Muh
Politik Identitas dan Perebutan Hegemoni Kuasa: Kontestasi dalam Politik Elektoral di Indonesia
Serang: Penerbit A-Empat, 2022
xxi + 404 halaman; 17 x 23 cm.

# DAFTAR ISI


Daftar Isi ..... ii
Daftar Tabel ..... vi
Daftar Bagan ..... ix
Pengantar Penulis ..... x
Pengantar Ahli
1. Demokrasi Indonesia dan Politik Islam (Prof Azyumardi Azra) ..... xiv
2. Masa Depan Politik Islam dan Islam Politik (Prof Zulkifli) ..... xviii

**BAB 1 PENDAHULUAN** ..... 1
Latar Belakang ..... 1
Konstruksi Identitas dan Politik Identitas ..... 9

**BAB 2 MOBILISASI IDENTITAS DAN GERAKAN SOSIAL** ..... 19
A. Gerakan Mobilisasi Politik ..... 19
1. Populisme dalam Politik ..... 20
2. *Framing* Identitas Agama ..... 24
3. Pemanfaatan Identitas Etnis ..... 33
B. Faktor Kemunculan Politik Identitas ..... 37
1. Diskriminasi Ekonomi ..... 38
2. Ambivalensi Agama dan Negara ..... 41
3. Literasi Politik dalam Media Sosial ..... 47
4. Psikologi Keterancaman ..... 50

**BAB 3 DINAMIKA KEBANGKITAN POLITIK IDENTITAS** ..... 55
A. Dinamika Politik Identitas di Dunia Internasional ..... 55
1. Politik Identitas di Amerika Serikat ..... 55
2. Politik Identitas di Eropa ..... 60
3. Politik Identitas di Asia ..... 67
4. Politik Identitas di Afrika ..... 72
B. Mobilisasi Identitas Sebelum Indonesia Merdeka ..... 75
1. Solidaritas Agama atas Kolonial (Sebelum 1800) ..... 77
2. Kaum Tarekat dan Identitas Perlawanan (1800-1900) ..... 91
3. Identitas Baru; *Al-Jumhūriyah al-Indūnīsiyah* (1900-1945) ..... 108
4. Penjajahan Sebagai Musuh Bersama (1940-1945) ..... 120
C. Mobilisasi Identitas dalam Politik Aliran di Indonesia ..... 131
1. Konfigurasi Politik dalam Perumusan Piagam Jakarta (1945) ..... 132
2. Alienasi Kelas Elit Islam (1945-1949) ..... 139
3. Identitas Baru; Negara Kesatuan Republik Indonesia (1949-1950) ... 153

4. Konflik Kelas Elit Politik (1951-1965) ..... 157
5. Domestifikasi Islam Politik (1966-1998) ..... 167

**BAB 4 KEBANGKITAN POLITIK IDENTITAS DI INDONESIA** ..... 177
A. Otonomi Daerah dan Kerentanan Identitas Primordial ..... 177
B. Periode Kritis Pilkada DKI Jakarta (2014-2017) ..... 182
C. Replikasi Politik Identitas dalam Pilkada Serentak 2018 ..... 195
1. Pilkada Sumatera Utara ..... 196
2. Pilkada Kalimantan Barat ..... 198
3. Pilkada Jawa Barat ..... 201

**BAB 5 KONTESTASI IDENTITAS DALAM PEMILIHAN UMUM 2014** ..... 205
A. Dinamika Koalisi Partai dan Koalisi Masyarakat Sipil ..... 205
1. Koalisi Merah Putih ..... 208
2. Koalisi Indonesia Hebat ..... 214
3. Mobilisasi Koalisi Masyarakat Sipil ..... 223
B. Konvensi Calon Presiden dan Gugatan *Presidential Treshold* ..... 235
C. Pecah Belah Partai Politik ..... 243
1. Konflik Internal Partai Golkar ..... 244
2. Konflik Internal Partai Persatuan Pembangunan ..... 251
D. Politisasi Keragaman dan Pola Mobilisasi Pilpres 2014 ..... 258
1. Mobilisasi di Media Sosial ..... 258
2. Mobilisasi di Lapangan ..... 262
3. Pembelahan Elit dan Massa *Alit* ..... 266

**BAB 6 KONTESTASI IDENTITAS DALAM PEMILIHAN UMUM 2019** ..... 271
A. Dinamika Koalisi Partai dan Gerakan Relawan ..... 271
1. Koalisi Indonesia Kerja ..... 275
2. Koalisi Indonesia Adil Makmur ..... 288
B. Jawa Sebagai Kunci Mobilisasi Politik ..... 298
1. Jawa Barat dan Strategi Pengepungan Jokowi ..... 299
2. Jawa Tengah dan Tipe Politik Primordial ..... 303
3. Jawa Timur dalam Jejaring Kyai dan Santri ..... 315
C. Strategi Mobilisasi Kontestan Politik ..... 322
1. Mobilisasi Agama ..... 323
2. Mobilisasi Etnis ..... 333
3. Mobilisasi Modal dan Sumber Daya ..... 338

**BAB 7 REFLEKSI POLITIK IDENTITAS DALAM PILPRES 2014-2019** ..... 345
A. Cyberpolitics dan Model Baru Mobilisasi Politik ..... 345
B. Konstruksi Identitas dan Perebutan Massa ..... 349
C. Politik Identitas dan *Pseudo* Pemilihan Presiden ..... 355

1. Kekerasan Verbal Melalui Stigma Radikalisme ..... 358
2. Kekerasan Politik di Akhir Kontestasi Pilpres 2019 ..... 365
D. Titik Temu Pilpres 2014 dan Pilpres 2019 ..... 373

Daftar Pustaka ..... 383

# DAFTAR TABEL


Tabel 1.1 Kategori Ideologi Partai Politik Pemilu 1955 ..... 13
Tabel 1.2 Pandangan Tokoh Terhadap Identitas ..... 16

Tabel 2.1 Pandangan Populisme dari Berbagai Tokoh ..... 23
Tabel 2.2 Orientasi Partai Politik Peserta Pemilu 1999 ..... 26
Tabel 2.3 Partai Politik Berbasis Islam dalam Pemilu 1999 ..... 28
Tabel 2.4 Kursi Partai Islam dalam Pemilu 1999 ..... 29
Tabel 2.5 Perolehan Suara Partai Islam dalam Pemilu 2004 ..... 31
Tabel 2.6 Paradigma Politik Negara Berpenduduk Muslim ..... 43
Tabel 2.7 Negara Eropa Beragam Resmi Kristen ..... 44
Tabel 2.8 Partai Populis Sayap Kanan Eropa Anti-Muslim ..... 46

Tabel 3.1 Daftar Negara Eropa di Era Modern ..... 59
Tabel 3.2 Karakteristik Demografi Benua Asia ..... 71
Tabel 3.3 Ekspedisi Jihad Kesultanan Demak Melawan Portugis ..... 80
Tabel 3.4 Kronologi Bangsa Eropa di Indonesia Sebelum 1800 ..... 90
Tabel 3.5 Ulama Tarekat dan Identitas Perlawanan ..... 107
Tabel 3.6 Mobilisasi Kyai Sebagai Komandan PETA ..... 126
Tabel 3.7 Mobilisasi Kyai dalam Laskar Hizbullah ..... 128
Tabel 3.8 Identitas Kolektif dan Tradisi Politik 1900-1945 ..... 134
Tabel 3.9 Daftar Provinsi Awal Kemerdekaan Indonesia ..... 139
Tabel 3.10 Menteri Kabinet Presidensial Pertama 1945 ..... 141
Tabel 3.11 Negara Pendukung Kemerdekaan Indonesia ..... 146
Tabel 3.12 Kontestasi Politik 1945-1950 ..... 151
Tabel 3.13 Anggota Federasi Republik Indonesia Serikat ..... 154
Tabel 3.14 Komposisi Parlemen Hasil Pemilu 1955 ..... 160
Tabel 3.15 Hasil Pemilu 1971 ..... 168
Tabel 3.16 Hasil Pemilu Era Orde Baru ..... 175

Tabel 4.1 Gerakan Aksi Bela Islam (ABI) ..... 188
Tabel 4.2 Demografi dan Elektabilitas Pilgub DKI 2017 ..... 192
Tabel 4.3 Resistensi Negatif Pilgub DKI 2017 ..... 194
Tabel 4.4 Hubungan Etnis dan Agama di Sumut ..... 197
Tabel 4.5 Hubungan Etnis dan Agama di Kalbar ..... 200
Tabel 4.6 Peta Kemenangan Pilgub Jawa Barat 2018 ..... 201
Tabel 4.7 Wilayah Kultural Jawa Barat ..... 202

Tabel 5.1 Perkembangan Peraturan Presidential Threshold ..... 207
Tabel 5.2 Hasil Pemilu Legislatif 2014 ..... 208
Tabel 5.3 Partai Pendukung Prabowo-Hatta ..... 211

Tabel 5.4 Tim Sukses Prabowo-Hatta ..... 212
Tabel 5.5 Partai Pecahan Golkar Pasca-Munas ..... 215
Tabel 5.6 Tim Sukses Jokowi-JK ..... 219
Tabel 5.7 Partai Pendukung Jokowi-JK ..... 222
Tabel 5.8 Mobilisasi Kyai NU Pendukung Prabowo-Hatta ..... 225
Tabel 5.9 Wilayah Kultural Jawa Timur ..... 227
Tabel 5.10 Anggota Komite Konvensi Partai Demokrat ..... 237
Tabel 5.11 Peserta Konvensi Partai Demokrat dan Rekam Jejak ..... 238
Tabel 5.12 Peserta Konvensi Partai Demokrat dan Identitas ..... 239
Tabel 5.13 Survei Partai Demokrat Sebelum Pileg 2014 ..... 241
Tabel 5.14 Survei Elektabilitas Peserta Konvensi Partai Demokrat ..... 243
Tabel 5.15 Gubernur Terpilih dan Koalisi Pilkada 2015 ..... 250
Tabel 5.16 Konglomerasi Media di Indonesia ..... 263
Tabel 5.17 Data Iklan Pilpres 2014 di Televisi ..... 265
Tabel 5.18 Pembelahan Elit dan Massa Alit Pilpres 2014 ..... 267
Tabel 5.19 Peta Kemenangan Pilpres 2014 di Pulau Jawa ..... 268
Tabel 5.24 Pola Mobilisasi Identitas pada Pilpres 2014 ..... 269

Tabel 6.1 Kontestasn Pilpres 2004 ..... 273
Tabel 6.2 Elektabilitas Jokowi Pra-Pilkada 2018 ..... 276
Tabel 6.3 Peta Kemenangan Pilkada 2018 dan Peta Koaliasi ..... 277
Tabel 6.4 Daftar Tokoh Bakal Cawapres Jokowi ..... 281
Tabel 6.5 Tim Kampanye Nasional Jokowi-Ma'ruf ..... 283
Tabel 6.6 Rekomendasi Capres-Cawapres Koalisi Prabowo ..... 291
Tabel 6.7 Tim Kampanye Nasional Prabowo-Sandi ..... 292
Tabel 6.8 Kepala Daerah dan Dukungan Pilpres 2019 di Jabar ..... 301
Tabel 6.9 Hasil Pilpres 2019 di Jawa Barat ..... 302
Tabel 6.10 Dominansi PDIP pada Pemilu di Jawa Tengah ..... 304
Tabel 6.11 Kepala Daerah dan Dukungan Pilpres 2019 di Jateng ..... 307
Tabel 6.12 Hasil Pilpres 2019 di Jawa Tengah ..... 310
Tabel 6.13 Politik Dinasti dalam Pilkada 2020 di Jateng ..... 311
Tabel 6.14 Data Korupsi Kepala Daerah 2000-2019 di Jateng ..... 314
Tabel 6.15 Kekuatan Politik di DPRD Jawa Timur ..... 317
Tabel 6.16 Hasil Pilpres 2019 di Jawa Timur ..... 318
Tabel 6.17 Perubahan Dukungan Pilpres di Jawa Timur ..... 320
Tabel 6.18 Pola Mobilisasi Agama dalam Pilpres 2019 ..... 329
Tabel 6.19 Pola Mobilisasi Etnis dalam Pilpres 2019 ..... 337
Tabel 6.20 Pola Mobilisasi Modal dalam Pilpres 2019 ..... 342

Tabel 7.1 Peran Partisipasi dalam Politik Siber 2019 ..... 348
Tabel 7.2 Kyai Keturunan Pendiri NU di Kubu Prabowo ..... 350
Tabel 7.3 Perjalanan Halaqah Khittah NU 1926 ..... 352

Tabel 7.4 Indeks Demokrasi Indonesia (IDI) ..... 356
Tabel 7.5 Survei Indeks Toleransi dan Kebebasan Sipil oleh LSI ..... 357
Tabel 7.6 Topik Pro Kontra KPK Taliban Versi Drone Emprit ..... 361
Tabel 7.7 Kluster Pegawai KPK Tidak Lulus TWK ..... 363
Tabel 7.8 Kekerasan Politik Pasca-Pilpres 2019 ..... 372

# DAFTAR BAGAN


Bagan 3.1 Pola Politik Identitas di Amerika Serikat ..... 62
Bagan 3.2 Pola Politik Identitas di Eropa ..... 65
Bagan 3.3 Pola Politik Identitas di India ..... 70
Bagan 3.4 Pola Politik Identitas di Sudan ..... 74
Bagan 3.5 Konfigurasi Politik Perumusan Piagam Jakarta ..... 137
Bagan 3.6 Konflik Kelas Elit Politik di Indonesia ..... 165

Bagan 4.1 Peta Kontestasi Pilkada DKI 2017 ..... 191

Bagan 5.1 Pemanfaatan Identitas dan Mobilisasi Pilpres 2014 ..... 234
Bagan 5.2 Peta Konflik Partai Golkar dalam Pilpres 2014 ..... 249
Bagan 5.3 Peta Konflik PPP dalam Pilpres 2014 ..... 257
Bagan 5.4 Pola Mobilisasi Pilpres 2014 di Media Sosial ..... 261

Bagan 6.1 Tim Kampanye Nasional Prabowo-Sandi ..... 297
Bagan 6.2 Pola Mobilisasi Etnis dalam Pilpres 2019 ..... 335

# PENGANTAR PENULIS

*Bismillah walhamdulillah*, segala puji bagi Allah SWT yang telah menganugerahkan kesempatan kepada penulis sehingga bisa menyelesaikan penulisan buku ini. Buku ini merupakan pengembangan dari naskah disertasi penulis di Sekolah Pascasarjana (SPs) UIN Syarif Hidayatullah Jakarta dengan mengambil konsentrasi Agama dan Studi Perdamaian. Konsentrasi akademik tersebut sebagai pilihan untuk membangun linearitas, yang sebelumnya telah menempuh studi magister atas kerjasama beasiswa Kementerian Pemuda dan Olahraga (Kemenpora) dengan UIN Syarif Hidayatullah Jakarta.

Penulisan substansi buku ini bermula dari bentuk keprihatinan penulis terhadap maraknya stigmatisasi dan pembelahan kelompok di masyarakat atas dasar pilihan politik. Hubungan organisasi transnasional seringkali digunakan untuk labelisasi suatu gerakan yang dianggap berlawanan dengan pemegang kekuasaan. Pembelahan kelompok politik menimbulkan fenomena kekerasan baru di tengah masyarakat, sebagaimana kekerasan verbal dan kekerasan politik. Fenomena tersebut berdampak pada tumbuhnya resistensi secara terbuka dan resistensi secara tersembunyi melalui ekstrimisasi gerakan. Rasa keingintahuan terhadap penyebab pembelahan kelompok masyarakat sebagai bentuk perilaku politik, menjadi motivasi penulis untuk mencari tahu perkembangan politik identitas di Indonesia dalam kontestasi pemilihan politik di beberapa jenjang.

Ucapan terima kasih yang tak terhingga penulis haturkan kepada promotor dalam studi doktoral, yaitu Profesor Din Syamsuddin dan Profesor Zulkifli, yang senantiasa mengarahkan dalam penyelesaian riset ini, bersamaan dengan masa pandemi Covid-19. Dari beliau berdua, dorongan semangat selalu diberikan untuk mengintegrasikan beberapa pendekatan bidang keilmuan dalam memahami fenomena sosial yang ada. Ketelitian metodologi sosial dan mekanisme analisis terasah dalam setiap tahap penulisan berkaitan dinamika politik yang sangat dinamis.

Penulis merasa sangat beruntung mendapatkan semangat dari sejumlah guru besar UIN Syarif Hidayatullah, selama penyelesaian disertasi. Prof. Azyumardi Azra, Prof Ali Munhanif, Prof. Iik Arifin Mansurnoor, dan Prof. Ridwan Lubis merupakan sosok yang sangat berjasa dalam mengoreksi sekaligus memberikan tambahan data serta desain analisis pada naskah disertasi. Embrio awal penelitian yang kemudian fokus pada kajian bidang politik ini banyak mengambil masukan dari Prof Sukron Kamil, Prof Jajang Jahroni, Prof Amani Burhanuddin Lubis, Prof Didin Saepuddin, dan Prof Asep Saepudin Jahar. Untuk ketiga nama terakhir merupakan jajaran pimpinan yang mampu memberikan semangat tersendiri bagi kami sebagai mahasiswa.

Peran yang sangat penting sejak awal penulisan riset buku ini adalah Prof Masykuri Abdillah, Prof Bambang Pranowo, dan Prof Bachtiar Effendy. Terkhusus pada kedua sosok terakhir, semoga Allah memberikan rahmat dan tempat terbaik dalam keridhoan-Nya. *Almarhum* Prof Bambang Pranowo meninggalkan duka bagi penulis pada 5 Januari 2018, tepat setelah usai shalat jumat. Beliau *partner* berdiskusi yang sangat baik, sehingga sering mendorong penulis untuk berani mengambil peran dalam kajian-kajian sosiologi dan antropologi. Oleh karenanya, *almarhum* merupakan sosok di balik keberanian penulis menempuh studi doktoral di UIN Jakarta daripada melanjutkan rekomendasinya ke almamater kampus Monash Australia. Kedukaan berlanjut di tengah studi penulis, *almarhum* Prof Bachtiar Effendy yang beberapa kesempatan memberikan pencerahan tentang integrasi agama dan negara dalam mengkritisi desain awal disertasi tentang populisme gerakan 212. Beliau telah meninggalkan penulis dan segenap civitas UIN Jakarta untuk selamanya di tengah hiruk pikuk perpolitikan, pada 21 November 2019.

Tanpa bimbingan para mahaguru yang telah memberikan koreksi, tukar fikiran, dan penguatan melalui forum sidang yang berkesinambungan, belum tentu disertasi ini dapat terselesaikan dengan baik. Terima kasih untuk *almarhum* Prof Suwito, *Habibana* Prof Said Agil Husein Al-Munawar, Prof Hamdani Anwar, Prof Nasaruddin Umar, Prof Ahmad Thib Raya, *almarhumah* Prof Khuzaimah Y Tanggo, Prof Zaitunah Subhan, Prof Masri Mansoer, Prof Andi Faisal Bakti, Prof. M Atho Mudhar, Dr Arief Mufraini, Dr Muhbib Abdul Wahab, Dr Kamarusdiana, dan Dr A. Bakir Ihsan. Kesemuanya telah memberikan analisis berdasarkan keahlian dan kepakaran akademiknya sehingga disertasi ini memiliki berbagai pendekatan dalam menganalisis isu-isu politik identitas dan gerakan sosial.

Kontribusi dan sejumlah bantuan patut penulis sampaikan kepada beberapa lembaga yang memiliki andil dalam perjalanan studi doktoral maupun penyelesaian penulisan ini. Kementerian Pemuda dan Olahraga Republik Indonesia (Kemenpora) yang telah memberikan kesempatan awal kepada penulis untuk mendapatkan studi di SPs UIN Syarif Hidayatullah Jakarta. Interaksi yang sangat baik dengan beberapa elemen di Badan Litbang dan Diklat (Balitbangdiklat) Kementerian Agama menjadi bagian penting bagi penulis untuk memudahkan menyelesaikan studi secara berjenjang sekaligus. Kementerian Hukum dan HAM sebagai instansi di mana penulis beraktivitas yang telah memberikan ijin belajar, secara khusus penulis ucapkan terima kasih kepada Kepala Badan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BPSDM) Hukum dan HAM, Dr Asep Kurnia dan jajaran pimpinan. Pemberian ruang akademis yang luas kepada penulis merupakan keberkahan yang belum tentu bisa didapatkan pegawai lainnya.

Rekan kerja di beberapa instansi pemerintahan, dari Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia (LIPI) terutama di Pusbindiklat Cibinong, Kementerian

Komunikasi dan Informatika, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, Badan Tenaga Nuklir Nasional (BATAN), dan Lembaga Administrasi Nasional (LAN). Sejumlah lembaga ini baik langsung maupun tidak langsung telah membantu penulis melalui rangkaian kerja kolaboratif, sehingga menjadi lebih mudah menempuh studi dari jenjang magister (2010-2015) dan jenjang doktoral (2016-2021).

Proyek intelektual penulisan buku ini diperkaya oleh data dari para pelaku politik formal maupun non-formal. Ucapan terima kasih kepada para pelaku politik di parlemen DPR RI dan DPD RI, yang bersedia menerima kerepotan di masa sebelum pandemi Covid maupun di masa pandemi. Perlu penulis ucapkan terima kasih kepada sejumlah fungsionaris PKS, PKB, PPP, Golkar, PDIP, dan Gerindra yang bersedia memberikan pandangan, data, sekaligus *share* pengalaman dalam kontestasi pemilu yang sangat melelahkan antara 2014-2019. Kolega di beberapa organisasi kemasyarakatan, baik di lingkungan Nahdlatul Ulama (NU), Muhammadiyah, termasuk Front Pembela Islam (FPI) sampai dikeluarkannya SKB 6 Menteri dan Lembaga yang melarang kegiatan sejak 30 Desember 2020. Penulis mendapatkan paradigma baru dalam menafsirkan data-data penelitian karena adanya pembelahan dukungan serta persepsi yang saling berlawanan.

Tidak lupa ucapan terima kasih kepada teman-teman SPs UIN Syarif Hidayatullah angkatan 2016 yang telah membantu dan saling memotivasi untuk tetap menyelesaikan studi, baik penerima beasiswa The Ministry of Religious Affairs (MoRA) Kementerian Agama, LPDP Kementerian Keuangan, maupun biaya mandiri. Terdapat sejumlah nama seperti *Cak Duktur* Ahmad Khoirul Fata (IAIN Sultan Amai Gorontalo), *Syeikh Mursyid* Ahmad Mujib El-Shirazy (Unissula Semarang), *Syeikh Mufassir* Hamam Faizin (STAI Al-Hikmah Jakarta), *Syeikh Mufassir* Moch Noor Ikhwan (UIN Walisongo), *Uda* Abdullah Khusairi (UIN Imam Bondjol Sumbar), *Uda* Rifki Abrar Ananda (UIN Sumatera Utara), Faizal Amin dan *Syeikh* Luqman Abdul Jabbar (IAIN Pontianak), *Nyai* Mahmudah Noorhidayati dan *Kyai* Sugeng (STAI Laa Raiba Bogor), *Mursyid Syatariah* Roni Faslah (STIT Syekh Burhanuddin Pariaman), *Kyai* Ali Muttakin (STAI Nurul Iman Parung), Oki Setiana Dewi (OSD), *Gus* Ibnu (PCNU Subang), *Ustadz* Mahfud Fauzi (Darul Qur'an), Inda Kartika, Ai Nur Bayyinah (STIE SEBI Depok), Pepen Irfan Fauzan (STAI Persis Garut), *Aa* Nablur Rahman Annibras (UIN Sunan Gunung Djati Bandung), *Kyai* Atmo Prawiro, Haji Tahir, Canra Krisna Jaya (MUI Pusat), M Mutawali (STIS Al Ittihad Bima), Nuraida Fitri Habi (KPU Jambi), *Lora* Syarifuddin (Salafiyyah Syafi'iyah Sukorejo Situbondo), Abdurrahman Hakim, Amaliyah dan Mutawali (Universitas Pamulang), Cut Ummu Athiyah dan Siti Nasikhatun (Pusdiklat Kemenag), *Syeikh* Marhadi Idahram (Marhadi Muhayar), Habib Muhammad (IPRIJA), *Nyai* Yuminah, Masyrofah, Atmo Prawiro (UIN Jakarta), Izzuddin Washil (IAIN Syekh Nurjati Cirebon), Ismail (BNPT), *Mbak Nyai* Fitriyani dan *almarhum* Cak Khoirul Anam (UNUSIA Jakarta), *Mbak* Nyai

Uswatun Khasanah (PP Fatayat NU), *Ustadz* Hasan Mawardi, Isa Anshori, dan Fauzan (UIN Raden Intan Lampung), *Ustadz* Iqbal Subhan Nugraha, S Maryamah dan sejumlah nama lain yang tidak bisa tersebut kesemuanya dari seluruh Nusantara.

Ucapan paling spesial kepada orang tua yang selalu mendoakan dan merestui penulis, tidak lelah memotivasi untuk terus belajar setinggi mungkin. Kesabaran dan kerendahan hati telah diteladankan dari Abah (*almarhum*) H. Abdullah Chandiq, dan perjuangan hidup sebagai orang tua telah diteladankan ibu tercinta, Hj. Siti Aminah yang mendidik penulis untuk selalu bersyukur dan yakin bahwa semua akan dipermudah jika kita selalu mengembalikan semuanya pada Allah SWT. Penulisan buku ini sempat tertunda karena sakitnya ibu di saat Pantura mengalami wabah Covid-19, semoga senantiasa diberikan kesehatan dan doanya. Demikian juga kepada seluruh kakak dan adik dari tujuh saudara yang semoga selalu rukun, serta ipar dari kesebelasan anak mertua dengan jumlah ponakan yang telah meramaikan nuansa kekeluargaan di tengah kepenatan berfikir dan beraktivitas sehingga selalu muncul kedamaian. Keberhasilan menuntaskan studi doktor merupakan persembahan tersendiri untuk jalinan akademik di tengah keluarga.

Kepada sosok paling istimewa sebagai istri yang penuh kasih dan kesabaran, Umi Nadhira. Ketika penulis menghadapi kendala pembiayaan kuliah maupun proses penelitian disertasi, dengan keikhlasannya bersedia melakukan realokasi uang bulanan dan tabungan bersama. Kehangatan keluarga bersama trio jagoan Muhammad Umar Al Hamdany (Umar), Mushab Ammar Al Hamdany (Amar), Shuhaib Amr Al Hamdany (Amir) merupakan penyemangat hidup dan penghias kehidupan sehari-hari, serta putri tercantik pelengkap bahagia, Nichlah Hafshah Namira (Namira). Buku ini tiada dapat terselesaikan tanpa keikhlasan terampasnya waktu bersama, termasuk kepindahan tinggal dari Bogor ke Semarang, yang diiringi kepindahan sekolah dan masuk pesantren di Kudus. Oleh karena itu, untuk kalianlah buku ini dipersembahkan. *You're the spirit of my life.*

Penulis berharap buku ini dapat bermanfaat bagi para pembacanya dan memberikan kontribusi untuk menjadi suatu referensi dalam memahami keadaan penanganan politik identitas dan gerakan sosial dalam kontestasi politik di Indonesia. Kritik dan saran yang penulis terima untuk perbaikan tesis ini, penulis ucapkan terima kasih banyak. Akhir kata, penulis memohon maaf apabila dalam penulisan disertasi ini masih banyak kekurangan dan kelemahan, serta ketidakkonsitenan yang mungkin terjadi.

Semarang, September 2022

# DEMOKRASI INDONESIA DAN POLITIK ISLAM

**Profesor Azyumardi Azra, CBE**
Guru Besar Sejarah dan Peradaban Islam UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, Rektor UIN Jakarta (1998-2006), penerima gelar *Commander of the Most Excellent Order of British Empire* (CBE) dari Ratu Elizabeth, Kerajaan Inggris (2010)

Perjalanan demokrasi dalam pelaksanaan pemilu 2014 dan 2019 cukup melelahkan dengan tensi politik tinggi. Pilpres bukan sekadar kontestasi politik yang sangat sengit, namun berdampak pada pembelahan politik, sosial, dan agama. Dari segi keterbelahan agama, meskipun para pemimpin ormas *mainstream* seperti Nahdlatul Ulama dan Muhammadiyah menyatakan netral, namun para anggotanya secara jelas terpecah dalam aksi mendukung paslon berbeda. Terminologi agama sesuai tafsir dan kepentingan politik, saling digunakan untuk mobilisasi politik meraih dukungan. Kontestasi politik menjadi nuansa "jihad" atau *zerosum election*.

Pembelahan politik dan ketegangan kedua kubu yang bertarung selama pilpres masih tetap terjadi pasca-pilpres. Pilpres 2019 oleh sebagian pengamat dianggap sebagai kebangkitan politik identitas Islam di Indonesia. Harus diakui bahwa nuansa politik identitas Islam dalam pilpres 2019 sangat kuat di tengah masyarakat. Akan tetapi, nuansa tersebut cenderung sebagai *political contingency* atau kedaruratan politik di kalangan muslim Indonesia dalam menghadapi lawan politik.

Kegagalan partai-partai Islam mendapatkan dukungan suara secara signifikan dari pemilu ke pemilu, membuat kelompok-kelompok muslim tertentu melakukan manuver politik. Kekuatan politik Islam di Indonesia lazimnya diperankan oleh tiga kekuatan, yaitu partai berbasis Islam, ormas Islam *mainstream*, dan kelompok Islam dengan tujuan politik tersembunyi.

Kekuatan partai politik berasas Islam yang diperankan oleh PKS dan PPP, kalah dalam kontestasi Pileg 2019. Argumen ini berdasarkan pada kenyataan bahwa parpol-parpol yang berasas Pancasila atau nasionalis mendapatkan suara lebih besar. Pileg 2019 dimenangkan oleh PDI-P dengan 19,33 persen, Partai Gerindra (12,57), Partai Golkar (12,31), PKB (9,69), Partai Nasdem (9,05), Partai Demokrat (7,77), dan PAN (6,84). Sementara parpol Islam seperti PKS hanya meraih suara 8,21 persen dan PPP mendapat suara terendah 4,52 persen. Hasil pileg 2019 menunjukkan bahwa mayoritas pemilih muslim Indonesia tidak menjadikan parpol berbasis Islam sebagai pilihan.

Mayoritas pemilih muslim di Indonesia dapat disimpulkan tidak terlalu tertarik pada politik identitas Islam. Kegagalan parpol Islam meraih suara signifikan era reformasi terjadi sejak pemilu 1999, 2004, 2009, 2014, sampai 2019. Kekuatan politik Islam resmi dalam bentuk parpol seolah tidak mendapatkan dukungan ormas Islam arus utama, seperti NU dan Muhammadiyah. Kekalahan dalam pemilu ke pemilu sejak 1999, 2004, 2009, 2014, sampai 2019, setidaknya menjadi pendorong bagi kelompok-kelompok muslim tertentu melakukan akomodasi oportunisme dan *political contingency*.

Pertarungan politik yang pernah memanas dalam Pilkada DKI di tahun 2017, lebih dipengaruhi sosok Ahok. Sosok yang berasal dari etnis China dengan tutur kata yang kasar serta arogan menimbullkan semangat melawan dan menentang dengan mempromosikan Anies-Sandiaga Uno. Argumentasi dalil agama yang kemudian dikembangkan kelompok 212, cenderung sebagai alat mobilisasi dukungan pemilih secara sosiologis maupun psikologis daripada disebut sebagai politik indentitas. Pada akhirnya momentum berantakan dan *buyar* ke sana sini terjadi pada kelompok Alumni 212 setelah muncul perbedaan kepentingan politik.

Pilpres 2019 menunjukkan terjadinya *political marriage for convenience*, yaitu perkawinan politik di antara berbagai kubu politik untuk kenikmatan di antara *strange bed-fellows* (teman seketiduran yang asing). Hal ini tak lain karena pihak-pihak yang terlibat dalam koalisi atau aliansi ini memiliki ideologi yang bukan hanya tak sama, tetapi juga tidak kompatibel satu sama lain. Oportunisme politik seperti ini sangat boleh jadi tidak bisa bertahan dalam jangka panjang di tengah perkembangan dan proses politik selanjutnya. Perubahan konfigurasi politik beserta figur-figur politik yang terlibat dalam proses-proses politik, tentu menampilkan fenomena politik baru. Akan tetapi, arus utama politiknya tetap bukanlah politik berbasis identitas.

Krisis dan kesulitan ekonomi yang dihadapi sejumlah negara Eropa, Asia, dan Afrika menjadi lahan tumbuhnya gerakan politik yang mengusung identitas. Indonesia sejak merdeka pada 1945, tidak memiliki sejarah yang kuat pada pemanfaatan politik identitas. Hal itu tentu berbeda dengan Amerika Serikat yang diwarnai konflik warga negara kulit putih versus kulit hitam. Gerakan Marthin Luther King Jr sebagai representasi perjuangan kelompok kulit hitam pada 1950-an, berhadapan dengan supremasi kulit putih. Kontestasi identitas di AS bahkan berlangsung sampai pilpres 2016 dan 2020.

Pada posisi lain di banyak negara Eropa, krisis pengungsi dan krisis ekonomi membangkitkan politik identitas seiring peristiwa teror Bom WTC di AS pada 9 September 2001. Beberapa partai politik konservatif di sejumlah negara Eropa menjadikan isu imigran muslim dan budaya Islam sebagai komoditas politik. Politik identitas atas dasar agama dan etnis menyuburkan islamopobia di tengah politik negara-negara anggota Uni Eropa. Sentimen anti-

Islam dan penguatan nasionalisme Eropa melahirkan kenyataan sejumlah teror bom dan diskriminasi bagi minoritas di Eropa.

Diskursus tentang Islam dan demokrasi masih menjadi topik yang tidak pernah selesai dalam sejarah Islam, termasuk Indonesia. Secara umum tidak ada persoalan antara Islam dan demokrasi di Indonesia, baik sejak awal pemerintahan sampai sekarang. Indonesia di tengah pergaulan dunia internasional merupakan negara besar dalam berbagai segi. Indonesia menjadi negara dengan jumlah populais muslim terbesar di dunia. Indonesia adalah negara dengan ekonomi terbesar di antara negara-negara anggota Organisasi Kerjasama Islam (OKI). Indonesia berhasil menjadi negara demokrasi terbesar ketiga di dunia setelah India dan Amerika Serikat. Terakhir, Indonesia merupakan negara dengan jumlah penduduk terbesar keempat di dunia setelah China, India, dan Amerika Serikat. Oleh karena itu, Indonesia sesungguhnya memiliki tanggung jawab besar di dunia sebagai pemberi solusi atas persoalan-persoalan global.

Pertanyaan kita ialah, apakah semua kebesaran yang dimiliki oleh Indonesia mampu diperankan oleh pemerintah untuk mendukung demokratisasi dunia. Islam Indonesia yang berkarakter *wasathiyah* dengan moderasi, telah memperkuat inklusivitas dan toleransi beragama dan berpolitik. Kondisi tersebut jelas tidak akan memberikan ruang luas untuk tumbuh maupun bangkitnya politik identitas di Indonesia. Indonesia pernah menjadi salah satu contoh negara demokrasi terbaik di dunia. Sayangnya, demokrasi di Indonesia dalam periode pemerintahan terakhir justru telah mengalami regresi. Banyak penyimpangan dari berbagai segi yang didukung oleh oligarki yang sangat kuat, sehingga Indonesia tidak lagi berperan aktif di kancah internasional.

Meningkatnya oligarki merupakan salah satu fenomena paling menonjol di tengah perkembangan politik Indonesia dalam beberapa tahun terakhir. Peningkatan oligarki sering disebut banyak lembaga dan pengamat politik Indonesia sebagai salah satu indikator utama kemunduran demokrasi Indonesia. Oligarki semakin kuat dengan koalisi politik gemuk fraksi-fraski di DPR. Partai di luar pemerintahan hanya menyisakan Fraksi PKS dan Fraksi Partai Demokrat yang secara praktis tidak berdaya membendung langkah oligarki politik. Demokrasi di Indonesia berubah menjadi deliberatif, yaitu pemenang politik mengambil semua (*winners take all*).

Praktik demokrasi deliberatif di Indonesia memengaruhi tipologi oligark. Presiden Soekarno dalam masa Demokrasi Terpimpin (1959-1965) mengambil semua keputusan terpusat pada dirinya sendiri. Presiden Soeharto dengan demokrasi Pancasila, mengambil keputusan terpusat pada dirinya dan mengabaikan keterlibatan tiga partai politik yang ada. Pemilu 2014 mempertontonkan penguasaan kursi pimpinan di parlemen maupun alat kelengkapannya oleh koalisi pendukung Prabowo, sedangkan eksekutif sampai BUMN dikuasai oleh koalisi pendukung Jokowi. Sebaliknya, pemilu 2019

semakin menunjukkan semua kekuasaan hanya dikuasai satu kekuatan politik. Imbasnya mengabaikan aspirasi maupun peran masyarakat sipil. Liberalisasi politik dengan bermacam Pemilu membuat posisi oligarki secara finansial dan oligarki secara politik terus menguat. Oligark super kaya dan kaya di Indonesia pada akhirnya semakin banyak yang menjadi aktor politik langsung dengan menjadi politisi.

Secara sosiologis, buku yang semula sebagai disertasi doktoral karya Dr. Muh Khamdan ini ingin mempertegas kembali tentang terjadinya konvergensi sosio-kultural di kalangan muslim Indonesia. Konvergensi itu sebagaimana diuraikan melalui semakin pudarnya dikotomi antara berbagai kelompok masyarakat muslim. Dikotomi budaya abangan dan santri serta tradisionalis dan modernis sudah terkikis. Dalam situasi demikian, kelompok masyarakat sipil perlu beradaptasi untuk terus menjaga perjalanan demokrasi yang rasional dan berkemajuan.

Berkaitan dengan hal itu, saya mengapresiasi bahwa karya buku ini telah menguraikan perspektif kontestasi politik pada masyarakat sipil. Mobilisasi identitas yang diuraikan dengan berbagai strategi politik dapat dijadikan rujukan untuk mengetahui tradisi politik di Indonesia. Salah satu benang merah buku ini menunjukkan bahwa politik identitas Islam bukan menjadi persoalan serius karena tidak akan laku di kancah politik Indonesia. Buku ini merupakan sumbangan bagi khazanah politik Islam di Indonesia yang masih perlu dilanjutkan kajian-kajian lainnya. Semoga bermanfaat.

Ciputat, Pebruari 2022

Profesor Azyumardi Azra, CBE

# MASA DEPAN POLITIK ISLAM DAN ISLAM POLITIK

**Profesor Zulkifli**
Guru Besar Antropologi Sosial Budaya UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, Dekan FISIP (2015-2019) dan Wakil Rektor Bidang Akademik (2019-2023)

Buku ini telah menjelaskan beberapa aspek situasi demokratisasi di Indonesia melalui kontestasi dalam pemilu 2014 dan 2019. Bab kedua tentang mobilisasi identitas dan faktor kemunculan politik identitas mempunyai arti penting dalam memberikan arahan analisis tentang kontestasi. Perebutan hegemoni kuasa yang dijadikan sebagai tema utama, dipengaruhi seberapa kuat mobilisasi identitas terjadi. Pembahasan kontestasi lebih menekankan ambivalensi agama dan negara

Islam politik (*political Islam*) oleh penulis dalam buku ini diartikan sebagai Islam yang diekspresikan dalam bahasa politik. Istilah ini setidaknya pertama digunakan oleh Christian Snouck Horgronje untuk membedakan dengan kategorisasi Islam ibadah atau Islam ritual. Rekomendasi seorang ahli budaya dan bahasa asal Universitas Leiden di era kolonial Belanda itu masih berkembang sampai saat ini. Penguasa tidak perlu mempersoalkan Islam ritual tetapi perlu mewaspadai Islam politik atau bahkan melarang organisasi sosial Islam bergerak di bidang politik.

Pada masa penjajahan dan awal kemerdekaan, Islam politik tampil dalam bentuk partai-partai politik Islam. Sjarikat Dagang Islam (SDI) yang kemudian bertransformasi menjadi Partai Sarekat Islam, merupakan contoh dari organisasi berbasis gerakan sosial yang berhasil melakukan konsolidasi politik menentang kolonialisme. Perlawanan kultural sejumlah organisasi berbasis massa muslim mengalami kristalisasi politik dengan mendirikan organisasi federasi bernama Majlis Syura Muslimin Indonesia (Masyumi). Gerakan yang dilakukan oleh sejumlah tokoh elit organisasi Islam itu berubah menjadi organisasi politik yang bersifat lintas kelas, sehingga membawa aspirasi untuk melawan kekuasaan politik. Posisi umat Islam yang strategis ini menjadikan banyak kekuatan sosial berusaha mendekati, namun pada sisi lain ada yang berusaha untuk menyingkirkan.

Upaya mendekati maupun menyingkirkan kalangan Islam dapat difahami dari tradisi perpolitikan Indonesia. Persebaran pilihan politik di Indonesia pada masa awal kemerdekaan menunjukkan pembelahan trikotomi masyarakat Jawa,

yaitu santri, priyayi, dan abangan. Kelompok santri cenderung memberikan dukungan politik terhadap partai Islam seperti Partai Masyumi dan Partai NU. Kelompok priyayi condong terhadap partai nasionalis seperti PNI, sedangkan kelompok abangan berafiliasi pada partai-parati sosialis seperti PKI. Sepanjang pelaksanaan pemilu di Indonesia, konvergensi sosio-kultural masyarakat Indonesia menunjukkan fenomena pudarnya trikotomi dalam aliran politik. Partai berasaskan Islam dan partai-partai nasionalis saling melakukan akomodasi kepentingan untuk mendapat dukungan dari umat Islam dan non-muslim.

Partai berasaskan Islam dan partai dengan basis massa umat Islam belum pernah menang dalam sejarah kepemiluan Indonesia. Dari keseluruhan suara partai-partai Islam, rata-rata mendapatkan dukungan tidak lebih dari 30 persen suara. Trikotomi budaya yang telah berakhir berpengaruh pada pudarnya dikotomi kalangan Islam tradisionalis dan modernis. Kondisi tersebut beriringan dengan lunturnya dikotomi kaum sekuler dan kaum agama karena masing-masing fasih menggunakan dalil-dalil agama. Keseluruhan partai politik di Indonesia sudah mengalami *campur aduk* identitas kelompok sehingga batas-batas sekularitas dan agama sudah tidak terlihat.

Kekalahan partai politik Islam sebagai kekuatan politik formal direspon para tokoh elit Islam dengan sejumlah aksi gerakan sosial. Patut difahami bahwa kekuatan utama umat Islam Indonesia adalah jumlah massa. Aspirasi kaum muslim dengan beragam identitas sosial keagamaan belum bisa terekspresikan atau diperjuangkan oleh kekuatan politik yang ada. Kekalahan partai-partai Islam berkonsekuensi pada ketidakmampuan menghadirkan pilihan calon pemimpin yang berasal dari tokoh Islam. Kesadaran tersebut memengaruhi munculnya mobilisasi politik dengan pemanfaatan isu sentimen keagamaan.

Seringkali dalam buku ini ada diskursus tersendiri antara politik Islam dan Islam politik. Kedua istilah itu tentu bukan sama meskipun dalam perkembangan di masyarakat Indonesia mengalami generalisasi. Politik Islam merupakan upaya untuk menjadikan Islam sebagai acuan berpolitik atau pengambilan kebijakan. Oleh karena itu, politik Islam sesungguhnya menempatkan politik untuk kepentingan seluruh bangsa tanpa membeda-bedakan suku, agama, dan golongan. Hal itu berbeda dengan pemaknaan Islam politik yang menggambarkan sebagian dari entitas Islam atau suatu komunitas muslim dengan segenap upaya untuk mencapai kekuasaan politik dan aktualisasi tujuan politik yang dihasilkan.

Kajian politik Islam bukan sekadar tentang struktur negara Islam, namun juga terkait substruktur dan tujuan. Sistem politik apapun dan dalam bentuk struktur apapun, dapat disebut sebagai sistem kekhalifahan Islam jika prinsip yang dijalankan sesuai dengan universalitas Islam. Pandangan tersebut tidak bersifat tunggal, ada kelompok yang berpandangan bahwa kepemimpinan dalam Islam harus dalam sistem kekhalifahan atau terjadi penyatuan antara negara dan

agama. Perbedaan pandangan ini mengakibatkan munculnya tarik menarik dalam teori politik Islam, yaitu bentuk negara agama atau negara sekuler.

Pengantar dari buku ini, telah mengangkat kontestasi kelompok masyarakat yang mendukung maupun menolak diskursus relasi negara dan agama. Masing-masing kelompok melakukan pilihan strategi mobilisasi yang kemudian penting untuk memahami tradisi politik di Indonesia. Sebagian dari tradisi politik itu diuraikan pada bagian ketiga yang cenderung dilakukan dengan pendekatan sosiologi politik. Perkembangan teknologi digital telah mengubah norma dan pola interaksi manusia, termasuk mobilisasi dukungan politik. Kampanye yang berfungsi untuk mengenalkan kontestan beserta program dan garis perjuangan politik, dilakukan melalui teknologi digital berupa media sosial (medsos).

Pemanfaatan medsos sebagai basis dari berkembangnya teknologi digital telah menghadirkan tantangan baru di dunia politik. Dinamika relasional antara kontestan, pemilih, tim sukses, relawan, dan lawan politik mengalami transformasi bentuk. Narasi politik yang berkembang cenderung bersifat personal karena kedaulatan pengguna medsos. Masing-masing orang dapat memerankan diri untuk membuat konstruksi positif maupun negatif terhadap isu-isu politik. Begitu bebasnya medsos untuk membangun narasi dukungan dan penolakan kemudian berdampak pada stigmatisasi politik.

Harus diakui bahwa kontestasi politik pada pemilu 2014 dan 2019 telah menyebabkan pembelahan di tengah masyarakat. Dominansi koalisi PDIP dan Jokowi berhadapan dengan koalisi Partai Gerindra dan Prabowo. Masing-masing membentuk identitas politik melalui *framing* narasi sekaligus strategi diferensiasi. Kutub politik Jokowi menggunakan identitas sebagai pihak pembela NKRI harga mati, sedangkan kutub politik Prabowo memilih narasi anti-komunisme. Diferensiasi politik berkembang pada stereotip bahwa kutub Jokowi dianggap tidak pro-Islam sedangkan kutub Prabowo dianggap tidak pro-NKRI.

Stereotif untuk membangun persepsi negatif merupakan strategi merebut dukungan berdasarkan aspek emosional dan sosiologis. Narasi radikal, intoleran, komunis, musuh Islam, dan anti-NKRI menjadi gambaran stigma dalam kontestasi pemilu 2014 dan 2019. Medsos memunculkan fenomena populasi dominan yang ditandai oleh jumlah *follower*, *like*, *favorite*, *subscribe*, dan *share* atas pendapat suatu akun seseorang. Medsos telah menjadi alat yang efektif untuk memuji maupun mengejek para kontestan. Medsos menjadi tercepat dalam membangun *branding* atau memanipulasi realitas untuk menjatuhkan pihak lawan.

Penulis buku ini setidaknya memandang bahwa identitas yang digunakan dalam kontestasi politik di Indonesia adalah bentuk konstruktivisme. Identitas primordial semacam suku, agama, dan golongan sudah *kocar kacir* di semua partai politik. Proses sosiologis dan mobilitas sosial yang berjalan cepat di tengah masyarakat Indonesia, menimbulkan fenomena persebaran semua

identitas berada di semua partai politik. Praktik akomodasi diperankan seluruh partai dengan pelibatan tokoh-tokoh lintas agama dan tokoh nasionalis lintas golongan. Konvergensi sosiokultural dan politik di Indonesia berdampak pada runtuhnya perbedaan antara partai berbasis agama dan partai nasionalis. Kesamaan tampilan dan strategi semua partai politik berdampak pada peningkatan apatisme politik.

Buku karya Dr. Muh Khamdan ini merupakan pengembangan dari disertasi yang fokus pada pentingnya pembentukan diferensiasi politik untuk memenangkan kontestasi. Strategi tampil beda yang mesti dilakukan para politisi maupun fungsionaris partai adalah ketepatan mobilisasi isu dalam aspek rasional. Kontestasi politik sesungguhnya perebutan tingkat penerimaan, keterkenalan, dan keterpilihan terhadap masyarakat pemilih. Strategi komunikasi melalui intensitas baliho dan iklan di media massa tidak lagi menjadi trend pada pelaksanaan pemilu 2014 dan 2019. Pendekatan berbasis komunitas cenderung efektif memenangkan kontestasi sebagaimana *trend* eksistensi relawan-relawan politik.

Menurut saya, apa yang diuraikan oleh penulis buku bukan sekadar mengajak kita tahu tentang gagalnya politik identitas di Indonesia, tetapi mengajak untuk faham tradisi politik Indonesia. Politik identitas yang menjadi bahasan utama buku ini dapat difahami sebagai fakta yang tidak secara alamiah berakar kuat di Indonesia. Kecenderungan yang berkembang adalah politisasi keragaman sehingga lebih menguatkan identitas keberbedaan. Resistensi atau semangat perlawanan karena penindasan dan pengasingan dari peran politik menjadi konstruksi identitas yang dominan di Indonesia. Dengan demikian, implikasi dari penemuan dan argumen penulis buku tentang perlunya kemampuan membangun kesamaan musuh bersama (*common enemy*) memiliki relevansi dengan perilaku politik pemilih di Indonesia.

Ciputat, April 2022

IAIN
KUDUS

# BAB I
# PENDAHULUAN

## Latar Belakang

Perubahan sosio-kultural, ekonomi, dan politik yang terjadi pada umat Islam di Indonesia saat ini berkembang sangat dinamis. Politik aliran yang oleh sebagian kalangan dianggap sudah mencair setelah era reformasi,[1] setidaknya mengalami penguatan kembali dalam penyelenggaraan Pemilihan Presiden (Pilpres) 2014 dan Pemilihan Kepala Daerah (Pilkada) 2017-2018. Ideologi partai politik yang semakin kabur bertransformsi dalam penggunaan politik identitas, sehingga berdampak sampai penyelenggaraan Pilpres 2019.

Politik identitas dalam studi gerakan sosial, sering berkaitan dengan gerakan pembelaan dan perjuangan atas kepentingan kelompok-kelompok tertentu karena adanya perasaan tertindas akibat identitas yang dimiliki.[2] Perjuangan politik atasnama identitas, sebagaimana dapat dilihat dari gerakan Martin Luther King dan keuskupan Katolik di Amerika pada 1963, serta politik identitas atas federasi Uni Soviet pasca-Perang Dunia II. Pecahnya Uni Soviet pada 1991 menjadi 15 negara baru yang independen, berdasarkan identitas etnis maupun agama. Perjuangan kepentingan dalam politik identitas dapat dikategorisasikan berdasarkan suku, agama, ras, gender, bahkan orientasi seksual yang tidak dapat diperjuangkan oleh pemegang dominansi kuasa. Politik identitas bukan saja dimaknai sebagai persoalan kelompok yang berjuang dari ketertindasan, tetapi dapat dimaknai sebagai upaya pemulihan identitas dan gerakan sosial untuk membedakan dengan *multiple identities*.[3]

Pada kontestasi Pilpres 2014, muncul dua identitas kekuatan politik yang berpengaruh pada penyelenggaraan Pilkada 2017 dan 2018. Pasangan Joko Widodo (Jokowi) dan Jusuf Kalla (JK) dianggap sebagai kekuatan elit santri

[1]Pemilu 1999, penguatan politik aliran memiliki kesamaan dengan pemilu 1955 berupa polarisasi aliran agama atau islamisme, kebangsaan atau nasionalisme, dan kelas atau marxisme. Daniel Dhakidae, *Partai-Partai Politik Indonesia: Ideologi, Strategi, dan Program* (Jakarta: Kompas, 1999), 1-40; Leo Suryadinata, *Elections and Politics in Indonesia* (Singapore: Institute of Southeast Asia Studies, 2002), 19-42.

[2]Amy Gutmann, *Identity in Democracy* (Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 2003).

[3]John Hutchinson dan D. Anthony Smith, *Etnicity* (Oxford: Oxford University Press, 1996), 6.

politik, sedangkan terhadap pasangan Prabowo Subianto dan Hatta Rajasa dipersepsikan sebagai kekuatan santri kultural.[4] Elit santri politik dengan pendekatan rasionalisasi politik dikenal dengan identitas koalisi kerakyatan yang pluralis, sedangkan santri kultural dengan penekanan integralisasi keislaman dalam segala aspek kehidupan disebut dengan koalisi kebangsaan.[5] Dua kutub tersebut menguatkan kembali aliansi politik kaum nasionalis dan aliansi islamisme yang dalam dekade terakhir setidaknya sudah mencair.

Koalisi kerakyatan berpandangan untuk tidak menggunakan isu-isu agama dalam politik, sedangkan koalisi kebangsaan berupaya untuk mengintegrasikan isu agama dengan politik. Kubu Prabowo-Hatta secara resmi didukung oleh Gerindra, PKS, PAN, PPP, PBB, dan Partai Golkar dengan memilih Rumah Polonia di Cipinang, Jakarta Timur sebagai markas pemenangan. Pada kubu Jokowi-JK, partai-partai pengusung terdiri atas PDIP, Partai Nasdem, PKB, dan Partai Hanura. Masing-masing kekuatan menunjukkan adanya pergeseran orientasi politik yang lebih membuka diri atas aspirasi politik umat Islam untuk kepentingan suara pemilih. Pergeseran dukungan politik terjadi setelah konflik internal di beberapa partai yang awalnya mendukung Prabowo, yaitu PPP dan Partai Golkar.

Pertarungan kelompok politik Jokowi dan kelompok politik Prabowo memberikan perspektif tambahan tentang pudarnya tipologi politik santri, priyayi, dan abangan. Tipologi politik menguatkan representasi antara kelompok politik nasionalis dan kelompok politik religius. Dikotomi partai Allah dan partai setan yang disampaikan oleh Amin Rais selaku ketua penasihat Persaudaraan Alumni 212 (PA 212) sekaligus tokoh penting pendukung Prabowo, mendorong munculnya unsur-unsur politik identitas atas nama agama. Pernyataan mantan Ketua Umum (Ketum) Muhammadiyah tersebut dapat dianggap sebagai jawaban atas pernyataan Presiden Jokowi terkait perlunya pemisahan urusan agama dari politik di Sibolga, Sumatera Utara (24 Maret 2017). Silang

[4]Santri dapat diartikan dengan dua makna, yaitu sekelompok pembelajar yang berada di pondok pesantren atau sekelompok umat Islam yang memiliki modal budaya dan modal sosial keagamaan. Elit santri politik untuk menyebut golongan pemilik modal sosial pesantren sekaligus modal politik, sedangkan santri kultural untuk menyebut golongan dengan basis kultur pesantren tetapi bukan pemegang modal politik.

[5]Rasionalisasi dalam politik merupakan kelanjutan gagasan Nurcholish Madjid dalam mengenalkan sekulerisasi agama di Indonesia. Nurcholish Madjid, *Islam Kemodernan dan Keindonesiaan* (Bandung: Mizan, 1987); Gagasan integrasi tauhid pada semua bidang kehidupan dikenalkan oleh Amin Rais bahwa gejala sosial politik yang memberikan tekanan politik maka akan melahirkan kreativitas intelektual para santri. Amin Rais, *Cakrawala Islam* (Bandung, Mizan, 1987). Dikotomi Islam politik dan Islam kultural digunakan oleh Masykuri Abdillah dalam Deliar Noer, et.all, *Mengapa Partai Islam Kalah? Perjalanan Politik Islam dari Pra-pemilu '99 sampai Pemilihan Presiden* (Jakarta: AlvaBet, 1999), 14; Masykuri Abdillah, *Islam dan Demokrasi; Respon Intelektual Muslim Indonesia Terhadap Konsep Demokrasi 1966-1993* (Jakarta: Prenadamedia, 2015), 225-238.

pernyataan antara Amin Rais dan Jokowi menegaskan bahwa politik aliran muncul kembali dalam bentuk penguatan stigma identitas.[6]

Dua kelompok politik Pilpres 2014 setidaknya menemukan momentum konsolidasi pada Pilkada 2017 di DKI Jakarta. Pasangan Anies Rasyid Baswedan dan Sandiaga Shalahuddin Uno (Anies-Sandi) yang dideklarasikan Partai Gerindra, mengambil tema kampanye religius sehingga sebagian kalangan masyarakat sering mengaitkan atasnama agama. Pada kelompok lain, pasangan petahana Basuki Tjahaja Purnama dan Djarot Saiful Hidayat (Ahok-Djarot) sering menyatakan diri berpolitik tidak menggunakan agama, tetapi mengedepankan substansi moralitas dalam politik. Dukungan terhadap Ahok-Djarot diberikan oleh partai politik dengan basis massa pemilih umat Islam seperti PPP dan PKB, sehingga memudarkan kategorisasi santri dan abangan dalam politik. Fenomena itu sekaligus memberi petunjuk kaburnya hubungan ideologis antara petinggi partai berbasis massa umat Islam dengan sebagian mayoritas pemilih muslim di DKI Jakarta.

Polarisasi kelompok politik identitas yang terjadi di DKI Jakarta sudah lebih dulu berkembang di media sosial. Masyarakat menciptakan ruang publiknya sendiri yang dapat digunakan bersama-sama berupa media sosial (medsos)[7] untuk mendapatkan ruang ekspesi yang terbatasi. Gerakan yang dilakukan masyarakat dengan menjadikan medsos sebagai ruang publik merupakan fenomena perubahan sosial yang sangat penting di Indonesia. Media sosial memberi ruang untuk mengartikulasikan kepentingan-kepentingannya, baik politik, ekonomi, maupun konsolidasi aksi melawan kekuatan otoritarian. Demokratisasi dapat berjalan baik jika terjadi dialog semua kekuatan politik di ruang publik, karena demokratisasi sendiri adalah perebutan ruang publik.[8] Gerakan komunikasi melalui medsos telah berubah menjadi aktivisme politik baru yang memengaruhi fenomena aktivisme transnasional dan gerakan sosial masyarakat,[9] yaitu pendekatan aktor non-negara untuk merespon isu-isu global kontemporer dengan menjadi kekuatan politik di dalamnya.

Medsos telah mengubah *framing* atau model dan simbol komunikasi yang mempercepat proses penyebaran wacana dan gerakan. Thomas Freidman menyatakan bahwa kemajuan teknologi sangat cepat memengaruhi pola berfikir

---

[6]Stigma merupakan suatu situasi individu atau kelompok yang dipisahkan dari kelompok sosial lainnya, dapat berkaitan dengan cacat fisik, cacat karakter, dan kesukuan atau agama. Erving Goffman, *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity* (New York: Touchstone Book, 1986), 4.

[7]Jurgen Habermas, *The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society* (Yogyakarta: Kreasi Wacana, 2010), 41.

[8]Abhisek Singh dan Gopal Thakur, "New Media Technology as Public Sphere for Social Changes: A Critical Study", *Journal o Indian Research 1*, 2013, 38-43.

[9]David Snow dan Robert Benford, "Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment", *Annual Review of Sociology* 26, 611-639.; Thomas Olesen, *Power and Transnational Activism* (New York: Routledge, 2011), 190-210.

masyarakat sehingga mudah menimbulkan gerakan perubahan.[10] PA 212 yang menjadi pendukung kampanye persatuan kubu Anies-Sandi, serta Teman Ahok yang menjadi pendukung kampanye kebhinekaan Ahok-Djarot berebut pengaruh melalui wacana-wacana di medsos. Medsos berupa facebook, twitter, youtube, skype, whatsapp, dan line dapat memunculkan kelas sosial baru yang *melek* media untuk melahirkan gerakan perubahan. Fungsi kelas sosial baru berbasis medsos adalah membangkitkan kesadaran tentang demokrasi, pembelaan kelompok tertindas, serta penolakan penguasa yang otoritarian karena tidak berjalannya fungsi sosial di masyarakat.[11]

Politik identitas yang terjadi di Indonesia cenderung bersifat etnis, agama, dan ideologi politik. Republik Maluku Selatan (RMS), Gerakan Aceh Merdeka (GAM), dan Organisasi Papua Merdeka (OPM), adalah bentuk perjuangan politik yang memanfaatkan identitas etnis karena munculnya persepsi ketidakadilan dari pemerintah. Gerakan Darul Islam (DI) yang tersebar dari Jawa Barat, Aceh, dan Sulawesi Selatan menggunakan identitas agama sebagai perjuangan politik. Pada sisi lain, pemberontakan Partai Komunis Indonesia (PKI) pada 1948 dan 1965 mengampanyekan marxisme dan komunisme sebagai ideologi perjuangan. Politik identitas yang memicu gerakan-gerakan tersebut seringkali dipengaruhi aktivisme transnasional atau mendapat inspirasi dan dukungan dari beberapa kelompok di negara lain.

Invansi Uni Soviet ke Afghanistan pada 1979 setidaknya membangkitkan identitas politik kaum muslim di dunia. Gelombang aktivisme jihad dari berbagai negara dipengaruhi peranan Abdullah Azzam yang menjadi pengajar kebudayaan Islam di Universitas King Abdul Aziz, Jeddah, Arab Saudi.[12] Azzam membangun pusat pelatihan militer sekaligus pusat komando ke kamp-kamp pelatihan militer lain bagi para mujahidin dari berbagai negara di Peshawar.[13] Kaum mujahidin asal Indonesia yang berangkat ke Afghanistan sekitar 3.000 orang terbagi atas tiga faksi, yaitu kamp Gulbuddin Hekmatyar berasal dari Darul Islam, kamp Burhanuddin Rabbani dengan asal mujahidin *freelance*, dan kamp Rasul Sayyaf dengan asal ormas NII Banten serta para anggota binaan Abdullah

[10]Thomas Freidman, *The World is Flat: A Brief History of the 21st Century* (New York: Farrar, Straus, and Giroux, 2005).

[11]Fungsi sosial sebagai bagian dari teori fungsionalisme struktural dianalogikan dengan tubuh manusia yang memiliki fungsinya masing-masing. Terjadinya perubahan pada satu bagian akan mempengaruhi perubahan pada bagian lainnya. Alexandra Maryanski dan Jonathan Turner, *The Social Cage: Human Nature and the Evolution of Society* (Stanford: Stanford University Press, 1992); Herbert Spencer, *The Prinsiples of Biology* (New York: D. Appleton and Company, 1998).

[12]Hani As-Sibai, *Balada Jamaah Jihad: Melacak Kiprah Dr. Aiman Az-Zawahiri* (Solo: Jazera, 2005), 47.

[13]Oliver Roy, *Islam and Resistance in Afghanistan* (Cambridge: Cambridge University Press, 1990), 191.

Sungkar.[14] Migrasi kelompok jihadis menjadi bagian dari aktivisme transnasional yang dapat membangkitkan identitas politik kekerasan atasnama agama di beberapa negara.[15]

Berakhirnya pendudukan Uni Soviet atas Afghanistan menjadikan para mujahidin Indonesia tersebar ke berbagai negara konflik semacam Bosnia dan Checnya, maupun kembali ke tanah air. Pengikut Abdullah Sungkar sebagian melakukan hijrah ke Pakistan untuk membantu pejuang Kashmir memisahkan diri dari India sekaligus membangun organisasi baru bernama Jamaah Islamiyah yang berbasis di Johorbaru, Malaysia.[16] Masing-masing mencari bentuk identitas sosialnya, termasuk melakukan migrasi ke Eropa dan Amerika untuk menghindari perang dan aksi kekerasan di negara asal.

Kedatangan migran muslim asal Timur Tengah dan mantan kelompok jihadis di Eropa menimbulkan masalah di beberapa kawasan. Banyak migran yang melarikan diri untuk mendapatkan kehidupan dan penghidupan yang lebih layak sekaligus menghindari rezim otoritarian. Kesenjangan sosial dan pembatasan-pembatasan hak beragama misalnya, menimbulkan diskriminasi terhadap minoritas muslim di beberapa wilayah. Kondisi itu memengaruhi bangkitnya politik identitas untuk perlawanan berupa aksi terorisme di sejumlah negara Eropa dan kawasan lainnya. Prasangka-prasangka yang diproyeksikan kepada minoritas muslim Eropa, pada dasarnya dipengaruhi pandangan ketakutan bahwa muslim sebagai "bom waktu" yang mengancam struktur demografi Eropa. Perlu adanya dialog silang budaya dan antar agama guna menemukan titik temu perdamaian.[17] Perubahan dapat berlangsung dengan baik jika ada proses interpretasi bagian-bagian kelompok masyarakat.

Identitas dalam politik cenderung digunakan sebagai alat untuk *framing* gerakan sosial sehingga berdampak pada lahirnya intoleransi dan radikalisme. Sentimen identitas di Indonesia menjadi sangat kuat karena adanya mayoritas yang merasakan sebagai minoritas. Fenomena kekalahan partai Islam atau partai berbasis massa Islam memiliki peran menguatnya kelompok Islam politik di beberapa daerah Indonesia. Hubungan antara agama dan politik selalu menjadi tema yang mengiringi penyelenggaraan proses demokrasi pada setiap jenjang penyelenggaraan. Kekalahan partai berbasiskan pemilih umat Islam dalam Pemilu 1999, 2004, 2009, 2014, dan 2019 merupakan fenomena yang

[14]As'ad Said Ali, *Al-Qaeda: Tinjauan Sosial-Politik, Ideologi dan Sepak Terjang* (Jakarta: LP3ES, 2014), 72-73.

[15]Farish A. Noor, Yoginder Sikand, dan Martin van Bruinessen, *The Madrasa in Asia: Political Activism and Transnatonal Linkages* (Amsterdam: ISIM Amsterdam University Press, 2008).

[16]Syed Saleem Shahzad, *Inside Al-Qaeda and the Taliban* (London: Pluto Press, 2011), 206-207.

[17]Tariq Ramadan, *Western Muslims and The Future of Islam* (New York: Oxford University Press, 2004), 200-21.

menguatkan persepsi bahwa mayoritas warga negara memeluk Islam namun merasa sebagai kekuatan minoritas daripada kelompok nasionalis.

Mobilisasi gerakan sosial melalui politik identitas menyangkut isu ketidakadilan, kesenjangan sosial, serta konflik agama dengan pemikiran politik. Isu-isu tersebut setidaknya menjadi bagian dari faktor penyebab berkembangnya kelompok-kelompok jihadis diaspora jaringan radikalisme dunia.[18] Ketidakpuasan terhadap kondisi lokal, regional, maupun internasional yang belum sejahtera, mendorong lahirnya gerakan sosial yang bersifat radikal untuk merubah sistem politik tertentu. Radikalisme keagamaan berupa ideologi global jihad mengadakan perlawanan karena adanya kecemasan dan ketakutan menghadapi diskriminasi atau mengalami keputusasaan merasa tidak dihargai.[19] Problem ekonomi mudah dijadikan bahan propaganda untuk mengeksploitasi masyarakat sekaligus menjadi faktor penting kuatnya politik identitas di tengah masyarakat.

Faktor ekonomi dalam tindakan radikalisme atau bangkitnya politik identitas dicontohkan pada seringnya terjadi kudeta militer dan konflik politik di negara-negara berkembang maupun negara miskin. Aspek sosial budaya dan psikologi yang mempengaruhi radikalisme dapat dilihat dari persepsi pelaku yang merasa ada tekanan serangan, tidak dihargai, dan adanya kekerasan yang dirasakan. Aspek teologis dapat memengaruhi radikalisme akibat memahami agama atas klaim lebih benar untuk masuk surga serta adanya dendam sejarah dalam setiap perkembangan agama-agama.[20] Al-Jabiri menegaskan bahwa radikalisme tidak lebih dari fenomena yang muncul dari persoalan sosial politik, kemudian dikemas dengan isu agama.[21] Pengemasan agama dalam ranah politik itulah yang menguatkan sebagian ulama untuk menunjukkan eksistensi dan aspirasi politik melalui Aksi Bela Islam (ABI).

Mobilisasi politik dalam demokrasi modern Indonesia tidak dapat menjauhkan diri dari pengaruh kharisma ulama. Nahdlatul Ulama (NU) dan Muhammadiyah sebagai organisasi Islam terbesar di Indonesia mempunyai banyak ulama yang memiliki otoritas pilihan politik sekaligus kharisma untuk melakukan mobilisasi pemilih. Di luar struktur kedua organisasi tersebut, Habib Rizieq Shihab sebagai imam besar FPI dan GNP Ulama ikut tampil memberikan

[18]As'ad Said Ali, *Al-Qaeda: Tinjauan Sosial-Politik, Ideologi dan Sepak Terjangnya* (Jakarta: LP3ES, 2014), 50.

[19]James M. Lutz dan Brenda J. Lutz, *Global Terrorism* (London: Routledge Taylor dan Francis Group, 2004), 17-18.

[20]Mark Jurgensmayer, *Terror in the Mind of God: The Global Rise of Religious Violence* (California: University of California Press, 2001), 14-15; James M. Lutz dan Brenda J. Luts, *Global Terrorism* (London: Routledge, 2004), 74-78.

[21]Muhammad 'Abid al-Jābiri, *Qaḍaya al-Fikr al-'Arābi: al-Mas-alah al-Thaqāfiyyah* (Beirut: Markaz Dirâsah al-Wahidah al-'Arābiyyah, 1994), 134-135.

kontribusi dalam melakukan mobilisasi politik umat Islam Indonesia.[22] Isu penodaan agama, ancaman kebangkitan komunisme dan PKI, imperialisme China, dan anti-LGBT berhasil direproduksi untuk mobilisasi massa. Konvergensi gerakan muslim kelas menengah di sejumlah perkotaan berubah menjadi "jihad ekonomi" dengan mendirikan 212 Mart. Jihad ekonomi menandai gerakan anti-China dan kelompok-kelompok dominan tertentu yang dianggap mendominasi perekonomian di era Jokowi.

Keberhasilan GNPF-MUI menggelar aksi damai berkali-kali menjelang Pilkada DKI dengan massa yang banyak, menandai kebangkitan populisme Islam di Indonesia. Gerakan populisme merupakan gerakan lintas kelas sosial atasnama rakyat dalam menghadapi penguasa dengan berbagai kepentingan terutama basis kelas politik dan pertarungan sumber ekonomi.[23] Munculnya Aksi 212 dianggap sebagian masyarakat bentuk kesadaran baru kebangkitan kaum muslim Indonesia, baik dalam bidang keagamaan, politik, dan ekonomi. Kesadaran baru kaum muslim Indonesia dapat juga dipengaruhi kemenangan Donald Trump sebagai presiden Amerika Serikat dalam kontestasi Pilpres 2016 yang menggunakan politik identitas dan populisme politik. Gerakan politik identitas yang diperankan Donald Trump di Amerika Serikat dalam upaya untuk menaikkan elektabilitas sekaligus mobilisasi dukungan pemilih,cenderung menggunakan isu anti-migran, anti-muslim, dan juga anti-Eropa.[24] Banyak faktor yang dapat meningkatkan elektabilitas kontestan politik. Aspek sosiologis berupa kesamaan karakteristik sosial agama, etnik, gender, dan pendidikan dimainkan oleh kubu Trump. Aspek psikologis dapat memengaruhi pilihan politik serta elektabilitas kontestan yang dilihat dari sisi kedekatan dengan partai dan partisipasi dukungan terhadap kandidiat. Sisi lainnya, pilihan rasional dapat memengaruhi tingkat keterpilihan dengan menilai program dan kualitas isu serta kualitas personal kontestan politik.

Pertarungan dominansi politik 2019 antara PDI-P dan Jokowi berhadapan dengan Gerindra dan Prabowo setidaknya mengulang kontestasi kelompok politik pada Pilpres 2014. Kontestasi politik para kandidat juga mengingatkan tentang kontestasi Pilkada DKI 2018 dengan kemenangan Anies Baswedan dan Sandiaga Uno, yang sebagian kalangan menganggap karena dipengaruhi mobilisasi ulama dalam kontestasi politik. Akan tetapi, bagi kelompok politik Anies-Sandi, kemenangan di dalam Pilkada DKI merupakan kondisi yang semestinya terjadi untuk memenuhi keterwakilan mayoritas masyarakat DKI

[22]Stefani Nugroho, "Jakarta's 2017 Gubernatorial Election and the Future of Indonesian Politics", *Asian Politics*, Volume 23 Nomor 1 Tahun 2018.

[23]Vedi R. Hadiz, *Islamic Populism in Indonesia and the Middle East* (Cambridge: Cambridge University Press, 2016).

[24]Katrine Hougaard Hansen, "Exploring the 2016 U.S. Presidential Election: A Study on How Cultural, Social, and Economic Factors Influenced the People Who Voted for Donald J. Trump, *Master's Thesis*, Copenhagen Business School (CBS), 1 Juni 2017, 45-64.

yang beragama Islam. Pencalonan Jokowi dan Kyai Ma'ruf Amin sebagai kandidat dalam Pilpres 2019 jelas dimaksudkan untuk menghadang isu-isu identitas anti-Islam dan anti-ulama. Sementara kubu Prabowo yang menggandeng Sandiaga Uno sebagai kontestan Capres-Cawapres didukung adanya ijtima' ulama untuk membendung isu didukung oleh para ulama.

Tidak dapat dihindari bahwa politik identitas atau menguatkan suatu identitas untuk tujuan politik, dapat berdampak pada munculnya intoleransi dan radikalisme di masyarakat. Intoleransi politik misalnya, terjadi saling serang di media sosial dengan beradu *hashtag* dan saling serang dalam deklarasi dukungan. *Hashtag* adalah frase atau kata tanpa spasi yang dibuat dengan bentuk tag metadata untuk memudahkan pengelompokan konten, mempermudah pencarian konten, dan memperluas postingan. *Hashtag* #2019GantiPresiden yang digagas oleh politikus PKS, Mardani Ali Sera, mampu menjadi lawan atas *hashtag* #Jokowi2Periode yang sudah muncul terlebih dahulu. Perang *hastag* melalui media sosial merupakan gambaran konstruksi identitas perlawanan, sehingga dapat berdampak pada konflik sosial di tengah masyarakat. Konflik tersebut setidaknya tergambarkan dengan aksi persekusi seperti pembubaran sejumlah acara deklarasi *hashtag* #2019GantiPresiden di berbagai daerah. Gerakan "Ganti Presiden" yang kemudian dimobilisasi Neno Warisman dan Ahmad Dhani tersebut bahkan dituding oleh pemegang kekuasaan sebagai bentuk makar atau upaya menghasut melakukan makar.

Perkembangan organisasi dan gerakan Islam dalam mobilisasi politik pasca-pilpres 2014 telah memberikan corak tersendiri dalam perpolitikan Indonesia. Perjalanan Pilkada serta Pilpres yang disertai adanya mobilisasi ulama dan mobilisasi isu keagamaan dapat meningkatkan penguatan politik identitas. Oleh karena itu, perlu adanya pemetaan tipologi gerakan beserta konstruk sosial agar tidak mengarah pada bangkitnya intoleransi dan radikalisme yang mengancam demokratisasi di Indonesia. Identitas bukan sebuah entitas yang statis dan bermakna konstan, tetapi proses membentuk yang terkait mobilisasi sosial dengan simbol dan isu-isu tertentu.

Kajian buku ini berbeda dengan kajian-kajian yang telah dilakukan oleh beberapa pihak tentang politik identitas dan persaingan politik kekuasaan sebelumnya. Kajian buku ini lebih menekankan pada konstestasi gerakan sosial yang memengaruhi gerakan politik di Indonesia daripada aktor politik secara formal itu sendiri. Politik identitas dalam kajian-kajian terdahulu cenderung dikaji dalam perspektif etnis dan agama, sedangkan dalam buku ini memfokuskan untuk mencari jawaban secara komprehensif tentang konstruksi identitas dalam mobilisasi dukungan maupun pilihan politik. Politik identitas merupakan strategi politik untuk memengaruhi pemilih yang umumnya dibahas dalam perspektif ilmu politik, sehingga penelitian ini menjadi berbeda khususnya dalam penggunaan pendekatan psikologi politik dan sosiologi untuk

memahami mobilisasi identitas dalam gerakan sosial berkaitan dengan relasi kuasa elitisme.

## Konstruksi Identitas dan Politik Identitas

Identitas merupakan proses penyatuan dari berbagai simbol dan tanda menjadi satu konsep diri yang berfungsi untuk membedakan dengan pihak lain. Konsep identitas dari kajian sosiologi dan psikologi sosial merupakan atribut untuk membedakan dengan yang lain sebagai hasil interaksi dengan pihak lain. Proses demikian memberikan makna bahwa kategori identitas cenderung fleksibel dan sangat mudah berubah sesuai dengan proses pemaknaan serta kepentingan dalam interaksi. Identitas terbentuk melalui interaksi sosial dari berbagai entitas yang kemudian dipertahankan, dimodifikasi, serta diubah melalui proses sosial. Pembentukan identitas dapat terbangun oleh gabungan individu, struktur sosial, dan adanya kepentingan mempertahankan atau merubah sesuai konteks sosial.

Alexander Wendt membagi identitas menjadi empat kategori. Pertama, identitas personal yang terbentuk secara alami pada diri seseorang seperti jenis kelamin. Kedua, identitas golongan yang terbentuk karena kesamaan nilai yang dianut. Ketiga, identitas peran yang merujuk pada posisi struktur sosial atau kelas sosial. Keempat, identitas kolektif yang terbangun karena adanya kepentingan bersama.[25] Identitas adalah atribut yang sengaja dibuat dalam proses sosial sehingga dapat berubah bersamaan dengan konstruksi yang terbangun.

Identitas seseorang tidak dapat lepas dari rasa kesadaran atas hubungan kolektivitas. Kesadaran itu selalu melekat pada masing-masing individu maupun komunitas sebagai karakteristik yang membedakan antara satu dengan yang lain. Kepribadian individu dapat berbeda karakteristiknya, baik melalui proses pengalaman, kepercayaan, maupun identifikasi yang dilaukan. Pada akhirnya, perbedaan itu memunculkan dominansi antar indivdu dalam pencapaian tujuan suatu komunitas. Pergeseran kepentingan dengan perebutan kekuasaan serta persaingan dalam sebuah gerakan sosial dapat memengaruhi tuntutan atas pengakuan sebuah identitas. Beragam kelompok sosial dengan kebudayaannya masing-masing memiliki kontribusi terjadinya kontestasi antar kelompok. Kontestasi kelompok seringkali diiringi adanya penggunaan identitas sebagai basis perjuangan sehingga disebut dengan politik identitas.

---

[25]Alexander Wendt, *Social Theory of International Politics* (Cambridge: Cambridge University Press, 1999), 224-231. Dalam konteks Islam, perbedaan identitas setidaknya dibedakan berdasarkan jenis kelamin, kebangsaa, kesukuan, dan identitas keagamaan. Hal ini sebagaimana dalam Surat Al-Hujurat ayat 13:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

Manuel Castells menguraikan bahwa identitas dapat terwujud dalam tiga model konstruksi sosial, yaitu legitimasi, resistensi, dan proyek.[26] Pertama, *legitimizing identity* atau identitas pembenaran. Pembentukan identitas ini diperankan oleh institusi pemegang kuasa atau kelompok dominan untuk menguatkan pengaruh. Konstruksi identitas ini sangat dipengaruhi oleh wajah otoritas-otoritas dalam kehidupan pribadi dan ruang publik, sebagaimana ayah di dalam keluarga dan majikan atas karyawan. Otoritas itu membentuk imajinasi identitas secara sosiologis sehingga lahir bentuk sikap kepatuhan, ketergantungan, ketakutan, dan kesetiaan terhadap ikatan sosial.

Kedua, *resistance identity* atau identitas perlawanan. Model konstruksi identitas ini digerakkan oleh pihak yang tertindas atau dalam posisi di luar pemegang kekuasaan dominan untuk membangun kekuatan penolakan. Gerakan perlawanan dibangun sebagai bentuk perlawanan kolektif terhadap kebijakan atau upaya pertahanan diri atas eksistensi yang terancam. Perasaan adanya musuh bersama menumbuhkan strategi mobilisasi kekuatan melalui penggunaan identitas yang sama sehingga muncul konstruksi perlawanan bersama. Identitas kolektif demikian memengaruhi terjadinya penggabungan gagasan untuk melahirkan gerakan sosial baru[27] yang lebih berorientasi pada mobilisasi sumber daya (*resources mobilization*) dan berorientasi identitas. Gerakan sosial baru tersebut tidak lagi dikriteriakan atas dasar skala besar dan kecilnya suatu organisasi massa, tetapi berdasarkan sesuatu yang terorganisir dan berkelanjutan dalam mewujudkan tujuan gerakan. Oleh karenanya, gerakan tersebut lebih diperankan oleh gerakan berorientasi kultural. Hal ini dapat difahami karena memiliki jaringan kerja, serta kesamaan-kesamaan secara kultural, problem perjuangan, dan identitas kolektif.

Ketiga, *project identity* atau identitas proyek. Model konstruksi proyek ini diproduksi oleh pelaku sosial untuk membangun identitas baru atau mengokohkan posisi di masyarakat. Kelompok gerakan perempuan misalnya, memiliki tujuan untuk mengokohkan struktur sosialnya dalam menegakkan hak-hak perempuan dan relasi gender di masyarakat agar lebih membebaskan perempuan. Proyek yang dibangun memiliki titik akhir agar perempuan tidak lagi dikonstruksikan sebagai makhluk yang lemah, tunduk, lembut, mengabdi, atau hanya dalam ruang domestik rumah tangga. Konstruksi identitas proyek berjalan dengan mengeksploitasi simbol, bahasa, dalil agama, dan sentimen massa melalui *framing* pesan dalam membingkai gerakan.

---

[26]Manuel Castells, *Information Age, Economy, Society, and Culture, Volume 2: The Power of Identity* (Oxford: Blackwell Publishing, 2006), 8.

[27]Gerakan sosial baru merupakan kelanjutan dari gerakan sosial tradisi klasik yang sebelumnya lebih berorientasi pada teori psikologi sosial atau perilaku kolektif kelompok kerumunan. Rajendra Singh, *Social Movement, Old and New: A Post-Modernist Critique* (London: Sage Publication, 2001), 111; Perilaku kolektif yang muncul spontan tanpa struktur sosial untuk pertama kali dikenalkan oleh Franklin Henry Giddings (1908) dan Robert E. Park (1921). Ralph Turner dan Lewis Killian, *Collective Behavior*, (Englewood: Prenctice-Hall, 1987).

Seseorang atau kelompok tertentu dapat menciptakan identitas terhadap pihak lain, demikian juga pihak lain dapat memberikan identitas sebaliknya. Pemberian suatu identitas dapat bersifat *given* atau alamiah sebagaimana etnis Jawa yang berbeda dengan etnis Arab dan etnis China, namun dapat juga bersifat labelisasi yang terbangun. Seorang anak yang terlahir dari keluarga pendukung Sekarmadji Maridjan Kartosoewiryo, setidaknya akan mempertahankan identitas politik keluarganya. Gerakan ini pernah membentuk negara Islam dengan memproklamasikan Negara Islam Indonesia (NII) pada 7 Agustus 1949 di Tasikmalaya. Regenerasi pasca-NII telah melahirkan afiliasi pada partai politik tertentu, sekaligus gerakan baru yang dominan di Jawa Barat, Sulawesi Selatan, dan Aceh.[28] Kegagalan orangtua sebagai aktivis NII dalam mendirikan Darul Islam, setidaknya memengaruhi transformasi gerakan yang tetap bertujuan mendirikan Negara Islam.

*International Crisis Group* (ICG) menjelaskan bahwa akar terorisme di Indonesia berawal dari spirit militer DI/TII yang dilanjutkan NII KW 9, serta menjadi jaringan Jamaah Islamiyah pimpinan Abdullah Sungkar dan Abu Bakar Ba'asyir pada 1993. Awal reformasi, berdiri banyak organisasi dengan aksi kekerasan atas nama agama seperti Laskar Jundullah, Laskar Jihad, Ikhwanul Muslimin Indonesia, dan berkembang pada Jamaah Ansharut Tauhid (JAT) dan Jamaah Ansharud Daulah (JAD). Jamaah Islamiyah menjadi sumber tumbuhnya terorisme yang memetakan wilayah Asia Tenggara sesuai dengan garapannya masing-masing. Pemetaan wilayah gerakan menjadikan Indonesia sebagai medan jihad, Philipina sebagai pusat pelatihan, sedangkan Malaysia dan Singapura sebagai pusat donasi sekaligus sumber transaksi keuangan. Otoritas orangtua, ustadz, suami, dan saudara ikut memegaruhi terbentuknya identitas organisasi jihadis yang memiliki afiliasi politik mendirikan Negara Islam. Identitas otoritas yang terwariskan sebagaimana keturunan NII setidaknya melakukan mobilisasi sumber daya untuk melakukan formulasi ulang identitasnya.

Pemikiran Presiden Sukarno pada masa Demokrasi Terpimpin (1959-1965) pernah menciptakan identitas tiga kekuatan politik di Indonesia dengan gagasan Nasakom. Nasakom sebagai singkatan dari kekuatan nasionalis, agama, dan komunis merupakan penguatan dari gagasan dalam *Suluh Indonesia Muda* pada 1926 tentang klasifikasi partai nasionalisme, islamisme, dan marxisme. Ketiga identitas politik ini berkembang pada Pemilu 1955, sebagaimana terpolarisasi atas tiga kategori politik aliran, yaitu santri, abangan, dan priyayi. Para santri cenderung memilih partai berideologi Islam seperti Partai Nahdlatul

[28]Jawa Barat sebagai ibu kota NII, kemudian mendapatkan pengakuan dukungan dari wilayah Sulawesi Selatan (1952) dipimpin Kahar Muzakkar dan di Aceh (1953) di bawah pimpinan Daud Beureuh. Nur Khaliq Ridwan, *Regenerasi NII Membedah Jaringan Islam Jihadi Indonesia*, (Jakarta: Erlangga, 2008), 59.

Ulama (NU) dengan basis massa muslim tradisionalis dan Partai Masyumi dengan basis muslim modernis. Kalangan abangan maupun priyayi dianggap lebih dekat dengan partai nasionalis dan partai sekuler seperti Partai Nasional Indonesia (PNI) dan Partai Komunis Indonesia (PKI). Terdapat 29 partai politik peserta Pemilu 1955 yang secara ideologis menjadi tiga aliran politik.

Pada awalnya Masyumi berdiri atas empat organisasi Islam melalui muktamar pada 7-8 November 1945 di Yogyakarta. Organisasi tersebut adalah Muhammadiyah, Nahdlatul Ulama, Perikatan Umat Islam, dan Persatuan Umat Islam. Pada 1947 bergabung dua organisasi Islam dari Sumatera Utara, Al-Jamiyatul Washliyah dan Al-Ittihadiyah. Pada 1948 bergabung Persatuan Islam (Persis) dan pada 1950 bertambah dengan Al-Irsyad.[29] Perubahan struktur organisasi yang kurang mengakomodir Majelis Syuro sebagai penentu masalah keagamaan dan dominansi politik yang kurang mengakomodir kelompok muslim tradisionalis, menyebabkan NU keluar dari Masyumi pada 1952.[30] Pemisahan NU dari Masyumi dengan mendirikan partai politik sendiri ditetapkan dalam Muktamar NU ke-19 di Palembang, 28 April-1 Mei 1952. Langkah politik NU pada akhirnya memberikan data sangat penting dalam menganalisis daerah sebaran dan etnis pendukung NU di Indonesia.

Kevin Raymond Evans dalam mengelompokkan basis ideologis partai politik peserta Pemilu 1955, dibagi atas dua bagian yaitu kanan-kiri dan populis-elitis.[31] Kelompok kanan mewakili partai berbasis massa agama, sedangkan kelompok kiri sebagai gambaran partai politik golongan sekuler. Pada golongan agama dapat dipetakan atas partai Islam dan partai non-Islam, sedangkan golongan sekuler dibedakan atas kelompok nasionalisme dan kelompok marxisme. Masing-masing golongan melakukan mobilisasi massa dari kalangan mahasiswa, buruh, wanita, petani, seniman, dan jurnalis untuk mendapatkan suara pemilih.

Politik aliran kanan dan kiri sebagaimana pandangan Evans semakin menguat pada awal masa Orde Baru seiring kebijakan asas tunggal Pancasila dan fusi partai politik. Presiden Suharto setelah terpilih sebagai presiden *ad interim* pada Mei 1967, mengusulkan penggabungan partai-partai menjadi dua, yaitu kelompok pembangunan materiil dan kelompok pembangunan spiritual. Partai-partai Islam yang terdiri dari NU, PSII, Perti, dan Parmusi menjadi Partai Persatuan Pembangunan (PPP). Pada sisi lainnya, partai politik yang berideologi keagamaan non-Islam digabung dengan partai berideologi sekuler seperti PNI,

[29]Deliar Noer, *Partai Islam di Pentas Nasional: Kisah dan Analisis Perkembangan Politik Indonesia 1945-1965* (Bandung: Mizan, 2000), 51-54.

[30]Masykuri Abdillah, *Islam dan Demokrasi: Respon Intelektual Muslim Indonesia Terhadap Konsep Demokrasi 1966-1993* (Jakarta: Prenada Media Group, 2015), 34.; Perselisihan NU dan Masyumi disebut juga perselisihan antara ulama pesantren yang bermazhab dengan ulama non-pesantren yang tidak bermazhab.

[31]Kevin Raymond Evans, *Sejarah Pemilu dan Partai Politik di Indonesia* (Jakarta: Arise Consultancies, 2003).

IPKI, dan Murba, sehingga muncul Partai Demokrasi Indonesia (PDI) dan Golongan Karya (Golkar). Identitas politik dan politik identitas merupakan konstruksi yang dibuat oleh sebagian pihak terhadap pihak lain atau untuk pihak itu sendiri.

Tabel 1.1. Kategori Ideologi Partai Politik Pemilu 1955

| Partai Kanan / Agama | | Partai Kiri / Sekuler | |
|---|---|---|---|
| **Islam** | **Non-Islam** | **Nasionalisme** | **Marxisme** |
| Masyumi | Parkindo | PNI | PKI |
| NU | Partai Katolik | IPKI | Acoma |
| PSII | | PRN | PSI |
| Partai Islam Perti | | Partai Buruh | Partai Murba |
| PPTI | | GPPS | Baperki |
| AKUI | | PRI | PRD |
| | | PPPRI | |
| | | PIR Wongsonegoro | |
| | | Gerinda | |
| | | Permai | |
| | | PPD | |
| | | PIR Hazairin | |
| | | PRIM | |
| | | Partai Soedjono Prawirosoedarso | |

Paradigma konstruksionisme atas identitas merupakan respon atas realitas dan tradisi-tradisi dalam kehidupan sosial. Konstruktivisme terbentuk melalui adanya proses penerimaan sekaligus proses penolakan berdasarkan interpretasi. Pada proses tersebut maka terbentuk persamaan interpretasi yang membentuk sebuah kelompok, serta perbedaan interpretasi sesuai dengan identitas-identitas yang digunakan. Erving Goffman (1956) menyatakan bahwa setiap orang selalu melakukan konstruksi atas diri sendiri melalui cara penampilan diri (*self performance*).[32] Penampilan diri dapat secara sengaja diekspresikan melalui cara-cara tertentu untuk memberikan kesan bagian dari suatu identitas tertentu. Penampilan diri seseorang bukan hal yang spontan terjadi, tetapi dapat muncul sebagai respon terhadap sebuah realitas. Penampilan diri muncul sebagai penggambaran seseorang tentang apa yang disetujui sekaligus pengakuan sosial, sehingga dapat memengaruhi orang lain.

Penampilan diri merupakan strategi seseorang untuk mengkontruksi diri agar lingkungan sosial dapat menerima dan memiliki interpretasi yang sama.

[32]Erving Goffman, *The Presentation of Self in Everyday Life* (Edinburgh: University of Edinburg, 1956), 3.

Pada posisi ini identitas dapat secara langsung difahami, namun seringkali perlu memahami ada apa di balik penampilan diri untuk menemukan karakteristik yang tersembunyi. Goffman menggambarkan bahwa penampilan diri berada pada dua panggung drama.[33] *Front-stage* atau panggung depan merupakan panggung yang langsung menunjukkan identitas sosial seseorang, sedangkan *back-stage* atau panggung belakang sebagai identitas yang dapat disembunyikan oleh seseorang sehingga perlu analisis khusus atas identitas diri seseorang yang tersembunyikan. Kedua panggung dipengaruhi faktor-faktor yang cenderung dominan antara faktor yang bersifat internal diri dan faktor eksternal sesuai keunikan situasi atau hasil interaksi simbol. Panggung sosial sebagaimana Goffman tentu dapat digunakan untuk menganalisis perubahan-perubahan perilaku politisi yang berpindah antar-partai sekaligus dukungan politik calon presiden atau pimpinan lainnya.

Tindakan manusia pada dasarnya praktik sosial yang berulang dan terpola dalam lintas ruang dan waktu. Adanya rentang ruang dan waktu dapat berpengaruh pada terbentuknya seseorang sebagai aktor sosial yang merefleksikan praktik-praktik sosial dalam struktur atau aturan tertentu. Struktur atau pengaturan yang dilakukan seseorang sebagai agensi dapat berdampak pada munculnya negosiasi identitas. Anthony Giddens (1991) sebagai tokoh yang dikenal dengan teori strukturasi menyatakan bahwa seseorang bukanlah entitas pasif, tetapi ditentukan pengaruh eksternal yang menghasilkan sebuah politik aktualisasi diri.[34] Hubungan antara individu dengan faktor-faktor eksternal sebagai struktur pengaturan, menimbulkan adanya identitas berbasis individu dan kolektivitas. Seseorang dapat memanfaatkan keanekaragaman dalam masyarakat untuk membuat identitas, sehingga individu tidak lagi menjadi dirinya sendiri tetapi mengadopsi beragam jenis kepribadian berdasarkan struktur-struktur yang ada. Pada posisi demikian, negosiasi individu sangat berkaitan dengan peran dalam stuktur organisasi sosial untuk mengkonstruksi identitas. Penggunaan kostum calon legislatif (caleg) dan calon presiden (capres) dalam kertas pemungutan suara misalnya, memiliki hubungan simbol dan struktur yang diperankan sebagai strategi mobilisasi suara para pemilih.

Craig Calhoun (1998) menguraikan identitas dalam dua paradigma, yaitu perspektif esensialisme sebagai inti nilai sebuah identitas manusia secara alamiah dan konstruksionisme sebagai usaha manusia membentuknya.[35]

---

[33]Edith W. King, "Erving Goffman: Sociologist of Drama", *Global Journal of Human-Social Science*, Volume 15, Tahun 2015.

[34]Anthony Giddens, *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age* (Stanford: Stanford University Press, 1991), 102-103.; Carl May dan Andrew Cooper, "Personal Identity and Social Change: Some Theoretical Considerations", *Acta Sociologica*, Volume 38 Nomor 1 Tahun 1995, 75-85.

[35]Craig Calhoun, *Social Theory and The Politics of Identity* (Oxford: Blackwell Publishing, 1998), 12-21.

Esensialisme memandang bahwa identitas berkembang secara alamiah sesuai dengan identifikasi diri berdasarkan nilai dan karakter budaya serta keyakinan hidup. Pandangan alamiah tentang identitas demikian sebagaimana suku-suku yang ada di Nusantara mengidentifikasi diri sebagai orang Indonesia atau warga pribumi. Komunitas yang memiliki kesamaan esensi budaya dengan perasaan senasib atau sejarah yang sama, digambarkan oleh Benedict Anderson sebagai komunitas yang dibayangkan.[36] Imajinasi terbangun sebagai akibat dari perkembangan kapitalisme, opini pers, dan penggunaan bahasa pergaulan. Pemberitaan serta publikasi penulisan gagasan secara berulang-ulang pada akhirnya membentuk imajinasi identitas baru dalam koloni masyarakat. Oleh karenanya, identitas dipengaruhi kekuatan media yang membentuk oligarki kekuasaan dalam melahirkan populisme kelas atas untuk memengaruhi imajinasi masyarakat bawah. Media tradisional Indonesia yang dimiliki oleh para pimpinan partai politik memiliki kontestasi dengan media sosial yang cenderung diperankan oleh jurnalisme *netizen* sebagai budaya partisipatif. Gerakan komunikasi melalui media sosial telah berubah menjadi aktivisme politik baru untuk mengontrol independensi media tradisional sehingga melahirkan konstruksi identitas.

Pendekatan teori dari beberapa tokoh setidaknya memiliki karakteristik yang sama, yaitu membenarkan bahwa identitas bukan sesuatu yang tunggal dan statis. Suatu identitas dapat berubah-ubah sesuai dengan faktor-faktor yang memengaruhi dan kepentingan yang melatarbelakangi. Identitas dibangun sebagai produk negosiasi, interpretasi, dan presentasi dalam interaksi sosial. Identitas menjadi salah satu faktor penting untuk mengetahui perilaku pemilih karena identitas sendiri adalah hasil atas identifikasi politik. Karakteristik identitas demikian untuk mengidentifikasi tipe atau bentuk identitias yang digunakan sebagai mobilisasi pemilih dalam proses politik.

Identitas politik merupakan konstruksi identitas yang dibangun untuk menentukan posisi kepentingan subyek dalam komunitas politik tertentu. Jika menggunakan kolaborasi antara pandangan Manuel Castells dan Anthony Giddens, identitas politik dapat berupa identitas perlawanan yang dipengaruhi faktor-faktor eksternal untuk melakukan negosiasi di dalam peran dan struktur sosial. Identitas-identitas yang terbangun perlu dibedah dalam mengungkap identitas di depan panggung maupun di belakang panggung. Mobilisasi atas kesamaan identitas untuk mencapai kepentingan-kepentingan politik inilah yang kemudian disebut sebagai politik identitas. Kepentingan politik sebagai wacana pengorganisasian sering berkaitan dengan pengalaman-pengalaman ketidakadilan yang dirasakan kelompok tertentu dalam kondisi sosial tertentu.

[36]Benedict Anderson, *Imagined Communities Reflections on the Origin and Spread of Nationalism* (London: Verso, 2006).

Oleh karena itu, politik identitas dapat juga dimaknai sebagai politik perbedaan,[37] yang membedakan identitas pelaku dan korban.

Tabel 1.2. Pandangan Tokoh Terhadap Identitas[38]

| No | Tokoh | Pendekatan Teori | Penjelasan |
|---|---|---|---|
| 1 | Manuel Castells | Tiga model konstruksi (legitimasi, resistensi, proyek) | Identitas muncul akibat adanya otoritas pemegang kuasa yang membentuk imajinasi identitas. Konstruksi kedua, identitas dapat terjadi sebagai bentuk perlawanan atas eksistensi yang terancam. Ketiga, identitas proyek yang dikonstruksi untuk mengokohkan posisi di tengah masyarakat |
| 2 | Erving Goffman | Dua panggung drama sosial (*front-stage* dan *back-stage*) sebagai pembingkaian | *Front-stage* atau panggung depan merupakan panggung yang langsung menunjukkan identitas sosial seseorang, sedangkan *back-stage* atau panggung belakang sebagai identitas yang dapat disembunyikan oleh seseorang sehingga perlu analisis khusus atas identitas diri seseorang yang tersembunyikan. |
| 3 | Anthony Giddens | Teori Strukturasi | Hubungan antara individu dengan faktor-faktor eksternal sebagai struktur pengaturan, menimbulkan adanya identitas berbasis individu dan kolektivitas. Negosiasi individu sangat berkaitan dengan peran dalam stuktur organisasi sosial untuk mengkonstruksi identitas. |
| 4 | Craig Calhoun | Dua paradigma pembentukan identitas (esensialisme dan konstruksionisme) | Esensialisme memandang bahwa identitas berkembang secara alamiah sesuai dengan identifikasi diri berdasarkan nilai dan karakter budaya serta keyakinan hidup. Konstruksionisme memandang identitas sebagai usaha manusia membentuknya atau dibentuknya |

[37]Iris Marion Young misalnya, menguraikan adanya lima tahapan politik perbedaan, yaitu kekerasan, eksploitasi, marginalisasi, pelemahan, dan penjajahan budaya. Iris Marion Young, "Five Faces of Oppression", dalam Iris Marion Young, *Justice and the Politics of Difference* (Priceton: Princeton University Press, 1990).

[38]Manuel Castells, *The Power of Identity*, 8; Erving Goffman, *The Presentation of Self in Everyday Life*, 3; Anthony Giddens, *Modernity and Self-Identity,* 102-103; Craig Calhoun, *Social Theory and The Politics of Identity,* 12-21.

Pembentukan identitas sesungguhnya melekat pada diri dan kehidupan manusia. Persepsi identitas baik maupun identitas buruk, sangat dipengaruhi nilai-nilai yang diakui oleh dominansi mayoritas. Pada posisi demikian, akan selalu muncul kontestasi atau pertarungan melalui kekuatan kultural jika ada kelompok yang mengalami ekspresi kekuasaan direndahkan, dipermalukan, atau didiskualifikasi dari penerimaan sosial karena dianggap menyimpang. Artikulasi yang berasosiasi negatif dipengaruhi adanya pelabelan atau stigma berkaitan tampilan fisik, karakter perilaku negatif, serta perbedaan bersifat suku, agama, ras, dan antar golongan (SARA).[39] Ketiga faktor itu menjadikan sentimen sosial atau penyingkiran jati diri seseorang maupun kelompok memiliki potensi untuk selalu muncul di tengah masyarakat.

Pertanyaan mendasar yang berkaitan dengan identitas dalam perubahan politik maupun gerakan sosial adalah kapan identitas menjadi masalah dan kapan identitas tidak menjadi masalah. Gerakan sosial merupakan tampilan dari proses mobilisasi individu agar memiliki ikatan identitas kolektif sesuai konteks sosialnya. Banyaknya identitas yang melekat pada setiap individu memaksa seseorang untuk memutuskan pilihan tentang afiliasi identitas tertentu, dengan dipengaruhi nilai-nilai yang diyakininya. Kesadaran sebagai bagian dari identitas kolektif dapat juga dimaknai sebagai politik perbedaan, yang menempatkan antara "kita dan mereka" serta adanya musuh bersama (*common enemies*).[40]

Politik identitas pada dasarnya melekat pada setiap manusia yang dipengaruhi oleh seperangkat nilai-nilai. Pilihan nilai yang diyakini serta diperjuangkan pada akhirnya memunculkan pembentukan identitas kolektif dengan artikulasi politik melalui simbol-simbol. Identitas sebagai komoditas politik merupakan rangkaian konstruksi sosial yang terakumulasi menjadi sebuah gerakan. Komodifikasi politik identitas menggambarkan adanya hubungan antara perebutan hegemoni atau kekuasaan, perlawanan, pemulihan identitas, serta penemuan musuh bersama (*common enemies*). Komodifikasi tersebut dipengaruhi adanya stigma identitas sekaligus peran pemegang kuasa kekayaan maupun kuasa politik dalam melakukan mobilisasi. Identitas kolektif sebagai basis berjalannya politik identitas, baik atas dasar emosional, sosiologis, maupun pilihan rasional, setidaknya lebih dipengaruhi adanya kesenjangan kekayaan dan ketidaksetaraan politik di tengah masyarakat.

[39]Erving Goffman, *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity* (New York: Touchstone Book, 1986), 4.

[40]Kenneth Burke, *A Rhetoric of Motive* (Berkeley: University of California Press, 1969)

PENGAYOMAN

# BAB 2
# MOBILISASI IDENTITAS DAN GERAKAN SOSIAL

Identitas menjadikan seseorang atau suatu kelompok merasa berbeda dengan lainnya. Konstruksi perbedaan dalam ikatan komunitas dan kepentingan tertentu dapat membentuk identitas politik, sedangkan mekanisme pengorganisasian identitas sebagai sumber daya mobilisasi kekuatan membentuk politik identitas. Penggunaan identitas dalam politik merupakan gerakan perbedaan untuk menentukan pihak yang terlibat dan pihak yang tertolak dalam memperjuangkan kepentingan identitas. Perjuangan kepentingan identitas yang berbeda sebagaimana agama, etnis, dan gender, dapat menimbulkan terbentuknya minoritas dan mayoritas dalam upaya memperoleh persamaan hak dan pengakuan. Dalam bab ini dijelaskan tentang konstruksi politik identitas, hubungan antara identitas dan gerakan mobilisasi politik yang dipengaruhi identitas agama dan etnis.

## A. Gerakan Mobilisasi Politik

Mobilisasi politik merupakan upaya untuk memengaruhi kesadaran masyarakat sebagai pemberi suara dalam kontestasi politik. Aktor mobilisasi baik individu maupun partai politik selalu mengembangkan hubungan sosial untuk memengaruhi distribusi kekuasaan dan partisipasi politik masyarakat. Partisipasi politik tentu dapat muncul sebagai kesadaran otonom seseorang, namun seringkali perlu adanya dasar ajakan yang digerakkan oleh orang lain. Strategi memengaruhi masyarakat untuk partisipasi politik maka mobilisasi dapat difahami dalam dua model, yaitu mobilisasi vertikal dan horizontal.

Mobilisasi vertikal dihubungkan dengan pergerakan seseorang atau kelompok secara naik dan turun dalam suatu struktur dan status sosial. Model mobilisasi ini dapat dilakukan dari pemegang otoritas kepada pihak-pihak yang berada di bawah kuasa otoritasnya. Mobilisasi vertikal juga dapat dilakukan dengan membangun perlawanan massa terhadap pihak yang disimbolkan pemegang kuasa atau dikenal dengan populisme.[1] Kebangkitan populisme

[1]Cas Mudde dan Cristobal Rovira Kaltwasser, *Populism: A Very Short Introduction* (Oxford: Oxford University Press, 2017).

sebagai bentuk mobilisasi massa kalangan bawah untuk melakukan perlawanan ini muncul karena meningkatnya ketidakpuasan atas *status quo*. Mobilisasi kaum populis ini seringkali memiliki pemimpin karismatik yang mampu memerankan sebagai *vox populi* atau suara rakyat sebagaimana Habib Rizieq Shihab untuk Aksi 212. Sebagaimana Vedi Hadiz dalam artikel berjudul *A New Islamic Populism and the Contradictions of Development*,[2] aksi populisme Islam yang telah menjadi basis kekuatan massa bukan sekadar mengawal moralitas Islam, tetapi juga berperan dalam kontestasi politik.

Mobilisasi politik secara horizontal merupakan proses mobilisasi antara kontestan politik dan individu, untuk menguatkan orientasi politik serta loyalitas. Mobilisasi model ini fokus pada artikulasi kepentingan yang ditunjukkan pada media komunikasi untuk memengaruhi pemilih rasional. Pemilih rasional sebagaimana pandangan Anthony Downs, merupakan pemilih yang dipengaruhi kepentingan dalam perspektif ekonomi atau keuntungan tertentu (*homo economicus*).[3] Model mobilisasi horizontal tidak dalam bentuk pengerahan massa, tetapi dilakukan dengan memengaruhi cara fikir dan pemahaman para pemilih. Hal itu menjadikan mobilisasi horizontal diwarnai adanya kampanye politik negatif yang lebih menggambarkan kegagalan-kegagalan para kontestan politik, dan kampanye hitam yang menjelek-jelekkan untuk menjatuhkan karakter. Maraknya pemberitaan *hoax* yang diiringi ujaran kebencian merupakan dampak dari mobilisasi politik untuk merebut citra diri positif dalam memengaruhi para pemilih.

Kedua model mobilisasi politik yang dilakukan menegaskan perlunya akomodasi kepentingan para pihak. Mobilisasi kolektif yang tercipta sebagai gerakan sosial dalam bentuk perlawanan, sering terjadi dalam kondisi rezim demokrasi yang lemah atau otoriter. Dampaknya, mobilisasi politik dimainkan oleh *broker* yang mengoordinir komunitas-komunitas dengan pembayaran suara pemilih. *Broker* dikenal sebagai tim sukses yang mengandalkan koneksi personal bertugas untuk menyalurkan bantuan dan pembayaran suara, serta melakukan penggiringan opini secara terstruktur, sistematis, dan massif.

## 1. Gerakan Populisme

Faktor penting seseorang dapat melakukan perubahan sikap politik dan partisipasi politik adalah dorongan gerakan sosial. Persoalan-persoalan politik yang memengaruhi kemunculan gerakan sosial setidaknya menyangkut isu ketidakadilan, kesenjangan sosial, serta ketidakmampuan penguasa mengelola antara gagasan nasionalisme dengan agama. Ketidakpuasan terhadap gagalnya mewujudkan tingkat kesejahteraan dalam lingkup lokal, regional, maupun internasional, dapat mendorong lahirnya gerakan sosial baru yang berupaya

[2]Vedi R. Hadiz, "A New Islamic Populism and the Contradictions of Development", *Journal of Contemporary Asia,* Volume 44 Nomor 1 (Januari 2014).

[3]Anthony Downs, *An Economic Theory of Democracy* (New York: Harper, 1957).

melakukan mobilisasi sumber daya sekaligus berorientasi identitas dalam proses politik. Pada level internasional, embrio ketidakpuasan gerakan sosial yang kemudian menjadi gerakan politik setidaknya dapat difahami dari gagasan Hasan al-Banna dan Sayyid Quthb melalui pendirian organisasi Ikhwanul Muslimin (IM) pada April 1928 di Mesir.[4] Kemunculan gerakan sosial tersebut dilandasi pandangan bahwa Islam adalah sistem pemikiran universal serta paling sempurna sesuai dengan konteks zaman. Hal demikian mendorong munculnya aliansi antar kelas untuk merubah konstitusi Negara berdasarkan syariat Islam dengan narasi masyarakat yang lebih sejahtera.

Perjuangan IM pasca-Hasan Al-Bana cenderung didasari atas ideologi Sayyid Quthb yang menghendaki perlawanan bersenjata.[5] Ideologi Quthb berkembang ke beberapa negara muslim atau negara dengan penduduk mayoritas muslim yang belum mampu mewujudkan kesejahteraan rakyatnya. Gerakan-gerakan populisme Islam atau identik dengan gerakan islamisme, seringkali membuat perekat aliansi kelas sebagai pihak yang tertindas dan terpinggirkan oleh kuasa. Oleh karenanya, gerakan populisme menjadikan garis perjuangan di bidang politik sebagai kelompok oposisi dan melawan penguasa. Sebagaimana teori konflik oleh Lewis Alfred Coser, gerakan islamisme menjadi kelompok subordinat dari penguasa dan memunculkan perasaan tertindas sehingga ingin melakukan perubahan sistem sosial.[6] Kenyataan itu mendorong penguasa dan gerakan islamisme saling melakukan perebutan dominansi untuk membungkam aktivitas ideologi dan politik.

Gerakan populisme Islam dalam perhelatan politik Indonesia pasca-Pilpres 2014, sering dikaitkan dengan munculnya Gerakan Nasional Pengawal Fatwa (GNPF) Majelis Ulama Indonesia (MUI) yang melakukan "Aksi Bela Islam (ABI)". Gerakan yang semula merespon pernyataan Ahok tentang pembohongan politik dengan Surat Al-Maidah ayat 51, berkembang menjadi gerakan mobilisasi politik. Para tokoh ABI yang kemudian menamakan diri dengan Persaudaraan Alumni (PA) 212, membangun *framing* sebagai gerakan yang memperjuangkan hak atas ketidakadilan dan sebagai korban penguasa. Konstruksi demikian umum dalam sebuah gerakan populisme yang mengelompokkan masyarakat ke dalam identitas kita atau *ingroup* dengan identitas mereka atau *outgroup*. Gerakan sosial dapat berjalan efektif jika mampu melakukan mobilisasi massa

[4]Nazih Ayubi, *Political Islam: Religion and Politics in the Arab World,* 84-86; Mansoor Moaddel, "Discursive Pluralism and Islamic Modernism in Egypt", *Arab Studies Quarterly*, Vol. 24, No. 1 (September-November 2002), 1-29.

[5]Hasan al-Bana terbunuh pada 12 Pebruari 1949 sehingga IM pecah menjadi dua aliran, yaitu pimpinan Hasan Hudaibi yang menghendaki moderasi dan Sayyid Quthb yang menghendaki perlawanan. Shireen T. Hunter, *Politik Kebangkitan Islam Keragaman dan Kesatuan*, terj. Ajat Sudrajat (Yogyakarta: Tiara Wacana, 2003), 18.

[6]Lewis A. Coser, "Social Conflict and the Theory of Social Change", *The British Journal of Sociology*, Vol. 8, No. 3, 1957, 197-207.

dengan mengembangkan identitas ketertindasan, ada momentum, serta ketepatan *framing* isu.

Populisme sebagai bentuk gerakan sosial memiliki beragam definisi. Populisme menjadi tampilan gerakan sosial yang menggabungkan antara mobilisasi sumber daya, ketegangan struktural dalam kontestasi kuasa, dan orientasi pada identitas politik.[7] Populisme dapat didefinisikan sebagai gaya komunikasi politik yang dilakukan dengan kemampuan *framing* komunikasi kerakyatan.[8] Pandangan demikian setidaknya menjelaskan bahwa gerakan populis mengandalkan strategi pembingkaian wacana, identitas kolektif, dan kesepakatan mobilisasi massa untuk melawan elit penguasa berdasarkan wacana ketidakadilan. Populisme juga dapat difahami sebagai salah satu bentuk ideologi gerakan anti-kemapanan untuk melawan elit penguasa.[9]

Benjamin Moffitt (2017), berpandangan bahwa populisme merupakan gaya politik atas wacana ketertindasan, dengan kategorisasi rakyat *versus* penguasa, tingkah laku buruk, dan adanya krisis atau ancaman.[10] Populisme sebagai gaya politik dilakukan oleh politisi yang berbeda, serta dalam konteks yang berbeda. Karakter kerakyatan ditentukan oleh aksi-aksi teatrikal politik dengan penggunaan media dan strategi komunikasi. Keberhasilan pemimpin populis adalah kemampuannya menggambarkan krisis dan perasaan atau situasi terancam.

Gaya politik populis sebagaimana digambarkan oleh Benjamin Moffit merupakan gaya pembingkaian wacana. Cas Mudde (2004) menjelaskan *framing* definisi populisme menjadi dua hal, yaitu pendekatan emosional rakyat untuk menggantikan elit dan pendekatan elit untuk menyenangkan rakyat atau calon pemilih.[11] Langkah populis demikian berpengaruh pada pilihan politik para pemilih cenderung dipengaruhi sisi emosional daripada aspek rasional. *Framing* wacana bahwa penguasa melakukan kriminalisasi ulama bisa jadi akan berhadapan dengan kebijakan penurunan harga listrik oleh penguasa. Masing-masing memiliki strategi komunikasi yang populis, tergantung kecenderungan emosi pemilih itu sendiri.

---

[7]Gerakan sosial dapat melahirkan tampilan yang beragam, seperti mobilisasi sumber daya sebagaimana dipengaruhi oleh pandangan Mancur Olson (1965) dan Tarrow (1982). Sedangkan ketegangan struktural (*structural strain paradigm*), dan orientasi identitas oleh Alain Touraine. Jack Walker, *Mobilizing Interest Groups in America: Patrons, Professions, and Social Movement* (Ann Arbor: University of Michigan Press, 1991).

[8]Jan Jagers dan Stefaan Walgrave, "Populism as Political Communication Style: An Empirical Study of Political Parties Discourse in Belgium", *European Journal of Political Research*, Volume 46 Nomor 3 April 2007, 319-345.

[9]J. Ernesto Laclau, *On Populist Reason* (London: Verso, 2005)

[10]Benjamin Moffitt, *The Global Rise of Populism: Performance, Political Style and Representation* (Stanford: Stanford University Press, 2017).

[11]Cas Mudde memandang populisme sebagai ideologi dua identitas, yaitu elitisme dan pluralism atau rakyat *versus* elit. Cas Mudde, "The Populist Zeitgeist", *Government and Opposition*, Volume 39 Nomor 4, 2004.

Pada posisi lain, Paris Aslanidis (2016) lebih memaknai populisme sebagai wacana kedaulatan rakyat untuk melawan otoritas politik yang korup.[12] *Framing* atas kedaulatan rakyat dilakukan untuk memengaruhi terjadinya mobilisasi sosial dan gerakan kolektif. Sebuah realita sosial akan memungkinkan terjadinya penafsiran spesifik berdasarkan *framing* yang terbangun. *Framing* menyediakan diagnosa beberapa peristiwa atau aspek kehidupan sosial yang sangat dinamis. Populisme menjadi diagnosa sebuah peristiwa sebagai masalah elit korup yang telah menggunakan otoritas atas nama kedaulatan rakyat atau sebagai masalah penguatan kedaulatan rakyat.

Tabel 2.1. Pandangan Populisme dari Berbagai Tokoh

| No | Tokoh | Pandangan Populisme |
|---|---|---|
| 1 | David Snow | Kategori identitas *ingroup* atau kita dan identitas *outgroup* atau mereka |
| 2 | Jan Jagers dan Stefaan Walgrave | Gaya komunikasi kerakyatan melalui *framing* wacana, identitas kolektif, dan kesepakatan mobilisasi massa |
| 3 | J. Ernesto Laclau | Ideologi gerakan anti-kemapanan untuk melawan elit penguasa (aksi tuntutan) |
| 4 | Benjamin Moffitt | Gaya politik dengan wacana rakyat versus penguasa, perilaku buruk, dan adanya ancaman krisis |
| 5 | Cas Mudde | *Framing* populisme berdasarkan emosi rakyat mengganti elit dan elit menyenangkan rakyat (ide dan retorika) |
| 6 | Paris Aslanidis | Wacana kedaulatan rakyat untuk melawan otoritas politik yang korup |

Pandangan populisme dari berbagai tokoh setidaknya mempunyai karakteristik yang sama, yaitu membagi dua identitas antara rakyat dan elit atau atas nama rakyat dan mengatasnamakan rakyat. Pembedaan dua identitas terjadi dengan adanya isu ketidakadilan dan kesenjangan sosial, serta upaya mobilisasi massa. Karakteristik pembagian dua identitas yang saling bertolak belakang demikian, berguna untuk mengidentifikasi bentuk-bentuk mobilisasi pemilih dalam kontestasi politik. Mobilisasi politik tentu menyesuaikan dengan gaya komunikasi maupun *framing* identitas yang dilakukan. Revolusi Perancis (1789) misalnya, telah melahirkan sejarah awal perlawanan kaum proletar atau rakyat terhadap kaum borjuis sebagai penguasa akibat ketimpangan ekonomi yang berlebihan. Peran gerakan sosial sangat penting dalam mobilisasi politik melalui anatomi mobilisasi masing-masing gerakan.

[12]Paris Aslanidis, "Is Populism an Ideology? A Refutation and a New Perspective", *Political Studies*, Volume 64, 2016, 88-104.

Populisme berdasarkan pandangan para tokoh di atas dapat dilakukan kategori pendekatan dalam memahami strategi pergerakannya. Pertama, pendekatan dialektika yang mengelola aspirasi melalui aksi tuntutan yang tidak responsif. Pendekatan dialektika cenderung didasari kekecewaan atas ekspektasi pada proses kekuasaan yang tidak memihak. Kedua, pendekatan organisasi yang membedakan adanya golongan rakyat, elit, dan keinginan umum. Ketiga, pendekatan antar kelas sebagai bentuk manuver politik.

## 2. *Framing* Identitas Agama

*Framing* identitas yang seringkali digunakan dalam mobilisasi politik elektoral adalah identitas agama. Langkah tersebut seiring berkembangnya gerakan reformasi Islam yang ingin merekonstruksi ulang ideologi politik modern, seperti munculnya ideologi jihad kontemporer yang dipengaruhi pemikiran Sayyid Qutb. Pemikiran Qutb membagi masyarakat atas 2 (dua) kelompok, yaitu masyarakat *jahiliyah* yang melakukan pengingkaran hukum-hukum Allah dan masyarakat Islam yang menerapkan hukum Allah. Kemunduran umat Islam di berbagai kawasan seringkali dikaitkan dengan moralitas masyarakat muslim yang mengikuti budaya *jahiliyah*, sehingga perlu diberlakukannya hukum Islam secara utuh meski dengan peperangan atau jalan kekerasan lain.

Perang terhadap pemerintahan kafir mencakup juga mengusir orang-orang kafir dari negeri Islam, karena dianggap penyebab penghancuran agama Islam.[13] Pandangan ini dikembangkan oleh Abdullah Azzam, ulama Yordania keturunan Palestina, karena dipengaruhi pengalaman jihad di Afganistan melawan Uni Soviet dan traumatik atas perang Palestina dengan Israel. Pengalaman perang melandasi pandangan Azzam bahwa Daulah Islamiyah atau khilafah Islamiyah harus dikembalikan setelah kehancurannya pada 1924. Jihad seolah menjadi satu-satunya cara untuk memperjuangkan dan menjadi kewajiban permanen yang bersifat *fardhu 'ain* karena Islam tegak dengan pedang.

Pemikiran Qutb dan Azzam memiliki implikasi pada penegasian semua yang bukan dari Allah adalah sesat dan kafir. Islam menurut pandangan ini adalah kesatuan antara agama, dunia, dan negara (*dīn, dunyā, dawlah*),[14] sehingga perlu pendirian negara Islam yang dipimpin seorang *khālifah* untuk dapat berjalannya agama secara murni dan *kāffah*. Gerakan tersebut dijalankan oleh Hizbut Tahrir yang dimotori Taqiyuddīn an-Nabhānī di Syria, Libanon, dan Yordania pada 1953, serta telah dinyatakan sebagai organisasi terlarang. Orientasi politik keagamaan berkembang dengan upaya untuk mendirikan negara Islam. Orientasi politik demikian dipengaruhi pandangan tidak ada pemisahan agama

[13]Abdullah Azzam, *Runtuhnya Khilafah dan Upaya Menegakkannya* (Solo: Pustaka Al-Haq, 2002), 158.

[14]Nazih Ayubi, *Political Islam: Religion and Politics in the Arab World* (London and New York: Routledge, 1991), 63-64.

dan politik. Olivier Roy menyebut gerakan ini dengan *Islamic political imagination* (imajinasi politik Islam) yang sering disebut juga sebagai kelompok Islam konservatif.[15]

Din Syamsuddin menjelaskan paradigma politik Islam dengan tiga paradigma, yaitu integrasi, simbiosis, dan sekuler.[16] Pertama, paradigma integrasi merupakan pandangan yang tidak dapat memisahkan antara agama dan negara sebagaimana pandangan teokratis Syi'ah dan teodemokrasi model Abū A'la Al-Maudūdi.[17] Kedua, paradigma simbiosis agama dan negara memandang bahwa kepemimpinan negara (*imāmah*) adalah sarana untuk melanjutkan misi kenabian sekaligus mengatur dunia. Pandangan simbiosis ini sebagaimana Abu Al-Ḥasan Al-Mawardi.[18] Ketiga, paradigma sekuler membuat garis pembeda bahwa Islam tidak memiliki ikatan apapun dengan sistem pemerintahan, karena pemimpin bukan bagian dari sistem keagamaan tetapi sistem keduniaan. Pendapat pemisahan agama dan pemerintahan ini setidaknya diprakarsai oleh 'Alī Abd Al-Razīq.[19]

Pada awal reformasi 1998, Indonesia mengalami kondisi liberalisasi politik dengan kebebasan mendirikan partai politik. Orientasi politik aliran termasuk atasnama agama, berkembang kembali sebagaimana tumbuhnya partai politik era 1950-an. Departemen Kehakiman dan HAM pada masa itu telah mengesahkan sebanyak 141 badan hukum partai politik, yang kemudian diverifikasi sebanyak 48 partai politik berhasil sebagai peserta Pemilu 1999. Terdapat banyak orientasi politik yang menjadi basis partai politik, baik atas dasar gender, identitas golongan etnis, orientasi politik masa lalu, dan agama. Di

---

[15]Olivier Roy, *The Failure of Political Islam* (Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1994), 75; Erich Kolig, *Conservative Islam: A Cultural Anthropology* (Maryland: Lexington Books, 2012), 277.

[16] M. Din Syamsuddin, "Usaha Pencarian Konsep Negara Dalam Sejarah Pemikiran Islam", *Jurnal Ilmu dan Kebudayaan Ulumul Qur'an ICMI*, Volume 2 Nomor IV Tahun 1993, 5. Dalam bahasan lain, paradigma politik Islam digambarkan dengan istilah formalistik, substantif, dan fundamentalis. M. Din Syamsuddin, *Islam dan Politik Era Orde Baru* (Jakarta: Logos Wacana Ilmu, 2001).

[17]Teodemokrasi menghendaki pembatasan kedaulatan rakyat oleh kedaulatan Tuhan. Pemikiran Al-Maududi memiliki kesamaan dengan Sayyid Qutb dengan konsep negara Islam (*al-ḥakimiyyah lillāh)* dan negara *jahiliyah.* Irfan Ahmad, "Genealogy of The Islamic State: Reflections on Maududu's Political Thought and Islamism", *The Journal of the Royal Anthropological Institute*, Volume 15 Tahun 2009, 145-162.

[18]Al-Mawardi menguraikan pandangan tentang pemerintahan Islam dalam *Adāb Al-Dunyā wa al-Dīn* dan *Ahkām al-Sulṭaniyah* yang menguraikan tugas dan fungsi pemimpin untuk melindungi prinsip agama sekaligus menjamin keteraturan duniawi. Mohd Younus Kumar, "Islamic Political Thought: A Study of the Diverse Interpretations of Medieval Muslim Political Thinkers", *Saudi Journal of Humanitites and Social Sciences*, Volume 2 November 2017, 1050-1057.

[19]Souad T. Ali, *A Religion, Not a State: Ali 'Abd al-Raziq's Islamic Justification of Political Secularism* (Salt Lake City: The University of Utah Press, 2009).

antara 48 Parpol peserta, setidaknya ada empat partai yang sama-sama menggunakan nama dan lambang PNI era Soekarno. PNI merupakan partai yang dibentuk di masa kolonial Belanda, yaitu 4 Juli 1927. Sejumlah partai peserta Pemilu 1999 menggunakan atribut PNI, yaitu PNI-Supeni yang diketuai Supeni, PNI-Front Marhaenis, PNI-Massa Marhaen, serta Partai Nasional Demokrat (PND).

Orientasi partai politik peserta pemilu 1999 menggambarkan daya tarik identitas agama sebagai strategi mobilisasi pemilih. Setidaknya terdapat 20 partai politik yang memiliki kecenderungan menggunakan identitas Islam dan berorientasi massa dari umat Islam sehingga dapat dikategorikan sebagai partai Islam. Pada kalangan non-Islam, terdapat 3 partai politik menggunakan identitas Kristen dan Katolik. Daniel Dhakidae mengategorikan partai politik peserta pemilu 1999 dengan kategori nasionalis, agama, pembangunan, dan sosialisme.[20] Pancasila pada dasarnya sudah diterima sebagai ideologi keseluruhan partai politik, tetapi tidak lagi menjadi asas tunggal partai yang dipaksakan oleh negara. Tentu saja setiap masyarakat terbuka menjadikan asas ideologi partai tanpa perdebatan-perdebatan ideologi pasca-reformasi, kecuali ideologi komunisme yang terlarang sejak 1966.

Tabel 2.2. Orientasi Partai Politik Peserta Pemilu 1999

| No | Nasionalis | | Agama | |
|---|---|---|---|---|
| | Regenerasi | Partai Baru | Islam | Non-Islam |
| 1 | Partai Nasional Indonesia (PNI) Supeni | Partai Aliansi Demokrat Indonesia (PADI) | Partai Kebangkitan Muslim Indonesia (KAMI) | Partai Kristen Nasional Indonesia (Krisna) |
| 2 | PNI Front Marhaenis | Partai Kebangsaan Merdeka (PKM) | Partai Umat Islam (PUI) | Partai Katolik Demokrat |
| 3 | PNI Massa Marhaen | Partai Rakyat Demokratik (PRD) | Partai Masyumi Baru | Partai Demokrasi Kasih Bangsa |
| 4 | Partai Nasional Demokrat (PND) | Partai Pilihan Rakyat (Pilar) | Partai Persatuan Pembangunan | |
| 5 | Partai Demokrasi Indonesia | Partai Solidaritas Pekerja Seluruh Indonesia (PSPSI) | Partai Syarikat Islam Indonesia (PSII) | |

[20]Daniel Dhakidae, *Partai-Partai Politik Indonesia: Ideolog, Strategi, dan Program* (Jakarta: Kompas, 1999), 1-40.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 6 | PDI Perjuangan | Partai Rakyat Indonesia (Pari) | Partai Syarikat Islam Indonesia 1905 (PSII 1905) | |
| 7 | Partai Ikatan Pendukung Kemerdekaan Indonesia (IPKI) | Partai Republik | Partai Politik Islam Indonesia Masyumi | |
| 8 | Partai Musyawarah Rakyat Banyak | Partai Uni Demokrasi Indonesia (PUDI) | Partai Bulan Bintang (PBB) | |
| 9 | Partai Musyawarah Kekeluargaan Gotong Royong (MKGR) | Partai Buruh Nasional (PBN) | Partai Keadilan | |
| 10 | Partai Golkar | Partai Daulat Rakyat (PDR) | Partai Persatuan | |
| 11 | | Partai Keadilan dan Persatuan (PKP) | Partai Kebangkitan Umat (PKU) | |
| 12 | | Partai Solidaritas Pekerja | Partai Nahdlatul Ummat (PNU) | |
| 13 | | Partai Nasional Bangsa Indonesia | Partai Indonesia Baru (PIB) | |
| 14 | | Partai Bhineka Tunggal Ika Indonesia | Partai Abul Yatama | |
| 15 | | Partai Pekerja Indonesia | Partai Amanat Nasional (PAN) | |
| 16 | | | Partai Islam Demokrat (PID) | |
| 17 | | | Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) | |
| 18 | | | Partai Cinta Damai | |
| 19 | | | Partai Solidaritas Uni Nasional Indonesia (SUNI) | |
| 20 | | | Partai Umat Muslimin Indonesia (PUMI) | |

Agama pada awal reformasi oleh sebagian kalangan dijadikan sebagai strategi untuk mobilisasi pemilih mayoritas di Indonesia. Pancasila kendati oleh sebagian kalangan sudah dijadikan sebagai asas partai, tetapi penamaan partai maupun simbol partai banyak yang tetap menggunakan simbol keagamaan tertentu. Partai politik agama mengalami perluasan makna. Partai Islam misalnya, tidak lagi sekadar partai yang mencantumkan Islam sebagai asas partai, tetapi dapat juga dimaknai sebuah partai yang memiliki modal massa umat Islam dan memiliki kecenderungan orientasi untuk kepentingan umat Islam. Oleh karena itu, terjadi pengaburan identitas sekuler dan Islam.

Tabel 2.3. Partai Politik Berbasis Islam dalam Pemilu 1999[21]

| No | Nama Partai | Ideologi | Ketua Umum |
|---|---|---|---|
| 1 | Partai KAMI | Islam | Syamsahril, MM |
| 2 | PUI | Islam | Prof. Deliar Noer |
| 3 | Partai Masyumi Baru | Islam | H. Ridwan Saidi |
| 4 | PPP | Islam | Dr. Hamzah Haz |
| 5 | PSII | Islam | Taufiq Tjokroaminoto |
| 6 | PSII-1905 | Islam | H. Ohan Sudjana |
| 7 | PPII Masyumi | Islam | Abdullah Hehamahua |
| 8 | PBB | Islam | Prof. Yusril Ihza Mahendra |
| 9 | PK | Islam | Nur Mahmudi Ismail |
| 10 | PP | Islam | H. Jailani Naro |
| 11 | PKU | Islam dan Pancasila | KH. Yusuf Hasyim |
| 12 | PNU | Islam dan Pancasila | KH. Syukron Ma'mun |
| 13 | PIB | Pancasila | H.M. Syaiful Anwar |
| 14 | PAY | Pancasila | Dr H. Rusli Bintang |
| 15 | PAN | Pancasila | Prof. Amin Rais |
| 16 | PID | Pancasila | H. Andi Rasyid Djalil |
| 17 | PKB | Pancasila | H. Matori Abdul Jalil |
| 18 | Partai Cinta Damai | Pancasila | H. Iskandar Zulkarnain |
| 19 | Partai SUNI | Pancasila | H. Abu Hasan |
| 20 | PUMI | Pancasila | H. Anwar Junus |

Pada sisi partai berorientasi Islam setidaknya dapat dibedakan menjadi 3 bentuk, yaitu partai berideologi Islam, partai yang menggabungkan ideologi Islam dengan Pancasila, dan partai berideologi Pancasila. Kendati agama masih menjadi bagian dari strategi utama untuk mobilisasi pemilih, namun politik aliran sudah semakin semu dan mencair. Islam jalan tengah atau *wasaṭiyah* yang lebih mengutamakan moderasi dan toleransi dalam kehidupan berbangsa, ikut memengaruhi proses hilangnya pemisahan antara sekuler dan Islam sebagai sumber konflik politik aliran. Faktor sosiologis bahwa umat Islam di Indonesia sebagai mayoritas dari seluruh jumlah penduduk, seolah mendorong

[21]Kategorisasi ini berdasarkan analisis penulis atas asas partai, basis massa, dan simbol partai yang memiliki kedekatan dengan identitas agama.

terwujudnya saluran aspirasi politik berupa partai politik Islam. Oleh karenanya, pemilu 1999 ditandai dengan munculnya kontestasi yang diikuti sejumlah partai berbasis agama.

Pemilu 7 Juni 1999 menjadi pembuktian partai Islam dalam menerapkan strategi-strategi politik untuk mobilisasi pemilih. Pemilu pertama di era reformasi tersebut menyisakan tiga partai Islam sebagai fraksi utama di parlemen, yaitu PPP dengan 58 kursi, PKB dengan 51 suara, dan PAN dengan 34 suara. Partai Islam lainnya rata-rata mendapatkan 1 kursi perwakilan sehingga tidak lolos *electoral threshold* dan membentuk koalisi baru. Keseluruhan suara yang didapatkan oleh partai-partai Islam secara nasional sebanyak 34,2 persen. Angka perolehan suara sejumlah partai Islam atau partai berbasis massa umat Islam terhitung masih sangat rendah dari keseluruhan pemilih nasional sekitar 80 persen adalah kaum muslim. Data hasil Pemilu 1999 setidaknya menunjukkan bahwa muslim Indonesia sudah mencair dalam pilihan politiknya, tidak Ekstrim kanan yang mengedepankan ideologi keagamaan dan tidak ektrem kiri yang mengedepankan sosialisme sekuler atau nasionalis. Jargon "Islam Yes, Partai Islam No" pada masa Orde Baru masih berpengaruh dalam mencairnya politik aliran di tengah kaum muslim Indonesia pada awal reformasi.

Tabel 2.4. Kursi Partai Islam dalam Pemilu 1999[22]

| No | Nama Partai | Suara | % | Kursi |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Partai KAMI | 289.489 | 0,27 | - |
| 2 | PUI | 269.309 | 0,25 | - |
| 3 | Partai Masyumi Baru | 152.589 | 0,14 | - |
| 4 | PPP | 11.329.905 | 10,72 | 58 |
| 5 | PSII | 375.920 | 0,36 | 1 |
| 6 | PSII-1905 | 152.820 | 0,14 | - |
| 7 | PPII Masyumi | 456.718 | 0,43 | 1 |
| 8 | PBB | 2.049.708 | 1,94 | 13 |
| 9 | PK | 1.436.565 | 1,36 | 7 |
| 10 | PP | 655.052 | 0,52 | 1 |
| 11 | PKU | 300.064 | 0,28 | 1 |
| 12 | PNU | 679.179 | 0,64 | 5 |
| 13 | PIB | 192.712 | 0,18 | - |
| 14 | PAY | 213.979 | 0,20 | - |
| 15 | PAN | 7.528.956 | 7,12 | 34 |
| 16 | PID | 62.901 | 0,06 | - |
| 17 | PKB | 13.336.982 | 12,61 | 51 |
| 18 | PCD | 168.087 | 0,16 | - |
| 19 | Partai SUNI | 180.167 | 0,17 | - |
| 20 | PUMI | 49.839 | 0,05 | - |

[22]"Pemilu 1999", https://kpu.go.id/index.php/pages/detail/2008/11/Pemilu-1999 (diakses 18 Maret 2020).

Hasil pemilu 1999 tetap memberikan semangat bagi partai-partai Islam yang tidak lolos *electoral threshold* untuk mengikuti pemilu 2004.[23] Sebagian bergabung dalam koalisi menjadi satu partai baru, sebagian lagi merubah simbol dan identitas kepartaian, sebagian lagi pecah dengan mendirikan partai-partai baru.[24] Partai Keadilan misalnya, merubah identitas dengan menggunakan nama baru berupa Partai Keadilan Sejahtera (PKS) yang dipimpin oleh Hidayat Nur Wahid. Perubahan identitas juga dilakukan oleh PNU dengan merubah nama menjadi Partai Persatuan Nahdlatul Ummah Indonesia (PPNUI) dengan pimpinan KH. Syukron Ma'mun. PPP mengalami konflik internal yang berdampak munculnya 2 partai baru bernama Partai Bintang Reformasi (PBR) yang dipimpin oleh KH. Zainuddin MZ dan PPP Reformasi pimpinan HM. Saleh Khalid. Konflik internal terjadi juga di tubuh PBB sehingga muncul Partai Islam Indonesia (PII) pimpinan HM. Tohir Ashary dan Partai Islam (PAS) pimpinan H. Andi Rasyid Djalil.

Partai-partai Islam setidaknya masih memiliki kepercayaan diri untuk mendapatkan dukungan besar dari basis massa umat Islam yang ditandai dengan target dari masing-masing partai. PPP menargetkan suara 30 persen, sedangkan PBB menargetkan suara 25 persen. Target memeroleh suara yang besar didasari semakin sedikitnya jumlah partai Islam yang lolos dalam kontestasi pemilu 2004, yaitu 7 partai. Terjadi kenaikan perolehan suara terhadap partai-partai Islam dari pemilu 1999 sebanyak 34,2 persen, menjadi 38,35 persen dalam kontestasi 2004. Belum terjadi penambahan suara pemilih secara signifikan setidaknya dipengaruhi masih adanya kelompok yang mengasosiasikan pemilu dan demokrasi sebagai tindakan haram. Hak pilih dari sebagian kaum muslim tidak digunakan akibat adanya pandangan bahwa demokrasi adalah *thagut*[25] karena terjadi kerjasama dengan orang kafir.

[23]Ketentuan adanya *electoral threshold* adalah pembatasan hak partai politik untuk ikut pemilu pada periode selanjutnya. Pemilu 1999 ditetapkan dengan batas paling sedikit 2 persen suara nasional, sedangkan 2004 ditetapkan dengan 3 persen.

[24]Tim Kompas, *Partai-Partai Politik Indonesia: Ideologi dan Program 2004-2009* (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2004), 100-225.

[25]Q.S. Al-Mumtahanah (60) ayat 1:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لاَ تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تُلْقُونَ إِلَيْهِمْ بِالْمَوَدَّةِ

*(Hai orang-orang yang beriman, janganlah kamu mengambil musuh-Ku dan musuhmu menjadi teman-teman setia yang kamu sampaikan kepada mereka (berita-berita Muhammad), karena rasa kasih sayang)*

Tabel 2.5. Perolehan Suara Partai Islam dalam Pemilu 2004[26]

| No | Nama Partai | Suara | % | Kursi |
|---|---|---|---|---|
| 1 | PKB | 11.989.564 | 10,57 | 52 |
| 2 | PPP | 9.248.764 | 8,15 | 58 |
| 3 | PKS | 8.325.020 | 7,34 | 45 |
| 4 | PAN | 7.303.324 | 6,44 | 53 |
| 5 | PBB | 2.970.487 | 2,62 | 11 |
| 6 | PBR | 2.764.998 | 2,44 | 14 |
| 7 | PPNUI | 895.610 | 0,79 | - |

Pasca-pemilu 2004, agama masih menjadi magnet mobilisasi suara pemilih. Tren pemilih mengalami pergeseran dari memilih partai menjadi memilih figur. Para pemilih cenderung mengutamakan sosok yang dianggap dapat mengartikulasikan aspirasi dengan mengabaikan identitas partai pengusung. Realitas demikian muncul seiring berdirinya organisasi sayap bernuansa keagamaan Islam di partai-partai nasional. Organisasi sayap tersebut berperan sebagai kelompok kepentingan (*interest groups)*[27] untuk menjalankan fungsi politik mewakili kepentingan kelompok tertentu di masyarakat. Kelompok kepentingan pada dasarnya tidak memperebutkan kursi parlemen, tetapi fokus pada tujuan kepentingan kelompok sebagaimana persatuan buruh dan persatuan guru. Dalam politik nasional, kelompok-kelompok kepentingan dilembagakan sebagai sayap organisasi.

PDIP merintis Baitul Muslimin Indonesia (Bamusi) sebagai organisasi sayap di bidang keagamaan dengan penunjukan tim formatur pada 23 November 2006, dan berdiri secara resmi pada 29 Maret 2007. Bamusi setidaknya memerankan strategi untuk menghapus stigmatisasi terhadap PDIP yang lebih dikenal sebagai partai preman, partai non-muslim, dan partai berkumpulnya orang-orang PKI.[28] Profesor Ahmad Syafii Ma'arif, Profesor Din Syamsuddin, dan Profesor Said Aqil Siradj sebagai tokoh Islam yang menjadi representasi 2 organisasi Islam terbesar di Indonesia turut menjadi pendiri sekaligus tergabung dalam dewan pembina.[29] PDIP setidaknya telah merubah strategi dengan menerapkan politik akomodasi yang mencakup akomodasi struktural dengan pelibatan tokoh-tokoh muslim ke dalam kepengurusan, akomodasi institusional melalui pendirian organisasi sayap partai, dan akomodasi aktivitas maupun regulasi bernuansa keagamaan.

[26]Tim KPU, *Pemilihan Umum 2004 dalam Angka dan Gambar Peristiwa* (Jakarta: KPU, 2004). Penetapan suara oleh KPU dilakukan pada 5 Mei 2004.

[27]L. Sandy Maisel dan Jeffrey M. Berry (Ed), *The Oxford Handbook of American Political Parties and Interest Groups* (New York: Oxford University Press, 2010).

[28]Effendi MS Simbolon, *Menjaga Rumah Kebangsaan: Jejak Langkah Politik Taufiq Kiemas* (Jakarta: Q Communication, 2009), 270-271.

[29]Harian Seputar Indonesia, *Tokoh Islam Bergabung Baitul Muslim PDIP*, 6 Agustus 2007.

Partai Gerakan Indonesia Raya (Gerindra) menjadi salah satu partai yang paling serius membentuk sayap organisasi berdasarkan agama-agama untuk menjaga kebhinekaan Indonesia. Dalam bidang agama Islam maka dibentuk Gerakan Muslim Indonesia Raya (Gemira), untuk kalangan Kristen maka dibentuk Kristen Indonesia Raya (Kira), serta Gema Sanathana Dharma Indonesia Raya (Gema Sadhana) untuk kalangan Hindu dan Budha. Gerindra juga membentuk organisasi sayap untuk etnis Tionghoa melalui Persatuan Tionghoa Indonesia Raya (Petir).[30]

Partai Gerindra berdiri pada 6 Pebruari 2008 dan ikut berkontestasi untuk pertama kali dalam pemilu 2009. Pemilu yang diikuti 44 partai politik itu menempatkan Gerindra sebagai salah satu bagian dari 9 partai yang lolos *parliamentary threshold*. Perolehan suara pertamanya sebanyak 4.646.406 pemilih atau 4,46 persen dengan 26 kursi di DPR.[31] Pada pemilu 2014 yang diikuti oleh 12 partai, Gerindra mengalami peningkatan drastis sampai menempati posisi ketiga dengan meraih suara sebanyak 14.760.371 atau 11,81 persen dengan 73 kursi di DPR. Hasil tersebut di bawah PDIP sebagai pemenang dengan 109 kursi dan Golkar sebanyak 91 kursi. Strategi mobilisasi partai yang dipimpin oleh Prabowo Subianto melalui organisasi sayap bidang keagamaan terlihat efektif sebagai marketing politik meraih peningkatan suara pemilih.[32] Marketing politik adalah metode penyebaran gagasan politik yang menerapkan prinsip-prinisp pemasaran komersial sebagaimana lobi, negosiasi, pemasaran, dan komunikasi politik.

Partai-partai nasional peserta pemilu 2014 selain PDIP dan Gerindra, memiliki kesamaan memanfaatkan identitas agama melalui organisasi sayap partai. Golkar sebagai salah satu partai era orde baru yang menduduki peringkat kedua dalam pemilu 2014 memainkan peran organisasi sayap partai bernama Majelis Dakwah Islamiyah (MDI) untuk pria dan Al-Hidayah untuk jamaah wanita. Partai Demokrat meski tidak secara khusus membentuk organisasi sayap partai bidang keagamaan, tetapi memiliki kedekatan dengan organisasi Ikhwanul Muballighin pimpinan KH. Mujib Khudori. Ikhwanul Muballighin adalah pecahan aktivis PPP akibat konflik di masa kepemimpinan Hamzah Haz. Organisasi itu kemudian mengukuhkan Anas Urbaningrum sebagai ketua majelis kehormatan beserta Ulil Abshar Abdalla.

Nahdlatul Ulama (NU) dalam kontestasi politik berbasis identitas agama sering memainkan strategi *zig zag*. Sikap oportunis sering dituduhkan oleh sebagian kalangan terhadap NU, tetapi sesungguhnya sikap politik NU memiliki akar dari tradisi Sunni yang dibungkus dalam kaidah ushul fiqih berupa *dar'ul*

[30]Amaliya Hidayatul Fajrina, "Strategi Rekrutmen Partai Gerindra Dalam Kaderisasi Pemuda di Kota Surabaya", *Jurnal Politik Muda*, Volume 6 Nomor 1 Januari-Maret 2017.

[31]Hasil pemilu Legislatif 2009, http://partai.info/pemilu2009/, (diakses 20 Januari 2019).

[32]Firmanzah, *Persaingan*, *Legitimasi Kekuasaan, dan Marketing Politik* (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2010).

*mafāsid muqaddamu 'alā jalbil mashālih*. Karakter akomodatif NU sangat berbeda dengan karakter politik Islam modernis yang menjaga konsistensi atau komitmen permanen dan tidak mau kompromi. Sikap politik NU yang memiliki warga anggota sekitar 45 persen dari seluruh jumlah umat Islam di Indonesia, dan sekitar 60 persen umat memiliki kedekatan kultural dengan NU memengaruhi sebaran pemilih ke semua partai politik.

Pemilu 2014 setidaknya telah melahirkan corak pemilih yang melupakan ideologi partai dan cenderung memilih tokoh yang dianggap mampu memperjuangkan aspirasi. Fenomena demikian dikenal dengan idolisasi yang mengalahkan ideologi partai. Identitas agama yang digunakan sebagai strategi marketing politik, begitu atraktif dalam kontestasi politik di Indonesia. Kesamaan karakter sosial sangat memengaruhi pilihan politik masyarakat sebagaimana kesamaan gender, etnis atau suku, usia, pendidikan, termasuk agama. Oleh karena itu, munculnya organisasi sayap partai bidang keagamaan pada sejumlah partai nasional, setidaknya merubah stigma yang sebelumnya berkembang bahwa partai-partai nasional tidak memperjuangkan aspirasi keagamaan. Sayap partai bidang keagamaan sekaligus menjadi bagian dari prediktor dan strategi mobilisasi pemilih.

Politik yang menekankan aspek kesamaan sosiologis merupakan inti dari terjadinya politik identitas dalam memengaruhi perilaku elektoral. Narasi emosional lebih dominan daripada narasi rasionalitas sehingga menyuburkan gejala paska kebenaran (*posth truth*). Terjadi fenomena politik untuk tujuan dakwah dan sebaliknya dakwah untuk mobilisasi tujuan politik. Tampilan politik nasional akhirnya diwarnai antara dakwah politik dan politik dakwah.

### 3. Pemanfaatan Identitas Etnis

Perkembangan politik pasca-reformasi memunculkan pemberlakuan otonomi daerah. Kebijakan ini memiliki maksud agar pemerintah daerah dapat mengatur urusannya sendiri dengan meningkatkan keterlibatan masyarakat dalam pembangunan. Karakteristik bangsa Indonesia yang memiliki banyak suku, agama, bahasa, dan adat istiadat mewarnai pelaksanaan pemerintahan daerah. Para pemimpin daerah atau elit daerah sebagian memahami otonomi daerah sebagai penguasaan sumber daya dan sumber ekonomi dengan menonjolkan simbol kedaerahan.

Konfigurasi politik daerah setidaknya sangat dipengaruhi oleh sistem primordial etnisitas. Distribusi kekuasaan dalam pemerintahan daerah menjadi ruang perebutan para elit daerah, dan pada sisi lainnya menjadi kebangkitan identitas lokal. Praktik tersebut memengaruhi terbentuknya dinasti politik sekaligus penguatan politik dinasti. Dinasti politik adalah sistem reproduksi kekuasaan yang mengandalkan pertalian darah dan hubungan perkawinan. Dalam konteks politik dinasti, terjadi mobilisasi berdasarkan hubungan darah atau perkawinan yang cenderung pada kesamaan etnis untuk mendapatkan

sekaligus mempertahankan kekuasaan.[33] Pusaran kekuasaan yang dibangun oleh dinasti politik pada akhirnya menutup rekrutmen politik bagi orang di luar jejaring kekuasaan.

Setiap kelas sosial sesungguhnya memiliki kecenderungan untuk membangun jejaring turun-temurun.[34] Semua kelas sosial memiliki peluang yang sama dalam memperebutkan kuasa, namun seringkali akan terhalang oleh oligarki pemegang kuasa atasnama rekomendasi politik. Fenomena demikian berlaku pada beberapa kelompok etnis di Indonesia yang memiliki wilayah teritori tersendiri. Etnis sebagai salah satu bentuk kelompok sosial merasa harus menjaga teritorinya dari pengaruh kelompok etnis lainnya. Sejumlah daerah di Indonesia yang memiliki demografi heterogen maka memiliki kerentanan pemanfaatan politik identitas dalam kontestasi politik.

Era reformasi yang memberikan hak otonomi dalam pengelolaan daerah menjadi pertanda bahwa pemerintah pusat mengurangi batas kewenangan tertentu. Otonomi daerah pada satu sisi, membuka sentimen etnis pribumi atau penduduk lokal semakin menguat. Wilayah-wilayah seperti Aceh, Riau, Bali, Kalimantan, dan Papua setidaknya mengalami penguatan identitas mayoritas. Penguatan sentimen mayoritas seringkali dipengaruhi dua hal, yaitu kompetisi yang tidak berimbang dan adanya aktor yang menggerakkan kelompok etnik. Kompetisi bidang politik, ekonomi, sosial, dan budaya terjadi karena dominansi dan diskriminasi yang mengakibatkan ketidakadilan.

Kelompok minoritas yang memiliki modal, pendidikan, dan keahlian yang baik, dapat menyingkirkan kelompok mayoritas yang tidak bermodal. Pada posisi sebaliknya, kelompok mayoritas yang mampu melakukan mobilisasi cenderung bersemangat untuk melakukan alienasi minoritas. Kelompok kalah inilah yang kemudian berkeinginan untuk melepaskan diri dari struktur kelompok besar. Setiap individu tentu ingin memiliki identitas yang positif sekaligus mendapatkan pengakuan dari pihak lain dan persamaan sosial. Pada saat individu atau kelompok merasakan identitas sebagai bagian dari kelompok tidak diakui, maka memunculkan fenomena *misidentification* melalui upaya mengidentifikasi identitas lain yang dipandang lebih baik. Keinginan untuk memiliki identitas yang positif menjadi faktor psikologis di balik terjadinya mobilitas sosial dan berkembang menjadi mobilitas politik.

Mobilisasi identitas Aceh misalnya, mengalami kebangkitan sebagai sebuah gerakan seiring perasaan dijajah oleh pemerintah pusat. Kejayaan Kesultanan Aceh berakhir setelah berlangsung perang seratus tahun dari 1873 sampai 1942. Masyarakat Aceh melakukan perlawanan terhadap Belanda. Snouck Hurgronje yang memberikan strategi mengangkat elit bangsawan lokal sebagai pegawai

[33]Marcus Mietzner, "Indonesia's 2009 Elections: Populism, Dynasties and the Consolidation of the Party System", *Analysis*, Lowy Institute for International Policy, Mei 2009.

[34]Ernesto Dal Bo dan Jason Snyder, "Political Dynasties", *The Review Economic Studies*, Nomor 76 Tahun 2009, 115-142.

Belanda, berdampak positif bagi kolonial untuk menguasai sumber daya Aceh. Pengakuan masyarakat Aceh bergabung dalam wilayah kemerdekaan Indonesia, justru dibalas dengan memasukkan Aceh sebagai bagian dari Provinsi Sumatera Utara. Kebijakan pemerintah pusat era Sukarno pada 8 Agustus 1950 itu menimbulkan konsolidasi identitas Aceh agar berdaulat sebagai provinsi tersendiri.

Pemerintah pusat masa kepemimpinan Presiden Suharto mengeksploitasi Aceh setelah ditemukan cadangan gas alam Arun sejak awal 1970-an. Hak Pengusahaan Hutan (HPH) misalnya, diberikan kepada sejumlah pengusaha Jakarta dan Medan dengan dukungan mobilisasi militer. Kebangkitan keacehan untuk melawan militerisasi sumber daya alam Aceh terjadi dengan berdirinya Gerakan Aceh Merdeka (GAM) pimpinan Hasan Tiro pada 4 Desember 1976.[35] Primordialisme etnis Aceh yang direpresentasikan oleh GAM setidaknya bertujuan mewujudkan kedaulatan politik atau pemegang legitimasi. GAM menjadi respon melawan alienasi etnis dan kultur masyarakat Aceh, sekaligus marginalisasi ekonomi oleh pemegang hegemoni kuasa. Etnonasionalisme bahwa rakyat Aceh pernah mengalami kejayaan masa lalu memengaruhi konstruksi ide Aceh merdeka.

Mobilisasi identitas etnis pernah mengalami penguatan di wilayah Sumatera Utara. Provinsi dengan simbolisasi kalimat *Ini Medan Bung*, setidaknya menunjukkan tingkat kontestasi masyarakat yang sangat tinggi. Keragaman demografi masyarakat dapat dimulai dari komposisi persebaran penduduk, agama, etnis, dan organisasi kemasyarakatan yang mewakili unsur antargolongan. Batak, Melayu, Jawa, dan Nias merupakan etnis yang dominan di Sumut. Identitas etnis seringkali berkaitan dengan identitas agama pada suatu komunitas di daerah tertentu. Batak Toba dan Nias identik dengan Kristen, sedangkan Batak Mandailing ataupun Angkola identik dengan Islam. Demikian juga keturunan Jawa dan Melayu di Medan akan dipersepsikan beragama Islam, termasuk Batak Mandailing di Sibolga akan diidentikkan beragama Islam. Karakteristik etnis di Sumut, memiliki hubungan kedekatan dengan karakteristik agama yang dianut.

Etnonasionalisme mengagetkan sebagian masyarakat Indonesia dengan munculnya tuntutatn Riau merdeka. Kongres Rakyat Riau yang berlangsung pada 29 Januari – 1 Pebruari 2000 mewacanakan berdirinya Negara Federasi Riau.[36] Identitas triwarna, yaitu merah, kuning, dan hijau menjadi representasi bendera kebangsaan calon negara baru tersebut. Teritorial Riau sendiri terpecah dalam kerajaan Siak Sri Indrapura, Pelalawan, Indragiri, Rokan, Gunung Sahilan,

[35]Timothy Kell, *The Roots of Acehnese Rebellion 1989-1992* (Cornell University Modern Indonesia Project, 1995).

[36]Digdo Juniarto, *Riau dalam Tiga Opsi: Otonomi, Federal atau Merdeka* (Pekanbaru: ISDP, 2000), 133-138.

dan Lingga. Etnis Melayu menjadi etnis dominan di antara sejumlah etnis lain, seperti suku Sakai, Kubu, Bonai, Petalang, Talang Mamak, dan orang hutan. Integrasi Melayu dan Islam dikonstruksi sebagai identitas Riau modern. Banyaknya kerajaan yang mampu menjaga hak otonom dari penjajah Belanda, justru tidak diakomodir sebagai sebuah provinsi tersendiri di awal Indonesia merdeka. Riau masuk sebagai bagian dari Sumatera Tengah.

Sejarah kejayaan Melayu dengan eksistensi kerajaan-kerajaan masa lalu, mengalami kontradiksi kemakmuran di sebagian besar rakyat Riau pasca-Indonesia merdeka. Kondisi paradoks sebagai wilayah yang kaya sumber daya alam namun tidak berdampak pada kesejahteraan masyarakat, mendorong sebagian masyarakat Riau mengusung merdeka. Riau merupakan kawasan yang dilukiskan dengan atas minyak dan bawah minyak. Minyak di atas sebagai gambaran potensi perkebunan sawit yang menghasilkan minyak, sedangkan minyak dibawah sebagai gambaran banyak barang tambang yang dihasilkan. Kontribusi sumber daya alam Riau dianggap sebagai "sapi perahan" oleh pemerintah pusat karena ketidakadilan terhadap masyarakat Riau.

Isu-isu lokal berkaitan dengan persaingan etnis terjadi di Kalimantan Barat. Mobilisasi identitas Dayak dan Melayu dalam kekuasaan politik sudah berlangsung lama. Realitas tersebut mendapatkan momentum dengan isu politik dinasti yang dimainkan sebagian politisi Dayak melalui terminologi putera daerah. Mobilisasi identitas etnis di Kalbar sudah lama berkembang pada wacana pembentukan provinsi baru yang dinamai Provinsi Kapuas Raya. Rintisan provinsi baru itu direncanakan sebagai gabungan dari kabupaten-kabupaten di pedalaman, yaitu kabupaten Sanggau, Sekadau, Sintang, Melawi, dan Kapuas Hulu. Pemekaran wilayah yang berlangsung sejak reformasi setidaknya menjadi strategi membangun teritori kekuasaan etnis tertentu. Sejak 2011, Kalbar telah dimekarkan menjadi 13 kabupaten dan 1 kota dari sebelumnya hanya 7 wilayah administratif. Pemekaran kekuasaan pemerintahan memengaruhi terjadinya rekonstruksi identitas etnis Dayak dan etnis Melayu di Kalbar.

Identitas Dayak dalam kajian sosio-antropologis seringkali dikonstruksi sebagai masyarakat asli Kalimantan yang tinggal di pedalaman, non-muslim, dan non-Melayu.[37] Konstruksi tersebut menjadikan orang Dayak yang sudah beragama Islam diidentifikasi bukan Dayak atau terpaksa menyandang status sebagai orang Melayu, Kutai, Banjar, atau *halo'*. Pembentukan identitas baru bagi sebagian orang Dayak melahirkan komodifikasi kebudayaan yang sangat terkait dengan faktor kekuatan politik dan ekonomi. Salah satu contoh sub suku Dayak yang mengalami konstruksi identitas baru adalah Dayak Tidung di bagian utara Kalimantan yang melahirkan geneologi Islam Dayak.

[37]Michael Hitchcock dan Victor T. King, *Image Malay-Indonesian Identities* (New York: Oxford University Press, 1997).

Etnonasionalisme berkembang di sebagian orang asli Papua. Identitas ke-papua-an yang berbeda dari aspek ras sebagaimana ciri fisik berkulit hitam dan berambut keriting, menjadi fondasi politik identitas. Perbedaan fisik, budaya, makanan, pakaian, kepercayaan, dan bahasa menjadi alasan kuat bahwa orang Papua tidak akan bisa menjadi orang Indonesia. Integrasi Papua ke dalam wilayah Indonesia selalu dijadikan sebagai penjajahan pada 1969 melalui Penentuan Pendapat Rakyat (Pepera). Proses migrasi masyarakat luar ke Papua memengaruhi komposisi orang asli Papua, sehingga muncul perasaan terancam secara demografis maupun perubahan budaya masyarakat.

Elit Papua membangun imunitas politik dengan penyingkiran melalui aturan posisi birokrasi strategis harus diisi orang asli Papua. Demokratisasi menjadi sebab meningkatnya identitas keetnisan Papua sebagai ekspresi sosial dari represi sebelumnya. Politik lokal Papua sangat jelas mempertontonkan politik komunal. Etnonasionalisme diwakili dengan identitas Bintang Kejora dengan Organisasi Papua Merdeka (OPM). Pengibaran bendera Bintang Kejora oleh OPM atau masyarakat yang dikenal sebagai Kelompok Kekerasan Bersenjata (KKB), setidaknya menjadi ritual perlawanan terhadap pemerintah Indonesia. Kegagalan pembangunan di Papua terutama bidang pelayanan publik telah menguatkan sentimen primordial menyangkut sejarah kekerasan masa lalu.

Setiap individu tentu ingin memiliki identitas yang positif sekaligus mendapatkan pengakuan dari pihak lain dan persamaan sosial. Pada saat individu atau kelompok merasakan identitas sebagai bagian dari kelompok tidak diakui, maka memunculkan fenomena *misidentification*. Proses itu dilakukan melalui upaya mengidentifikasi dan membangun identitas baru yang dipandang lebih baik. Keinginan untuk memiliki identitas yang positif menjadi faktor psikologis di balik terjadinya mobilitas sosial, yang kemudian berkembang menjadi mobilitas politik di sejumlah kawasan dalam proses demokratisasi.

## B. Faktor Kemunculan Politik Identitas

Demokrasi memberikan pelajaran penting bahwa seseorang dan suatu kelompok politik harus dapat hidup bersama dengan lawan politik. Kontestasi kekuasaan yang menempatkan agama atau etnis sebagai bagian dari strategi mobilisasi sebagaimana di DKI Jakarta, Sumut dan Kalbar, merupakan konsekuensi kebebasan berpolitik di masyarakat. Dilema demokrasi dalam kontestasi politik adalah munculnya fanatisme kelompok yang dikombinasi dengan klaim kebenaran (*truth claim*) sehingga memuncak sebagai fanatisme atau politik sektarianisme.[38] Kondisi tersebut berpengaruh atas pembelahan masyarakat yang berkembang menjadi penguatan intoleransi dan ekstrimisme.

[38]Sektarianisme dalam bahasa Arab disebut dengan *ta'ashub* yang berarti berkumpul mengelilingi dan menolong. *Ta'ashub* berkaitan erat dengan istilah *'ashobah* yang memiliki arti

Klaim kebenaran yang memuncak melahirkan tindakan yang berpotensi sebagai ujaran kebencian (*hate speech*)[39] serta *pelintiran* kebencian (*hate spin*).[40] Ujaran kebencian menyampaikan gagasan-gagasan negatif yang mencakup hasutan tentang suatu kelompok serta intimidasi berdasarkan etnis, agama, dan kepentingan politik lain. Ujaran kebencian memiliki target utama untuk mempersekusi kelompok yang ditarget atau kelompok rentan sehingga mendorong ketersinggungan massa dan kekerasan. Keberpihakan kebenaran yang mendasari ujaran kebencian tersebut diakibatkan adanya sentimen emosional sekaligus mengesampingkan fakta obyektif rasional.[41] Identitas yang dijadikan sebagai alat mobilisasi politik tentu dipengaruhi sejumlah faktor-faktor tertentu, sesuai ruang dan waktu masing-masing.

## 1. Diskriminasi Ekonomi

Krisis ekonomi yang berpotensi menimbulkan ketimpangan distribusi kekayaan seringkali memengaruhi pencarian "kambing hitam" atau pihak yang dipersalahkan. Proses pencarian inilah yang kemudian meningkatkan konstelasi politik dengan upaya mobilisasi atas nama identitas tertentu. Krisis yang terjadi pada Kekaisaran Jerman dalam akhir Perang Dunia I pada 1933, menjadikan Adolf Hitler menyalahkan kelompok Yahudi sebagai penyebab kekalahan.[42] Sentimen anti-Yahudi yang dikenal dengan antisemitisme,[43] dikampanyekan oleh Hitler sebagai akibat penguasaan pusat-pusat ekonomi strategis oleh

---

hubungan kekerabatan, serta *'ashabiyah* yang bermakna ikatan sosial persaudaraan. Sayyid Muhammad Al-Ghāzalī, *al-Ta'ashub wa al-Tasāmuh Bain al-Masiḥiyyah wal-Islām* (Kairo: Dār al-Kutub al-Hadisah, 1966).

[39] *Hate speech* adalah ujaran, tulisan, tindakan, dan pertunjukan untuk menghasut melakukan kekerasan atau prasangka negatif terhadap seseorang dan kelompok berdasarkan karakteristik kolektif yang diwakilinya. Pengaturan hukum ujaran kebencian setidaknya tercantum dalam Undang-undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik, pada pasal 27-29.

[40] *Hate spin* sering diartikan sebagai teknik politik pertikaian dengan memainkan hasutan, penghinaan, dan ketersinggungan melalui penguatan identitas kolektif.

[41] Ignacio Blanco Alfonso, "Beliefs, Post-truth and Politics", *Doxa* Comunicacion, July-Desember 2018, 421-428.

[42] Jerman bersama koalisi Blok Sentral yang terdiri atas Austria, Hongaria, Italia, dan Turki Ottoman kalah dalam Perang Dunia I (28 Juli 1914-11 November 1918). Perang diakhiri dengan Konferensi Paris (*Paris Peace Conference*) pada 21 Januari 1920. Perancis memaksa Jerman untuk menyerahkan sebagian wilayah dan aset di luar negeri, termasuk penyerahan sejumlah wilayah koloni sekaligus ganti rugi perang. Adolf Hitler yang menjadi kanselir Jerman pada 1933, menempatkan kelompok Yahudi sebagai sebab kekalahan sehingga melakukan propaganda antisemitisme. R. Ambarman, *Politik Dunia dan Perang Kemerdekaan: Sejarah Politik Dunia Semenjak Perang Dunia Pertama Sampai Berdirinya Republik Indonesia* (Bandung: Alumni, 1980), 21.

[43] Antisemitisme pertama kali dikemukakan oleh wartawan Jerman, Wilhelm Marr dalam buku "Kemenangan Yahudi" pada 1873. R. Garaudy, *Zionis Sebuah Gerakan Keagamaan dan Politik* (Jakarta: Gema Insani Press, 1995), 30.

kelompok Yahudi. Kekuatan Yahudi dianggap telah merusak kejayaan imperium Romawi yang pernah dipimpin raja-raja Jerman atas sejumlah wilayah Eropa.

Pada awal 1900-an, revolusi komunisme di sejumlah negara di Eropa Timur diiringi adanya gerakan antisemitisme. Polandia, Uni Soviet, Hongaria, dan Rumania sebagai pusat konsentrasi ekonomi kaum Yahudi, berdampak pada penguatan gerakan antisemitisme. Peristiwa depresi besar (*the great depression*) berupa penurunan tingkat ekonomi dunia pada 1929-1939, menjadi pengalaman pahit banyak negara. Volume perdagangan internasional berkurang drastis sehingga pendapatan ekonomi dari sektor primer tidak dapat diharapkan. Amerika Serikat di bawah kepemimpinan Presiden Herbert Hoover bahkan melegalkan industri gelap berupa minuman keras, perjudian, dan prostitusi untuk menjaga pemasukan kas negara. Kemacetan sektor industri, investasi, penurunan daya beli, dan kemacetan kredit berdampak pada tingginya pengangguran dan kelaparan.[44]

Kelompok Yahudi dianggap telah melakukan pengkhiatan selama Perang Dunia, serta melakukan konspirasi untuk mengukuhkan posisi ekonominya. Jerman yang menanggung beban untuk ganti rugi kekalahannya dalam Perang Dunia I, mendapatkan bantuan hutang dalam skenario *Dawes Plan*.[45] Jerman di bawah kekuasaan Nazi melakukan sejumlah pemboikotan terhadap kegiatan ekonomi dan bidang-bidang kemasyarakatan yang dijalankan kelompok Yahudi. Simpati masyarakat Jerman terhadap propaganda antisemit oleh Adolf Hitler semakin besar.

Ordonansi Nuremberg yang diterbitkan pemerintah Nazi Jerman pada 15 September 1935, menempatkan Yahudi sebagai warga negara kedua.[46] Hak sipil dan politik serta hak sosial budaya kelompok Yahudi dicabut sebagai stigma ketidakpantasan rasial. Kebangkitan Aryanisasi atau kebanggaan terhadap ras Arya di atas ras lainnya, mampu membangkitkan semangat dalam Perang Dunia II. Jerman membangun koalisi bersama Italia dan Jepang melakukan invansi ke sejumlah negara atas nama keunggulan ras masing-masing. Propaganda

---

[44]Masyarakat Amerika Serikat dalam pertumbuhan ekonomi yang pesat, tertarik untuk mengambil kredit yang tidak digunakan secara produktif. Masyarakat AS cenderung memanfaatkan dana kredit untuk membeli bursa saham yang justru mengalami jatuhnya harga-harga saham di Wallstreet Amerika. Michael Bernstein, *The Great Depression: Delayed Recovery and Economic Change in America, 1929-1939* (New Jersey: Princeton University, 1989).

[45]Thomas W. Lamont, "The Dawes Plan and European Peace", dalam *Procedings of the Academy of Political Science in the City of New York*, Volume 11, Nomor 2, 1925, 177-184. http://www.jstor.org/stable/1180443, (diakses pada 15 Januari 2019).

[46]Ordonansi Nuremberg merupakan dua peraturan perundang-undangan yang terdiri atas UU Kewarganegaraan dan UU Perlindungan Darah dan Kehormatan Jerman. Ordonansi Nuremberg dianggap menjadi pembenaran aksi pembersihan etnis Yahudi yang dikenal sebagai Holocaust. Anthony M Platt dan Cecilia Elizabeth O'Leary, *Bloodlines: Recovering Hitler's Nuremberg Laws from Patton's Trophy to Public Memorial* (London: Routledge, 2015).

kebencian menjadi strategi untuk mobilisasi kekuatan, yang berawal dari krisis ekonomi di masa Perang Dunia.

Turki Ottoman yang kalah dalam Perang Dunia I, menjadikan wilayah kekuasaannya jatuh pada Inggris dan Perancis. Palestina sebagai salah satu bagian, dikuasai oleh Inggris. Amerika Serikat sebagai salah satu anggota koalisi yang memenangkan Perang Dunia II, sangat tergantung sumber dana politik dari sejumlah kelompok Yahudi. Ketergantungan pembiayaan politik menjadikan Presiden AS, Harry S Truman, mendukung imigrasi kelompok Yahudi di Eropa ke Palestina. Presiden Truman yang mewakili Partai Demokrat, dalam pemilu 1948 di Amerika Serikat sangat membutuhkan dukungan suara pemilih dari kelompok Yahudi. Oleh karenanya, Truman memberikan pengakuan terhadap berdirinya negara Israel di Palestina.[47] Pendirian negara Israel dimanfaatkan oleh sebagian negara Eropa untuk mengusir Yahudi dari wilayah antisemitisme menuju ke Timur Tengah.

Pragmatisme politik Nazi dilakukan dengan memobilisasi umat Islam untuk melawan Yahudi. Jerman melakukan propaganda kepada sejumlah wilayah berpenduduk muslim di Balkan, Afrika Utara, Kaukasus, Asia Tengah, dan Timur Tengah untuk bersatu dalam perang melawan negara pendukung kelompok Yahudi.[48] Nazi memerintahkan pembangunan masjid dan menggunakan ikonografi Islam dalam mobilisasi di zona perang. Nazi secara pragmatis membebaskan masyarakat Turki non-Yahudi, Arab, dan Iran dari diskriminasi rasial yang digagas. Umat Islam yang sudah tidak memiliki representasi politik pasca-kekalahan Turki Ottoman mengalami manipulasi propaganda. Pragmatisme politik, kampanye antisemit, dan kontra liberalisme dalam krisis ekonomi mampu menyatukan terbentuknya Nazi-Islam.

Krisis ekonomi terjadi di Indonesia pada 1997-1998. Sebagian kelompok etnis China mendapatkan berbagai fasilitas investasi ekonomi pada masa kepemimpinan Presiden Soeharto. Diskriminasi kekayaan antara antara China dan kaum pribumi memengaruhi sentimen etnis di masyarakat.[49] Kebencian atas China dikonstruksi sebagai pemeras harta pribumi yang perlawanannya dianggap melawan kejahatan. Krisis global yang berdampak ke Indonesia, menempatkan etnis China sebagai kambing hitam penyebab persoalan.

---

[47]Philip C. Jessup, *The Birth of Nations: Sejarah Kelahiran Negara-Negara Pasca Perang Dunia* (Yogyakarta: Center for Information Analysis, 2006), 399.

[48]David Motadel, *Islam and Nazi Germany's War* (Cambridge: Belknap Press of Harvard University Press, 2017).

[49]Sentimen kebencian terhadap China sebelum krisis 1998, setidaknya telah terbangun dengan adanya Surat Edaran Presidium Kabinet Ampera Nomor SE-06/Pres.Kab/6/1967 tentang Masalah Cina. Surat yang ditandatangani Sudharmono pada 28 Juni 1967, menjadi bentuk keterlibatan negara dalam penyeragaman penyebutan etnis Tionghoa menjadi China. Presiden Soeharto memperkuat sentimen China dengan mengeluarkan Instruksi Presiden Nomor 14 Tahun 1967 tentang Agama, Kepercayaan, dan Adat Istiadat China.

Kepemimpinan Ahok di Jakarta setidaknya menjadi puncak perasaan diskriminasi oleh etnis China. Kekuasaan politik yang dipegang oleh etnis China, dikuatkan dengan dominansi ekonomi dan budaya oleh komunitas pemodal China. Banjir tenaga kerja asal China di beberapa proyek infrastruktur di Jakarta dan daerah-daerah pada masa Jokowi, menimbulkan kecurigaan adanya skenario pewarganegaraan Indonesia terhadap warga negara asing. Dugaan tersebut dikaitkan dengan masa menjelang pelaksanaan Pilpres maupun Pilkada. *Framing* reklamasi Teluk Jakarta untuk pangkalan kekuatan ekonomi dan tempat hunian warga negara China menjadi salah satu pengaruh kuat polarisasi identitas. Reklamasi pada akhirnya dihentikan oleh Rizal Ramli, Menko Kemaritiman dan Sumber Daya pada 2016. Keberpihakan tentang reklamasi menjadi pembeda yang sangat jelas antara dua kelompok hingga berlanjut pasca-Pilkada DKI Jakarta. Ahok-Djarot adalah kelompok yang mendukung pemberian ijin reklamasi Teluk Jakarta, sedangkan Anies-Sandi sebagai kelompok yang bersikap untuk menghentikan proyek reklamasi.

Penguatan solidaritas politik etnis China terlihat dengan meningkatnya tingkat partisipasi dalam Pilkada. Antrian pemilih dengan ciri fisik warga keturunan China terjadi hampir di seluruh wilayah Jakarta Utara, seperti Pluit, Jelambar, dan Kelapa Gading yang berpusat di Mall of Indonesia (MOI).[50] Banyak warga yang tidak tercatat di Daftar Pemilih Tetap (DPT) dengan sekadar berbekal KTP menyampaikan rasa emosi dan bersitegang dengan petugas di Tempat Pemungutan Suara (TPS). Data *Exit Poll* pada pemungutan suara tahap pertama menunjukkan bahwa TPS yang mayoritas pemilihnya adalah warga keturunan China atau beragama non-Islam menang mutlak memilih Ahok-Djarot. Kekuatan politik Ahok dengan relawan bernama Teman Ahok sering dikaitkan dengan tokoh pengusaha seperti James Riyadi, Anton Medan, Tommy Winata, Group Astra, dan Group Podomoro sehingga mendapatkan stigma sebagai kepanjangan strategi geopolitik China menguasai Indonesia melalui Jakarta.

## 2. Ambivalensi[51] Agama dan Negara

Persepsi bahwa negara adalah kontinuitas dari agama masih berpengaruh di sejumlah negara di dunia. Paradigma integrasi agama dan negara dalam Islam misalnya, telah melahirkan corak pemerintahan yang variatif. Penerapan hukum Islam yang diundangkan dalam konstitusi negara, melahirkan corak teodemokrasi seperti Republik Islam Iran, corak monarkhi seperti Kerajaan Arab

[50]Observasi penulis di TPS sekitar wilayah MOI Jakarta Utara dan Yos Sudarso, serta di TPS sekitar wilayah Makam Keramat Mbah Priuk, dalam Pemilu 2019.

[51]Ambivalensi dapat difahami tentang adanya dua garis yang berlawanan tetapi saling berhadapan. Dalam ilmu psikologi, ambivalensi merupakan perasaan yang saling bertentangan terhadap situasi yang sama atau terhadap obyek tertentu pada waktu yang sama.

Saudi, serta corak demokrasi sebagaimana Republik Islam Pakistan dan Indonesia.

Relasi antara agama dan negara masih menjadi perdebatan di berbagai negara dengan penduduk mayoritas muslim. Agama bagi sebagian kalangan adalah hambatan untuk pencapaian modernisasi demokrasi. Pada sisi lain, sekulerisme atau pemisahan agama dalam ruang publik dianggap sebagai upaya peminggiran agama itu sendiri. Karakteristik ajaran Islam bukan sekadar sistem teologis, tetapi juga cara hidup yang meliputi standar etika moral sekaligus norma-norma kehidupan berbangsa dan bernegara. Penguatan orientasi keagamaan dengan diiringi penolakan sistem sekuler semakin menguat pasca-revolusi Iran 1979.[52]

Ketidakpuasan politik dari gagalnya mewujudkan kesejahteraan rakyat memengaruhi bangkitnya gerakan politik atas dasar agama. Gerakan Ikhwanul Muslimin di Mesir misalnya berpandangan bahwa negara tidak cukup hanya diisi oleh orang Islam, tetapi harus berdasarkan hukum Tuhan.[53] Pandangan tersebut muncul karena didukung pemahaman tidak ada kedaulatan selain kedaulatan Tuhan. Kontestasi antara kelompok pendukung integrasi agama dan politik kenegaraan dengan pemisahan agama dan negara masih terjadi di sejumlah negara. Peter L. Berger mengemukakan teori *desecularization of the world*[54] sebagai respon atas realitas proses sekulerisasi yang menimbulkan gerakan-gerakan tandingan dalam kehidupan bermasyarakat.

Gerakan desekulerisasi muncul di sejumlah negara muslim yang mengusung demokrasi dan menganut sekulerisme. Republik Turki merupakan salah satu negara yang secara resmi menganut sekulerisme, namun dalam praktiknya tetap menjaga lembaga negara di bidang agama. Turki yang telah berhasil memisahkan antara agama dan politik negara dalam beberapa dekade, menghadapi pragmatisme politik ke post-Islamisme.[55] Hagia Sophia sebagai simbol sekulerisme Turki melalui statusnya menjadi museum oleh Mustafa Kemal, diubah oleh Erdogan menjadi masjid sebagai simbol islamisme Turki

[52]Revolusi Iran yang dipimpin oleh Ayatollah Ruhullah Khomeini berhasil menggulingkan pemerintahan monarkhi Shah Reza Pahlevi pada 1 Pebruari 1979. Dinasti Shah Reza yang terakhir adalah Muhammad Reza Pahlevi, berkuasa sejak 1941. Imam Khoemaini, *Pemikiran Politik Islam dalam Pemerintahan Konsep Wilayatul Faqih Sebagai Epistemologi Pemerintahan Islam* (Jakarta: Shadar Press, 2010).

[53]Fathi Yakan, *"Revolusi" Hasan Al-Banna: Gerakan Ikhwanul Muslimin dari Sayyid Quthb sampai Rasyid Al-Ghannusyi* (Bandung: Penerbit Harakah, 2002), 12-13.

[54]Peter L. Berger, *The Desecularization of the World: Resurgent Regilion and World Politics* (Washington DC: Ethics and Public Policy Center, 1999), 1-4.

[55]Turki terbentuk secara resmi sebagai negara sekuler sejak 29 Oktober 1923, dengan mengangkat Mustafa Kemal sebagai presiden pertama. Recep Tayyib Erdogan yang memimpin Partai Keadilan dan Pembangunan (*Adalet ve Kalkinma Partisi*) dan memimpin Turki sejak 10 Agustus 2014, memosisikan diri dengan narasi keislaman. Perubahan sistem negara parlementer menjadi presidensial pada 2017, mengukuhkan Erdogan sebagai simbol kebangkitan politik Islam melawan sekulerisme di Turki.

pada 10 Juli 2020. Perubahan status Hagia Sophia menjadi saksi adanya kontestasi kelompok pendukung sekulerisme dan islamisme.

Tabel 2.6. Paradigma Politik Negara Berpenduduk Muslim[56]

| No | Integrasi / Formalistik | Sekuler | Simbiosis / Interseksional |
|---|---|---|---|
| 1 | Afghanistan | Albania | Gambia |
| 2 | Aljazair | Azerbaijan | Guinea |
| 3 | Arab Saudi | Burkina Faso | Guinea Bissau |
| 4 | Bahrain | Chad | Indonesia |
| 5 | Bangladesh | Kamerun | Irak |
| 6 | Brunei Darussalam | Lebanon | Kazakhstan |
| 7 | Djibouti | Nigeria | Kirgistan |
| 8 | Iran | Pantai Gading | Libya |
| 9 | Komoro | Sierra Leone | Malaysia |
| 10 | Kuwait | Sudan | Mali |
| 11 | Maladewa | Tajikistan | Niger |
| 12 | Maroko | Turki | Palestina |
| 13 | Mauritania | Turkmenistan | Senegal |
| 14 | Mesir | Uganda | Suriah |
| 15 | Oman | Uzbekistan | |
| 16 | Pakistan | | |
| 17 | Qatar | | |
| 18 | Somalia | | |
| 19 | Tunisia | | |
| 20 | Uni Emirat Arab | | |
| 21 | Yaman | | |
| 22 | Yordania | | |

Ragam variasi integrasi agama dan negara di kalangan muslim telah memberi dampak ketegangan politik di beberapa negara. Potensi ketegangan lebih besar terjadi pada negara yang masuk dalam kategori interseksional dan sekuler. Sudan yang pernah menjadikan Islam sebagai agama resmi dan konstitusi negara pada 1989, mengalami konflik berkepanjangan sehingga terpecah dalam dua negara. Sudan bagian Utara yang mayoritas beragama Islam mendeklarasikan sebagai negara sekuler pada 28 Maret 2021, sedangkan Sudan bagian Selatan yang mayoritas non-muslim menjadi negara merdeka pada 9 Juli 2011. Sejumlah negara di Asia Tengah pecahan Uni Soviet cenderung memilih

[56]Kategorisasi model relasi agama dan negara sebagaimana pandangan Din Syamsuddin. Data dikomparasikan berdasarkan 57 negara anggota resmi Organisasi Kerjasama Islam (OKI) terkait konstitusi negara, sistem pemerintahan, dan penetapan agama resmi negara. Relasi agama dan negara ini tidak memasukkan Benin, Gabon, Guyana, Pantai Gading, Suriname, dan Togo dikarenakan muslim dalam minoritas.

sebagai negara sekuler, sebagaimana Uzbekistan, Tajikistan, dan Turkmenistan. Tajikistan dengan populasi muslim mayoritas menetapkan pelarangan wanita berjilbab dan pria berjenggot.

Sekulerisme yang diusung dunia Barat dalam praktiknya tidak dapat memisahkan diri antara agama dan negara. Sekulerisme berjalan dalam *twin tolerantion*, yaitu negara tidak mencampuri urusan agama dan agama tidak memaksakan pandangannya terhadap negara. Eropa merupakan wilayah yang rentan dalam ketidaksiapan menerima perbedaan, sebagaimana perpecahan sejumlah negara berdasarkan perbedaan identitas. Perang agama di Eropa antara Katholik Roma, Lutheran, dan Kalvinis telah menyisakan kontestasi. Keberadaan Uni Eropa yang dimaksudkan sebagai konsensus persatuan negara-negara di Eropa, menghadapi tantangan dalam mengelola perbedaan.

Tabel 2.7. Negara Eropa dengan Dominansi Beragama Kristen[57]

| No | Negara | Kawasan | Denominasi Kristen |
|---|---|---|---|
| 1 | Georgia | Eropa Timur | Ortodoks |
| 2 | Rusia | Eropa Timur | |
| 3 | Yunani | Eropa Selatan / Mediterania | |
| 4 | Rumania | Eropa Tengah / Balkan | |
| 5 | Andorra | Eropa Selatan / Mediterania | Katholik Roma |
| 6 | Liechtenstein | Eropa Barat | |
| 7 | Swiss | Eropa Barat | |
| 8 | Monako | Eropa Barat | |
| 9 | Polandia | Eropa Timur | |
| 10 | Vatikan | Eropa Selatan | |
| 11 | Italia | Eropa Selatan | |
| 12 | Malta | Eropa Selatan / Mediterania | |
| 13 | Denmark | Eropa Utara | Lutherans |
| 14 | Finlandia | Eropa Utara | |
| 15 | Islandia | Eropa Utara | |
| 16 | Norwegia | Eropa Utara | |
| 17 | Skotlandia | Eropa Utara | Calvinis |
| 18 | Inggris | Eropa Utara | Anglikan |

Kebangkitan nasionalisme religius terjadi di sejumlah negara Eropa dengan gerakan populisme kanan atau mengusung agama. Masuknya imigran dan pengungsi dari Timur Tengah dan Afrika Utara yang cenderung beragama Islam, mendorong terjadinya penguatan identitas untuk menjaga sebagai pemegang

[57]Kategorisasi didasarkan adanya pengakuan agama resmi, penetapan gereja resmi negara, dan penggunaan simbol keagamaan atau kekristenan dalam negara.

dominansi mayoritas.[58] Nasionalisme Kristen menguat di kawasan Eropa di hampir semua basis denominasi Kristen, seperti Italia, Austria, Perancis, Jerman, Polandia, Inggris, Swiss, Swedia, dan Hongaria. Mobilisasi rasa keterancaman terhadap populasi muslim dan pergeseran budaya keagamaan menjadi isu kampanye yang mengantarkan kemenangan terhadap sejumlah partai kanan jauh di Eropa.

Sejumlah partai kanan jauh Eropa meraih kemenangan dalam pemilu di masing-masing negaranya, maupun pemilihan Parlemen Uni Eropa pada 22-26 Mei 2019. Partai *Lega Nord* (Partai Liga Utara) yang berhaluan Kristen Ekstrim kanan dan anti-migran pimpinan Matteo Salvini meraih kemenangan dalam Pemilu 4 Maret 2018 di Italia. Pemilu Hongaria yang diadakan pada 8 April 2018 dimenangkan oleh Partai Fidesz, partai pimpinan Viktor Orban yang terkenal dengan sikap keras anti-migran muslim dan memicu gerakan kebencian terhadap orang-orang dari negara asing atau *xenophobia*. Partai *Adalet ve Kalkinma Partisi* (AKP) atau Partai Keadilan dan Pembangunan Turki, yang seringkali disebut sebagai partai Ekstrim kanan berhaluan Islam sudah berkuasa sekitar 17 tahun dan mengalami tren peningkatan dukungan dari rakyat Turki mengimbangi tren dukungan partai Ekstrim kanan beraluan Kristen di sejumlah negara Eropa. Dukungan rakyat Turki pada AKP mengantarkan Recep Tayyip Erdogan menjadi presiden Turki sejak 2014 dan kemenangan beruntunnya pada 24 Juni 2018. Fenomena penguatan partai kanan terjadi di Swedia dengan munculnya Partai *Sverigedemokraterna* (Partai Demokrat Swedia), partai yang sangat keras menentang migran asing, meraih peningkatan suara sehingga menjadi salah satu partai terkuat usai pemilu September 2018.

Pemanfaatan isu radikalisme atas imigran muslim Timur Tengah di kawasan Eropa, menjadikan sejumlah partai Ekstrim kanan meraih suara signifikan di parlemen Eropa. Viktor Orban selaku Perdana Menteri Hongaria yang dikenal ultra konservatif berhasil mengonsolidasi kekuatan-kekuatan euroskeptisisme[59] di Jerman, Perancis, Belanda, Denmark, Italia, Belgia, dan Luksemburg.[60] Parlemen Eropa terdiri dari 751 anggota dan akan menyusut

[58]Jeremy Menchik, "Productive Intolerance: Godly Nationalism in Indonesia", *Comparative Studies in Society and History*, Volume 26 Nomor 3 Tahun 2014, 591-621.

[59]Euroskeptisisme adalah pandangan ragu dan tidak puas dengan keberadaan Uni Eropa sehingga lebih berpihak pada identitas kebangsaan masing-masing. Robert Harmsen dan Menno Spiering, *Euroscepticism: Party Politics, National Identity and European Integration* (Amsterdam: Rodopi, 2004), 14.

[60]Partai Brexit di Inggris yang baru 5 bulan berhasil menang dengan raihan 31.7 persen suara, Partai Barisan Nasional (*National Rally*) unggul di Perancis dengan suara 23,5 persen. Kemenangan sejumlah partai kanan setidaknya dipengaruhi sentimen negatif terhadap imigran muslim dari Timur Tengah. Ericssen, "Partai Ekstrim Kanan Menguat di Pemilu Uni Eropa", (27 Mei 2019), https://surabaya.kompas.com/read/2019/05/27/14260651/partai-Ekstrim-kanan-menguat-di-pemilu-uni-eropa?page=all (Diakses 27 Mei 2019).

menjadi 705 anggota pada periode 2019-2024 sejak persetujuan Britain Exit (Brexit) yang menandai keluarnya Inggris dari keanggotaan.

Tabel 2.8. Partai Populis Sayap Kanan Eropa Anti-Muslim

| No | Negara | Partai | Catatan |
|---|---|---|---|
| 1 | Italia | Partai *Lega Nord* (Liga Utara) | Dipimpin oleh Matteo Salvini dan menang dalam Pemilu 4 Maret 2018 |
| 2 | Hongaria | Partai Fidesz | Dipimpin Viktor Orban dan menang dalam Pemilu 8 April 2018 |
| 3 | Swedia | Partai Sverigedemokraterna | Dipimpin Jimmie Akesson dan meraih peningkatan suara signifikan dalam Pemilu 9 September 2018 |
| 4 | Perancis | *Front National Party* (Partai Barisan Nasional) | Dipimpin Marine Le Pen dan menang dalam Pemilu Uni Eropa pada 22-26 Mei 2019 |
| 5 | Jerman | Alternative for Germany (AfD) | Didirikan Alexander Gauland dan pertama kalinya masuk Parlemen pada 2017 |
| 6 | Belanda | *Partij Voor de Vrijheid* (PVV) – Partai Untuk Kebebasan | Dipimpin Geert Wilders dan menjadi salah satu partai terbesar di Belanda dalam Pemilu 2017 |
| 7 | Denmark | *Danish People's Party* (DPP) – Partai Rakyat Demokrat | Dipimpin Kristian Thulesen Dahl dan menang Pemilu Eropa pada 2014 dan Mei 2019 |
| 8 | Inggris | Partai Britain Exit (Brexit)- UKIP | Dipimpin Nigel Farage dan menang dalam Pemilu Uni Eropa pada 22-26 Mei 2019 |
| 9 | Swiss | *Swiss People's Party* (SVP)- Partai Rakyat Swis | Dipimpin Christoph Blocher dan menjadi partai terbesar kedua di Swiss |

Philip Jenkins, profesor sejarah dan studi keagamaan di Penn State University, menyatakan bahwa migrasi muslim Timur Tengah dapat berdampak pada perubahan yang sangat signifikan terhadap tren demografi di Eropa.[61] Kaum muslim di Eropa memiliki semangat reproduksi yang sangat tinggi karena dipengaruhi budaya memiliki banyak anak. Pertumbuhan anak muslim tentu dapat menyingkirkan masyarakat Kristen Eropa yang memiliki tren tidak menikah dan tidak berketurunan.[62] Isu anti-migran yang mengarah pada anti-Islam berkembang melalui propaganda dan pelecehan politik untuk meraih elektabilitas sejumlah partai di Uni Eropa.

[61]Philip Jenkins, *God's Continent Christianity, Islam, and Europe's Religious Crisis* (Oxford: Oxford University Press, 2007), 100-104.

[62]Philip Jenkins, *The Next Christendom* (Oxford: Oxford University Press, 2002), 3.

Fenomena gerakan anti-Islam di Eropa menemukan gejala global sejak kalangan *islamophobia* Amerika melakukan propaganda melalui dunia film berdalih kebebasan berekspresi. Film anti Islam berjudul *Innocence of Muslim* yang rilis pada 23 Juni 2012, memancing reaksi protes di sejumlah negara di berbagai benua. Film ini menggambarkan Nabi Muhammad sebagai orang yang homoerotis dan pelaku pelecehan anak, sedangkan kaum muslim digambarkan sebagai pembunuh yang haus kekayaan.

### 3. Literasi Politik dalam Media Sosial

Demokrasi memberikan ruang-ruang kebebasan bagi setiap orang dan kelompok untuk mengartikulasikan ide dan kepentingan. Kebebasan mengartikulasi ide dan kepentingan berdampak pada munculnya perbedaan-perbedaan di tengah masyarakat. Gejala penerimaan maupun penolakan suatu kelompok yang berbeda, baik berbeda dalam keyakinan, ideologi, etnis, status sosial, memunculkan kategori toleran dan intoleran. Dengan demikian, toleran adalah kesediaan memberikan hak-hak kepada pihak yang berbeda atau membiarkan seseorang atau suatu kelompok melakukan aktivitas yang menjadi haknya.[63] Sebaliknya, jika muncul kecenderungan menolak aktivitas dan keberadaan kelompok yang berbeda maka menjadi indikator intoleransi.

Intoleransi dalam kontestasi politik oleh sebagian kalangan disebut juga dengan intoleransi politik. Intoleransi demikian ditandai dengan keengganan untuk memberi kesempatan terhadap seseorang atau kelompok yang berbeda dalam partisipasi aktivitas politik. Aktivitas dalam konteks intoleransi politik dapat berupa partisipasi untuk memilih dalam kontestasi dan partisipasi untuk mencalonkan diri sebagai pemimpin politik. John L. Sullivan membuat variabel dalam memprediksi intoleransi politik dalam 3 kategori, yaitu determinan sosial,

---

[63]Kesadaran atas perbedaan di masyarakat dapat memunculkan semangat kompetisi, sebagaimana dalam Surat Al-Baqarah ayat 148:

وَلِكُلٍّ وِجْهَةٌ هُوَ مُوَلِّيهَا فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ أَيْنَ مَا تَكُونُوا يَأْتِ بِكُمُ اللَّهُ جَمِيعًا إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

*(Dan bagi tiap-tiap umat ada kiblatnya sendiri yang ia menghadap kepadanya. Maka berlomba-lombalah dalam kebaikan. Di mana saja kamu berada pasti Allah akan mengumpulkan kamu sekalian. Sesungguhnya Allah Maha Kuasa atas segala sesuatu)*

Perbedaan sebagai semangat berkompetisi juga sesuai dengan dalil di dalam Surat Al-Maidah ayat 48:

لِكُلٍّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ

*(Untuk tiap-tiap umat di antara kamu, Kami berikan aturan dan jalan yang terang. Sekiranya Allah menghendaki, niscaya kamu dijadikan-Nya satu umat, tetapi Allah hendak menguji kamu terhadap pemberian-Nya kepadamu, maka berlomba-lombalah berbuat kebajikan. Hanya kepada Allah-lah semua kembali, lalu diberitahukan-Nya kepadamu apa yang telah kamu perselisihkan).*

psikologis, dan politik.[64] Kategorisasi determinan yang dibuat Sullivan setidaknya dapat menggambarkan faktor penentu intoleransi dalam kontestasi politik.

Variabel usia dalam status sosial kelas sosial menjadi salah satu faktor penting yang memengaruhi intoleransi politik. Keakraban generasi muda mengakses media sosial rentan mengalami *turbulent mind*[65] dari *pelintiran* informasi. Krisis psikososial sebagai dampak dari *pelintiran* informasi mendorong bangkitnya hipernasionalisme di kelompok anak muda milenial yang ingin menghegemoni masyarakat. Kelompok milenial sangat percaya diri, kreatif, dan mudah terpengaruh isu dominan media sosial, seperti facebook, twitter, whatsapp, dan instagram. Mobilisasi politik dengan simbol agama atau sentimen etnis dan kedaerahan sangat mudah dilakukan melalui jejaring media sosial. Pada kondisi inilah, kalangan muda milenial cenderung mengabaikan heterogenitas dalam masyarakat sehingga menyuburkan ujaran-ujaran kebencian melalui koneksi media sosial. Ujaran kebencian digunakan untuk membentuk opini publik sekaligus propaganda dalam mengontrol sentimen kepercayaan masyarakat. Ujaran kebencian mudah tersebar karena masyarakat sudah terbelah dalam keberpihakan, sehingga mengakui kebenaran cenderung berdasarkan selera atau sentimen yang dipercayai tanpa ada upaya menguji kebenaran informasi.

Survei *DailySocial* bekerjasama dengan Jakpat Mobile Survey Platform terhadap 2.032 pengguna smartphone dari berbagai daerah di Indonesia pada 2018, menunjukkan bahwa 82,25 persen responden menerima berita palsu (*hoax*) dari facebook, sebanyak 56,55 persen dari whatsapp, dan 29.48 persen dari instagram. Rentang umur respon yang terbesar adalah 20-25 tahun dengan komposisi sebanyak 42,12 persen, untuk responden berumur 16-19 tahun sejumlah 11,20 persen, responden berumur 26-29 tahun sebanyak 25,52 persen, dan antara 30-35 sebanyak 15,96 persen. Survei *DailySocial* mempertegas bahwa 94,80 persen generasi muda milenial berpotensi mendapatkan berita palsu (*hoax*) dan rentan adanya ujaran-ujaran kebencian. Dalam survei tersebut jenis *hoax* didominasi isu politik dan SARA, disertai *social engineering* berupa sentimen psikologis untuk memengaruhi seseorang menguji atau menerima informasi yang dianggap sudah benar.[66] Fenomena tidak melakukan klarifikasi

---

[64]John L. Sullivan dan George E. Marcus, "The Sources of Political Tolerance: A Multivariate Analysis", *The American Political Science Review*, Volume 75 Nomor 1 (Maret 1981), 92-106.

[65] *Turbulent mind* merupakan gejolak fikiran yang mengakibatkan terjadinya krisis psikososial, yaitu perasaan tidak senang terhadap pihak lain berdasarkan sentimen etnis, agama, dan kedaerahan.

[66]Dalam Islam sudah dirumuskan strategi mengecek kebenaran suatu informasi sebagaimana dalam Surat Al-Hujurat ayat 49:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ

kebenaran berpengaruh pada munculnya disinformasi dan misinformasi di tengah masyarakat yang merasa terancam.

Variabel keterancaman menjadi isu yang sering dijadikan sebagai bahan ujaran kebencian di media sosial. Literasi politik sebagian masyarakat Eropa terkait imigran misalnya, mudah dipengaruhi rasa kebencian terhadap imigran. Uni Eropa (UE) yang beranggotaan 28 negara pada Oktober 2015 setidaknya telah menerima 120.000 migran Timur Tengah yang melewati kawasan Mediterania. Para imigran maupun pengungsi didistribusikan ke Jerman sekitar 31 ribu, Perancis 24 ribu, Spanyol 15 ribu, Belanda 7 ribu, dan Inggris secara bertahap menerima 20 ribu. Data tersebut tentu mengalami penambahan karena belum selesainya konflik bersenjata di sejumlah negara kawasan Timur Tengah.[67] Sikap terbuka anggota Uni Eropa terhadap migran Timur Tengah sebagai konsekuensi dari karakteristik UE yang menjamin kebebasan bergerak untuk barang, jasa, modal, dan orang di Eropa.[68]

Migrasi yang bersifat transnasional menjadi konsekuensi langsung atas internasionalisasi UE untuk membangun ekspansi perekonomian sekaligus perbaikan nasib seseorang. John Salt pernah memprediksikan bahwa jumlah migran ke Eropa akan terus bertambah sekitar 13 juta setiap tahun sejak 2000-2050.[69] Jumlah migran yang terus bertambah itu telah menimbulkan masalah sosial, ekonomi, budaya, dan keamanan di beberapa negara Eropa. Isu anti-migran muslim asal Timur Tengah dan mobilisasi rasa keterancaman sangat mudah dikendalikan melalui media sosial dan media massa atasnama kebebasan berekspresi dan berpendapat.

Pada 19 September 2012, majalah mingguan *Charlie Hebdo* yang berpusat di Perancis menginterpretasikan reaksi protes film *Innocense of Muslim* dengan menampilkan karikatur Nabi Muhammad yang telanjang. Nabi Muhammad digambar dengan sosok yang naik kursi roda dan didorong oleh seorang Yahudi Ortodoks dengan bertuliskan "*Intouchables 2*".[70] Tulisan *Intouchables 2* tersebut

---

*(Hai orang-orang yang beriman, jika datang kepadamu orang fasik membawa suatu berita, maka periksalah dengan teliti agar kamu tidak menimpakan suatu musibah kepada suatu kaum tanpa mengetahui keadaannya yang menyebabkan kamu menyesal atas perbuatanmu itu).*

[67]Al-Jazeera,http://www.aljazeera.com/news/2015/09/eu-sets-deadline-relocate-160000-refugees-150909093620184.html (diakses 22 Agustus 2019).

[68]Komitmen kebebasan bergerak oleh anggota UE ditandai dengan Persetujuan Schengen pada 1985. Humphrey Wangke, "Krisis Migran dan Masa Depan Integrasi Uni Eropa" *Info Singkat Hubungan Internasional*, Volume 8 Nomor 3 (Pebruari 2016).

[69]John Salt, *Current Trends in International Migration in Europe* (Brussels: Council of the Europe, 2001), 5-6.

[70]Pebruari 2006, majalah *Charlie Hebdo* telah mencetak ulang kartun Nabi Muhammad yang sebelumnya diterbitkan media Denmark, *Jylland-Posten*. Pada November 2011 majalah Charlie Hebdo kembali menampilkan kartun Nabi Muhammad berjudul "*Charia Hebdo*", dan 19 September 2012 menjadi rangkaian panjang pelecehan bagi kaum muslim yang masih berlanjut pada 14 Januari 2015 dengan sampul kartun Nabi Muhammad bertulis poster "Je Suis Charlie". Ismail

sebagai sindiran berdasarkan judul film yang berkisah tentang seorang pria miskin berkulit hitam yang menolong aristokrat lumpuh tidak bisa berjalan. Akumulasi atas propaganda dan pelecehan bagi kaum muslim setidaknya memengaruhi tindakan teror di kantor *Charlie Hebdo* yang menewaskan 12 orang pada 7 Januari 2015. Propaganda sekaligus pelecehan terhadap kaum muslim di Eropa dapat dipahami sebagai sebuah konstruksi pemanfaatan isu yang disebarkan melalui media sosial.

## 4. Psikologi Keterancaman

Pembentukan identitas simbolik dan aksi kolektif perlawanan di ruang publik sangat dipengaruhi adanya marjinalisasi dan proses pengasingan atau alienasi politik. Keterasingan dapat dirasakan oleh sebagian masyarakat dalam menghadapi dominansi kuasa. Kelompok masyarakat di luar pemegang kuasa atau sebagai pihak yang kalah seringkali mengalami beragam bentuk politik alienasi, seperti kehilangan keterhubungan, kehilangan partisipasi, dan kehilangan kontrol dalam proses sosial. Kondisi tersebut sebagai dampak pengondisian terhadap situasi ketidakberdayaan, ketidakjelasan norma, dan isolasi dari proses-proses politik.

Dinamika perlawanan baik terbuka maupun tertutup sebagaimana teori resistensi James C. Scott,[71] adalah usaha untuk mengurangi dominansi atau kekuatan. Perlawanan adalah bagaimana membatasi serta menerima terhadap kekuasaan dan hegemoni, baik melalui perlawanan aktif secara terbuka, perlawanan kultural atau pasif dalam aktivitas sehari-hari, dan perlawanan simbolik atau perlawanan instrumental. Perkembangan perlawanan sehingga menimbulkan mobilisasi kekuatan dalam identitas gerakan sosial sudah terjadi sebelum Indonesia terbentuk sebagai entitas negara merdeka.

Solidaritas teologis yang terbangun antara Kesultanan Islam Demak, Kesultanan Islam Aceh, dan Kesultanan Johor telah membentuk identitas perlawanan terhadap hegemoni Kerajaan Katolik Portugis di Malaka. Perlawanan aliansi kesultanan Islam terhadap Kerajaan Katolik Portugis memiliki hubungan sangat dekat dalam kontestasi global kelanjutan dari Perang Salib. Ekspedisi jihad sebanyak lima kali dilakukan oleh koalisi kesultanan Islam sejak penaklukan Malaka pada 1511 oleh Katolik Portugis. Kekalahan aliansi militer kesultanan Islam yang dipimpin oleh armada maritim Jepara pimpinan Ratu Kalinyamat pada 1574,[72] menjadi salah satu faktor semakin kuatnya

Fahmi Arrauf Nasution dan Miswari, "Islam Agama Teror? (Analisis Pembingkaian Berita Media Online Kompas.com Dalam Kasus Charlie Hebdo), *Al-Balagh*, Volume 2 Nomor 1 Tahun 2017.

[71]James C. Scott, *Domination and the Arts of Resistence: Hidden Transcripts* (Connecticut: Yale University Press, 1990).; James C. Scott, *Weapons of the Weak: Everyday Forms of Peasant Resistance* (Connecticut: Yale University Press, 1985).

[72]Chusnul Hayati dan Dewi Yulianti, *Peranan Ratu Kalinyamat di Jepara pada Abad XVI*, 60-63.

Portugis di Nusantara. Pada situasi lain, terjadi penguatan identitas Islam di sejumlah wilayah Nusantara melalui intensitas komunikasi yang terbangun sesama kesultanan Islam di masing-masing pulau.

Perlawanan kultural diperankan para mursyid kaum tarekat dengan seruan jihad melalui aktivitas spiritual atas penjajahan. Syeikh Abdul Shamad Al-Palimbani sebagai tokoh utama tarekat Sammaniyah, menulis beberapa kitab yang berdampak pada spirit perlawanan Kesultanan Islam Palembang. Pembacaan *Ratib Samman* selama peperangan yang terjadi antara Kesultanan Palembang dengan Inggris pimpinan Raffles merupakan fenomena tersendiri dalam konstruksi perlawanan kaum tarekat. Penguatan identitas keislaman menjadi semakin kuat melalui korespondensi para mursyid dan murid dalam ikatan tarekat di seluruh wilayah Nusantara. Kesadaran para mursyid tarekat tentang kebangsaan dan upaya perlawanan terhadp penjajahan semakin berkembang melalui prosesi ibadah haji ke Makkah. Penguatan identitas sebagai bangsa yang dijajah selama masa haji berdampak pada proses mobilisasi kekuatan politik dan kultural melawan penjajahan.

Kaum Padri di Minangkabau yang memiliki kesamaan simbolisasi identitas pakaian dan gerakan dengan kaum tarekat Sanusiyah, membangun kesadaran kolektif untuk melakukan perlawanan terbuka terhadap hegemoni Perancis-Belanda. Perlawanan kultural diperankan para santri dan kyai pesantren dengan membangun jejaring akademik. Penggunaan huruf *Arab Pegon* serta praktik ibadah haji memunculkan transmisi gerakan kesadaran berbangsa. Pembentukan ulang identitas muslim Hindia Belanda melalui solidaritas teologis dalam perjalanan haji dan kaderisasi pesantren telah memengaruhi terbangunnya poros-poros nasionalisme Indonesia.

Para ulama di sejumlah organisasi yang memilih perlawanan kultural melalui gerakan sosial dan kependidikan, akhirnya mengkristalkan tujuan politik mencapai Indonesia merdeka. Sebanyak 13 organisasi Islam pada 1937, membentuk federasi atau badan kerja sama lintas organisasi bernama Majlis Islam A'la Indonesia (MIAI). Pembentukan federasi MIAI menjadi sangat efektif untuk menetralisir strategi Belanda memecah belah sesama ulama dan organisasi Islam di wilayah Hindia Belanda, sekaligus membangun imunitas kebangsaan atas segala bentuk penjajahan. Kontestasi organisasi dengan beragam ideologi politik memengaruhi pembentukan identitas kolektif bangsa baru bernama Indonesia.

Gerakan sosial merupakan tampilan dari proses mobilisasi individu agar memiliki ikatan identitas kolektif sesuai konteks sosialnya. Banyaknya identitas yang melekat pada setiap individu memaksa seseorang untuk memutuskan pilihan tentang afiliasi identitas tertentu, dengan dipengaruhi nilai-nilai yang diyakininya. Kesadaran sebagai bagian dari identitas kolektif dapat juga

dimaknai sebagai politik perbedaan, yang menempatkan antara "kita dan mereka" serta adanya musuh bersama (*common enemies*).[73]

Kenneth Burke misalnya, dalam teori identifikasi memandang bahwa setiap gagasan akan selalu ditujukan untuk menciptakan identitas, kohesi, dan persatuan anggota kelompok. Tujuan tersebut guna mengonfrontasi serta mengidentifikasi lawan atau musuh bersama. Pada posisi ini, peran strategi komunikasi dan proses mobilisasi menjadi sangat penting untuk menegaskan pemisahan antara kelompok satu dengan kelompok lain. Akan tetapi, fragmentasi masyarakat Indonesia atas beberapa identitas setidaknya mudah digerakkan oleh kelompok yang memiliki stratifikasi kekayaan. Konsentrasi modal kekayaan mampu menjadikan seseorang atau suatu kelompok menjadi *super power* kekuasaan dan melakukan mobilisasi politik.

Mobilisasi politik dapat difahami dalam dua model, yaitu mobilisasi vertikal dan horizontal. Mobilisasi vertikal dilakukan dengan membangun perlawanan massa terhadap pihak yang disimbolkan pemegang kuasa, sedangkan mobilisasi horizontal sebagai proses untuk menguatkan orientasi politik serta loyalitas pemilih. Rasionalitas pilihan dalam politik oleh Anthony Downs tidak lagi dikaitkan dengan identitas atau musuh bersama, tetapi berdasarkan kepentingan ekonomi atau keuntungan tertentu.

Rasionalitas pilihan sebagaimana pandangan Anthony Downs, dapat difahami melalui fenomena mobilisasi politik atas dasar politik bagi-bagi. Penguasaan sumber daya kekayaan digunakan untuk pembelian suara dalam memenangkan kekuasaan. Pada posisi pertahanan kekayaan maka dinamika politik yang terlihat dikelola secara bagi-bagi jabatan. Masyarakat kelas bawah atau ekonomi lemah cenderung tidak mau mengambil resiko, sehingga lebih menghargai paket hadiah dan uang pada masa-masa kontestasi politik daripada menunggu janji politik di masa depan.[74] Kekuatan ekonomi berubah menjadi relasi patron sebagai pemegang kuasa dan klien sebagai anak buah. Relasi patron-klien terwujudkan dalam proses pembagian keuntungan antara politisi dan pemilih atau tim sukses dalam rangka mendapatkan dukungan politik. Edward Aspinall menyebut praktik relasi antara aktor politik yang memberikan sesuatu dengan pihak penerima dengan istilah klientalisme.[75] Pada posisi sebaliknya, kelompok yang hanya memiliki kekuatan massa tanpa adanya sumber daya lain dalam mobilisasi cenderung akan memainkan sentimen primordial dalam wujud politik identitas.

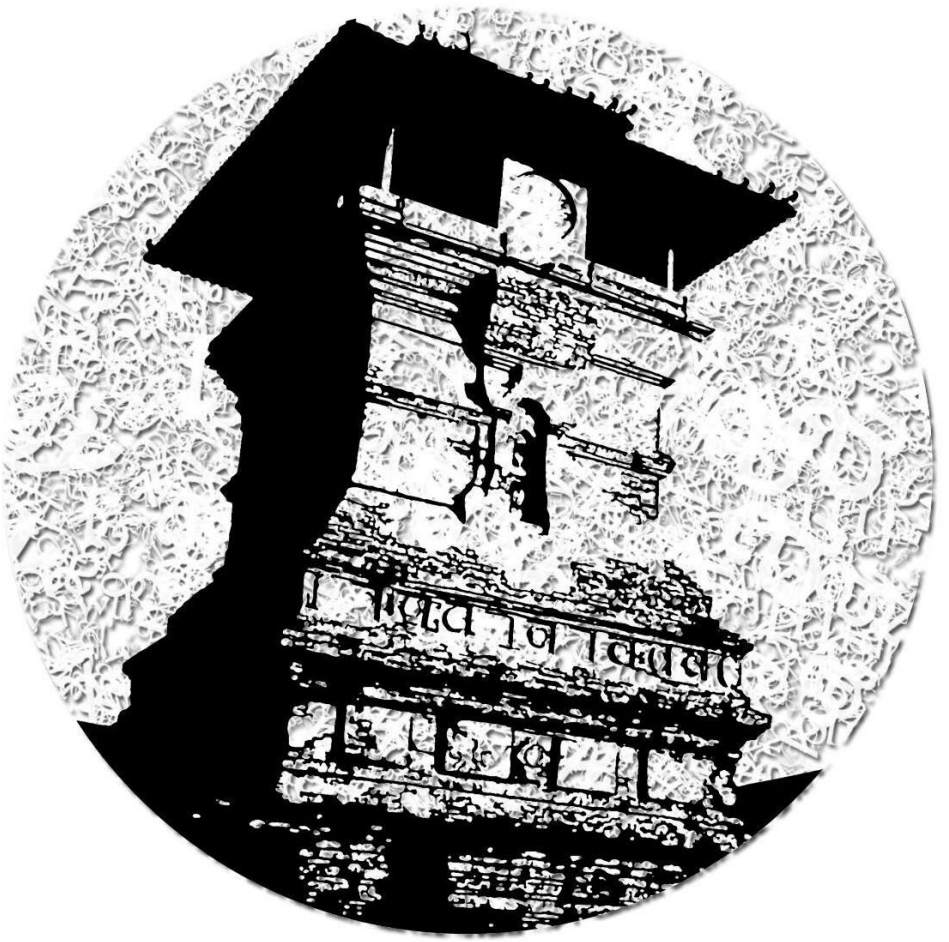
---

[73]Kenneth Burke, *A Rhetoric of Motive* (Berkeley: University of California Press, 1969)

[74]Stokes memperkenalkan teori *high discount rate* bahwa masyarakat kelas tertentu lebih menginginkan janji politik secara nyata yang sudah ada di depan mata atau diskon untuk janji masa depan. SC. Stokes, "Political Clientelism" dalam C. Boix dan SC. Stokes (Ed), *The Oxford Handbook of Comparative Politics* (New York: Oxford University Press, 2007).

[75]Edrward Aspinall dan Ward Berenschot, *Democracy For Sale: Pemilu, Klientelisme, dan Negara di Indonesia* (Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2019).

Mobilisasi identitas merupakan konstruksi untuk menentukan posisi kepentingan dalam komunitas politik tertentu. Pemanfaatan identitas disertai pembentukan gerakan sosial dapat difahami berdasarkan pandangan Manuel Castells dan Anthony Giddens. Politik identitas merupakan ekspresi dari identitas perlawanan yang dipengaruhi faktor-faktor eksternal untuk melakukan negosiasi berkaitan peran dan struktur sosial secara kolektif. Identitas perlawanan memiliki karakteristik untuk mobilisasi massa sebagaimana pandangan Benjamin Moffit berdasarkan polarisasi wacana perilaku buruk *versus* perilaku baik yang disertasi ancaman krisis. Politik identitas adalah politik perbedaan yang mengorganisir atau memobilisasi kelompok baik dan kelompok buruk, serta kontestasi untuk mendukung atau menolak.



# BAB 3
# DINAMIKA KEBANGKITAN POLITIK IDENTITAS

Bagian ini menjelaskan perkembangkan kebangkitan politik identitas di beberapa kawasan yang memiliki beragam faktor pengaruh kemunculan. Identitas sebagai komoditas politik menggambarkan bagaimana suatu konstruksi identitas dapat digunakan untuk mengakumulasi kekuatan politik atau penguasaan sebuah gerakan sosial. Komodifikasi politik identitas menggambarkan transformasi identitas dalam hubungan dengan perebutan hegemoni atau kekuasaan, perlawanan, pemulihan identitas, serta penemuan musuh bersama (*common enemies*). Transformasi politik identitas di Indonesia dan di negara lain tentu dipengaruhi oleh konstruksi gerakan sosial maupun gerakan politik yang berbeda dalam kontestasi perebutan kuasa. Penjelasan ini penting untuk mengetahui dinamika perkembangan pemanfaatan politik identitas pada tiap periodesasi serta wilayah di dunia.

## A. Lintasan Sejarah Politik Identitas di Dunia Internasional

Melacak akar sejarah politik identitas beserta gerakan-gerakan sosial di dunia internasional sama halnya memahami dari alur sejarah perkembangan bangsa-bangsa itu sendiri. Hal demikian dapat difahami berdasarkan sejarah kesadaran mengkonstruksi identitas diri sebagai bangsa, setelah adanya kolonialisme yang dilakukan oleh entitas asing berbagai belahan dunia.

### 1. Politik Identitas di Amerika Serikat

Amerika Serikat (AS) merupakan negara yang terbentuk karena imigran, dan berkembang sampai saat ini karena eksistensi kaum migran. Data Perserikatan Bangsa-Bangsa (PBB) pada 2015, diperkirakan jumlah imigran di AS sekitar 46,6 juta atau 13,5 persen dari total penduduk. Jumlah migran di AS mengalahkan negara tujuan migrasi di Eropa, yaitu Jerman dan Rusia. Migrasi yang terjadi secara terus menerus setidaknya memengaruhi tentang pemberian

identitas AS sebagai bangsa imigran.[1] Identitas tersebut merupakan respon atas gerakan hak-hak sipil Afrika-Amerika pada periodesasi 1950-an.

Gerakan menuntut persamaan antara kulit hitam dan kulit putih dalam hukum Amerika Serikat dipimpin oleh Marthin Luther King Jr. Tokoh kulit hitam itu lahir di Atlanta, Georgia, pada 15 Januari 1929, memimpin aksi perlakuan sama atas hak sipil dan politik bagi orang kulit hitam sejak 1955. Puncak aksi berlangsung pada 28 Agustus 1963, dengan berkumpulnya massa sekitar 25 ribu di Lincoln Memorial. Marthin Luter King Jr menyampaikan pidato yang dikenal dengan "I Have a Dream"[2] untuk mendesak penghapusan pemisahan fasilitas publik bagi kulit putih dan kulit hitam.

Kelompok pendukung supremasi kulit putih melakukan balasan terhadap aksi massa di Lincoln Memorial. Kelompok ekstrimis Ku Klux Klan (KKK) meledakkan gereja baptis kulit hitam di Birmingham, Alabama, pada 15 September 1963. Sebanyak 4 anak perempuan meninggal dan 14 orang luka-luka akibat ledakan sebelum kebaktian Minggu pagi tersebut. Orang Amerika keturunan Asia atau Amerika Latin mengalami hal yang sama seperti keturunan Afrika-Amerika, yaitu ketraumaan atas gelombang kebencian dan kekerasan dari pendukung supremasi kulit putih.

Propaganda supremasi kulit putih mendapatkan perlawanan kelompok supremasi kulit hitam. Malcom Little yang masuk Islam dengan nama El-Hajj Malik El-Shabazz, mengorganisir *Nation of Islam* dalam upaya perlawanan. Malcolm X dijadikan sebagai identitas populernya pada periode 1950-an. Keanggotan *Nation of Islam* (NOI) mengalami peningkatan dramatis dari awal 1950 sebanyak 1.200 orang, menjadi 75.000 anggota pada awal 1960-an. Petinju Cassius Clay yang kemudian dikenal sebagai Muhammad Ali, pernah ikut bergabung sebagai anggota NOI. Malcolm X kemudian mendirikan *Organization of Afro-American Unity* untuk merubah citra ektrimis NOI.

Sikap politik Malcolm X berbeda dengan Marthin Luter King Jr. Malcolm X menghendaki berdirinya negara kulit hitam yang terpisah di Amerika atau nasionalisme kulit hitam, sedangkan Marthin Luter King Jr menginginkan integrasi antara kulit putih dan kulit hitam dalam negara yang sama. Malcolm X terbunuh dalam aksi penembakan di Audubon Ballroom, Manhattan, pada 21 Pebruari 1965.[3] Malcolm X meninggalkan semangat perlawanan bagi sebagian orang-orang Afrika-Amerika di bagian Utara dan Barat Amerika Serikat. Ketimpangan ekonomi dan ketidakadilan sosial yang dialami orang kulit hitam,

---

[1]Presiden John F. Kennedy menyebutkan AS sebagai negara yang menghargai orang-orang untuk mendapatkan kebebasan dan kehidupan yang lebih baik, yaitu kaum imigran. John F. Kennedy, *A Nation of Immigrants* (New York: The New York Times, 1964).

[2]Khalilah L. Brown Dean, *Identity Politics in the United States* (Indianapolis, Wiley Publishing, 2019).

[3]Malcolm X dan Alex Haley, *The Autobiography of Malcolm X: As Told to Alex Haley* (New York: Grove Press, 1965).

diperjuangkan dengan cara berhadapan langsung terhadap supremasi kulit putih. Buku *The Autobiography of Malcolm X* dipilih oleh Majalah Time sebagai salah satu buku nonfiksi paling berpengaruh abad ke-20 pada 1998.

Negara-negara bagian Selatan Amerika Serikat merupakan wilayah pertumbuhan supremasi kulit hitam. Beragam profesi kelas menengah berhasil diisi oleh komunitas kulit putih, seperti dokter, pengacara, hakim pengadilan rendah, sampai anggota dewan. Progres politik dan kemapanan sosial warga kulit hitam sejak akhir 1800-an, dianggap sebagai ancaman supremasi kulit putih. Sejumlah politisi Partai Demokrat AS membuat kampanye supremasi kulit putih dalam sebuah buku berjudul *Democratic Party Hand Book*.[4] Buku ini memberikan pesan politik bahwa AS dimiliki oleh orang kulit putih, sehingga lebih berhak mengontrol dan memerintah. Puncak tekanan orang kulit putih terjadi melalui senator Demokrat yang mengusung pemberlakuan hukuman mati (*lynching*) tanpa proses pengadilan bagi pria kulit hitam.

Pembunuhan terhadap Malcolm X pada 1965 dan Marthin Luter King Jr pada 1968, masih berpengaruh pada perpolitikan AS saat ini. Partai Demokrat memanfaatkan basis negara bagian Selatan dengan mendekati kelompok kulit hitam. Pada posisi lain, partai Republik dianggap memanfaatkan preferensi pemilih kulit putih di Selatan. Barack Hussein Obama yang terlahir dari keturunan Kenya-Amerika berhasil memenangkan konvensi Partai Demokrat atas mantan ibu negara, Hillary Clinton. Obama kemudian menang lawan mantan pahlawan perang yang merupakan kandidat calon presiden Partai Republik, John McCain, pada 4 November 2008.

Keberhasilan Obama menjadi presiden AS ke-44 dianggap sebagian kelompok sebagai puncak puncak kemenangan supremasi kulit hitam di AS. Krisis ekonomi yang terjadi pada 2008 menjadikan semangat perlawanan kelompok kulit hitam terhadap kelas pekerja kulit putih. Kelas putih dianggap penyebab terjadinya pemiskinan sosial yang justru berdampak luas kepada semua kelompok sosial di AS. Kemiskinan sosial menjadi problem bagi masyarakat AS sampai 2010. Kemapanan oligarki dan manipulasi pengalihan persoalan ekonomi ke bidang lain, menjadi salah satu faktor pelambatan penanganan krisis ekonomi. Periode kedua Barack Obama sejak 7 November 2012 menjadi tertuduh atas pelambatan ekonomi di AS, sehingga mengarah pada rasial kulit hitam tidak dapat bekerja menyelesaikan masalah negara.

Pertumbuhan penduduk imigran dari Amerika Latin di era kepemimpinan Obama, membuat kekhawatiran krisis ekonomi berkepanjangan. Kesenjangan kekayaan yang dimiliki sejumlah orang kulit putih memengaruhi protes orang kulit hitam. Kekayaan orang kulit hitam 90 persen lebih rendah dibandingkan kekayaan orang kulit putih AS. Bagi orang kulit hitam, keterbatasan dialami

[4]David Zucchino, *Wilmington's Lie: The Murderous Coup of 1898 and the Rise of White Supremacy* (Boston: Atlantic Monthly Press, 2020), 153.

dalam hal kesempatan lowongan pekerjaan, pendidikan murah berkualitas, dan layanan penunjang ekonomi lain. Krisis ekonomi menjadikan orang kulit putih semakin berebut lapangan kerja dengan orang kulit hitam dan warga keturunan Asia. Kejahatan kebencian pada kelompok kulit hitam mengalami peningkatan sehingga gencar terjadi gerakan *Black Lives Matter*[5] guna membela hak-hak orang kulit hitam.

Krisis ekonomi yang mulai terjadi pada 2008 berdampak pada pergeseran pusat industri manufaktur AS. Sejumlah perusahaan memindahkan lokasi industri ke Meksiko dan Kanada, sekaligus menerapkan pekerjaan dari jarak jauh. Kondisi tersebut menyebabkan ketidakseimbangan lapangan kerja dan menjadi faktor penguatan rasisme di sebagian wilayah AS. Negara bagian Missouri misalnya, wilayah dengan mayoritas penduduk warga kulit hitam namun sekitar 95 persen aparat kepolisian diisi penduduk kulit putih. Pada jenjang pendidikan, tingkat kelulusan orang kulit hitam di jenjang sekolah SMA sebanyak 60-an persen sedangkan orang kulit putih mencapai 80-an persen. Demografi tersebut memengaruhi 88 persen perekonomian dikuasai oleh orang kulit putih.[6] Sentimen rasial kembali menguat menjelang kontestasi Pilpres 2016.

Partai Demokrat mengusung Hillary Clinton dengan memainkan isu kesamaan ras, penerimaan LGBT, imigran, dan hak-hak beragama muslim. Partai Demokrat sejak awal telah memosisikan diri sebagai pembela hak-hak minoritas sehingga membangun kesan melupakan dominansi kulit putih di AS. Pada posisi lain, Partai Republik yang mengusung Donald Trump berhasil mengikat populisme identitas dominan kulit putih di hampir semua negara bagian Selatan, Utara, dan Tengah. Kesenjangan ekonomi dan pertentangan kultural antara kulit hitam dan kulit putih berhasil dijadikan sebagai tema kampanye politisi Republik.

Donald Trump mengambil posisi menolak legalisasi kelompok LGBT, sehingga berlawanan dengan sikap politik Hillary Clinton. Persetujuan atas kelompok LGBT bagi masyarakat dominan AS dianggap bertentangan dengan peradaban dan nilai-nilai budaya AS yang dianut. Sikap penolakan LGBT setidaknya menjadi salah satu faktor dukungan terhadap Donald Trump, sekaligus untuk menekan laju perkembangan kelompok minoritas lain yang

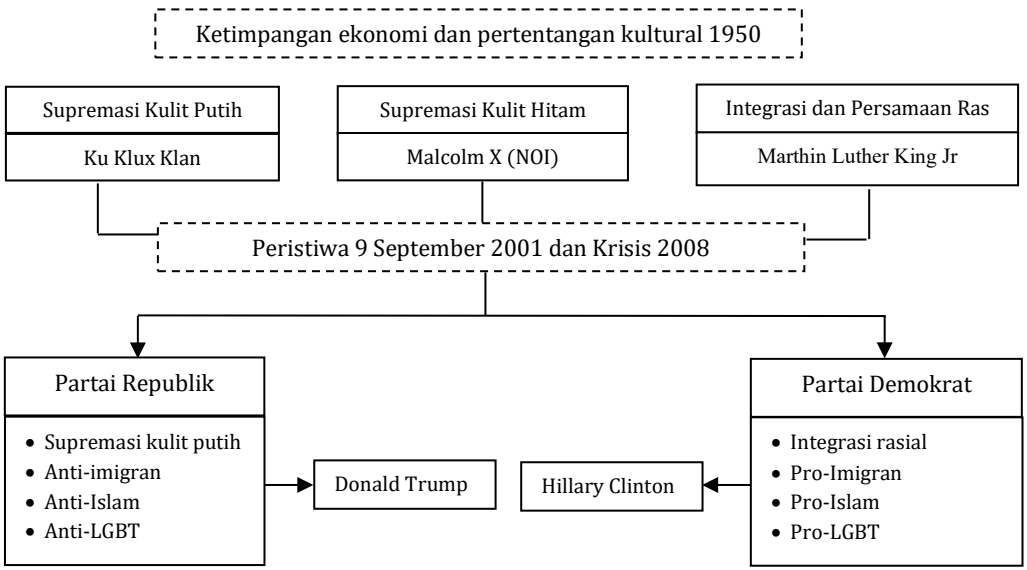
[5] *Black Lives Matter* (BLM) merupakan gerakan menentang rasisme sistemik terhadap orang kulit hitam dengan slogan "nyawa orang kulit hitam berharga". Gerakan ini muncul pada 2013, setelah George Zimmerman menembak pemuda kulit hitam bernama Travyon Martin pada Pebruari 2012. Gerakan semakin membesar setelah disusul kematian dua warga kulit hitam, yaitu Michael Brown dan Erik Garner. Alicia Garza, "A Herstory of the #BlackLivesMatter Movement", dalam Janell Hobson, *Are All the Women Still White? Rethinking Race, Expanding Feminisms* (New York: State University of New York Press, 2016), 23-28.

[6] Huminca Sinaga, "Missouri, Negara Bagian Paling Rasis di AS", (10 Juli 2016), https://www.pikiran-rakyat.com/internasional/pr-01259877/missouri-negara-bagian-paling-rasis-di-374304 (diakses pada 1 September 2021).

berpotensi merubah nilai-nilai budaya AS. Pertentangan kultural dua calon presiden dikapitalisasi menjadi gerakan populisme dan politik identitas.

Serangan 11 September 2001 menjadi bagian dari isu untuk menaikkan supremasi kulit putih dalam kontestasi pilpres 2016. Tuduhan Barack Obama sebagai seorang muslim dan dukungan Hillary Clinton terhadap komunitas muslim dianggap sebagai pendukung radikalisme. New York, Washington DC, dan Virginia sebagai lokasi pengeboman 9/11 merupakan basis wilayah dukungan Partai Demokrat. Kekuatan dukungan Partai Demokrat di wilayah Timur mendapatkan perlawanan dari basis dukungan Partai Republik di wilayah Utara dan Selatan. Partai Republik sebagai partai kulit putih sebagian besar didukung para pengikut Protestan yang taat dan berada di kota-kota kecil di negara bagian Utara dan Selatan.

Bagan 3.1. Pola Politik Identitas di Amerika Serikat[7]




Kontestasi pilpres AS yang menimbulkan polarisasi masyarakat pada 2016, terulang pada pilpres 2020. Donald Trump masih menggunakan kekuatan supremasi kulit putih untuk menghadapi calon presiden dari Partai Republik, Joe Biden. Kemenangan kubu Demokrat yang diwakili duet Joe Biden-Kamala Harris diraih usai penghitungan suara 14 Desember 2020. Basis dukungan Donald Trump di wilayah Utara dan Selatan merupakan kawasan perbatasan dengan Kanada dan Meksiko. Semangat nasionalisme dengan menolak imigran dan

[7]Analisis berdasarkan peristiwa Malcolm X dan Marthin Luther King Jr, serta pola kontestasi pilpres AS 2008 dan 2016.

peran-peran minoritas yang dipimpin Trump, terkalahkan dengan ide-ide kebersamaan Partai Demokrat. Politik identitas berkembang di AS setidaknya cenderung dipengaruhi faktor krisis ekonomi yang menyebabkan ketimpangan lapangan pekerjaan.

## 2. Politik Identitas di Eropa

Gerakan politik identitas yang muncul pada abad ke-20 atau pasca-Perang Dunia II, setidaknya mengarah pada dorongan mencapai persamaan kelompok mayoritas dan minoritas.[8] Gerakan menuntut persamaan atau pengakuan hak atas eksistensi kelompok, berkembang di kawasan Eropa seiring jumlah imigran yang semakin besar di Eropa. Problem identitas etnis, agama, dan bahasa merupakan faktor yang seringkali terjadi pada negara-negara bekas dekolonisasi, termasuk sebagian negara di Eropa.

Periode dekolonisasi secara aktif terjadi antara 1940-an sampai bubarnya Uni Soviet. Kemerdekaan negara-negara kawasan Eropa dipengaruhi adanya sejumlah kekaisaran yang berkuasa. Realitas itu setidaknya berkaitan dengan julukan sebagai Benua Biru, yang dapat difahami sebagai masyarakat darah biru bangsawan sekaligus manusia bermata biru. Kekaisaran Romawi menjadi kedigdayaan masyarakat tradisional di kota kecil Roma dalam menaklukkan Eropa. Romawi berkembang menjadi imperium yang menguasai lebih dari separuh wilayah dunia. Kekaisaran Romawi kemudian terbagi menjadi dua bagian sekitar 395 M,[9] yaitu Romawi Barat dengan ibukota Milan dan Romawi Timur atau Bizantium dengan ibukota di Konstantinopel.

Pemisahan kekuasaan Romawi membuat sebagian etnis di wilayah Barat membangun kekuatan perlawanan. Bangsa Jermanik melalui suku Franka di wilayah Utara atau sepanjang Sungai Rhein, berhasil membangun kekaisaran dan mengalahkan suku-suku lain di sebagian wilayah Romawi Barat sekitar abad ke-4.[10] Kehancuran Romawi Barat dianggap sebagai dampak masuknya agama Kristen ke Roma, menggantikan tradisi penyembahan banyak Tuhan. Suku Franka membangun dinasti kerajaan yang mengganti posisi Romawi Barat. Pada 843 M, Kerajaan Franka dibagi menjadi tiga bagian sesuai jumlah anak raja Louis.[11] Bagian Barat Sungai Rhein dinamai Franka Barat menjadi Kerajaan Perancis, bagian Timur dengan Franka Timur menjadi Kerajaan Jerman, dan bagian tengah dipimpin oleh Lothaire dari wilayah Roma sampai ke Laut Utara.

---

[8]Ahmad Syafii Maarif, *Politik Identitas dan Masa Depan Pluralisme Kita* (Jakarta: Yayasan Abad Demokrasi, 2012), 45.

[9]Pemisahan wilayah kekuasaan Romawi dicetuskan oleh Kaisar Diokletianus (305 M), yang secara efektif berlaku di masa Kaisar Theodosius I (395). Pemisahan dipengaruhi adanya dua anak kaisar, Arcadius dan Honorius. Arcadius menjadi penguasa Kekaisaran Romawi Timur dan Honorius menjadi penguasa Romawi Barat.

[10]Peter Heather, *Empires and Barbarians: The Fall of Rome and the Birth of Europe* (New York: Oxford University Press, 2010), 266.

[11]Alfi Arifian, *Sejarah Lengkap Dunia Abad Pertengahan 500-1400,* 102-105

Kerajaan Jerman memisahkan dari Gereja Katolik Roma atau Kepausan Roma pada 962 M. Sikap politik Kerajaan Jerman dilanjutkan dengan mengganti identitas sebagai Kekaisaran Romawi Suci (*Sacrum Imperium*). Pada 1254, secara resmi menggunakan nama *Sacrum Romanum Imperium Nationis Germaniae*. Pemisahan Kerajaan Jerman dari Gereja Katolik Roma diikuti sikap pemisahan oleh Romawi Timur atau Byzantium pada 1054 M. Gereja-gereja di wilayah kekuasaan Byzantium berbeda sikap terkait praktik ritual keagamaan Kristen terutama kebijakan *ikonoklasme*.[12] Gereja Timur di Byzantium masih menggunakan ikon gambar suci dalam ritual sehingga berbeda dengan sejumlah gereja di bekas wilayah Romawi Barat.

Sebagian bangsa Jermanik di Eropa daratan atau kontinental memilih bermigrasi ke Kepulauan Inggris di bagian Selatan. Suku-suku Jermanik yang migrasi itu menamakan diri dengan nama Sachsen atau Saxon dan memelopori berdirinya Kerajaan Inggris Anglo-Saxon. Pada posisi lain, suku-suku Jermanik di Eropa daratan membangun kerajaan lain, seperti Ostrogoth di Italia, Visigoth di Spanyol, dan Burgundi di Galia.[13] Eropa daratan bagian Utara misalnya, terdapat bangsa Nordik yang dijuluki dengan nama Viking untuk menunjukkan kemampuan mengarungi samudera Atlantik Utara.

Migrasi dan ekspedisi militer muslim asal Arab berhasil mengalahkan Kerajaan Visigoth Spanyol pada 711 M. Keberhasilan kaum muslim masuk ke daratan Eropa bagian Selatan, diiringi dengan pendirian Keamiran Andalusia. Kerajaan muslim di Eropa bagian Selatan yang bertahan lebih dari 7 abad, menimbulkan ideologi ketakutan yang tidak rasional di sebagian bangsa Eropa. Muslim masuk pertama kali di Spanyol sekitar 711 M, sedangkan kesultanan Andalusia berakhir pada 1492. Ekspresi ketakutan atas eksistensi Islam di Eropa setidaknya memengaruhi terjadinya Perang Salib.

Konflik Perang Salib menjadikan pertentangan kultural masyarakat Eropa sebagai pemeluk Kristen dan masyarakat muslim seolah belum selesai. Tragedi 11 September 2001 di AS yang diiringi penyerangan negara-negara Barat ke sejumlah negara muslim, menyebabkan banyaknya pengungsi perang dari kawasan konflik. Negara-negara Eropa yang tergabung dalam NATO (*The North Atlantic Treaty Organization*) menjadi pendukung AS untuk melakukan invasi ke Afghanistan pada 2001. Ekspedisi militer juga dilakukan AS dan NATO terhadap Irak pada 2003, dan Suriah pada 2011. Kondisi tersebut memaksa banyak penduduk wilayah konflik melakukan migrasi dan mengungsi ke Eropa untuk keselamatan dan penghidupan lebih baik.

---

[12] *Ikonoklasme* merupakan gerakan memusnahkan gambar atau ikon dan tokoh dalam sejarah keagamaan. Perselisihan penggunaan ikon keagamaan dalam Kristen sebagaimana penggunaan patung dan gambar Kristus. Gerakan penghancuran ikon tersebut melahirkan dua aliran dalam Kristen yang memprotes Gereja Ortodoks, yaitu Gereja Lutheran dan Gereja Calvinis.

[13] Alfi Arifian, *Sejarah Lengkap Dunia Abad Pertengahan 500-1400 M* (Yogyakarta: PT Anak Hebat Indonesia, 2017), 72-73.

Peristiwa peperangan yang masih berlangsung di Suriah dan negara-negara tetangga misalnya, menyebabkan sekitar 4.290.232 orang mengungsi ke Turki, Mesir, Iraq, dan Lebanon pada kurun waktu 2015. Fasilitas pengungsian yang kurang layak di negara dekat konflik mendorong para pengungsi pegi ke Eropa untuk mencari suaka perdamaian. Sikap terbuka anggota Eropa terhadap migran Timur Tengah merupakan konsekuensi dari karakteristik UE yang menjamin kebebasan bergerak untuk barang, jasa, modal, dan orang di Eropa.[14] Migrasi transnasional adalah konsekuensi langsung atas internasionalisasi untuk membangun ekspansi perekonomian sekaligus perbaikan nasib seseorang.

Krisis pengungsi memengaruhi dinamika keanggotaan Uni Eropa (UE) yang semula beranggotakan 28 negara, tetapi sejak 31 Januari 2020 menyisakan 27 negara anggota. Retorika Inggris yang tidak siap menghadapi gelombang pengungsi setidaknya menjadi salah satu alasan keluar dari anggota Uni Eropa. Pengungsi dan migran Timur Tengah masuk Eropa melewati kawasan Mediterania sebagaimana daratan Turki dan Laut Tengah di Yunani. Pada 2015, sebanyak 856.000 orang menyeberangi Laut Aegea yang menjadi penghubung antara Turki Asia dan Semenanjung Balkan Eropa. Pengungsi dan migran yang berhasil menyeberang ke Eropa mengalami penurunan menjadi 173.000 orang pada 2016, kemudian 30.000 orang pada 2017, dan secara berkesinambungan sampai masa pandemi Covid-19 hanya 10.000 orang.

Tabel 3.1. Daftar Negara Eropa di Era Modern[15]

| Wilayah | No | Negara dan Ibukota | | |
|---|---|---|---|---|
| **Utara**<br>3 Kerajaan yang masih, yaitu Denmark, Swedia, dan Norwegia | 1 | Denmark (Kopenhagen) | | |
| | 2 | Swedia (Stockholm) | | |
| | 3 | Norwegia (Oslo) | | |
| | 4 | Finlandia (Helsinki) | | |
| | 5 | Islandia (Reykjavik) | | |
| | | | | |
| **Timur**<br>(Bekas wilayah Kerajaan Rusia yang membebaskan diri dari Swedia, 1721) | 1 | Rusia (Moskow) | | |
| | 2 | Belarus (Minsk) | | |
| | 3 | Estonia (Tallinn) | | |
| | 4 | Latvia (Riga) | | |
| | 5 | Ukraina (Kiev) | | |
| | 6 | Lithuania (Vilnius) | | |
| | 7 | Moldova (Khisinev) | | |
| | | | | |
| **Selatan**<br>4 Kerajaan yang masih, yaitu Spanyol, Malta, Andorra, dan Vatikan | 1 | Yunani (Athena) | 5 | Malta (Valetta) |
| | 2 | Italia (Roma) | 6 | Vatikan (Vatikan) |
| | 3 | Spanyol (Madrid) | 7 | San Marino (San Marino) |
| | 4 | Portugal (Lisabon) | 8 | Andorra (Andorra Vella) |

[14]Komitmen kebebasan bergerak oleh anggota UE ditandai dengan Persetujuan Schengen pada 1985.

[15]Data 44 negara didasarkan pembagian wilayah Benua Eropa yang dipengaruhi kerajaan di Eropa abad pertengahan, serta 13 kerajaan yang masih bertahan saat ini.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Tengah**<br><br>(Bekas wilayah Kerajaan Hongaria, Polandia, Bulgaria, dan Rumania) | 1 | Albania (Tirana) | 8 | Montenegro (Titograd) |
| | 2 | Bulgaria (Sofia) | 9 | Rumania (Bukares) |
| | 3 | Serbia (Belgrado) | 10 | Polandia (Warsawa) |
| | 4 | Ceko (Praha) | 11 | Slovakia (Bratislava) |
| | 5 | Hongaria (Budapest) | 12 | Slovenia (Ljulbjana) |
| | 6 | Kroasia (Zagreb) | 13 | Bosnia Herzegovina (Sarajevo) |
| | 7 | Makedonia (Skopje) | | |
| | | | | |
| **Barat**<br>6 Kerajaan yang masih, yaitu Belgia, Belanda, Inggris, Liechtenstein, Monako, Luxemburg | 1 | Austria (Wina) | 7 | Perancis (Paris) |
| | 2 | Belgia (Brussels) | 8 | Luxemburg |
| | 3 | Belanda (Amsterdam) | 9 | Liechtenstein (Vaduz) |
| | 4 | Inggris Raya (London) | 10 | Jerman (Berlin) |
| | 5 | Irlandia (Dublin) | 11 | Swiss (Bern) |
| | 6 | Monako (Monako) | | |

John Salt pernah memprediksikan bahwa jumlah migran ke Eropa akan terus bertambah sekitar 13 juta setiap tahun sejak 2000-2050.[16] Terjadi perubahan kebijakan politik beberapa negara UE dengan memperketat perbatasannya untuk mencegah imigran masuk. Kedatangan migran muslim asal Timur Tengah di Barat menimbulkan masalah besar di kawasan. Banyak para migran muslim yang melarikan diri dari rezim otoritarian untuk mendapatkan kehidupan dan penghidupan yang lebih layak. Stigma yang dikonstruksi terhadap minoritas muslim Eropa, pada dasarnya dipengaruhi pandangan ketakutan bahwa muslim sebagai "bom waktu" atas demografi Eropa. Sebagian kelompok politik sayap kanan di Eropa membuat konstruksi melalui psikologi keterancaman bahwa imigran muslim menjadi ancaman keamanan, ekonomi, dan identitas nasional Eropa.

Stereotip terhadap migran muslim asal Timur Tengah di Eropa semakin menguat setelah terjadi serangan bom di ruang pubik Paris pada 13 November 2015.[17] Bom yang kemudian diakui oleh ISIS itu dilakukan secara beriringan dengan mengebom Ankara Turki pada 10 Oktober 2015, dan meledakkan pesawat metrojet Airbus milik Rusia pada 11 November 2015. Kondisi demikian setidaknya sudah sejak lama diusulkan adanya dialog silang budaya dan dialog antar agama. Perubahan dapat berlangsung dengan baik jika ada proses interpretasi dari bagian-bagian kelompok masyarakat.[18]

---

[16]John Salt, *Current Trends in International Migration in Europe* (Brussels: Council of the Europe, 2001), 5-6.

[17]Higgins, *International New York Times,* 16 November 2015.

[18]H. Blumer, *Symbolic Interactionism: Perspective and Method* (Englewood Cliffs: Prentice Hall, 1969).

Krisis ekonomi yang menyebabkan sempitnya ketersediaan lapangan kerja memperkuat stigma negatif atas keberadaan imigran dan pengungsi di Eropa. Beberapa partai politik konservatif di sejumlah negara Eropa menjadikan isu imigran muslim dan budaya Islam sebagai komoditas politik, seperti Partai *Lega Nord* (Partai Liga Utara) di Italia, Partai *Fidesz* di Hongaria, Partai *Sverigedemokraterna* di Swedia, *Front National Party* (Partai Barisan Nasional) di Perancis, Partai *Alternative for Germany* (AfD) di Jerman, *Partij Voor de Vrijheid* (PVV) di Belanda, *Partai Britain Exit (Brexit)* di Inggris, *Austrian Freedom Party* (Partai Pembebasan Austria), *Belgian Flemish Bloc* (Kelompok Flemish Belgia).

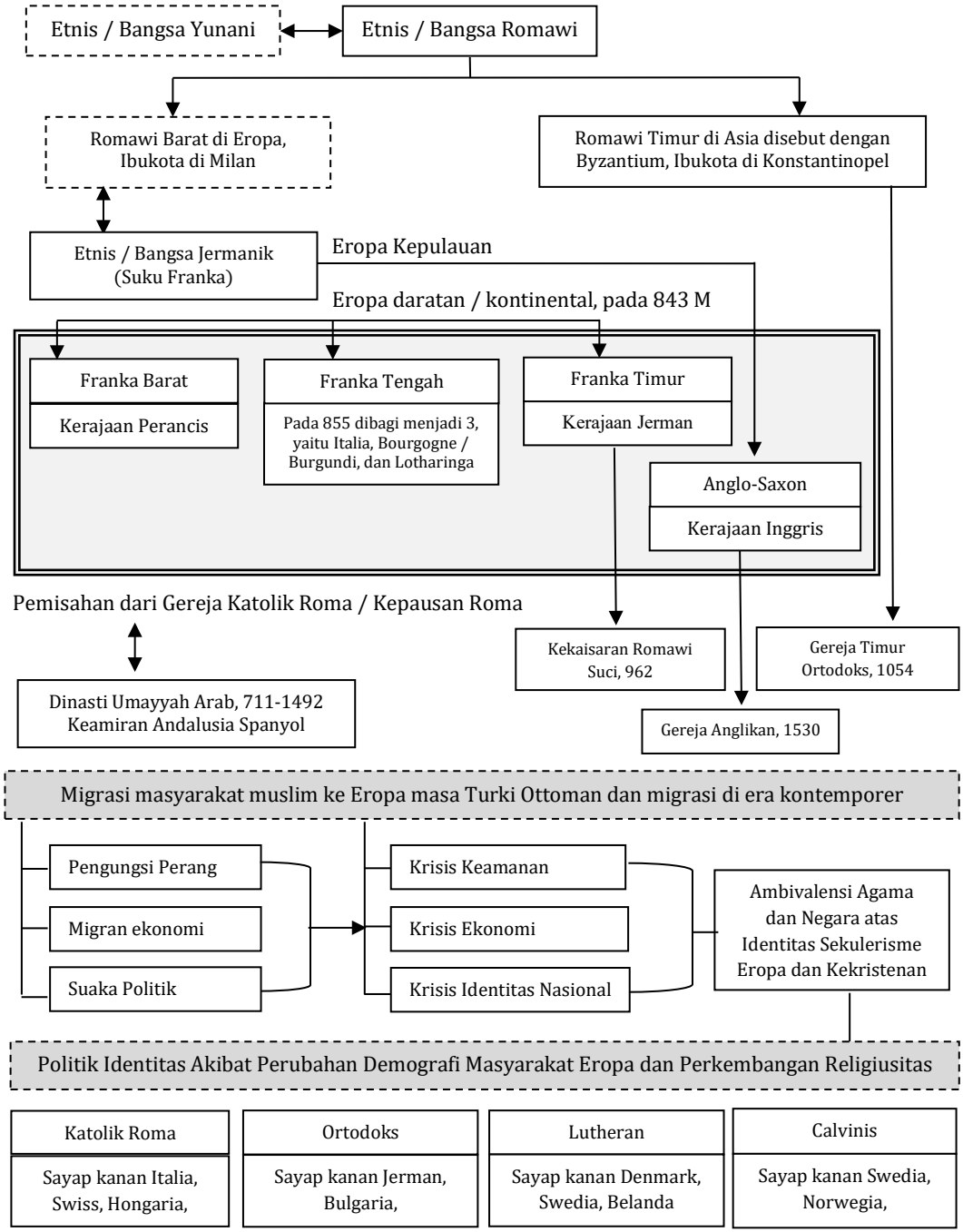
Yunani yang mengalami krisis ekonomi sampai menempatkan sebagai negara bangkrut, memosisikan imigran sebagai bagian dari faktor penyebab. Yunani menjadi pintu masuk bagi imigran sehingga terpaksa memberikan bantuan kemanusiaan dalam tekanan krisis ekonomi. Yunani tidak mampu menangani proses suaka dengan lancar karena ketersediaan pembiayaan. Yunani mengalami kegagalan pembayaran hutang negara serta tiga kali mendapatkan *bail-out* dari Irlandia, Portugal, Spanyol, dan anggota UE lain berkenaan dengan pendanaan migrasi dan pengungsi.[19] Yunani mengambil konsekuensi melonggarkan pintu perbatasan bagi para pengungsi untuk menuju ke Eropa bagian Utara. Jerman, Perancis, Italia, dan negara di Eropa Utara menjadi tujuan utama pengungsi.

Retorika anti-migran dan populisme sayap kanan berkembang menjadi politik ancaman identitas nasional. Jerman sebagai representasi Eropa Barat, menjadi salah satu negara yang sangat terbuka dengan kehadiran pengungsi. Kekalahan Jerman dalam dua kali Perang Dunia yang menewaskan banyak penduduk dalam usia produktif menjadi pengalaman untuk menerima imigran dari luar Jerman (*immigrant worker*). Pemerintahan Jerman di bawah kanselir Angela Merkel menyatakan siap menerima sekitar 800.000 pengungsi setiap tahun. Kebijakan dalam negeri Jerman memicu ketidakstabilan kondisi di negara-negara kawasan Balkan atau Eropa Tengah, seperti Serbia, Slovenia, dan Hongaria. Penguatan penolakan misalnya dilakukan langsung oleh Perdana Menteri Hongaria, Viktor Orban yang melabeli pengungsi dan pencari suaka dengan sebutan "migran ekonomi".[20] Psikologi ketakutan dibuat untuk mobilisasi masyarakat Eropa tentang ancaman lapangan pekerjaan serta keterancaman perubahan demografi dan budaya Eropa.

[19]Zsolt Gal, "Fiscal Consequences of the Refugee Crisis", *International Migration*, Volume 57 Issue 5, 17 Oktober 2018, 341-354.

[20]Attila Juhasz dan Bulcsu Hunyadi, "Focus on Hungary: Refugees, Asylum and Migration", *Political Capital Heinrich Boll Stiftung*, Desember 2015.

Bagan 3.2. Pola Politik Identitas di Eropa[21]




[21]Analisis penulis berdasarkan uraian politik identitas di Eropa.

Kebijakan pemerintah Jerman yang terbuka terhadap pengungsi dan imigran mendapatkan penolakan dari kelompok yang menamakan diri sebagai patriotis Eropa. Kelompok patriotis Eropa sangat mengkhawatirkan adanya islamisasi sebagai akibat jumlah pengungsi muslim yang banyak. Latar belakang para pengungsi meninggalkan negaranya setidaknya untuk mencari rasa aman dan penyelamatan eksistensi etnis. Fenomena migrasi yang tiap tahun masing berlangsung setidaknya memengaruhi perubahan demografi sejumlah negara Eropa. Perbedaan identitas pengungsi dengan masyarakat setempat berpotensi merubah arah dukungan politik di setiap negara Eropa.

Migrasi yang masuk ke Eropa merupakan bentuk dari migrasi campuran. Hal itu setidaknya dapat dikategorikan atas dasar tiga kelompok utama.[22] Pertama kelompok pengungsi perang atau negara konflik seperti dari negara Suriah, Afghanistan, Irak, Sudan, Somalia, dan Eritrea. Kedua kelompok migran ekonomi untuk mendapatkan penghidupan yang lebih baik seperti dari kawasan Balkan (Kosovo, Albania, Serbia), kawasan Afrika Barat (Gambia dan Nigeria), dan Asia Selatan (Bangladesh dan Pakistan). Ketiga kelompok pencari suaka yang sebagian besar dari etnis Roma karena merasa takut sekaligus beresiko di negara asal seperti Serbia, Makedonia, dan Montenegro.

Gelombang migrasi ke Eropa memunculkan peningkatan sentimen anti-Islam dan penguatan nasionalisme. Diskriminasi yang dirasakan minoritas muslim Eropa dibalas dengan serangkaian teror pengeboman, seperti di Perancis, Belgia, Inggris, dan Jerman. Realitas itu setidaknya menjadi pembenaran terhadap stigma negatif pada warga muslim. Hidup di kawasan kumuh dan terperangkap dalam kriminalitas menjadi konstruksi media Eropa terhadap muslim. Konstruksi identitas muslim Eropa berdasarkan psikologi ketakutan dan psikologi orang kalah, menimbulkan peningkatan kebencian anti-muslim atau islamofobia.

Psikologi ketakutan maupun psikologi orang kalah yang dialami sebagian bangsa Eropa memiliki sejarah panjang. Penaklukan muslim atas Spanyol setidaknya menjadi titik permulaan. Glorifikasi keterancaman diserukan Paus Urban sehingga menimbulkan Perang Salib pada 1095. Penaklukan muslim atas hampir separuh wilayah Eropa oleh Turki Ottoman menjadikan sejarah kebencian semakin panjang. Fenomena kebencian semakin meningkat seiring faktor pendukung mobilisasi media sosial. Pemanfaatan psikologi ketakutan masih terus dikembangkan sebagaimana isu perubahan identitas nasional dan identitas keagamaan masyarakat Eropa ketika ada kekuatan kemajuan Islam dari kaum imigran muslim.

[22]Valeri Modebadze, "The Refugee Crisis, Brexit and the Rise of Populism: Major Obstacles to the European Integration Process", *Journal of Liberty and International Affairs*, Volume 5 Nomor 1, 2019, 86-95.

## 3. Politik Identitas di Asia

Kolonialisme yang menguasai kawasan Asia telah memunculkan varian gerakan perjuangan. Gerakan perjuangan pada sejumlah wilayah memiliki kesamaan sebagai upaya pemulihan identitas dari konstruksi penjajahan atau rasa ketertindasan. Keragaman identitas alamiah masyarakat Asia seperti ras, suku, bahasa, agama, semakin menjadikan politik identitas rentan digunakan untuk mobilisasi politik. Kolonialisme telah melahirkan hegemoni negara kolonial atas sebagian bangsa Asia, serta sengaja menciptakan ketimpangan antar kelas. Dominansi salah satu identitas atas identitas lainnya tentu dapat menyebabkan adanya salah satu identitas yang terpinggirkan.

Semenanjung India menjadi gambaran beragam identitas yang berhasil dimobilisasi dalam konteks nasionalisme beberapa negara. Inggris yang mendominasi dalam kolonialisme India, lebih merangkul komunitas Hindu daripada komunitas muslim. Pemberontakan masyarakat India terhadap Inggris yang berlangsung pada 1857, melibatkan gabungan umat Hindu dan umat Islam. Kolonial Inggris menuduh kaum muslim sebagai penggerak pemberontakan sehingga keadaan umat Islam semakin termarginalkan.[23]

Kontestasi politik berdasarkan identitas agama berkembang di India sejak penguasaan Inggris. Kelompok muslim yang merasa khawatir sebagai minoritas di India, membangkitkan nasionalisme Islam untuk mendirikan negara sendiri di luar India melalui Liga Muslim India.[24] Pada posisi lain, kelompok nasionalis mengampanyekan konsepsi nasionalisme India dengan integrasi masyarakat muslim dan Hindu melalui Partai Kongres India. Dominansi mayoritas Hindu dengan semangat hinduisme membuat polarisasi antara muslim dan umat Hindu semakin menguat.

Inggris meninggalkan India pada 15 Agustus 1947 dengan memberikan pembagian wilayah berdasarkan mayoritas agama penduduk. Wilayah dengan penduduk muslim menjadi nama Pakistan, sedangkan wilayah berpenduduk mayoritas Hindu menjadi nama India. Pembagian batas-batas wilayah dan migrasi penduduk lintas agama antara kedua wilayah mengalami konflik yang panjang. Eksodus penduduk muslim dari India ke Pakistan maupun umat Hindu dari Pakistan ke India terjadi sekitar 14 juta orang. Migrasi ini terjadi sebagai sikap politik masing-masing penduduk atas realitas pemisahan etnis dan agama.[25] Proses politik tersebut menimbulkan diskriminasi bagi muslim yang masih bertahan di India karena menjadi minoritas. Kashmir sebagai yang

[23]Harun Nasution, *Pembaharuan Dalam Islam, Sejarah Pemikiran dan Gerakan* (Jakarta: Bulan Bintang, 1991), 162.

[24]James Wynbrandt, *A Brief History of Pakistan* (New York: Facts On File, 2009), 140.

[25]Sunil Khilnani, *The Idea of India: 20th Anniversary Edition* (New York: Farrar, Straus dan Giroux, 2017), 140.

wilayah berpenduduk mayoritas muslim masih menjadi teritori konflik antara India dan Pakistan.[26]

Pembagian kekuasaan berdasarkan agama berdampak pada wilayah Bengal di bagian Timur India yang menyatakan diri bagian dari Pakistan. Bengal Timur kemudian mendeklarasikan diri menjadi negara merdeka bernama Bangladesh pada 26 Maret 1971, dikarenakan secara teritorial sangat sulit berkomunikasi dengan pusat Pakistan yang terpisahkan oleh wilayah India.[27] Pembagian India dan Pakistan yang dilatarbelakangi adanya perbedaan agama menimbulkan dendam sejarah tersendiri. Bertahun-tahun kedua pemerintah tidak menginginkan konflik antar agama, namun tidak menindak tegas terhadap pelaku penganiayaan atau diskriminasi berdasarkan perbedaan agama dan etnis.

Propaganda kebencian masih digunakan dalam perpolitikan India sampai saat ini. Narendra Modi yang menjabat sebagai Perdana Menteri India ke-15, memenangkan kontestasi dengan melakukan mobilisasi politik identitas dalam pemilu yang diadakan pada 26 Mei 2014. Modi berasal dari Partai Bharatiya Janata (BJP) beraliran nasionalis Hindu dengan raihan kursi parlemen sebanyak 282 dari 543 kursi. BJP memenangkan pemilu tanpa membangun koalisi. *Indian National Congress* (INC) atau Partai Kongres India sebagai partai para pendiri negara India sekaligus lawan politik BJP hanya mendapatkan 44 kursi parlemen.[28] BJP merubah haluan politik India menjadi Hinduisme tanpa perwakilan muslim ataupun minoritas lain dari raihan kursi parlemen yang dimenangkan. Kemenangan BJP setidaknya pengaruh identitas chauvinis Hindu pemimpin partai yang dapat menyatukan mayoritas Hindu dengan memproduksi kebencian terhadap minoritas.

Selama kampanye 2014 dan 2019, seruan bahwa orang yang menolak Modi adalah "Pakistan-parasht" atau pro-Pakistan. Tema kampanye tersebut berhasil melanjutkan kemenangan selama 2 periode. Retorika kebencian yang telah menjadikan BJP sebagai penguasa politik India sampai 2024, semakin memperkuat munculnya ujaran-ujaran kebencian di India. Kaum muslim yang berani memerangi tentara India di Kashmir harus dibalas dengan keberanian Hindu untuk membuat ketakutan terhadap muslim India. Puncak intoleransi politik untuk mendapatkan legalitas penyingkiran imigran muslim atau warga

[26]Kashmir yang mencakup juga wilayah Jammu dipimpin oleh Maharaja Hindu tetapi mayoritas penduduknya beragama Islam. Pakistan merasa lebih berhak berdasarkan kesamaan agama dan etnis, namun India tidak mau melepaskan. Penguasaan Kashmir sampai saat ini menimbulkan dua pembagian yang belum damai sejak 1948. Referendum untuk pengambilan putusan politik belum dilaksanakan sejak janji Inggris sebelum meninggalkan India 1947.

[27]Ali Riaz, *Bangladesh A Political History Since Independence* (New York: IB Tauris, 2016), 30.

[28]Milan Vaishnav, *The BJP in Power: Indian Democracy and Religious Nationalism* (Washington DC: Carnigie Endowment for International Peace, 2019).

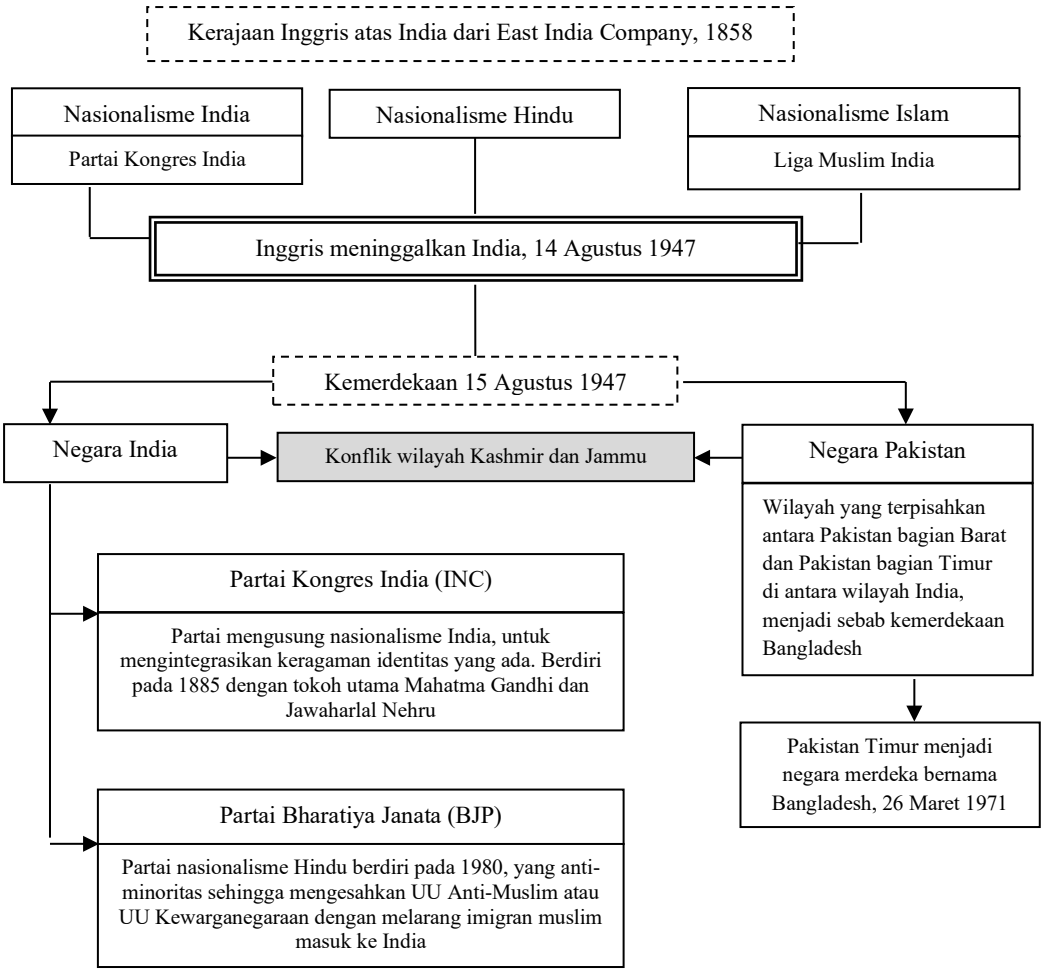
negara muslim India, maka disahkan UU Kewarganegaraan yang bernama *Citizenship Amandment Act* (CAA) pada 11 Desember 2019.

BJP dan Narendra Modi memelihara sentimen kebencian anti-Muslim dalam Pemilu 2014 dan 2019. BJP memilih untuk mengamankan suara mayoritas Hindu dengan memunculkan satu kelompok lain (*out group*) untuk dicaci maki guna menyatukan mayoritas Hindu yang dipisahkan kasta, bahasa, dan kelas sosial. Propaganda BJP menyamakan muslim sebagai musuh negara serta pengkhianat Pakistan yang mengancam keamanan nasional. Kampanye ketakutan disampaikan dengan isu ancaman ledakan populasi muslim India yang dapat menggusur dominansi Hindu India, bahkan menjadikan pemeluk Hindu sebagai minoritas. Strategi membangun mitos "jihad asmara" mampu memengaruhi sikap politik pengikut Hindu dari kasta rendah karena khawatir anak perempuannya jatuh cinta atau diperkosa oleh pemuda muslim.

Kontestasi antara kelompok nasionalisme India dan nasionalisme Hindu mempengaruhi perjalanan demokrasi di India rentan konflik. Persatuan India yang dicita-citakan antara Mahatma Gandhi dan Muhammad Ali Jinnah terpaksa gagal karena muncul fanatisme agama di India. Sejarah kejayaan Dinasti Moghul yang beragama Islam ingin direplikasi sebagian muslim India. Pada posisi lain, komunitas Hindu memiliki fanatisme sejarah kejayaan Marathan Hindu sehingga ingin membangun negara Hindu. Kontestasi Hindu dan Islam berujung pada pembentukan dua entitas negara, yaitu India di bagian Selatan dan Pakistan di bagian Utara.

Proses migrasi umat Islam di bagian Selatan untuk menuju ke Pakistan, dan migrasi umat Hindu dari Utara menuju ke India mengakibatkan konflik berdarah. Pembagian daerah berdasarkan potensi sumber daya alam ikut mempertajam kontestasi kedua negara di awal kemerdekaan. Kashmir dan Benggala misalnya, wilayah subur dengan penduduk mayoritas muslim menjadi bagian dari daerah konflik perebutan kekuasaan India dan Pakistan. Punjab sebagai daerah mayoritas muslim namun dominansi kekuasaan berada di komunitas Sikh ikut menjadi bagian dari daerah perebutan. Komunitas Hindu fanatik menganggap Mahatma Gandhi cenderung membela minoritas sehingga khawatir akan hilangnya identitas Hindu dalam nasionalisme India. Persatuan India yang dikampanyekan Gandhi belum sepenuhnya berhasil dan masih menghadapi politik identitas sampai saat ini.

Bagan 3.3. Pola Politik Identitas di India[29]




Sejumlah negara yang berdekatan dengan India mengalami peningkatan fundamentalisme agama. Sri Lanka misalnya, negara yang berada di bagian selatan India ini mengalami konflik etnis dan agama sejak awal kemerdekaan pada 4 Pebruari 1948. Negara yang semula bernama Ceylon ini menghadapi konflik etnis mayoritas Sinhala Budha dan minoritas etnis Tamil Hindu, sekaligus mayoritas Budha dan minoritas muslim.[30] Nasionalisme Budha dikampanyekan oleh biksu Kirama Wimalajoth Nayaka Thera dan Galagoda Aththe Gnanasaara melalui organisasi ultranasionalis *Bodu Bala Sena* (BBS). Para pengikut Sinhala

[29]Analisis berdasarkan uraian politik identitas di India.

[30]Lawrence Zwier, *Sri Lanka: a War-Torn Island (World in Conflict)* (Minneapolis: Lerner Publishing Group, 1998), 13-14.

Budha menyakini bahwa Sri Lanka sebagai bumi yang terpilih untuk menjaga ajaran Budha.

Konflik bersenjata antara etnis Sinhala Budha dengan etnis Tamil Hindu terjadi dalam beberapa tahun. Konflik terjadi sejak 1958, 1977, 1981, dan mengalami puncak pada 1983. Eksodus keluar dari Sri Lanka terpaksa dilakukan minoritas etnis Tamil yang mencapai sekitar sejuta orang. Sebagian etnis Tamil dalam menghadapi kekerasan mayoritas Sinhala membentuk *Liberation Tigers of Tamil Eelam* (LTTE) atau dikenal dengan Pembebasan Macan Tamil Eelam pada 5 Mei 1976. Strategi perlawanan melalui milisi bersenjata yang dilakukan etnis Tamil merupakan respon atas kebijakan diskriminasi Perdana Menteri Solomon Bandaranaike. Perdana Menteri ini mengesahkan *Sinhala Only Act*, yaitu kebijakan Sinhala sebagai satu-satunya bahasa resmi sekaligus tidak mengakui etnis lain sebagai penduduk Sri Lanka.

Tabel 3.2. Karakteristik Demografi Benua Asia

| Benua Asia | | |
|---|---|---|
| Wilayah | Negara | Karakteristik |
| Asia Tenggara | Indonesia, Malaysia, Singapura, Laos, Brunei Darussalam, Thailand, Vietnam, Philipina, Kamboja, Myanmar, Timor Leste | Ras *Melanesia*: Indonesia, Malaysia, Singapura<br>*Ras Mongoloid*: Vietnam, Laos, Kamboja, Myanmar |
| Asia Timur | China, Hongkong, Makau, Taiwan, Korea Selatan, Korea Utara, Jepang, Mongolia | Ras *Mongoloid* |
| Asia Selatan | India, Pakistan, Bangladesh, Bhutan, Nepal, Sri Lanka | Bagian utara dominansi Ras Kaukasoid, sedangkan bagian selatan dominansi campuran kaukasoid-negroid |
| Asia Barat dan Timur Tengah | Arab Saudi, Bahrain, Kuwait, Oman, Qatar, Uni Emirat Arab, Yaman, Armedia, Azerbaijan, Georgia, Irak, Palestina, Libanon, Suriah, Yordania, Iran, Siprus, Isarael, Turki | Ras Kaukasoid atau dikenal dengan bangsa Arab untuk bagian utara, dan bagian selatan dominan negroid |
| Asia Utara dan Tengah | Kazakhstan, Kirgizstan, Tajikistan, Turkmenistan, Uzbekistan | Ras Kaukasoid |

Fenomena fundamentalisme Budha berkembang di Myanmar sebagai respon takut kehilangan eksistensi mayoritas. Sejumlah biksu berpandangan bahwa Myanmar sebagai negara Budha sehingga tidak menerima adanya entitas lain. Ajaran Budha merupakan agama mayoritas di lima negara Asia, yaitu Sri

Lanka, Myanmar, Kamboja, Laos, dan Thailand. Psikologi sebagai orang yang kalah setidaknya menjadi sebab munculnya gerakan penghilangan pengikut agama lain di sebagian negara tersebut. Muslim yang memiliki kesadaran untuk memiliki keturunan yang sangat tinggi telah merubah komposisi demografi berdasarkan etnis dan agama. Kondisi pertumbuhan kaum muslim di negara mayoritas pengikut Budha menjadi kekhawatiran karena dapat merubah identitas negara.

Bemua Asia memiliki tipe ras yang saling bercampur sehingga muncul proses asimilasi satu dengan yang lain. Terdapat tiga ras utama di kawasan Asia, yaitu Kaukasoid, Mongoloid, dan Negroid. Setiap ras mewakili agama-agama besar di dunia, sebagaimana Islam dan Kristen yang disebarkan oleh masyarakat Kaukasoid atau bangsa Arab. Campuran ras Mongoloid-Negroid sebagai asal bangsa India menurunkan ajaran Hindu dan Budha, yang banyak dianut masyarakat di kawasan Asia Timur dan Asia Selatan. Keragaman identitas etnis dan agama setidaknya menjadikan kawasan Asia memiliki potensi kerawanan konflik identitas. Dominansi mayoritas pada wilayah tertentu telah menimbulkan semangat nasionalisme atasnama agama maupun atasnama etnis, yang diiringi gerakan penyingkiran. Pada posisi lain, psikologi orang kalah atau perasaan terancam menjadi fenomena pada beberapa wilayah sebagai akibat adanya minoritas yang mampu memegang hegemoni kekuasaan.

### 4. Politik Identitas di Afrika

Benua Afrika merupakan kawasan yang dalam geopolitiknya seringkali dipengaruhi konstelasi politik kawasan sekitarnya. Geopolitik Afrika Utara misalnya, memiliki ketergantungan pada polarisasi aliran dalam Islam berupa Sunni dan Syiah. Revolusi politik di Afrika Utara dan sebagian negara Timur Tengah merupakan kelanjutan dari semangat revolusi Islam Iran pada 1979. Revolusi yang dipimpin sejumlah tokoh agama Iran itu menjadi bukti bahwa komunitas muslim mampu mengintegrasikan antara negara dan agama sesuai politik domestik. Konstruksi politik yang dibangun oleh pemuka agama di Iran setidaknya memengaruhi gerakan politik di Sudan, Mesir, Aljazair, Libya, Tunisia, dan Maroko.

Sudan memiliki dua etnis terbesar, yaitu Arab dan Afrika.[31] Etnis Arab dengan mayoritas beragama Islam berada di kawasan bagian utara yang subur. Pada posisi lain, etnis Afrika yang mayoritas beragama Kristen berada di bagian selatan dengan potensi minyak yang besar. Konflik perebutan wilayah antara sebagian etnis Arab yang ingin mengeksploitasi minyak dan sebagian etnis Afrika yang ingin menguasai wilayah subur berlangsung sejak awal

[31]Ben Lowings, "Sudan: Relating Identity Politics and Cyclical Violence", *Policy Brief Understanding Conflict in Africa*, Brussels International Center, Agustus 2019.

kemerdekaan.[32] Selama masa kolonial, Sudan dibagi dalam wilayah-wilayah kecil yang mengharuskan adanya surat semacam paspor untuk saling masuk dan keluar antar wilayah. Pembagian dilakukan berdasarkan mayoritas suku, agama, dan bahasa yang kemudian identik menjadi bagian utara dan selatan.

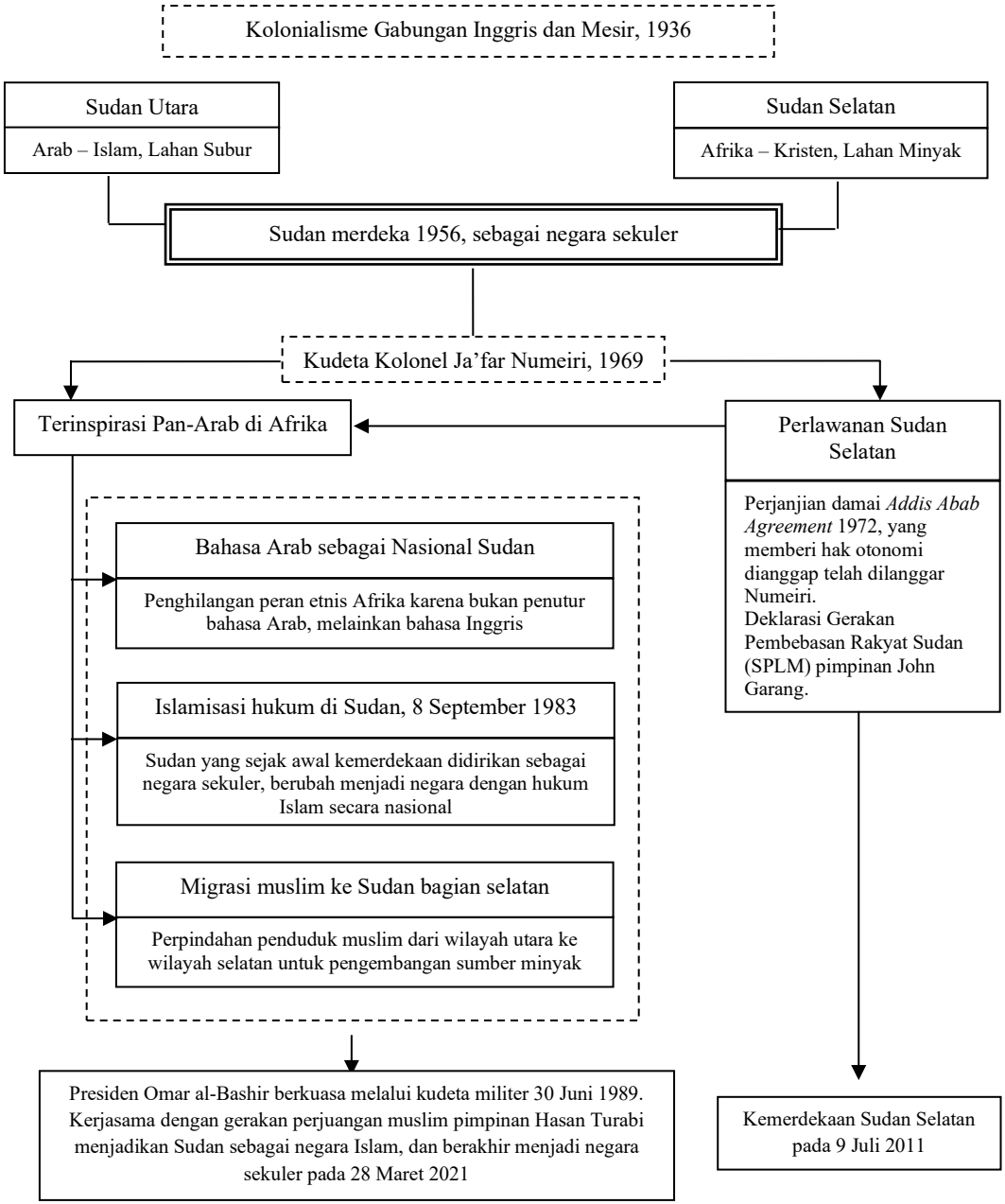
Kemerdekaan Sudan pada 1956 membangkitkan masyarakat Arab Sudan untuk menghapuskan penggunaan bahasa Inggris. Ismail Azhari sebagai pemimpin pertama di Sudan, membentuk Sudan sebagai negara sekuler dalam bentuk demokrasi parlementer. Ketidakpuasan masyarakat Arab Sudan yang didorong krisis ekonomi awal kemerdekaan, setidaknya memicu kudeta militer yang dipimpin Jenderal Ibrahim Abboud. Kekuasaan beralih kembali ke tangan sipil dengan Atim al-Khalifa sebagai perdana menteri dan Ismail Azhari kembali sebagai presiden pada 1964. Kolonel Ja'far Muhammad Numeiri yang terinspirasi tentang Pan-Arab di Afrika, melakukan kudeta militer dan menurunkan pemerintahan pada 25 Mei 1969.

Bahasa Arab yang ditetapkan sebagai bahasa nasional berakibat pada penolakan masyarakat bagian selatan karena bukan pengguna bahasa Arab. Penggunaan bahasa Arab juga memberi implikasi terhadap penghilangan peran kekuasaan pemerintahan bagi etnis Afrika. Masyarakat selatan yang mayoritas beretnis Afrika dan berkomunikasi dengan bahasa Inggris serta bahasa lokal, tidak mampu berkomunikasi dengan bahasa Arab sebagai identitas baru bangsa Sudan. Cita-cita Sudan sebagai negara federal sebagai kelanjutan masa kolonial tidak terwujud. Numeiri memperkuat posisi dengan melakukan islamisasi hukum di Sudan sejak 8 September 1983.

Penetapan identitas baru yang cenderung mewakili Sudan Arab dan mengabaikan identitas minoritas telah menimbulkan konflik Afro Arab. Pada 1983, Presiden Ja'far Muhammad Numeiri menerapkan kebijakan arabisasi dan islamisasi di Sudan bagian selatan dengan migrasi besar-besaran kaum muslim ke lahan pertambangan di Kordofan Selatan. Presiden Numeiri membubarkan tiga pemerintah otonom di bagian selatan yang pernah dibentuk setelah perjanjian damai *Addis Abab Agreement* 1972. Langkah Numeiri setidaknya memicu terjadinya deklarasi Gerakan Pembebasan Rakyat Sudan (*Sudan People's Liberation Movement- SPLM*) dengan sayap militer bernama *Sudan People's Liberation Army (SPLA)* pimpinan John Garang.

[32]Sudan merdeka dari kolonialisme Inggris-Mesir pada 1 Januari 1956. Konflik antar suku terjadi di wilayah selatan sejak awal kemerdekaan, sampai ditandatangani *Addis Abab Agreement* pada 1972 oleh Presiden Ja'far Numeiri dengan kelompok pemberontak Anya-Nya. Heather J. Sharkey, "Arab Identity and Ideology in Sudan: The Politics of Language, Ethnicity, and Race", *African Affairs*, 107/426 Tahun 2007, 21-43.

Bagan 3.4. Pola Politik Identitas di Sudan[33]




[33]Analisis berdasarkan uraian politik identitas di Sudan.

Hegemoni mayoritas Arab Sudan mengalami puncak pada 1989, saat Presiden Omar al-Bashir merubah Sudan menjadi negara Islam. Presiden Bashir berhasil merebut kekuasaan melalui kudeta militer pada 30 Juni 1989. Pemerintahan Bashir bekerjasama dengan gerakan muslim pimpinan Hasan Turaibi, sehingga membuat ketegangan politik antar etnis dan agama. Kudeta 1989 menjadi gabungan kekuatan antara Qur'an dan AK47 karena Sudan menjadi salah satu negara yang sangat dekat dengan Al-Qaeda.

Ragam variasi integrasi agama dan negara di kalangan muslim telah memberi dampak ketegangan politik di beberapa negara. Potensi ketegangan lebih besar terjadi pada negara yang masuk dalam kategori interseksional dan sekuler, sebagaimana Sudan. Sudan yang pernah mendeklarasikan diri sebagai negara sekuler, kemudian menjadikan Islam sebagai agama resmi dan konstitusi negara pada 1989. Hegemoni mayoritas tersebut menimbulkan konflik berkepanjangan sehingga terpecah dalam dua negara. Sudan bagian utara yang mayoritas beragama Islam mendeklarasikan sebagai negara sekuler pada 28 Maret 2021, sedangkan Sudan bagian selatan yang mayoritas non-muslim menjadi negara merdeka pada 9 Juli 2011.

Intoleransi dalam kontestasi politik oleh sebagian kalangan disebut juga dengan intoleransi politik. Intoleransi demikian ditandai dengan keengganan untuk memberi kesempatan terhadap seseorang atau kelompok yang berbeda dalam partisipasi aktivitas politik. Aktivitas dalam konteks intoleransi politik dapat berupa partisipasi untuk memilih dan partisipasi untuk mencalonkan diri atau dipilih dalam peran kekuasaan politik. Dinamika politik identitas yang terjadi di sejumlah kawasan, sangat dipengaruhi dengan sejarah pembentukan negara masing-masing. Amerika sebagai negara migran, menghadapi konflik etnis yang menguat sampai kontestasi Pilpres 2020. Eropa sebagai kawasan perebutan imperium Roma dan Turki Ottoman, menyisakan konflik bernuansa agama yang dipengaruhi oleh para migran dan pengungsi perang.

## B. Mobilisasi Identitas Sebelum Indonesia Merdeka

Istilah Indonesia pada abad ke-19 sesungguhnya belum dikenal dalam dunia internasional. Kepulauan yang kemudian dikenal sebagai Indonesia saat ini, merupakan kumpulan kerajaan-kerajaan yang dikuasai oleh penjajah dari Kerajaan Katolik Portugis, Kerajaan Protestan Belanda, Kekaisaran Katolik Perancis-Belanda, Kerajaan Kristen Anglikan Inggris, dan diakhiri penjajahan Kekaisaran Shinto Jepang. Identitas kedaerahan yang terpisah-pisah dalam masing-masing pulau, suku, dan kerajaan menjadikan banyak bendera dan banyak identitas lainnya.[34] Keanekaragaman identitas tersebut menumbuhkan semangat untuk membangun identitas baru bernama bangsa Indonesia.

[34]Elsbeth Locher Schlten, *Sumatran Sultanate and Colonial State: Jambi and the Rise of Dutch Imperialism, 1830-1907* (Ithaca: Southeast Asia Program, Cornell University, 2004), 34.

Sejarah kemunculan di dunia internasional, istilah Indonesia setidaknya dipengaruhi tulisan warga Skotlandia bernama James Richardson Logan pada 1850. Logan merupakan editor majalah *Penang Gazette*, yang bermukim di Penang Malaysia dalam kurun waktu 1842-1847.[35] Logan menulis dalam artikel di *Journal of Indian Archipelago and Eastern Asia*, berjudul "The Ethnology of the Indian Archipelago: Embracing Enquiries into the Continental Relations of the Indo-Pacific Islanders". Penyebutan Indonesia awalnya dalam bentuk *Indunesians* yang menjelaskan tentang cabang ras Polinesia penghuni Kepulauan Hindia Belanda. Istilah itu belum dikenal karena para penulis etnografi lebih memilih istilah *Melayunesians*.

Identitas yang digunakan oleh masyarakat muslim Hindia Belanda dalam dunia internasional adalah *jawi*. Konstruksi identitas *jawi* dibangun melalui transmisi ilmu dan praktik ibadah haji di Haramain dengan penulisan kata *al-Jawi* di akhir nama. Masyarakat Arab kemudian menggunakan kata *al-Jawi* bukan hanya untuk penisbatan pada suku, bahasa, atau pulau Jawa, tetapi untuk menyebut semua orang yang berasal dari Asia Tenggara.[36] Pemanfaatan istilah Indonesia kemudian diimajinasikan oleh salah seorang ulama Aceh bernama Syeikh Ibrahim bin Husain Buengcala pada 1871 dengan narasi *al-jumhūriyah al-indūnīsiyah.*

Penggunaan bahasa Melayu dan penggunaan huruf *jawi* atau Arab *pegon* sebagai identitas perlawanan kultural, semakin tersebar melalui jejaring *mursyid* dan murid yang disatukan di Haramain. Jejaring ulama dan santri yang terbangun melalui transmisi tarekat ataupun pesantren melahirkan entitas politik baru berupa Indonesia. Sebagaimana pandangan Manuel Castells, identitas pribumi baru "bangsa Indonesia" dapat difahami sebagai bentuk dari identitas perlawanan atas kekuatan dominan yang harus ditolak, sekaligus identitas proyek untuk mengokohkan posisi dalam menghadapi musuh bersama.[37] Pada posisi ini menjadi memahami tradisi politik identitas yang berkembang di masyarakat Nusantara seiring semangat nasionalisme.

---

[35]Artikel Logan terbit pada halaman 252-358 terbit pada 1850. R.E. Elson, *The Idea of Indonesia: Sejarah Pemikiran dan Gagasan* (Jakarta: Serambi Ilmu Semesta, 2009), 3.

[36]Syeikh Abu Bakar Tuban menulis sebuah kitab berjudul *At-Turjuman Minal Lughah Al-'Arabiyyah bil Malayu wal Mariki al-Jawiyyah* pada 1885, di Istanbul. Dalam kitab ini dijelaskan bahwa kata *al-Jawi al-Mariki* adalah istilah untuk menyebut orang asli Jawa sebagai pembeda dengan bangsa lain, seperti Palembang, Madura, Mandailing, Bima, Banjar, Betawi dan lainnya. Michael Laffan, "New Charts for the Arabic Ocean: Dictionaries as Indicators of Changing Times, *Journal of the Humanities and Social Sciences of Southeast Asia and Oceania*, Volume 159 Tahun 2003, 351-387.

[37]Manuel Castells, *Information Age, Economy, Society, and Culture, Volume 2: The Power of Identity* (Oxford: Blackwell Publishing, 2006), 8.

## 1. Solidaritas Agama Atas Kolonial (Sebelum 1800)

Semangat ekspansi agama Katolik sekaligus pencarian sumber perdagangan rempah-rempah dunia diperankan oleh Kerajaan Katolik Portugis dan Kerajaan Katolik Spanyol. Pada 1488, ekspedisi Portugis yang dipimpin Bartolomeu Dias sampai berhasil mendarat di ujung selatan Benua Afrika yang dikenal dengan Tanjung Harapan.[38] Spanyol mendanai ekspedisi pelayaran yang dipimpin Chistoper Columbus sampai akhirnya menemukan benua Amerika pada 1492. Penemuan daratan jauh oleh Spanyol yang dipimpin Columbus, memengaruhi raja Portugis memerintahkan ekspedisi dengan arah pelayaran berseberangan atas pimpinan Vasco Da Gamma untuk mencari penghasil rempah-rempah, hingga pada 1498 tiba di Kalikut, India.[39]

Kedatangan ekspedisi maritim Portugis di India mendapatkan penolakan sejumlah komunitas pedagang Arab dan China sehingga tidak mendapatkan ijin membuka atase perdagangan oleh raja India. Rombongan Vasco da Gama dianggap kelanjutan Pasukan Salib yang mengemban misi untuk penaklukan dan misi Kekristenan.[40] Interaksi dagang yang dilakukan oleh rombongan Portugis dengan daerah di sepanjang pantai sekitar India, menjadi salah satu penyebab diketahuinya sebuah pelabuhan rempah-rempah internasional bernama Malaka.

Informasi tentang Malaka sebagai sumber perdagangan rempah-rempah, menjadikan Raja Katolik Portugal, menunjuk armada laut pimpinan Diego Lopes de Sequira untuk berangkat ke India pada 5 April 1508. Penaklukan wilayah Goa di India berhasil dilakukan oleh pasukan Diego Lopes, dan kepemimpinan kemudian dilanjutkan oleh Alfonso de Albuquerque dengan menaklukkan Kesultanan Malaka di Samudera Hindia pada Agustus 1511.[41] Penaklukan atas Malaka menambah motivasi armada laut Portugis untuk meningkatkan ekspansi wilayah dengan menyusuri pulau-pulau penghasil rempah-rempah hingga sampai di wilayah Maluku pada 1512. Malaka sendiri sesungguhnya bukan sebagai penghasil rempah-rempah, tetapi pelabuhan tempat transit perdagangan internasional. Penguasaan Malaka oleh Portugis menjadikan struktur perdagangan di Asia Tenggara menjadi kacau, sehingga memunculkan

---

[38]Keberhasilan Bartolomeu Dias sampai di ujung selatan Afrika, bersamaan dengan berdirinya Kesultanan Islam Demak di Jawa, dengan pemimpin pertama adalah Sultan Fatah. Rachmad Abdullah, *Kerajaan Islam Demak; Api Revolusi Islam di Tanah Jawa* (1518-1549 M) (Solo: Al Wafi Publishing, 2015).

[39]M Adnan Amal, *Kepulauan Rempah-Rempah: Perjalanan Sejarah Maluku Utara 1250-1950* (Makasar: Pukat, 2006), 184.

[40]Nigel Cliff, *The Last Crusade; The Epic Voyages of Vasco da Gama* (London: Atlantic Books, 2012).

[41]Malaka sebagai kesultanan Islam Melayu didirikan oleh Parameswara pada 1404. Terletak di Semenanjung Malaya dan sudah membangun hubungan diplomatik dengan Dinasti Ming di China. Hembing Wijayakusuma, *Muslim Tionghoa Cheng Ho; Misteri Perjalanan Muhibah di Nusantara* (Jakarta: Pustaka Populer Obor, 2007), 130-131.

kota-kota dagang baru sekaligus jalur perdagangan baru yang dikuasai sejumlah kesultanan Islam.

Solidaritas agama ditampilkan oleh Kesultanan Islam Demak[42] dalam melawan penaklukan Portugis terhadap Malaka. Pada 1513, Kesultanan Islam Demak mengirimkan armada ekspedisi jihad 1 yang dipimpin putra mahkota, Pati Unus, dengan 100 kapal dan 5.000 pasukan untuk menyerang Portugis kendati belum mendapatkan keberhasilan. Pati Unus menggantikan Sultan Fatah sebagai Sultan Demak ke-2, dan melanjutkan ekspedisi jihad 2 ke Malaka dengan 375 kapal pada 1521. Ekspedisi jihad yang kembali dilakukan Pati Unus setidaknya dipengaruhi adanya penaklukan Kesultanan Sulu dan Kesultanan Mindanao oleh Kerajaan Katolik Spanyol.[43] Penyerangan Demak terhadap Portugis untuk kedua kali, mengakibatkan Pati Unus wafat dalam pertempuran sehingga dikenal dengan julukan *Pangeran Sabrang Lor*.

Kekalahan Demak di Malaka membuat eksistensi Portugis semakin kuat, sehingga sejumlah kerajaan non-muslim membuat perjanjian damai dengan Portugis di Malaka. Pada 1522, Kerajaan Hindu Sunda Padjajaran yang berpusat di Pakuan, pedalaman Bogor, membuka diri terhadap Portugis dengan memberi daerah otonomi untuk monopoli perdagangan lada asal Banten.[44] Fransisco de Sa berlabuh untuk pertama di Pelabuhan Sunda Kelapa pada 29 Juli 1527 dengan memasang bendera kerajaan Portugis sesuai dengan perjanjian yang dibuat Henrique Leme dengan raja Padjajaran. Pelabuhan Sunda Kelapa yang dikuasai Kerajaan Hindu Padjajaran, diberikan hak pengelolaannya kepada Portugis dengan adanya kantor dagang sendiri. Kondisi yang mulai tidak menguntungkan alur perdagangan umat Islam maupun ancaman penyebaran agama Katolik di wilayah Jawa, memengaruhi Sultan Trenggono selaku pewaris tahta kesultanan Demak untuk melakukan perlawanan kembali terhadap Portugis.

Ekspedisi jihad 3 dilakukan Sultan Trenggono dengan mengirimkan pasukan perang pimpinan Fatahillah untuk merebut Sunda Kelapa dari koalisi Portugis dan Padjajaran pada 1527. Pasukan Demak bergabung dengan masyarakat Cirebon binaan Sunan Gunung Djati dan sejumlah komunitas muslim Melayu dan Jawa yang menetap di wilayah Sunda Padjajaran. Pelabuhan Sunda Kelapa dapat direbut pasukan muslim pada 22 Juni 1527 bertepatan dengan 22 Ramadhan 933 H, kemudian diganti nama menjadi Jayakarta yang memiliki arti

[42]Kesultanan Demak berdiri pada 1482 seiring kekalahan Kerajaan Majapahit atas serangan Kediri. Sultan Fatah memiliki enam keturunan, anak pertama Ratu Mas yang diperistri Pangeran Cirebon, Pati Unus, Pangeran Sekar Seda Lepen, Pangeran Trenggono, Raden Kanduruwan, dan Raden Pamekasan.

[43]Ahmad Mansur Suryanegara, *API Sejarah* (Bandung: Salamadani, 2013), 158. Ferdinand de Magelhaens, pelaut Portugis yang mengubah kewarganegaraan menjadi Spanyol berhasil mendarat di wilayah Kesultanan Sulu dan Mindanao pada 1521 M.

[44]Naskah perjanjian Sunda Padjajaran dan Portugis saat ini disimpan di Arsip Nasional Torre de Tombo, Lisbon, Portugal. Claude Guillot, *Banten: Sejarah dan Peradaban (Abad X-XVII)* (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2008), 38-39.

kemenangan paripurna, sebagaimana dikaitkan dengan peristiwa Fathul Makkah dalam QS Al-Fath ayat 1.[45] Fatahillah memimpin Jayakarta sampai 1530 yang kemudian pindah ke Cirebon, sedangkan penggantinya adalah Ratu Bagus Angke yang menempatkan Jayakarta sebagai sebuah kadipaten di bawah Kesultanan Banten.[46]

Pada masa Kesultanan Demak dipimpin Sultan Trenggono (1521-1546), terdapat delapan wilayah yang diberikan hak sebagai daerah otonomi atau tanah merdeka. Kedelapan wilayah tersebut adalah Banten, Jayakarta, Cirebon, Prawata, Pajang, Kedu, Madura, dan Kalinyamat Jepara. Suksesi kepemimpinan Demak setelah Sultan Trenggono wafat, diiringi prahara perebutan sesama anggota keluarga. Tampil sosok puteri tertua Sultan Trenggono yang berkuasa atas wilayah Jepara menjaga kehormatan kerajaan.[47] Ratu Kalinyamat mengembangkan kerajaan berdasarkan prioritas pada sektor perdagangan dan kemaritiman. Strategi tersebut menjadikan Demak dapat menjalin kerjasama dengan sejumlah kesultanan maritim seperti Ternate, Tidore, Johor, Aceh, dan Malaka.

Penguasaan Portugis atas Malaka sejak 1511 dengan upaya perlawanan yang berulang kali mengalami kegagalan, membangkitkan Sultan Johor untuk melakukan penyerangan gabungan dengan sejumlah kesultanan Islam. Pada 1550, Ratu Kalinyamat mengirimkan bantuan 40 kapal dengan sekitar 5.000 pasukan perang untuk bersama-sama dalam ekspedisi jihad 4 dengan Kesultanan Johor dan Aceh mengepung Malaka. Kekalahan dialami pasukan gabungan kesultanan muslim, dan dilanjutkan upaya perlawanan terhadap Portugis di Malaka pada 1573.

Ekspedisi jihad 5 menjadi armada maritim Demak yang terakhir melawan Portugis atas ajakan Sultan Aceh, Ali Riayat Syah. Armada maritim Demak mengirimkan 300 kapal dan 15.000 personil tetapi mengalami keterlambatan sehingga tiba di Malaka pada Oktober 1574. Pasukan laut Aceh sendiri telah melakukan penyerangan sebelum armada Demak tiba, sehingga mengalami kekalahan. Bantuan armada Demak dapat mengepung Portugis selama 3 bulan. Pengepungan yang dilakukan armada maritim dari Jepara secara tidak langsung telah membantu Kesultanan Islam Ternate yang dipimpin Sultan Baabullah

---

[45] إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا

[46] R.Z. Leirissa, et.all, *Sunda Kelapa Sebagai Bandar Jalur Sutra* (Jakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, 1995), 82-83.; Banten secara resmi menjadi kesultanan di bawah Demak pada 1552 dengan sultan pertama adalah Hasanuddin, putra Sunan Gunung Djati yang bergelar Maulana Hasanuddin Panembahan Surosowan dan menikah dengan putri Sultan Trenggono. Nina H. Lubis, *Banten Dalam Pergumulan Sejarah; Sultan, Ulama, Jawara* (Jakarta: LP3ES, 2004), 28.

[47] Chusnul Hayati dan Dewi Yulianti, *Peranan Ratu Kalinyamat di Jepara pada Abad XVI* (Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional, 2000), 60-63.

untuk mengusir Portugis dari Maluku pada 1575, akibat keterlambatan pengiriman pasukan.

Tabel 3.3. Ekspedisi Jihad Kesultanan Demak Melawan Portugis

| No | Tahun | Peristiwa | Keterangan |
|---|---|---|---|
| 1 | 1513 | Ekspedisi Jihad 1 | Penyerangan terhadap Portugis di Malaka, dipimpin Pati Unus |
| 2 | 1521 | Ekspedisi Jihad 2 | Penyerangan terhadap Portugis di Malaka, dipimpin Pati Unus, yang dipengaruhi pendudukan Kerajaan Katolik Spanyol terhadap kesultanan Sulu dan Kesultanan Mindanao |
| 3 | 1527 | Ekspedisi Jihad 3 | Penyerangan terhadap Portugis dan Kerajaan Hindu Sunda Padjajaran di Sunda Kelapa, dipimpin Fatahillah. Pada 22 Juni 1527, Sunda Kelapa berhasil dikuasai dan berganti nama Jayakarta |
| 4 | 1550 | Ekspedisi Jihad 4 | Penyerangan terhadap Portugis di Malaka, gabungan antara Demak, Johor, dan Aceh |
| 5 | 1573 | Ekspedisi Jihad 5 | Pengepungan terhadap Portugis di Malaka selama 3 bulan, yang menjadi keuntungan bagi Sultan Baabullah, Kesultanan Islam Ternate berhasil mengusir Portugis dari Maluku. |

Konflik antara Katolik dan Protestan terjadi di sejumlah negara Eropa pada awal 1600-an. Salah satu yang cukup sengit adalah upaya Kerajaan Protestan Belanda untuk membebaskan diri dari pendudukan Kerajaan Katolik Spanyol yang berlangsung sekitar 80 tahun (1560-1648). Pada 2 April 1595, perusahaan dagang Belanda bernama *Compagnie van Verre* membiayai ekspedisi pelayaran yang dipimpin Cornelis de Houtman untuk menemukan sumber produksi rempah-rempah. Ekspedisi ini berhasil mendarat di Banten pada 23 Juni 1596.[48] Rombongan kongsi dagang Belanda tiba kembali di Banten pada 28 Oktober 1598 dengan pimpinan Jacob van Neck, dan berhasil membawa pulang banyak lada Banten ke Belanda. Kondisi rempah-rempah yang semakin melimpah di Eropa, memengaruhi terjadinya perang dagang antara Spanyol, Portugis, Belanda, serta Inggris yang secara khusus telah mendirikan *East India Company* (EIC).

Keberhasilan Kesultanan Islam Ternate dan Kesultanan Demak mengusir Portugis, menjadikan kongsi dagang Belanda dan kongsi dagang Inggris intensif untuk menguasai jalur perdagangan di Nusantara. Pada 1602, kongsi dagang Belanda mendirikan *Vereenigde Oost Indische Compagnie* (VOC) atau

[48]Nina H. Lubis, *Banten Dalam Pergumulan Sejarah,* 44.

Persekutuan Dagang Hindia Timur. VOC pada 1603 mengirimkan surat kepada Kesultanan Gowa yang dipimpin Sultan Alauddin I agar diijinkan berdagang di Makasar, dan mendapatkan ijin mendirikan kantor dagang pada 1609. Belanda berhasil merebut Maluku dari penguasaan Portugis pada 1610, sekaligus menjadikan sebagai pusat kegiatan VOC di Nusantara selain Nusa Tenggara yang dikuasai pada 1613.

Pada 1611, VOC mendapatkan ijin untuk mendirikan kantor dagang di Jayakarta. Pada sisi lain, Jayakarta yang dipimpin Pangeran Jayakarta Wikayakrama sebagai bagian dari Kesultanan Banten telah menjalin kerjasama dengan kongsi dagang Inggris (EIC) mengelola perdagangan di Jayakarta. Kedatangan VOC sekaligus ijin membuka kantor dagang di Jayakarta menimbulkan terjadinya konflik persaingan usaha dagang antara EIC dan VOC.[49] Kontestasi dagang membuat Jan Pieterszoon Coen kembali berlayar ke Maluku yang sudah dijadikan sebagai pusat kegiatan VOC. Upaya merebut dominansi serta hegemoni EIC dilakukan JP. Coen dengan aksi militer laut, dan pada 30 Mei 1619 Jayakarta berhasil direbut VOC dari Kesultanan Banten dan Inggris. Penggantian nama Jayakarta menjadi Batavia secara resmi dilaksanakan pada 4 Maret 1621.[50] Batavia menjadi kantor pusat VOC di Indonesia menggantikan peran Maluku, sedangkan JP. Coen pada usia 32 tahun ditetapkan sebagai Gubernur Jenderal Hindia Belanda sampai 1629[51] mewakili Kerajaan Protestan Belanda.

Pendudukan VOC yang menjadi representasi Kerajaan Protestan Belanda atas Jayakarta membuat Kesultanan Mataram Islam[52] melakukan ekspansi ke wilayah Barat. Sultan Agung sebagai rasa Kesultanan Mataram melakukan ekspansi militer pertama ke Batavia pada 1628. Pertempuran yang terjadi sekitar sebulan pengepungan oleh pasukan Mataram dapat dimenangkan oleh VOC. Belanda mengatur strategi dengan melempari tinja terhadap pasukan

[49]Sagimun, *Jakarta Dari Tepian Air ke Kota Proklamasi* (Jakarta: Dinas Museum Pemerintah Daerah Khusus Ibukota Jakarta, 1988).; VOC menyalahgunakan ijin pembangunan gudang menjadi banteng pertahanan yang dilengkapi meriam sehingga Pangeran Wijayakrama meminta bantuan Thomas Dale, pimpinan armada Inggris untuk mengusir VOC.

[50]Batavia dianggap sebagai kenangan atas suku bangsa Batavier, nenek moyang bangsa Belanda. Sagimun, *Jakarta Dari Tepian Air ke Kota Proklamasi,* 64.

[51]Daftar Gubernur Jenderal Hindia Belanda sebelum JP. Coen adalah Pieter Both (1610-1614), Gerard Reynst (1614-1615), Laurens Reael (1615-1619). Abdul Syukur, "Historiografi Belandasentris: Pembentukan dan Perkembangannya", *Jurnal Sejarah Lontar*, Volume 7 Nomor 2 Juli-Desember 2010.

[52]Kesultanan Mataram Islam berdiri pada 1584 setelah terjadi konflik suksesi di Kesultanan Demak. Danang Sutawijaya yang bergelar Panembahan Senapati, putra Ki Ageng Pemanahan, menjadi raja pertama (1587-1601), dan secara berturut-turut dilanjutkan oleh Raden Mas Jolang yang bergelar Panembahan Seda ing Krapyak (1601-1613), Adipati Martapura (1613), dan Raden Mas Rangsang yang bergelar Sultan Agung Hadi Prabu Hanyakrakusuma (1613-1645). Darmawijaya, *Kesultanan Islam Nusantara* (Jakarta: Pustaka Al-Kautsar, 2010), 70.

Mataram setelah kehabisan amunisi dan meriam. Strategi perang paling menjijikkan tersebut menjadikan banteng Redoute Hollandia dijuluki sebagai "Kota Tahi". Perlawanan Mataram berlanjut pada 1629 di bawah komando Tumenggung Bahurekso dan Ki Mandurareja yang berpusat di Muara Sungai Marunda. Strategi membendung sungai Ciliwung serta membelokkan ke sungai lain dilakukan pasukan Mataram agar Batavia kehabisan suplai air bersih. Infiltrasi intelijen Mataram ke Batavia dirancang untuk mengalahkan VOC sekaligus membunuh JP. Coen yang sebagian kalangan menyebut kepalanya ditanam di baris ke-716 tangga makam raja Mataram.

Kegagalan Kesultanan Mataram merebut Batavia, menjadikan eksistensi Belanda semakin kuat. Belanda dapat menguasai hak monopoli perdagangan di sejumlah pelabuhan sepanjang pesisir Laut Jawa. Strategi penguasaan Belanda atas sejumlah wilayah dilakukan dengan upaya *devide et impera* atau adu domba dalam sebuah sistem kerajaan. Pintu masuk Belanda terlibat dalam konflik perebutan tahta di Jawa terjadi setelah Sultan Agung wafat pada Pebruari 1646, dengan keluarnya Kerajaan Sumedang dan Kerajaan Ukur di Priangan dari Mataram.

Peralihan kekuasaan dilanjutkan oleh Raden Mas Sayyidin, anak Sultan Agung dengan permaisuri *wetan*. Keturunan Sultan Agung lain dari permaisuri *kulon* yang masih keturunan Kesultanan Cirebon dikenal dengan Pangeran Alit. Raden Mas Sayyidin menggunakan gelar Sri Susuhunan Amangkurat Agung I, dan sudah menjalin hubungan dengan VOC.[53] Identitas sosial menjadi sangat jelas dalam pemerintahan Amangkurat I dengan diterbitkannya peraturan tentang gelar dan pangkat untuk hierarki kerajaan, sekaligus dilakukan sensus penduduk pada 1651.[54] Langkah Amangkurat I itu sebagai strategi pemetaan komunitas yang dianggap dapat mengancam kekuasaan.

Konflik keluarga kesultanan Mataram terjadi antara Amangkurat I dengan putra mahkotanya, Raden Mas Rahmat.[55] Putra mahkota bekerjasama dengan menantu Raden Kajoran Madura bernama Trunojoyo, setelah pada 1674 memisahkan diri dari Mataram. Trunojoyo memproklamirkan diri sebagai raja

[53]Raden Mas Sayyidin dikenal sebagai pangeran Mataram yang pertama kali tertarik dengan kebudayaan Barat sejak masa kecil, yang dipengaruhi sering mengunjungi tawanan dari VOC di keraton Mataram. Denys Lombard, *Nusa Jawa: Silang Budaya Bagian 1: Batas-Batas Pembaratan* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2008), 107.

[54]R.Z. Leirissa dan P. Soemitro, *Asia Tenggara dalam Kurun Niaga 1450-1680* (Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2011), 302.

[55]Prahara keluarga antara ayah dan anak ini oleh sebagian kalangan dipengaruhi perebutan perempuan yang dikenal dengan Roro Oyi. Kemarahan Amangkurat I menghukum mati Roro Oyi dan ayahnya bernama Pangeran Pekik, beserta anggota keluarga lainnya pada 1659. Putra mahkota bergelar Adipati Anom itu dianggap melarikan Roro Oyi yang juga dicintai Amangkurat I, sehingga Pangeran Pekik dianggap tidak bisa menjaga amanah untuk menjaga Roro Oyi. Kekhawatiran posisi putra mahkota akan dicopot membuat Raden Mas Rahmat melakukan kudeta terhadap ayahnya.

Madura yang sejajar dengan Mataram.[56] Trunojoyo membangun koalisi dengan sisa-sisa pendukung Sultan Hasanuddin dari Gowa Makasar yang telah dikalahkan VOC.

Kesultanan Gowa dikuasai VOC setelah muncul sejumlah pemberontakan pemisahan daerah. Aru Palaka memimpin Bone dan Soppeng untuk memisahkan diri dari Gowa setelah meminta bantuan sekaligus adanya jaminan perlindungan dari VOC di Batavia pada September 1660. Kesultanan Ternate dan Kesultanan Buton yang diprovokasi VOC kemudian tidak mengakui kekuasaan Gowa, dan membagi-bagi wilayah kekuasaan sendiri.[57] Strategi adu domba VOC terhadap sesama kesultanan Islam di Sulawesi memaksa Sultan Hasanudin menandatangani Perjanjian Bongaya pada Jum'at, 18 November 1667.[58] Monopoli perdagangan wilayah Indonesia Timur mutlak dikuasai VOC dengan tidak diperbolehkan adanya orang Eropa lain yang berdagang. Sejumlah kesultanan Islam di bawah kekuasaan Gowa dari kepulauan Maluku, Sulawesi, dan Nusa Tenggara menjadi wilayah taklukan Gubernur Jenderal Hindia Belanda di Batavia.

Sejumlah pasukan Sultan Hasanuddin yang dikalahkan VOC kabur meninggalkan Gowa, dan memilih menetap di Madura dan sebagian wilayah Jawa. Rasa tidak menerima hasil perjanjian Bongaya setidaknya memengaruhi bergabungnya Karaeng Karunrung dan Karaeng Galesong bergabung dengan Trunojoyo untuk menyerang Mataram yang sudah bekerjasama dengan VOC. Serangan gabungam itu mengakibatkan Amangkurat I meninggalkan keraton Mataram di Plered dan lari ke Tegal, sedangkan istana diserahkan untuk dijaga salah satu putranya, Pangeran Puger. Kepemimpinan Amangkurat I selama 30 tahun, mulai 1647-1677, berakhir dengan kemenangan Trunojoyo menguasai Mataram.

Mobilisasi identitas keterancaman dan psikologi orang kalah membuat kekuatan Trunojoyo semakin besar karena banyak pihak yang turut bergabung. Pada 9 Juli 1677, Mataram secara penuh dapat dikuasai pasukan gabungan dua suku bangsa yang berbeda, yaitu Madura pimpinan Trunojoyo dan Gowa Makasar pimpinan Karaeng Galesong. Koalisi tersebut dikuatkan melalui pernikahan putri Trunojoyo yang bernama Raden Ayu Suraretna dengan Karaeng Galesong.[59] Kasunanan Giri dan Surabaya masih memiliki hubungan keturunan Sunan Giri ikut bergabung menyerang Mataram sebagai bentuk

---

[56]R.P. Suyono, *Peperangan Kerajaan di Nusantara: Penelusuran Kepustakaan Sejarah* (Jakarta: Gramedia Widiasarana Indonesia, 2003), 66.; M.C. Ricklefs, *Sejarah Indonesia Modern 1200-2008* (Jakarta: Serambi, 2008), 166.

[57]Sagimun, *Sultan Hasanudin Menentang VOC,* 120-176.

[58]Singgih Tri Sulistyo dan Agus Supangat, *Sejarah Maritim Indonesia* (Semarang: Badan Riset Kelautan Perikanan (BKRP) dan Universitas Diponegoro, 2006), 111.

[59]Syahruddin Yasen, *Maestro 27 Karaeng Bugis-Makassar* (Makasar: Pustaka Refleksi, 2008), 37.

pembalasan atas kekejaman Amangkurat I yang menaklukkan Giri Kedaton pada 1648.

Tahta kesultanan yang kosong menjadi perebutan sesama keturunan Amangkurat I. Raden Mas Rahmat sebagai anak permaisuri *kulon* yang melakukan pemberontakan bersama Trunojoyo, berhadapan dengan anak permaisuri *wetan* bernama Pangeran Puger. Plered tetap dipertahankan oleh Pangeran Puger,[60] sedangkan Raden Mas Rahmat yang kemudian berbalik meminta bantuan VOC memindahkan Mataram ke Kartasura, Solo. Raden Mas Rahmat menandatangani perjanjian dengan VOC diwakili Cornelis Speelman di Jepara, dan menggunakan gelar Amangkurat II. Pasukan gabungan pendukung Raden Mas Rahmat dan VOC berhasil menangkap Trunojoyo pada akhir 1679, eksekusi mati dilaksanakan pada 2 Januari 1680.

Konflik yang melanda Mataram berdampak positif bagi Kesultanan Banten untuk dapat meningkatkan konsolidasi pemerintahan serta hubungan diplomasi. Pelabuhan Banten semakin ramai dikunjungi para pedagang asing dari India, China, Arab, Melayu, Inggris, Perancis, dan Turki. Sultan Ageng Tirtayasa menjadi sultan Banten sejak 1651, dan mengirimkan putranya ke Makkah serta Turki untuk memahami perkembangan dunia internasional. Strategi "bebas aktif" yang diterapkan Sultan Ageng dalam kepemimpinan di Banten setidaknya untuk mengurangi dominansi VOC terhadap Banten.

VOC mulai melakukan intervensi kekuasaan terhadap Kesultanan Islam Banten dengan menghasut putra mahkota, Sultan Abu Nasr Abdul Kahar atau dikenal dengan Sultan Haji, yang diberi kewenangan urusan dalam negeri sehingga dianggap bukan pewaris tahta. Hasutan VOC dilakukan dengan membandingkan kewenangan yang diberikan Sultan Ageng kepada salah satu putra lainnya, Pangeran Arya Purbaya yang mengurusi bidang luar negeri. Kaderisasi ulama terjadi dengan mengirim banyak santri ke Makkah serta mendatangkan ulama besar dari beberapa kesultanan Islam Nusantara dan Makkah,[61] seperti Syekh Yusuf dari Makasar yang kemudian menjadi menantu Sultan Ageng Tirtayasa, sekaligus mursyid tarekat Naqsyabandiyah, Qadiriyah, Sathariyah, Ba'alawiyah, dan Khalwatiyah.

Kudeta terhadap Sultan Ageng dilakukan oleh putra mahkota dengan bantuan VOC pada 1681, yang mengakibatkan perang besar antara ayah dan anak pada 1682 di istana Surasowan. Faktor lain yang memengaruhi kudeta kekuasaan adalah perbedaan cara pandang beragama antara Sultan Ageng dan Sultan Haji. Sultan Ageng tetap menjaga tradisi Banten dalam berislam atau disebut membantenkan Islam, sedangkan Sultan Haji ingin mengarabkan

[60]Pangeran Puger memiliki ibu yang berasal dari Kajoran, Madura, sebagai permaisuri kedua Amangkurat I. Setelah kakaknya menjadi Raja Kartasura dengan gelar Amangkurat II, Plered menjadi bagian dari wilayah Kartasura.

[61]Tudjimah, *Syekh Yusuf Makasar: Riwayat dan Ajarannya* (Jakarta: UI Press, 1997).; Abu Hamid, *Syekh Yusuf Seorang Ulama, Sufi, dan Pejuang* (Jakarta: Yayasan Obor, 2005).

Banten.[62] Sultan Ageng mendapatkan bantuan pasukan dari Makasar, Melayu, Bali, dan sejumlah komunitas Jawa melawan VOC dan Sultan Haji. Serangan umum dilakukan VOC sehingga dapat menangkap Sultan Ageng dengan siasat keluarga anaknya sendiri di istana Surosowan pada 14 Maret 1683. Kesultanan Islam Banten dapat dikuasai VOC dengan menobatkan Sultan Haji sebagai raja yang telah terikat perjanjian. Sultan Ageng dipenjara sampai meninggal pada 1692. Sedangkan Syekh Yusuf tertangkap dan dibuang ke Ceylon atau Sri Lanka.

Pada 1702, VOC merayakan ulang tahun yang ke-100 serta kemenangan luar biasa menguasai pusat rempah-rempah dunia. VOC sebagai kongsi dagang mampu menjadikan anggaran nasional Kerajaan Protestan Belanda surplus, bahkan dapat mendanai penaklukan sejumlah wilayah di dunia. Pembatasan jumlah penduduk dari etnis China diberlakukan oleh Gubernur Jenderal Hindia Belanda pada 1727 untuk mengurangi ancaman. Kebijakan tersebut ditetapkan karena jumlah etnis China di Batavia sudah berjumlah 10.574 orang.[63] Kebijakan rasialis VOC mengalami titik puncak dengan penangkapan sekaligus pembantaian besar-besaran sekitar 10.000 orang China pada 1740, atas pimpinan Gubernur Jenderal Adrian Valckenier.

Konflik perebutan tahta Mataram yang berpusat di Kartasura terjadi beriringan dengan tragedi berdarah anti-China di Batavia. Peristiwa 1740 yang dikenal dengan "Geger Pecinan" meluas menjadi kerusuhan komunal yang memengaruhi persebaran orang China ke banyak daerah, termasuk di Jawa. Solidaritas komunitas muslim Jawa dan muslim China bersatu atas pimpinan patih Kesultanan Mataram, Patih Natakusuma, dengan menyerang kantor VOC di Semarang. Sejumlah keluarga kesultanan ikut melawan VOC, seperti Raden Mas Garendi,[64] pasukan Mangkuyuda, pasukan Mangkubraja, pasukan Wirasastra,

---

[62]Uka Tjandrasasmita, *Sultan Ageng Tirtayasa Musuh Besar Kompeni Belanda* (Jakarta: Yayasan Kebudayaan Nusalarang, 1967), 35-36.; Tudjimah, *Syekh yusuf Makasar: Riwayat dan Ajarannya* (Jakarta: UI Press, 1997).; Abu Hamid, *Syekh Yusuf Seorang Ulama, Sufi, dan Pejuang* (Jakarta: Yayasan Obor, 2005).

[63]Hembing Wijayakusuma, *Pembantaian Massal 1740: Tragedi Berdarah Angke* (Jakarta: Pustaka Populer Obor, 2005), 81.; Daradjadi, *Geger Pecinan 1740-1743 Persekutuan Tionghoa-Jawa Melawan VOC* (Jakarta: Kompas Media Nusantara, 2013), 30.

[64]Raden Mas Gerandi digelari dengan Sunan Kuning atau Sunan Amangkurat V *Senopati Ing Ngalogo Ngabdulrohman Sayidin Panotogomo,* putra bungsu Pangeran Teposono, cucu dari Amangkurat III yang berkuasa di Karatsura dari 1702-1705. Amangkurat III dikudeta oleh pasukan gabungan Pangeran Puger bersama VOC. Pangeran Puger kemudian dinobatkan VOC sebagai penguasa Kartasura dengan gelar Pakubuwono I setelah mampu membuat Amangkurat III mengungsi. VOC dan pasukan Pakubuwono I kemudian menyerang koalisi pasukan Amangkuran III bersama pasukan Untung Surapati di Pasuruan. Amangkurat III diasingkan ke Sailon sedangkan Untung Surapati dieksekusi mati.

Pada 1719 Pakubuwono I, digantikan putranya bernama Raden Mas Suryaputra dengan mengambil gelar Amangkurat IV. VOC tetap memainkan politik adu domba perebutan kekuasaan, sehingga Mataram Kartasura selalu dilanda pemberontakan-pemberontakan dari keluarga kerajaan di sejumlah wilayah. Pada 20 April 1726, Amangkurat IV meninggal dunia dan digantikan

dan 20 Tumenggung Mataram.[65] Pasukan gabungan pimpinan Raden Mas Gerandi menyebar ke Cirebon, Tegal, Demak, Rembang, Jepara, sampai Surabaya. Solidaritas teologis mampu menciptakan perlawanan yang mengancam posisi VOC dan tahta Mataram di Kartasura yang dipegang oleh Pakubuwono II, anak dari Amangkurat IV.

Pakubuwono II berhasil merebut istana Kartasura dari Raden Mas Garendi yang menggunakan gelar Amangkurat V pada 20 Desember 1742. Keberhasilan Pakubuwono II tersebut setelah mendapatkan bantuan VOC sekaligus hasil dari perbaruan perjanjian untuk memberi hak monopoli atas semua pesisir pulau Jawa. Istana Kartasura yang sudah hancur akibat perang saudara dan adu domba VOC, dipindah ke Surakarta dengan pembiayaan dari VOC. Istana baru tersebut dikenal dengan Kasunanan Surakarta Hadiningrat.[66] Amangkurat V dapat ditangkap VOC atas bantuan Pangeran Cakraningrat IV dari Madura. Pasukan Amangkurat V yang tersisa tetap melakukan perlawanan terhadap VOC serta Pakubuwono II atas pimpinan Pangeran Sambernyawa.[67]

Pangeran Sambernyawa mendapatkan dukungan pasukan dari Pangeran Mangkubumi, yang terjalin hubungan kekeluargaan melalui pernikahan antara Pangeran Sambernyawa dengan putri Mangkubumi. Pasukan gabungan yang diikat hubungan pernikahan itu menjadikan pasukan semakin solid dan kuat. Mangkubumi menyatakan diri sebagai raja Mataram di Plered dengan gelar Pakubuwono III setelah Pakubuwono II wafat pada 20 Desember 1749. VOC melakukan intervensi kekuasaan dengan menunjuk Raden Mas Suryadi, putra Pakubuwono II, sebagai pewaris tahta yang dilantik langsung oleh Belanda. Terjadi dua jabatan Pakubuwono III antara versi Mangkubumi di Plered Yogyakarta dan Raden Mas Suryadi di Surakarta.

Mangkubumi menyepakati perundingan dengan VOC yang dikenal dengan Perjanjian Giyanti di Karanganyar pada 13 Pebruari 1755. Perjanjian Giyanti membagi Kesultanan Mataram menjadi dua, yaitu wilayah Timur sebagai bagian Kasunanan Surakarta dipimpin Pakubuwono III dan wilayah Barat menjadi bagian Kesultanan Yogyakarta yang dipimpin Mangkubumi dengan gelar

---

Raden Mas Prabasuyasa yang berumur 15 tahun dengan gelar Pakubuwono II. Kepemimpinan Amangkurat IV inilah puncak konflik terjadi antara Sunan Kuning cucu Amangkurat III yang dinobatkan sebagian masyarakat sebagai Amangkurat V, paman bernama Pangeran Mangkubumi, dan keponakan bernama Pangeran Sambernyawa. Pada 1742, Amangkurat V memimpin pasukan gabungan etnis Jawa dan China melawan VOC. Daradjadi, *Geger Pecinan 1740-1743 Persekutuan Tionghoa-Jawa Melawan VOC*, 247.; M.C. Ricklefs, *Sejarah Indonesia Modern* (Yogyakarta: Gadjah Mada University Press, 1991).

[65]Raka Revolta, *Konflik Berdarah di Tanah Jawa* (Yogyakarta: Bio Pustaka Yogyakarta, 2008).

[66]Daradjadi, *Geger Pecinan 1740-1743 Persekutuan Tionghoa-Jawa Melawan VOC*, 240-247.

[67]Pangeran Sambernyawa anak dari Pangeran Arya Mangkunegara, putra sulung Amangkurat IV (Raja Mataram pada 1719-1726). Ayahnya putra mahkota yang melawan VOC sehingga diasingkan ke Srilanka, dan tahta warisnya diberikan kepada Prabasuyasa atau Pakubuwono II atas persetujuan VOC. Sartono Kartodirjo, *Sejak Indische Sampai Indonesia* (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2005), 19.

Hamengku Buwono I atau *Senopati Ingalaga Ngabdurrahman Sayidin Panatagama Khalifatullah*. Kendali VOC terhadap Jawa semakin kuat setelah Mataram poros Solo dan poros Jogja sama-sama terikat perjanjian. Monopoli ekonomi dan kedaulatan politik berada di tangan VOC sehingga kedua poros bergantung pada VOC.

Pangeran Sambernyawa tetap melakukan perlawanan terhadap VOC, dan semakin terdesak dengan adanya Perjanjian Giyanti. Pangeran Sambernyawa berpandangan bahwa Belanda telah memecah belah kepemimpinan di Jawa dan semakin bebas menyebarkan agama baru di tanah yang dikuasainya. Lawan perang Pangeran Sambernyawa menjadi bertambah setelah Perjanjian Giyanti, yaitu VOC, Surakarta, dan Yogyakarta. Kemenangan yang selalu diperoleh Pangeran Sambernyawa memengaruhi VOC untuk melakukan Perjanjian Salatiga pada 17 Maret 1757.[68] Salah satu isi Perjanjian Salatiga adalah pemberian kewenangan pada Pangeran Sambernyawa untuk berkuasa di daerah otonom bagian dari Surakarta yang disebut Mangkunegaran, dengan gelar Pangeran Mangkunegara I. Intervensi VOC atas perebutan tahta Mataram menjadikan Gubernur Jenderal Hindia Belanda dapat menguasai hampir seluruh wilayah Jawa, Madura, dan Bali.

Strategi adu domba melalui intervensi perebutan tahta dilakukan VOC terhadap Kesultanan Banten. Sultan Zainul Arifin selaku keturunan Maulana Hasanuddin ditangkap dan dibuang VOC ke Ambon pada 1750. Tahta kesultanan diberikan VOC kepada keponakan bernama Pangeran Syarif, dan istri Sultan yang menjadi agen VOC, Ratu Syarifah Fatimah mendapatkan posisi sebagai Mangkubumi. Rakyat Banten melawan intervensi VOC yang dianggap sebagai penghinaan, karena kedua tokoh yang ditunjuk VOC untuk bertahta tidak memiliki garis keturunan dengan pendiri Kesultanan Banten. Saudara seayah Sultan Zainul Arifin yang berketurunan China, Thung Siang Toh, dikenal dengan Tubagus Mustafa atau Kiai Tapa memimpin perlawanan. Perlawanan dari keluarga kesultanan tersebut, didukung oleh keponakan bernama Ratu Bagus Buang.[69] Pasukan gabungan ulama dan santri dari sejumlah pesantren di Banten berhasil merebut istana Kesultanan Banten, dan Kiai Tapa melanjutkan perang gerilya terhadap VOC dari Batavia sampai kawasan Priangan. Kesultanan Banten dapat dikuasai VOC sampai pada 31 Desember 1799, bersamaan dengan pembubaran VOC itu sendiri.

Kekuasaan VOC di Indonesia bubar bersamaan dengan pengambilalihan Kerajaan Protestan Belanda oleh Napoleon Bonaparte. Napoleon dinobatkan sebagai kaisar dari Kekaisaran Katolik Perancis dengan upacara di Katedral

[68]Denys Lombard, *Nusa Jawa: Warisan Kerajaan-Kerajaan Konsentris* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 1996), 46.

[69]Nina H. Lubis, *Banten Dalam Pergumulan Sejarah*, 72-73.

Notre Dame Paris, oleh Paus Pius VII pada 1804.[70] Penaklukan terhadap Belanda oleh Napoleon setidaknya salah satu konsekuensi dari Perjanjian Augusburg pada 25 September 1555. Perjanjian tersebut memberi kebebasan bagi para raja Eropa dalam kekaisaran masing-masing untuk mendirikan agama resmi di wilayah yang dikuasainya. Hubungan antara Katolik dan Protestan di Eropa, menyisakan kontestasi yang berkepanjangan.[71] Belanda dengan semangat Protestanisme membebaskan diri dari penjajahan Kerajaan Katolik Spanyol, tetapi sekaligus menjadikan diri sebagai penjajah yang membangun dua koloni,[72] Hindia Barat terdiri dari Suriname beserta sejumlah wilayah Amerika dan Hindia Timur atas Malaka sampai ke Pulau Timor.

Republik Batavia (*Bataafse Republiek*) dibubarkan Napoleon Bonaparte pada 5 Juni 1806. Pada masa bersamaan, Napoleon mendirikan Kerajaan Katolik Belanda (*Koninkrijk Holland*) dengan menobatkan adiknya yang bernama Louis Bonaparte sebagai raja. Staadhouder Willem V selaku raja Kerajaan Protestan Belanda kabur meminta perlindungan ke Kerajaan Protestan Anglikan di Inggris,[73] musuh utama Perancis sejak Raja Charles VII yang memerintah Perancis pada 1403-1461. Louis Bonaparte membentuk pemerintahan Hindia Timur Belanda (*Indes Orientales Neerlandais*) dengan mengangkat Herman Willem Daendels, seorang warga negara Kerajaan Protestan Belanda pendukung revolusi Perancis, sebagai Gubernur Jenderal pada 29 Januari 1807, dan tiba di Batavia pada 1 Januari 1808.

Daendels memimpin Hindia Timur terinspirasi dari revolusi Perancis sehingga mengimajinasi adanya *napoleonic state*. Pertama, menghargai *liberte* dengan membebaskan perbudakan untuk dilatih menjadi tentara pribumi berdasarkan instruksi 16 Pebruari 1808, sehingga pada 1811 terdapat 13.88 pasukan pribumi di pulau Jawa dan 1.506 pasukan pribumi dari Ambon. Kedua, menjunjung *egalite* dengan memperlakukan sama di hadapan hukum melalui pembangunan lembaga peradilan di setiap kabupaten. Ketiga, menghormati *fraternite* dengan mereformasi sistem feodal kerajaan Jawa menjadi birokrasi modern yang dikoordinasi sembilan karesidenan serta bertanggungjawab pada

[70]Conrad H. Lanza, *Napoleon dan Strategi Perang Modern* (Depok: Komunitas Bambu, 2010).

[71]Karen Armstrong, *Fields of Blood: Mengurai Sejarah Hubungan Agama dan Kekerasan* (Bandung: Penerbit Mizan, 2016), 333-350.

[72]Belanda menjadi negara Protestan merdeka dari Kerajaan Katolik Spanyol pada 1648 melalui Perjanjian Westphalia. Oleh karena itu, berlaku Ordonansi Agama 1651 yang melarang aktivitas seluruh agama non-Protestan di wilayah kekuasaan Belanda, termasuk di Hindia Belanda. Victor Purcell, *The Chinese in Southeast Asia* (London: Oxford University Press, 1965), 459.

[73]Gereja Anglikan Inggris muncul dipengaruhi pemutusan hubungan Raja Henry VIII terhadap kepausan Katolik Roma pada 1534. Keluarnya Inggris dilatarbelakangi perceraian Raja Henry VIII dengan Catherine dari Kerajaan Katolik Aragon Spanyol, yang ditolak Paus Klemens VII. Gerakan *pure* (pemurnian) terhadap ajaran Kristus berkembang dengan menentang tata cara peribadatan kaum Anglikan. Akibatnya, kelompok puritan mengalami ketertindasan sehingga banyak yang bermigrasi ke Amerika sejak 1630, dan menyatakan merdeka dari Inggris pada 4 Juli 1776. Adolf Heuken, *Jalan Perkembangan Agama Kristen* (Jakarta: Cipta Loka Caraka, 1989), 75.

penguasa tertinggi di Batavia untuk mengawasi dan menggaji pegawai pemerintah.[74] Modernisasi yang dilakukan Daendels menjadi pondasi model pemerintahan di Hindia Timur pada masa selanjutnya.

Daendels membangun proyek jalan Anyer-Panarukan dengan imajinasi kuasa pada Mei 1808. Jalan yang kemudian dikenal sebagai Jalan Raya Pos (*De Groote Postweg*) menghubungkan ujung wilayah Barat Pulau Jawa dan ujung wilayah Timur Pulau Jawa. Daendels setidaknya mengimajinasi diri bahwa jalan adalah metafora kekuasaan yang menjadi sarana untuk mobilisasi massa sekaligus mengukuhkan eksistensi kekuasaan. Imajinasi kuasa terhadap jalan sekaligus menciptakan ruang publik yang menakutkan sebagaimana banyak mayat dan pekerja yang mati dalam kerja rodi.[75] Kebijakan Daendels membangun jalan darat yang lebar dan panjang setidaknya merubah konstruksi identitas masyarakat Jawa. Masyarakat kepulauan yang identik sebagai "manusia air" dan ahli di bidang maritim, mengalami evolusi menjadi "manusia darat" berbasis ekonomi agraris.

Kerajaan Anglikan Inggris yang merupakan seteru lama Kerajaan Katolik Spanyol melakukan upaya invasi dan penghentian kekuasaan Perancis yang dipimpin Napoleon. Ambisi Inggris dilakukan dengan menyerang Hindia Timur, berkaitan *East India Compeny* (EIC) sebagai kongsi dagang Inggris sudah menguasai India sejak 1750.[76] Armada Inggris melakukan blokade laut wilayah Hindia Timur bersamaan dengan Napoleon memberhentikan Daendels dan menunjuk Jean Guillaume Janssenss sebagai Gubernur Jenderal Hindia Timur pada 1811. Pasukan gabungan yang berpusat di Semarang antara Perancis, Belanda, Kasultanan Yogyakarta, dan Kasunanan Surakarta menghadapi serangan Inggris yang diakhiri dengan pernyataan menyerah Perancis di Desa Tuntang, Salatiga, pada 18 September 1811.[77] Kekuasaan atas Jawa dan bekas wilayah Hindia Belanda dipegang Inggris dengan gubernur jenderal bernama Thomas Stamford Raffles.

---

[74]Djoko Marihandono, "Sentralisme Kekuasaan Pemerintahan Herman Willem Daendels di Jawa 1808-1811: Penerapan Instruksi Napoleon Bonaparte", *Disertasi* (Jakarta: Universitas Indonesia, 2005).

[75]Rudolf Mrazek, *Engineers of Happy Land: Perkembangan Teknologi dan Nasionalisme di Sebuah Koloni* (Jakarta: Yayasan Pustaka Obor, 2006), 8. Daendels sendiri dikenal dalam bicara keras seperti petir sehingga digelari Tuan Besar Guntur.

[76]John F. Riddick, *The History of British India: A Chronology* (London: Praeger, 2006).

[77]Pernyataan menyerah Perancis-Belanda pada Inggris dikenal dengan Kapitulasi Tuntang. Tim Hannigan, *Raffles dan Invasi Inggris Ke Jawa* (Jakarta: Kompas, 2015).

Tabel 3.4. Kronologi Bangsa Eropa di Indonesia Sebelum 1800

| No | Tahun | Tokoh / Negara | Peristiwa |
|---|---|---|---|
| 1 | 1511 | Alfonso de Albuquerque (Portugis) | Penaklukan Kerajaan Katolik Portugis terhadap Kesultanan Islam Malaka |
| 2 | 1512 | Portugis – Spanyol | Konflik Maluku antara Ternate didukung Portugis dan Tidore didukung Spanyol |
| 3 | 1513 | Sultan Fatah, Demak | Ekspansi Jihad 1 Demak menyerang Portugis di Malaka dipimpin Pati Unus |
| 4 | 1527 | Fatahillah | Penguasaan Sunda Kelapa oleh Demak dan terjadi perubahan nama menjadi Jayakarta |
| 5 | 1575 | Sultan Baabullah | Portugis terusir dari Maluku |
| 6 | 1610 | VOC | Maluku dikuasai VOC |
| 7 | 1619 | Jan Pieterszoon Coen | Jayakarta dikuasai VOC |
| 8 | 1628 | Sultan Agung | Ekspansi militer Mataram 1 ke Batavia |
| 9 | 1629 | Sultan Agung | Ekspansi militer Mataram 2 ke Batavia |
| 10 | 1646 | Amangkurat I | VOC menguasai Mataram dengan sejumlah perjanjian |
| 11 | 1651 | Gubernur Jenderal VOC, Reyniers | Ordonansi Agama 1651 yang melarang agama non-Protestan di wilayah VOC |
| 12 | 1667 | Sultan Hasanuddin | Perjanjian Bongaya menandai takluknya Gowa Makasar kepada VOC |
| 13 | 1677 | Trunojoyo – Karaeng Galesong | Mataram dikuasai pasukan gabungan Madura dan Gowa Makasar |
| 14 | 1679 | Amangkurat II | Istana Kesultanan Mataram pindah ke Kartasura atas pembiayaan VOC |
| 15 | 1681 | Sultan Ageng Tirtayasa | Kudeta dilakukan putra mahkota Banten, Sultan Haji atas bantuan VOC |
| 16 | 1740 | VOC | *Geger Pecinan*, pembantaian 10.000 etnis China di Batavia oleh VOC |
| 17 | 1742 | Pakubuwono II | Istana Kasultanan Mataram di Kartasura pindah ke Surakarta atas bantuan VOC |
| 18 | 1755 | Hamengku Buwono I | Perjanjian Gianti oleh VOC yang membagi Mataram menjadi 2 bagian, Kasultanan Yogya dan Kasunanan Surakarta |
| 19 | 1757 | Pangeran Sambernyawa | Perjanjian Salatiga oleh VOC yang memberi hak otonom Pangeran Sambernyawa sebagai Mangkunegara I |
| 20 | 1799 | VOC | VOC dibubarkan setelah Belanda dikuasai Perancis pimpinan Napoleon Bonaparte |
| 21 | 1808 | Herman Willem Daendels | Perancis melalui Kerajaan Belanda menguasai Hindia Timur |
| 22 | 1811 | EIC Inggris | Perebutan Inggris terhadap Hindia Timur |
| 23 | 1811 | Thomas Stamford Raffles | Inggris berkuasa atas Hindia Timur melalui Kapitulasi Tuntang |

Prioritas utama Raffles[78] dalam pengambilalihan kekuasaan di Hindia Timur setidaknya dapat difahami dengan upaya mematahkan kekuatan ulama dan santri. Konstruksi tersebut dilakukan oleh Raffles melalui politisasi ibadah haji, yaitu sebuah perjalanan suci menuju Makkah di Jazirah Arab.[79] Kebijakan pelonggaran ijin berangkat haji semula ditetapkan oleh Daendels untuk mengurangi tokoh-tokoh Islam yang berpotensi mengganggu keamanan dan ketertiban. Daendels menyebut rombongan haji dengan istilah "pastor Islam" atau *Mohammadaansche priesters*, yang untuk strategi pengawasan diharuskan menggunakan gelar haji serta berpakaian sebagaimana masyarakat Arab berupa jubah putih dan bersorban.[80] Konstruksi identitas seseorang yang sudah berangkat haji menjadi sangat tinggi dalam strata sosial, sekaligus dianggap memiliki kekuatan gaib yang istimewa dibanding masyarakat biasa. Haji sebagai peristiwa agama, sangat berkaitan dengan mobilisasi umat dari seluruh dunia yang dapat memengaruhi kebangkitan solidaritas teologis sekaligus jejaring keilmuan internasional.

## 2. Kaum Tarekat dan Identitas Perlawanan (1800-1900)

Hindia Timur mengalami banyak transformasi sosial sebagai dampak kebijakan Daendels memberi kemudahan rombongan haji ke Makkah pada awal 1800-an. Ibadah haji menjadi momentum bagi umat Islam Nusantara untuk melakukan transmisi pengetahuan dan konsolidasi gerakan Islam dunia dengan menetap di Haramain. Haji secara politik menjadi ancaman serius terhadap kebangkitan umat Islam melakukan perlawanan atas penjajahan. Gerakan politik keluarga Saud menguasai wilayah Hejaz dengan mendirikan Kerajaan Arab Saudi pertama pada 1744, memengaruhi dinamika umat Islam dunia. Kerajaan ini dibangun dengan bantuan ideolog bernama Muhammad bin Abdul Wahhab, pencetus gerakan pemurnian Islam.[81] Kelemahan umat Islam dalam kontestasi global dianggap oleh penguasa Hejaz sebagai dampak dari praktik *bid'ah* dalam bentuk pengagungan ritual sufistik dan tarekat.

Kaum muslim asal Nusantara yang menetap di Makkah pada akhirnya mengalami dua model transmisi keberagamaan, yaitu penjaga otentisitas melalui sanad atau jejaring ilmu dan model *wahhābiyyah* dengan corak beragama murni tanpa mazhab atau tidak mengadopsi budaya. Sejumlah jamaah

[78]Raffles memimpin Jawa dalam usia 30 tahun, dengan pengalaman sebagai juru tulis EIC untuk daratan Melayu di Malaka. Raffles menyarankan pada Inggris untuk membeli Singapura dari Sultan Johor sehingga nama Raffles sampai saat ini seolah diabadikan di Singapura. Tim Hannigan, *Raffles dan Invasi Inggris Ke Jawa,* 28.

[79]Thomas Stamford Raffles, *The History of Java, Volume 2* (London: Gilbert and Rivington Printers, 1830), 3.

[80]M. Shaleh Putuhena, *Historiografi Haji Indonesia* (Yogyakarta: LKiS, 2007).

[81]Nurlaelah Abbas, "Muhammad bin Abdul Wahab: Gerakan Revivalisme dan Pengaruhnya", *Jurnal Dakwah Tabligh*, Volume 16 Nomor 2, Desember 2015.

haji dari Sumatera tertarik dengan gagasan pemurnian Islam, sehingga dikembangkan di daerah asal masing-masing. Pada 1803, tiga orang jamaah haji asal Minang pulang dari Makkah, yaitu Haji Miskin dari Lu(h)ak Agam, Haji Abdur Rahman dari Piobang Limah Puluh Kota, dan Haji Muhammad Arief dari Sumanik, Batusangkar. Haji Miskin menjadi inisiator terbentuknya kelompok Padri yang bertugas untuk melakukan pemurnian keberagamaan masyarakat Minangkabau dari kontaminasi budaya dan adat.[82] Strategi kelompok Padri pada masa-masa berikutnya, sebagian kalangan berpandangan meniru strategi gerakan wahabi di Arab Saudi dengan menggabungkan kekuatan militer dan ideologi keagamaan dalam penguasaan wilayah.

Tuduhan kaum tarekat sebagai salah satu penyebab kemunduran umat Islam, memiliki fakta terbalik dalam dimensi perjuangan di Nusantara. Sebelum Perancis-Belanda takluk dalam kapitulasi Tuntang 1811, Raffles sudah melakukan korespondensi dengan Kesultanan Palembang Darussalam, Sultan Mahmud Badaruddin II. Korespondensi dimaksudkan agar Sultan Badaruddin mengusir Belanda dari Palembang sebelum Inggris menaklukkan Batavia. Langkah tersebut bertujuan agar Raffles lebih mudah menguasai Batavia.[83] Letak geografis Palembang yang strategis sebagai penghubung antara Semenanjung Malaya dan Jawa, menjadi penting bagi Raffles untuk menghilangkan kekuatan Belanda di Palembang. Sultan Badaruddin II melakukan penumpasan pasukan Perancis-Belanda di Palembang pada 14 September 1811, yang dalam sejarah dikenal dengan "Palembang Massacre". Pada 1812, Inggris menyerang Palembang setelah ada penolakan terhadap pembangunan pos Inggris di Palembang. Perlawanan Sultan Badaruddin II diperkuat adanya kaum tarekat Sammaniyah[84] dengan mobilisasi dukungan rakyat melalui pembacaan *Ratib Samman* selama peperangan.

Syeikh Abdul Shamad Al-Jawi Al-Palimbani sebagai penyebar tarekat Sammaniyah menulis beberapa kitab yang disebarkan murid-muridnya hingga ke Kasultanan Palembang. Kitab bidang tasawuf sebagai penjelasan atas pemikiran Imam Al-Ghazali dikenal dengan judul *Hidāyatu as-Sālikīn fī Sulūki Maslaki al-Muttaqīn* dan *Sairu al-Salikin*. Pada sisi lain, Syeikh Abdul Shamad ikut menyerukan jihad atas penjajahan yang menimpa kaum muslim di sejumlah

[82]Amir Sjarifudin TJ, *Minangkabau Dari Dinasti Iskandar Zulkarnain Sampai Imam Bonjol* (Jakarta: Gria Media Prima, 2014), 514.

[83]Samuel Wee Tien Wang, "British Strategic Interests in The Straits of Malacca 1786-1819, *Thesis* (Kanada: Simon Fraser University, 1992), 100.

[84]Tarekat Sammaniyah diperkenalkan ke Asia Tenggara oleh Abdul Shamad Al-Jawi Al-Palimbani, yang diterima dari Muhammad Abdul Karim As-Samman. Sultan Badaruddin membiayai pendirian pemondokan kaum Tarekat Sammaniyah di Jeddah pada 1776. Azyumardi Azra, *Jaringan Ulama Timur Tengah dan Kepulauan Nusantara Abad XVIII* (Bandung, Mizan, 1994).; Chatib Quzwain, *Mengenal Allah: Studi Mengenai Ajaran Tasawuf Syaikh Abdusomad Al-Palimbani* (Jakarta: Bulan Bintang, 1984).; Martin van Bruinessen, *Kitab Kuning, Pesantren, dan Tarekat*: Tradisi-Tradisi Islam di Indonesia (Bandung: Mizan, 2015).

wilayah Nusantara. Langkah tersebut dilakukan Syeikh Al-Palimbani dengan menuliskan gagasan jihad melalui kitab berjudul *Naṣīḥat al-Muslimīn wa Tażkiratu al-Mu'minīn fī Faḍā'il al-Jihādi fī Sabīlillāh wa Karāmat al-Mujāhidīn fī Sabīlillāh*.[85] Di dalam kitab *Naṣīḥat al-Muslimīn wa Tażkiratu al-Mu'minīn* tercantum sejumlah dalil tentang keutamaan jihad sekaligus doa dan *azimat* sebagai benteng diri untuk berjihad. Para santri dan ulama Palembang dalam menghadapi serangan Inggris, mengamalkan bacaan surat At-Taubah sebanyak 10 kali setelah shalat.[86] Kesultanan Palembang dapat secara penuh dikuasai oleh Inggris pada Juni 1821, dan menahan Sultan Badaruddin II ke Batavia. Konstruksi identitas antara mursyid dan murid dalam transmisi ikatan tarekat Sammaniyah melalui Syeikh Al-Palimbani memengaruhi penyebaran jihad ke penjuru Pulau Sumatera.[87] Korespondensi yang terbangun dengan sejumlah kesultanan merefleksikan bahwa tokoh tarekat Sammaniyah mampu berinteraksi dengan kekuasaan politik dan mampu memobilisasi sumber daya melawan penjajahan.

Kerajaan Negeri Minangkabau di Sumatera Barat mengalami konflik sesama pemegang kekuasaan di awal 1800. Pemerintahan Kerajaan Negeri Minangkabau bersifat *triumvirat,*[88] konfederasi tiga raja (*Rajo Tigo Selo*). Pertama, Raja Alam yang berpusat di Pagaruyung menjadi raja tertinggi yang mengurusi bidang pemerintahan dan menguasai daerah-daerah rantau di pantai timur serta pantai barat. Kedua, Raja Adat yang berpusat di Buo mengurusi bidang adat peradatan masyarakat. Ketiga, Raja Ibadat di Sumpur Kudus yang menangani persoalan keagamaan karena sebagai daerah yang pertama kali menganut agama Islam di Minangkabau.[89] Kehadiran sejumlah tokoh yang terinspirasi gerakan pemurnian Islam pasca-haji, memengaruhi gerakan kudeta terhadap Kerajaan Pagaruyung pada 1809 dan penghancuran istana Pagaruyung yang dipimpin Tuanku Pasaman pada 1815. Raja Alam sebagai pemimpin Minangkabau, dianggap tidak menjalankan peran dan fungsi Raja Negeri yang memimpin pemerintahan, termasuk menjalankan agama Islam secara tidak benar. Sebagian kalangan berpandangan bahwa Kaum Padri menjadikan

---

[85]Azyumardi Azra, *Jaringan Ulama Timur Tengah dan Kepulauan Nusantara Abad XVIII.;* Uka Tjandrasasmita, *Arkeologi Islam Nusantara* (Jakarta: Gramedia, 2009), 88.

[86]Ayat dalam Surat At-Taubah yang dimaksud adalah ayat 128-129:
لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ لاَ إِلَهَ إِلاَّ هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ

[87]Jajat Burhanudin, *Ulama Kekuasaan: Pergumulan Elite Muslim dalam Sejarah Indonesia* (Jakarta: Mizan, 2012), 148.

[88]*Triumvirat* pertama berlangsung di Romawi dalam aliansi politik tiga pria, yaitu Julius Caesar, Gnaeus Pompeius Magnus, dan Marcus Licinus Crassus. Dalam sistem pemerintahan Indonesia, *triumvirat* akan berlaku secara nasional jika Presiden dan Wakil Presiden berhalangan tetap dengan pelaksana tugas adalah Menteri Luar Negeri, Menteri Dalam Negeri, dan Menteri Pertahanan secara bersama-sama. Hal ini diatur dalam Pasal 8 ayat 3 UUD RI Tahun 1945.

[89]Rusli Amran, *Sumatra Barat Hingga Plakat Panjang* (Jakarta: Penerbit Sinar Harapan, 1981).

Kerajaan Pagaruyung sebagai pihak yang harus bertanggungjawab atas kontaminasi ajaran Islam dengan tradisi budaya yang tidak diajarkan Nabi Muhammad,[90] sekaligus tidak terkendalinya kaum adat dalam melakukan praktik keseharian yang jauh dari ajaran Islam.

Kehancuran istana Pagaruyung menjadikan Sultan Tangkal Alam Bagagar meminta bantuan kepada sisa pasukan Perancis-Belanda di Padang dengan perjanjian pada 21 Pebruari 1821.[91] Perjanjian diartikan oleh Perancis-Belanda sebagai tanda penyerahan Pagaruyung, sehingga ditindaklanjuti dengan ekspansi militer dan penyerangan terhadap Pasukan Padri yang tersebar di sejumlah wilayah Minangkabau. Perlawanan kaum Padri dengan strategi perang gerilya sulit dikalahkan, sehingga memaksa penjajah untuk menggunakan strategi gencatan senjata melalui "Perjanjian Masang" pada 15 November 1825.[92] Perjanjian ini sekaligus menjadi resolusi damai antara kaum Padri dan kaum Adat, yang melahirkan konsensus *adat basandi syarak, syarak basandi kitabullah*.

Kaum Padri dalam aspek simbolisasi identitas pakaian dan gerakan, memiliki corak yang sama dengan tarekat Sanusiyah yang berkembang di Afrika Utara. Pakaian serba putih, berjubah, menggunakan sorban ikat kepala, dan berjenggot merupakan ciri khusus pengikut tarekat Sanusiyah pimpinan Omar Mokhtar, yang melakukan pengobaran semangat jihad melawan penjajahan Italia, Inggris, dan Perancis di Afrika Utara. Sebagian kalangan berpandangan bahwa spirit jihad kaum tarekat Sanusiyah telah menginspirasi perjuangan kaum muslim di sejumlah negara, yaitu Sudan, Mesir, Somalia, Albania, Turki, termasuk Indonesia.[93] Kesamaan identitas pakaian dan corak perjuangan menggambarkan ada hubungan genealogis antara kaum Padri di Minangkabau dengan kaum tarekat Sanusiyyah di Afrika Utara.

Belanda bersama Inggris[94] dalam upaya mengatasi persaingan usaha di Hindia Timur, mengadakan *Teatry of London*. Perjanjian Belanda dan Inggris

---

[90]Tuanku Nan Renceh membentuk gerakan bernama Harimau Nan Salapan menyerang kekuasaan Pagaruyung. Laskar yang berpakaian putih, bertasbih, dan membawa pedang yang kemudian dikenal sebagai kaum Padri. Tuanku Nan Renceh berseberangan dengan gurunya, Tuanku Nan Tuo. Perbedaan sikap guru dan murid melahirkan polarisasi *kaum tuo* dan *kaum mudo* berkaitan sikap toleran atau menolak atas relasi agama dan budaya di Minangkabau. Christine Dobbin, *Gejolak Ekonomi, Kebangkitan Islam, dan Gerakan Padri Minangkabau 1784-1847* (Depok: Komunitas Bambu, 2008).

[91]Rusli Amran, *Sumatra Barat Hingga Plakat Panjang* (Jakarta: Penerbit Sinar Harapan, 1981).

[92]Zulkifli Salim Ampera, *Minangkabau dalam Catatan Sejarah yang Tercecer* (Bandung: Citra Budaya Indonesia, 2005).

[93]R.S. O'Fahey, *Enigmatic Saint: Ahmad Ibn Idris and the Idrisi Tradition* (London, Hurst and Company, 1990).

[94]Kerajaan Inggris mengalami perubahan penyebutan yang dipengaruhi Perang Napoleon di Eropa. Pada 925 "Kerajaan Inggris" berdiri atas gabungan suku Anglo-Saxon. Pada 1536, Raja Henry VIII menggabungkan antara Inggris dan Wales dalam satu pemerintahan. Pada 1707,

dibuat setelah kekalahan Kekaisaran Perancis yang dipimpin Napoleon Bonaparte atas Inggris dalam Perang Waterloo dan penyerahan diri Napoleon kepada Inggris pada 15 Juli 1815.[95] Kekuasaan Hindia Timur diserahkan oleh Inggris kepada Belanda melalui *Teatry of London* pada 13 Agustus 1814. Perjanjian London 1814 menandai dikembalikannya wilayah Hindia Timur dari Inggris ke Belanda sebagaimana direbut dari Perancis-Belanda pada 1811. Salah satu dampak perjanjian London pada 1814 adalah berpindahnya Raffles dari Batavia dan menguasai Bengkulu serta mengelola pulau kecil bernama Tumasik di Selat Malaka sebagai pelabuhan internasional. Raffles memberi nama pelabuhan itu pada 6 Pebruari 1819 dengan nama Singapura.

Konflik daerah jajahan yang dipengaruhi masih kuatnya posisi Inggris menguasai sebagian wilayah Sumatera dan perairan Malaka, memengaruhi Belanda untuk melakukan perubahan perjanjian. Belanda menganggap bahwa penguasaan Inggris atas Bengkulu di Sumatera dan perairan sebelah utara Selat Malaka, sebagai campur tangan Inggris terhadap koloni Belanda. Pada 17 Maret 1824, terjadi persetujuan dan penandatanganan *Treaty of London* yang menetapkan bahwa Belanda sepakat menyerahkan Singapura, Malaka, dan utara Kalimantan kepada Inggris, untuk mendapatkan ganti penguasaan atas Pulau Jawa, Sumatera, dan jalur perdagangan di Pulau Timor.[96] Serah terima kepemilikan wilayah dan bangunan di masing-masing koloni terjadi pada 1 Maret 1825. Perjanjian London membagi Kepulauan Hindia menjadi dua kekuasaan, yaitu kawasan utara untuk Inggris dan selatan untuk Belanda.

Pemerintahan Belanda kembali menguasai Jawa di bawah Gubernur Jenderal Godert Alexander Gerard Philip Baron Van der Capellen pada 1816, dengan tanggungan hutang biaya perang yang telah dikeluarkan Inggris. Belanda masih tetap ikut campur terhadap urusan-urusan istana dan suksesi kesultanan di sejumlah wilayah, termasuk pemerasan atasnama pajak. Belanda yang mengalami krisis keuangan pasca-Perang Napoleon di Eropa, melakukan eksploitasi ekonomi, politik, dan budaya tanpa batas. Perdagangan opium yang dikampanyekan oleh Belanda sebagai strategi penaklukan masyarakat Jawa, berhasil membawa keuntungan besar. Karesidenan Jepara menjadi "corong opium" untuk peredaran ke daerah pesisir dan pedalaman Jawa.[97] Kebijakan

berubah menjadi "Kerajaan Britania Raya" yang terdiri atas Kerajaan Inggris, Wales, dan Skotlandia. Pada 1801, berubah menjadi "Inggris Raya", yang merupakan gabungan antara Britania Raya dan Irlandia. Pada 1922, Inggris Raya (*United Kingdom*) yang sampai saat ini menyisakan Britania Raya dan Irlandia Utara, serta lima belas wilayah persemakmuran dengan Irlandia Utara.

[95]Gregory Fremont Barnes, *The Napoleonic Wars 4: The Fall of the French Empire 1813-1815* (Oxford: Osprey Publishing, 2002).

[96]Kennedy Gordon Tregonning, *The British in Malaya: The First Forty Years 1786-1826* (Tucson: University of Arizona Press, 1965), 160.

[97]Peter Carey, *Orang Cina Bandar Tol, Candu, dan Perang Jawa Perubahan Persepsi Tentang Cina 1755-1825* (Jakarta: Komunitas Bambu, 2015).; James R. Rush, *Opium to Java: Jawa dalam*

Belanda menerapkan peredaran opium secara terbuka untuk semua kalangan tanpa suatu lisensi berakibat pada pembentukan budaya baru di tengah masyarakat berupa malas-malasan dan kriminal.

Kekacauan sosio-kultural masyarakat Jawa melahirkan perlawanan dari sejumlah kalangan masyarakat. Sejumlah faktor menjadi latar belakang perlawanan massal dari rakyat Jawa. Pertama, pembentukan budaya baru oleh Belanda dengan pengenalan opium kepada masyarakat muslim Jawa dianggap sengaja menghina ajaran Islam untuk tidak *madat*, tetapi keuntungan dagang tersebut justru didukung pedagang Eropa dan China. Kedua, campur tangan Belanda terhadap kesultanan Yogyakarta dalam suksesi kekuasaan maupun perampokan harta kekayaan keraton yang diiringi penghinaan terhadap tradisi Jawa oleh Belanda membangkitkan psikologi kebencian di sejumlah keluarga bangsawan dan rakyat.[98] Ketiga, pemberlakuan pajak tanah, bangunan, jalan raya, keramaian, dan sejumlah penarikan biaya terhadap masyarakat yang tidak manusiawi telah membentuk konstruksi perlawanan. Keempat, terjadi proses pemurtadan atau konversi agama asli ke Katolik atau Protestan melalui praktik pergundikan terhadap wanita pribumi oleh orang-orang Belanda,[99] baik karena pelampiasan seksual atau murni cinta, pada akhirnya menurunkan kekacauan agama kepada generasi baru hasil percampuran hubungan dua anak bangsa yang berjauhan benua.

Putra sulung Sultan Hamengkubuwono III yang menolak dinobatkan sebagai putra mahkota, Raden Mas Ontowiryo atau dikenal dengan Pangeran Diponegoro memimpin perlawanan.[100] Perlawanan yang dinamai sebagai Perang Sabil tersebut diikuti 108 kyai, 31 haji, 15 syeikh,[101] dan sejumlah *mursyid* tarekat yang kemudian memobilisasi banyak santri dan ulama untuk

---

*Cengkeraman Bandar-Bandar Opium Cina, Indonesia Kolonial 1860-1910* (Yogyakarta: Mata Bangsa, 2000).

[98]Pada 20 Juni 1812, Raffles menaklukkan keraton Yogyakarta dan merampok seluruh harta kekayaan Sultan Hamengkubuwono II sekaligus ribuan literasi buku milik kesultanan yang butuh waktu sekitar sepekan untuk pengangkutan. Sultan HB II diasingkan ke Penang di Semananjung Malaya, dan Raffles menunjuk putranya bernama Raden Mas Surojo sebagai raja dengan gelar Sultan Hamengkubuwono III. M.C. Ricklefs, *Sejarah Indonesia Modern 1200-2004* (Yogyakarta: Gadjah Mada, 2001), 250.; Peter Carey, *Asal Usul Perang Jawa Pemberontakan Sepoy dan Lukisan Raden Saleh* (Yogyakarta: LKiS, 2004).

[99]Reggie Baay, *Nyai dan Pergundikan di Hindia-Belanda* (Jakarta: Komunitas Bambu, 2010).

[100]Raden Mas Ontowiryo bergelar Pangeran Diponegoro menolak untuk menjadi putra mahkota sebelum kematian tanpa sebab ayahandanya, Sultan Hamengkubuwono III. Mas Mustahar, nama kecil Diponegoro, meski putra sulung tetapi bukan putra permaisuri melainkan dari istri selir. Posisi raja diserahkan kepada adiknya yang bernama Gusti Raden Mas Ibnu Jarot yang bergelar Hamengkubuwono IV, pada umur 10 tahun. Pada masa Hamengkubuwono III, Yogyakarta dipecah menjadi dua wilayah yang menghasilkan berdirinya Kadipaten Pakualaman. Peter Carey, *Kuasa Ramalan: Pangeran Diponegoro dan Akhir Tatanan Lama di Jawa, 1785-1855 Volume 3* (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia dan Koninklijk Instituut voor Taal, 2012).

[101]Peter Carey, *Takdir: Riwayat Pangeran Diponegoro 1785-1855* (Jakarta: Kompas, 2016).

ikut berperang.[102] Perang Diponegoro berlangsung selama lima tahun, dari 1825-1830. Perang meluas dari ujung Jawa Timur sampai Cirebon, dan secara psikologi politik telah menyatukan komunitas santri, kaum sufi atau ulama tarekat, dan sejumlah bangsawan seperti Pakubuwono VI serta keturunan Habib Hasan bin Thoha bin Yahya yang bergelar Tumenggung Sumodiningrat atau Syeikh Kramat Jati sebagai menantu Hamengkubuwono II.[103] Pangeran Diponegoro selain berstatus sebagai putra sulung Raja Hamengkubuwono III, juga menjadi santri Kyai Hasan Besari di Pesantren Gebang Tinatar, Tegalsari, Ponorogo. Pesantren Tegalsari pada masa Diponegoro sudah menampung sekitar 3.000 santri sehingga menjadi pusat transmisi Islam bagi para putra maharaja Yogyakarta dan Surakarta dengan rakyat secara umum.

Pengiriman putra maharaja atau putra keluarga kerajaan ke pesantren serta kedekatan ulama dengan kerajaan dalam sosiologi Jawa adalah perwujudan *jejer pandhita*, yaitu konstruksi identitas kaum ksatria yang selalu dibimbing dan memiliki guru spiritual (*pandhita*).[104] Pesantren Tegalsari dalam konfrontasi antara Pasukan Diponegoro dengan Belanda cenderung memilih sikap dengan perlawanan tersembunyi (*hidden transcript*),[105] yaitu memilih strategi untuk

---

[102]Pangeran Diponegoro semasa kecil diasuh nenek buyutnya, Ratu Ageng, istri Sultan Hamengkubuwono I. Ratu Ageng merupakan panglima pasukan perempuan pengawal keluarga Sultan, sekaligus salah satu pengikut tarekat Sathariyah yang berkaitan langsung pada Syeikh Abdul Muhyi Pamijahan, murid Syeikh Abdurrauf As-Singkili. Zainul Milal Bizawie, *Jejaring Ulama Diponegoro; Kolaborasi Santri dan Ksatria Membangun Islam Kebangsaan Awal Abad ke -19* (Ciputat: Compass, 2019). Kesufian Diponegoro didukung referensi warisan nenek buyutnya berupa "Kitab Topah", sebutan untuk kitab *Al-Tuḥfat Al-Mursalah Ilā Rūh an-Nabī* karya seorang tokoh tarekat Sathariyah bernama Muhammad bin Fadlullah al-Burhanpuri.

[103]Habib Hasan bin Thoha bin Yahya dikenal dengan nama Syaikh Kramat Jati, keturunan Nabi Muhammad terlahirkan di Cirebon dan dimakamkan di Lamper Kidul Semarang. Diangkat sebagai Patih Lebet atau kepala pasukan pengamanan keluarga besar Hamengkubuwono II yang sekaligus sebagai menantu ke-3 dengan istri Mas Ayu Rantam Sari. Menantu ke-2 Sultan Hamengkubuwono II adalah Raden Ronggo Prawirodirjo III, ayah Sentot Prawirodirjo. Habib Hasan bin Thoha memiliki aliansi dengan Tarekat 'Alawiyah, Sathariyah, Qadiriyah, dan Sadziliyah Naqsyabandiyah.

[104]Slamet Muljana, *Runtuhnya Kerajaan Hindu-Jawa dan Timbulnya Negara-Negara Islam di Nusantara* (Yogyakarta: LKiS, 2005), 41. Sejumlah kerabat kerajaan yang dikirim ke Tegalsari seperti Tumenggung Sastranegara yang dikenal sebagai sastrawan raja dengan nama Yasadipura II, termasuk cucunya bernama Bagus Burhan yang bergelar Ranggawarsita menjadi santri pada 1814. Margana, *Pujangga Jawa dan Bayang-Bayang Kolonial* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2004).

[105]Perlawanan adalah segala usaha yang dilakukan untuk mengurangi kekuatan. James C. Scott, profesor dari Yale University membagi perlawanan menjadi dua bagian, yaitu perlawanan terbuka (*public transcript*) dan perlawanan tersembunyi (*hidden transcript*). James C. Scott, *Domination and the Arts of Resistence: Hidden Transcripts* (Connecticut: Yale University Press, 1990).

Dalam dunia pesantren, strategi perjuangan *amar ma'rūf nahī munkar* harus dilakukan dengan pembagian tugas sesuai kompetensi dan penguasaan. Hal tersebut sebagaimana dalam QS. At-Taubah ayat 122:

وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ

tidak menunjukkan identitas khusus dalam barisan yang terorganisir di bawah Diponegoro, mengedepankan sikap individual para santri, dan tidak muncul berhadap-hadapan dengan pasukan Belanda. Dalam konteks psikologi politik, status sebagai santri bangsawan yang diperankan sebagian keluarga keraton Yogyakarta dan Surakarta dapat memudahkan terbentuknya jejaring alumni dalam hubungan santri, rakyat, dan bangsawan dalam barisan pasukan Diponegoro.

Strategi pembangunan benteng diterapkan oleh Belanda sebagaimana dicetuskan Jenderal Hendrik Merkus De Kock pada 1827. Pembangunan benteng mempercepat langkah untuk memblokade pergerakan pasukan Diponegoro sekaligus dapat mengendalikan wilayah-wilayah yang telah dikuasai. Keberadaan benteng-benteng Belanda di jalur yang pernah digunakan sebagai medan perlawanan Diponegoro, efektif untuk menghambat mobilisasi pasukan dan koordinasi sejumlah kamp pasukan Diponegoro. Pembangunan banteng mencapai 265 lokasi mulai dari Semarang, Ambarawa, Muntilan, Kulonprogo, Magelang, sampai ke wilayah Jawa Timur. Benteng Belanda salah satu fungsinya untuk gudang logistik pasukan, sekaligus mendukung strategi berbagi makanan kepada masyarakat agar tidak ikut berperang.[106] Sejumlah perselisihan dalam pasukan Diponegoro melemahkan soliditas perlawanan sehingga memaksa adanya penyerahan diri maupun penangkapan para komandan pasukan muslim Diponegoro.

Kyai Modjo berselisih dengan Pangeran Diponegoro tentang strategi mobilisasi pasukan yang dilakukan oleh pemimpin Perang Jawa itu. Kyai Modjo merupakan seorang ulama pengasuh pesantren di wilayah Delanggu, Surakarta, yang dijadikan sebagai penasihat agama bagi Diponegoro. Kyai Modjo yang memiliki nama Muslim Muhammad Khalifah, masih sebagai sepupu Diponegoro karena ibunya yang bernama R.A. Mursilah adalah adik dari ayah Diponegoro, Sultan Hamengkubuwono III. Penentangan Kyai Modjo terhadap sepupunya itu, dipengaruhi Diponegoro yang mengkonstruksi identitas diri sebagai Ratu Adil seolah menggunakan konsep ajaran *kejawen.*[107]

Ketidakpuasan terhadap sikap Diponegoro setidaknya memengaruhi Kyai Modjo melakukan gencatan senjata dengan Belanda melalui sebuah perundingan pada 25 Oktober 1828. Perundingan antara Kyai Modjo dan Belanda berkaitan penetapan Islam sebagai agama negara di Kesultanan Yogyakarta dan Surakarta mengalami kebuntuan, sehingga berujung penangkapan Kyai Modjo pada 12

---

" *Tidak sepatutnya bagi mukminin itu pergi semuanya ke medan perang. Mengapa tidak pergi dari tiap-tiap golongan di antara mereka beberapa orang untuk memperdalam pengetahuan mereka tentang agama, dan untuk memberi peringatan kepada kaumnya apabila mereka telah kembali kepadanya, supaya mereka itu dapat menjaga dirinya".*

[106]Saleh As'ad Djamhari, *Strategi Menjinakkan Diponegoro: Stelsel Benteng 1827-1830* (Depok: Komunitas Bambu, 2004).

[107]Heru Basuki, *Dakwah Dinasti Mataram dalam Perang Diponegoro, Kyai Mojo & Perang Sabil Sentot Ali Basah* (Yogyakarta: Samodra Ilmu, 2007).

November 1828 di Sleman.[108] Kyai Modjo bersama 62 pengikut terdekatnya menjalani pengasingan di tengah komunitas Kristen Tondano, Minahasa. Kyai Modjo wafat pada 20 Desember 1849 mewariskan sebuah perkampungan muslim bernama Jaton, adaptasi atas munculnya komunitas baru sebagai gabungan antara etnis Jawa-Tondano.

Penangkapan Belanda terhadap Kyai Modjo dan pasukannya, turut memengaruhi soliditas pasukan Sentot Ali Basya.[109] Panglima yang dijuluki "Napoleon Jawa" itu diangkat sebagai panglima kepercayaan Diponegoro dalam usia 17 tahun, sehingga menjadi panglima perang termuda. Ayah Sentot Ali yang bernama Raden Ronggo Prawirodirjo III, bupati Madiun, terbunuh dalam melawan agresi militer Daendels yang bekerjasama dengan Sultan Hamengkubuwono II.[110] Peristiwa yang terjadi ketika Sentot masih kecil itu, secara psikologis setidaknya memiliki hubungan emosional sebagai salah satu faktor keterlibatan Sentot Ali dalam Perang Diponegoro.

Belanda menggunakan siasat diplomasi berbasis ikatan persaudaraan untuk menghentikan perlawanan Sentot Ali, yaitu meminta adik seayah Sentot agar membujuk untuk berhenti melakukan perlawanan. Perjanjian dengan penuh syarat seperti pembentukan seribu pasukan bersurban putih yang dipimpin Sentot Ali, dilakukan pada 17 Oktober 1829 di Imogiri. Pada akhirnya, Sentot dimanfaatkan oleh Belanda untuk adu domba melawan Pasukan Padri di Minangkabau pada 1832 dengan isu penyesatan agama Islam oleh kaum Padri. Pada 1833, Sentot Ali sudah berhadapan dengan sejumlah komunitas Minangkabau. Sentot membangun komunikasi rahasia dengan pemuka-pemuka

---

[108]Belanda melakukan siasat memberikan tahta Kesultanan Yogyakarta kepada Sultan Hamengkubuwono II pada 17 Agustus 1826, dengan memulangkan dari pengasingannya di Ambon. HB II menggantikan HB V yang masih balita sampai wafat pada 3 Januari 1828. Siasat Belanda tersebut untuk memecah kekuatan rakyat yang sebagian mendukung Diponegoro, dan satu sisi kekuasaan Yogya sudah diberikan kepada raja yang dikenal sangat dekat dengan rakyat. HB V sendiri dibunuh oleh istri selir yang bernama Kanjeng Mas Hemawati sehingga sejarah tersebut dikenal dengan *wereng saketi tresno* atau mati di tangan yang dicintai. Ki Sabdacarakatama, *Sejarah Keraton Yogyakarta* (Jakarta: Buku Kita, 2009).

[109]Buyut Sentot Ali Basya bernama Gusti Bendoro Raden Ayu, putri dari Sultan Hamengkubuwono I, yang menikah dengan Raden Tumenggung Ronggo Prawirodirjo I atau Kyai Wirosentiko, bupati Madiun. Salah satu cucu dari hasil pernikahan tersebut bernama Raden Ronggo Prawirodirjo III, yang kemudian menikah dengan putri Hamengkubuwono II yang bernama Kanjeng Gusti Ratu Maduretno, dan melahirkan Sentot Ali. Dalam agresi militer Daendels menyerang Hamengkubuwono II pada 1810, Raden Ronggo Prawirodirjo III gugur di tangan pasukan gabungan Daendels dan Hamengkubuwono III. Oleh karena itu, Sentot Ali dan Diponegoro adalah saudara sepupu. Diponegoro sendiri menikah dengan saudari Sentot Ali yang bernama sama dengan ibunya, Raden Ayu Maduretno pada 1814.

[110]Sri Margana et.all, *Raden Rangga Prawiradirja III Bupati Madiun 1796-1810: Sebuah Biografi Politik* (Madiun: Pemerintah Kabupaten Madiun dan Departemen Sejarah Fakultas Ilmu Budaya Universitas Gadjah Mada, 2018).; Djoko Marihandono dan Harto Juwono, *Sultan Hamengku Buwono II: Pembela Tradisi dan Kekuasaan Jawa* (Yogyakarta: Banjar Adi Production, 2008).

Padri, baik dengan Tuanku Imam Bonjol dan Sultan Alam Bagagar Syah. Komunikasi rahasia yang terbangun menjadikan kesatuan tekad antara kekuatan kaum Padri, kekuatan Kerajaan Pagaruyung, dan kekuatan pengikut Diponegoro yang dipimpin Sentot Ali Basya.

Sultan Pagaruyung melalui surat rahasia memainkan peran menyatukan seluruh pemimpin dan pemuka masyarakat di Minangkabau, sehingga terjadi serangan serentak dan besar-besaran kepada Belanda pada 11 Januari 1833. Belanda mencurigai posisi Sentot telah melakukan persekongkolan dengan kaum Padri, yang berdampak pada masa pembuangan ke Bengkulu sampai meninggal. Kaum Padri sendiri dapat dilumpuhkan oleh Belanda dengan menggunakan strategi perang mengadopsi dari Perang Diponegoro berupa pembangunan banteng. Strategi banteng dilakukan Belanda diakibatkan Imam Bonjol selaku pemimpin kaum Padri menerapkan strategi gerilya.[111] Pada Oktober 1837, Tuanku Imam Bonjol dan pasukannya menyerah kepada Belanda dan diasingkan ke sebuah pemukiman Kristen di Minahasa, sampai meninggal pada 8 November 1864.

Penangkapan dua panglima perang utama pasukan Diponegoro, Kyai Modjo dan Sentot Ali, memperlemah kekuatan perlawanan terhadap Belanda. Pada Pebruari 1830, bersamaan dengan Ramadhan, Pangeran Diponegoro melakukan gencatan senjata untuk menghormati kesucian bulan puasa dengan Jan Baptist Cleerens. Selama Ramadhan, Pangeran Diponegoro bersama sekitar 700 prajurit mengisi kegiatan dengan beribadah di Metesih tepian Kali Progo. Gencatan senjata selama Ramadhan berjalan dengan damai, termasuk pertemuan beberapa kali antara Pangeran Diponegoro dengan Jenderal Hendrik Markus de Kock. Pada hari Minggu atau sehari setelah lebaran yang bertepatan pada 28 Maret 1830 atau 1245 H, Pangeran Diponegoro ditangkap dalam undangan ramah tamah silaturrahim hari raya yang diadakan De Kock di rumah dinas Magelang.[112] Pangeran Diponegoro mengalami masa hukuman pengasingan di Manado dari 1830-1833, kemudian dipindahkan dari Manado karena Belanda khawatirakan terjadi interaksi antara Pangeran Diponegoro dengan Kyai Modjo dan pengikutnya yang sama-sama menjalani pengasingan di Tondano, Manado. Pangeran Diponegoro menjalani masa pengasingan terakhirnya di Makasar sampai meninggal dunia pada 8 Januari 1855. Belanda mampu mengeksploitasi nilai-nilai budaya Jawa sebagai sistem senjata dengan memanfaatkan sakralitas hari raya idul fitri yang tidak mungkin melakukan perang dan pembunuhan.

[111]Jeffrey Hadler, "A Historiography of Violence and the Secular State in Indonesia: Tuanku Imam Bondjol and the Uses of History", *The Journal of Asian Studies*, Volume 67 Nomor 3 Tahun 2008, 971-1010.

[112]Peter Carey, *Takdir: Riwayat Pangeran Diponegoro 1785-1855* (Jakarta: Kompas, 2016).

Perlawanan yang dilakukan oleh Diponegoro di Jawa berdampak pada kebangkrutan kas keuangan Kerajaan Protestan Belanda,[113] terlebih berlanjut adanya perlawanan dari kaum Padri di Minangkabau. Muncul gagasan untuk pemulihan ekonomi Belanda dengan menjadikan Jawa sebagai aset utama melalui kebijakan sistem tanam paksa (*cultuur stelsel*). Kebijakan yang didasari atas pemikiran Gubernur Jenderal Johannes Van Den Bosch itu dimulai pada 1830. Sistem tanam paksa yang digagas Van Den Bosch adalah mewajibkan setiap desa menyisihkan 20 persen lahan untuk ditanami komoditas ekspor berupa kopi, tebu, teh, dan nila.[114] Pada sisi lain, bagi petani atau masyarakat yang tidak memiliki lahan pertanian maka harus bekerja selama 75 hari dalam setahun untuk menggantikan 20 persen waktu sebagai konversi dari lahan yang tidak dimiliki.

Dalam tempo selama empat dekade sampai pada 1877, sistem tanam paksa di Nusantara telah memberikan sumbangan besar bagi keemasan ekonomi Belanda sekitar 832 juta gulden.[115] Keuntungan yang luar biasa atau dengan lonjakan komoditas ekspor pada lima tahun pertama sistem tanam paksa, memengaruhi penyimpangan praktik tanam paksa dari yang ditentukan. Sistem bonus dan intensif atas kelebihan penyetoran yang dijanjikan oleh Van den Bosch terhadap para bupati dan penguasa lokal, memengaruhi terjadinya sistem budidaya tanam paksa seperti *corvee* atau kerja paksa. Kewajiban bagi petani atau pemilik lahan yang semestinya menyerahkan 20 persen dari lahan untuk ditanami tanaman komoditas ekspor, justru dipaksa untuk keseluruhan lahan atau lebih dari separuh lahan. Masyarakat yang tidak memiliki lahan dipaksa bekerja melebihi batas waktu 75 hari sehingga tidak dapat memenuhi kebutuhan hidup keluarga.[116] Belanda melalui penguasa lokal menganggap semua lahan milik pemerintah. Petani-petani harus menanggung penderitaan karena lebih sibuk mengurus tanaman komoditas ekspor yang dipaksakan Belanda, daripada mengurusi tanaman untuk kebutuhan sendiri.

Tanam paksa mengakibatkan terjadinya kurang pangan dan kelaparan sehingga memunculkan perlawanan dari kaum petani di sejumlah daerah. Pembubaran Kesultanan Banten oleh Daendels pada 1808 dan kebijakan tanam paksa yang mencekik rakyat beriringan dengan letusan Gunung Krakatau pada

---

[113]Anggaran pembiayaan perang yang dikeluarkan Kerajaan Protestan Belanda mencapai sekitar 20 juta gulden, atau sekitar 3 milyar dolar Amerika untuk kurs dunia modern sekarang ini. Dana tersebut sebagian besar berasal dari hutang. Peter Carey, *The Power of Prophecy: Prince Dipanegara and the End of an Old Order in Java, 1785-1855* (Leiden: Koninklijk Instituut voor Taal – land - en Volkenkunde, 2007), yang dalam bahasa Indonesia diterjemahkan menjadi *Kuasa Ramalan: Pangeran Diponegoro dan Akhir Tatanan Lama di Jawa* dalam tiga jilid.

[114]Robert van Niel, *Sistem Tanam Paksa di Jawa* (Jakarta: LP3ES, 2003).

[115]M.C. Ricklefs, *Sejarah Indonesia Modern 1200-2004* (Yogyakarta: Gadjah Mada, 2001), 187.

[116]James C Scott, *Moral Ekonomi Petani: Pergolakan dan Subsistensi di Asia Tenggara* (Jakarta: LP3ES, 1983).

Senin, 27 Agustus 1883,[117] setidaknya mendorong perlawanan dari petani Banten. Kepemimpinan masyarakat diambil alih oleh para ulama melalui pengajian-pengajian tarekat, termasuk membuka kesadaran untuk *jihād fī sabīlillāh* melawan penindasan. Peristiwa *Geger Cilegon 1888* merupakan salah satu perlawanan kaum petani yang dipengaruhi pemikiran Syeikh Abdul Karim Al-Bantani, atau dikenal dengan Kiai Agung.[118] Syeikh Abdul Karim adalah khalifah tarekat Qadiriyah Naqsyabandiyah di Banten, yang pernah belajar di Makkah serta berguru dengan Syeikh Ahmad Khatib Sambas.[119] Perlawanan petani Cilegon yang menjadi sejarah heroisme rakyat Banten merupakan hasil kepemimpinan para murid tarekat Syeikh Abdul Karim, yaitu Kyai Wasyid, Kyai Tubagus Ismail, dan sekitar 92 ulama tarekat lain.

Kolonial Belanda mengalami *islamophobia* akibat Perang Diponegoro sehingga memaksa sisa-sisa pendukung Pangeran Diponegoro membangun solidaritas dari Timur Tengah. Kemenangan Belanda atas Perang Diponegoro dan Perang Padri membuat dominansi kekuatannya semakin luas untuk seluruh kesultanan di Indonesia. Ulama semakin jauh dari istana sehingga fokus melakukan perlawanan kultural melalui pendirian sejumlah pondok pesantren. Transmisi pengetahuan dan jejaring santri memakai huruf *Arab Pegon* menciptakan proses vernakularisasi Islam.[120] Praktik haji menjadi kaderisasi ulama internasioanal melalui kebiasaan menetap sementara di kompleks komunitas *Al-Jawi* untuk transmisi ilmu keagamaan.[121] Kaderisasi ulama dan

---

[117]Letusan Gunung Krakatau menimbulkan gelombang tsunami setinggi 120 kaki, dan menewaskan sekitar 35.000 orang. Simon Winchester, *Krakatoa, The Day The World Exploded: August 27, 1883* (New York: Harper Collins, 2004).

[118]Sartono Kartodirjo, *Pemberontakan Petani Banten 1888* (Jakarta: Pustaka jaya, 1984), 263-265.

[119]Syeikh Abdul Karim lahir di Tanara Serang, Banten. Pada 1869 diutus oleh Syeikh Ahmad Khatib Sambas untuk menjadi khalifah tarekat di Singapura, dan pada 1872 pulang ke Banten. Setelah Syeikh Ahmad Khatib Sambas meninggal, Syeikh Abdul Karim menggantikan posisi sebagai khalifah tarekat di Makkah pada 1876, sedangkan tiga santri lain, yaitu Syeikh Ahmad Tolhah sebagai khalifah di Cirebon, Syeikh Muhammad Hasbullah di Madura, dan Syeikh Kholil di Madura. Zulkifli, *Sufism in Java: The Role of Pesantren in The Maintenance of Sufism in Java* (Jakarta: INIS, 2002).

[120]Vernakularisasi adalah pembahasan kata atau konsep kunci Bahasa Arab menjadi bahasa lokal Nusantara, baik Jawa, Melayu, Sunda, dan bahasa lainnya. Hal itu sebagaimana banyaknya kitab tafsir dengan bahasa lokal, seperti Tafsir *Tarjūman Al-Mustafīd* karya Syeikh Abdurrauf As-Singkili (Aceh), Tafsir *Al-Ibrīz* karya Kyai Bisri Mustofa (Jawa), Tafsir *Malja' Al-Ṭālibīn* dan *Rawḍat Al-'Irfān* karya Ahmad Sanusi. Aksara *pegon* menjadi identitas dan perlawanan kultural para ulama di saat kolonial menetapkan aksara latin dalam sistem administrasi publik.

[121]Sejak 1853-1859, pemerintah Hindia Belanda mendata adanya 13.000 jamaah haji tetap, yang berarti ada 2.000 jamaah tiap tahun. Hal demikian berimplikasi pada penggunaan Bahasa Melayu sebagai Bahasa kedua di Makkah pada 1860, dan munculnya komunitas muslim Nusantara dengan nama *Ad-Difa Al-Jāwī*. Pada 1872, Belanda membuka konsulat di Jeddah yang khusus mengawasi jamaah dari Hindia Belanda yang sudah mencapai 10.000 orang. Amirul Ulum, *Al-Jawi Al-Makki: Kiprah Ulama Nusantara di Haramain* (Yogyakarta: Global Press, 2017).

semangat cinta tanah air digelorakan dari Haramain, sehingga memunculkan transmisi gerakan tentang kesadaran berbangsa dan *jihād fī sabīlillāh* melawan penjajahan.

Sejumlah ulama yang menjadi pemegang otoritas keagamaan di masing-masing daerah di Nusantara yang menggelorakan nasionalisme, memiliki hubungan emosional dengan Syeikh Sayyid Ahmad bin Zaini Dahlan. Sayyid Ahmad bin Zaini Dahlan menjadi mufti terakhir Haramain zaman Turki Usmani, masih memiliki garis keturunan Rasulullah dari Sayyidina Hasan. Mahaguru bagi banyak ulama Nusantara ini,[122] melalui karya *Muhimmāh Al-Nafā'is fī Bayān As'ilāt al-Hadīth* menjelaskan fatwa-fatwa hukum berkaitan persoalan umat Islam di Nusantara.[123] Kitab ini salah satunya membahas sikap yang mesti dilakukan muslim Nusantara terhadap pemerintah yang sudah berkuasa untuk tidak ditentang. Fatwa tersebut setidaknya berkaitan dengan upaya meredakan konflik panjang ulama dan bangsawan Aceh melawan Belanda yang berlangsung antara 1873 sampai 1942.

Perang Aceh dipicu adanya dua traktat atau perjanjian antara Belanda dan Inggris terkait wilayah jajahan Hindia Belanda. Traktat London pada 1824 sebagai kesepakatan pertama antara Belanda dan Inggris, menyetujui pertukaran Bengkulu dari Inggris ke Belanda, dan Malaka dari Belanda ke Inggris. Pertukaran wilayah jajahan antara dua Kerajaan Protestan kolonial tersebut dipertegas bahwa Belanda tidak akan turut campur atas Kesultanan Aceh dalam upaya perluasan kekuasaan di Pulau Sumatera.

Kedaulatan Kesultanan Aceh yang berbatasan dengan wilayah kekuasaan Inggris, dirasakan oleh Belanda menjadi salah satu ancaman dalam aspek persaingan dagang maupun segi provokasi keamanan atas daerah-daerah jajahan. Hal demikian mendorong Belanda menaklukkan Aceh dengan melakukan negosiasi perundingan dengan Inggris. Terjadi kesepakatan kedua antara Belanda dan Inggris pada 2 November 1871, yang dinamai dengan Traktat Sumatera.[124] Belanda menawarkan kepada Inggris wilayah jajahan di Pantai Gading dengan imbalan Belanda mendapatkan semua bagian Pulau Sumatera.

---

[122]Murid-murid Sayyid Ahmad bin Zaini Dahlan antara lain Syeikh Nawawi Al-Bantani, Syeikh Ahmad Khatib Al-Minankabawi, Syeikh Abdul Hamid Al-Qudsi, Syeikh Muhammad Khalil Al-Maduri, Syeikh Saleh bin Umar As-Samarani, Tuan Guru Kisa'i Al-Minankabawi, dan Sayyid Usman bin 'Aqil Al-Batawi. Setiap murid ini menjadi poros pergerakan dan kesadaran berkebangsaan di masing-masing daerah. Jajat Burhanudin, *Ulama dan Kekuasaan: Pergumulan Elite Muslim dalam Sejarah Indonesia* (Jakarta: Mizan, 2012).; Laffan Michael Francis, *Islamic Nationhood and Colonial Indonesia: The Umma Below the Winds* (New York: Routledge, 2003).; Azyumardi Azra, "Network of Ulama in the Haramayn", *Studia Islamika*, Volume 8 Nomor 2 Tahun 2001, 83-120.

[123]Nico Kaptein, "Meccan Fatwas from the End of the Nineteenth Century on Indonesian Affairs", *Studia Islamika*, Volume 2 Nomor 4 Tahun 1995, 141-159.

[124]Alfian dan Ibrahim Abdullah, *Perang di Jalan Allah: Perang Aceh 1873-1912* (Yogyakarta: Penerbit Ombak, 2016).

Konsep imajinasi tentang Indonesia diramalkan oleh ulama Aceh bernama Syeikh Ibrahim bin Husain Buengcala pada 1871, bahwa Nusantara akan merdeka setelah Belanda digantikan oleh bangsa sipit yang melahirkan negara adil bijaksana bernama *al-jumhuriyah al-Indunisiyah*.[125] Tindak lanjut Traktat Sumatera, Belanda melakukan ekspedisi militer pertama menyerang Aceh atas pimpinan Jenderal Johan Harmen Rudolf Kohler pada 26 Maret 1873. Jenderal Belanda keturunan Yahudi itu tewas di halaman masjid Raya Aceh, beserta sejumlah prajurit pada 14 April 1873.

Ekspedisi kedua oleh Belanda dipimpin Jenderal Johannes Van Swieten pada 9 Desember 1873. Serangan besar Belanda berhasil menguasai istana Aceh pada 31 Januari 1874. Penaklukan istana yang mengakibatkan Sultan Mahmud Syah kabur mengungsi, menimbulkan semangat perlawanan dari sejumlah ulama pimpinan *dayah* atau pesantren. Sultan Mahmud Syah sebelum terjadi penyerangan, sesungguhnya sudah melakukan hubungan diplomasi militer dan komunikasi internasional dengan sejumlah negara, seperti Turki, Amerika Serikat,[126] Perancis, dan Italia.

Sultan Mahmud Syah wafat pada akhir Januari 1874, dan kedudukannya sebagai sultan dipegang sementara oleh Habib Abdurrahman Az-zahir. Pada Oktober 1874, terjadi *ijtima' ulama* Aceh dengan jumlah sekitar 500 orang ulama yang bersama-sama menyatakan bersumpah Perang Sabil untuk kedaulatan *al-jumhūriyah al-Indūnīsiyah* (Republik Indonesia). Sumpah setia ulama Aceh untuk *al-jumhūriyah al-Indūnīsiyah* dilakukan melalui perang secara gerilya. Pada 1881, masyarakat Aceh yang dipimpin oleh Teungku Chik di Tiro Muhammad Saman, Teuku Umar, Panglima Polim IX, dan Sultan Muhammad Dawud Syah, menghadapi agresi Belanda ketiga. Sultan Muhammad Dawud Syah merupakan sultan Aceh ditetapkan oleh para ulama pada usia tujuh tahun di Masjid Indrapuri pada 26 Desember 1878, setelah Habib Abdurrahman Az-zahir ditangkap Belanda pada November 1878.

Perlawanan secara gerilya berlangsung panjang hingga menyebabkan banyak korban di antara rakyat Aceh dan pasukan Belanda. Pada Mei 1881, pasukan yang dipimpin oleh Teungku Chik di Tiro mampu merebut sejumlah benteng Belanda dari Lam Baro, Aneuk Galong, dan sekitarnya. Penguasaan benteng oleh pasukan ulama yang memimpin *dayah* Tiro tersebut, menjadikan Belanda terjepit dengan strategi taktik yang dibuat sendiri, yaitu lini konsentrasi (*concentratie stelsel*) dengan membuat benteng. Teungku Chik di Tiro melakukan strategi dakwah melalui kenduri-kenduri dalam menyadarkan

[125]Ahmad Baso, *Islam Nusantara* (Jakarta: Pustaka Afid, 2015), 245.

[126]*Proposal of Atjeh-Amerika Treaty* dikirim ke Presiden Amerika, setelah empat bulan agresi militer Belanda ke Aceh. Surat pakta militer kedua negara ditandatangani pada 16 Agustus 1873. M. Nur El Ibrahimy, *Selayang Pandang Langkah Diplomasi Kerajaan Aceh* (Jakarta: Gramedia Widiasarana Indonesia-Grasindo, 1993).

rakyat Aceh sekaligus terhadap para *uleebalang*[127] yang cenderung memihak Belanda, tentang Perang Sabil terhadap Belanda.

Teungku Chik di Tiro aktif menyurati semua *uleebalang* dan para ulama dengan mengutip Surat Ali Imron ayat 104,[128] untuk bersatu melakukan Perang Sabil. Surat ajakan masuk Islam dan hidup berdamai dengan orang Aceh, atau diusir dengan kekerasan serta masuk neraka dikirimkan Teungku Chik di Tiro kepada Residen Belanda pada 1885,[129] dan mendapatkan balasan oleh Gubernur Sipil dan Militer Belanda di Aceh, Hendri Karel Frederick van Tejin dengan mengutip Surat Al-Baqarah ayat 256.[130] Teungku Chik di Tiro adalah sosok di balik strategi perlawanan gerilya masyarakat Aceh terhadap Belanda, sampai akhirnya wafat akibat racun yang digunakan Belanda pada 15 Januari 1891.

Sepeninggal Teungku Chik di Tiro, Belanda mencari titik lemah rakyat Aceh serta peran ulama Aceh, dengan mendatangkan Snouck Hurgronje. Snouck sebelumnya telah meneliti komunitas muslim Hindia Belanda di Makkah serta menikah dengan sejumlah gadis Sunda, yaitu Sungkana asal Garut pada 1890 yang melahirkan empat anak, dan Siti Khadijah asal Bandung yang melahirkan satu orang anak. Sosok yang menggunakan nama muslim Haji Abdul Ghaffar itu bertugas di Aceh sejak 16 Juli 1891 sampai 4 Pebruari 1892. Snouck berhasil menyusun kajian etnografinya tentang masyarakat Aceh yang berjudul *De Atjeher* (1893) sebagai pijakan untuk menjinakkan Islam politik di Hindia Belanda. Tesis popular dari Snouck adalah musuh kolonialisme bukanlah Islam sebagai agama, tetapi Islam sebagai doktrin politik.[131] Snouck setidaknya mampu menggambarkan tentang bagaimana praktik ajaran Islam dalam keseharian kaum muslim, serta cara menjadikan muslim dapat bekerjasama dan tidak melakukan perlawanan.

Kebijakan politik Hindia Belanda pada akhirnya berubah dengan memandang bahwa tidak semua muslim harus diposisikan sebagai musuh, selama kegiatan ibadah tidak diusik maka tidak akan terjadi perlawanan. Snouck

---

[127] *Uleebalang* atau hulubalang adalah penguasa daerah otonom (*nanggroe*) di bawah Kesultanan Aceh sejak masa kepemimpinan Sultan Ali Mughayat Syah. Pada 1873, Belanda melakukan pendekatan pada *Uleebalang* sehingga terjadi perjanjian yang dikenal dengan *Kornte Verklaring*. Perlawanan terhadap Belanda pada akhirnya diperankan oleh para ulama Aceh beserta santrinya. Pusat Dokumentasi dan Informasi Aceh, *Perang Kolonial Belanda di Aceh* (Bandung: Harapan Offset, 1977), 137.; Zakaria Ahmad, *Sekitar Kerajaan Aceh dalam Tahun 1520-1675* (Medan: Monora, 1972), 89-90.

[128] QS. Ali Imron ayat 104:

وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنْ الْمُنْكَرِ وَأُوْلَئِكَ هُمْ الْمُفْلِحُونَ

[129] Ibrahim Alfian, *Perang Di Jalan Allah, Perang Aceh 1873-1912* (Yogyakarta: Penerbit Ombak, 2016).; Aboe Bakar, *Aceh* (Jakarta: Beuna, 1983).

[130] QS. Al-Baqarah ayat 256:

لاَ إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنْ الغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لاَ انفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

[131] Aqib Suminto, *Politik Islam Hindia Belanda* (Jakarta: LP3ES, 1985), 10-12.

dengan sangat detail membagi tiga golongan utama aktivitas masyarakat muslim. Pertama bidang '*ibādah* atau ritual keagamaan murni, maka Belanda harus lepas tangan dan tidak ikut campur, namun dapat mendukung dengan memudahkan perjalanan ibadah haji. Kedua, bidang *mu'amalah* atau kemasyarakatan, yang mengharuskan Belanda untuk bertoleransi serta memfasilitasi sebagaimana mendukung eksistensi hukum adat. Ketiga, bidang *siyāsah* atau politik kenegaraan yang harus tegas ditindak.[132] Hasil pemikiran Snouck menjadikan Belanda mengangkat penghulu di sejumlah daerah untuk mengawasi kemunculan Islam politik. Politik asosiasi menjadi program dalam jalur pendidikan agar kaum muslim pribumi terasosiasi ke Barat dan budaya Eropa, sehingga terjadi pembaratan Islam pribumi.

Perlawanan gerilya rakyat Aceh sepeninggal Teungku Chik di Tiro dipimpin oleh Teuku Umar. Siasat beberapa kali menyerah pada Belanda yang kemudian dimanfaatkan untuk membawa kabur sejumlah logistik maupun amunisi, harus berujung pada kematian pada 1899, saat terjadi serangan mendadak dari pihak Belanda yang dipimpin Van Heutsz di Meulaboh. Teuku Umar sesungguhnya mampu membangun satu komando perlawanan di tengah masyarakat Aceh, selain adanya para panglima seperti Cut Nyak Dien, Panglima Polim IX, para uleebalang, dan Sultan Muhammad Dawud Syah. Sultan Muhammad Dawud kemudian menjadi tahanan rumah oleh Jenderal Van Heutz sejak Pebruari 1903, dan diasingkan ke Bandung pada Desember 1907. Perlawanan masyarakat muslim Aceh dilanjutkan dengan kepemimpinan istri Teuku Umar yang bernama Cut Nyak Dien.[133]

Ulama Aceh dengan gelar teungku yang memerankan peran perlawanan terhadap penjajahan, memiliki akar genealogis dengan sejumlah ulama tarekat Haramain. Hubungan jejaring itu setidaknya bermuara utama dengan sosok Syeikh Ahmad Al-Qusyasi dan Syeikh Burhanuddin Ibrahim bin Hasan Al-Kurani.[134] Syeikh Ahmad Al-Qusyasyi salah satu mursyid tarekat Sathariyah, menolak ajaran *waḥdatul wujūd* serta memiliki sejumlah murid yang berasal dari Nusantara sebagai transmisi ajaran tarekat, seperti Syeikh Abdurrauf As-Singkili dari Aceh dan Syeikh Yusuf Al-Makassiri dari Makasar. Ibrahim Al-Kurani sebagai murid Al-Qusyasyi, sekaligus guru sejumlah santri Nusantara seperti Syeikh Abdul Mahmud Sholeh Mataram dan Syeikh Abdus Syakur bin Abdul Latif Banten. Syeikh Ibrahim menulis kitab *Al-Jawābāt Al-Gharāwiyyah 'an*

[132]Lathiful KHuluq, *Strategi Belanda Melumpuhkan Islam: Biografi C Snouck Hurgronje* (Jakarta: Pustaka Pelajar, 2002).

[133]Cut Nyak Dien ditangkap dan diasingkan oleh Belanda ke Sumedang, sampai wafat pada 6 November 1908.

[134]Azyumardi Azra, *Islam in the Indonesian World: An Account of Institutional Formation* (Mizan Pustaka, 2006), 222.; Oman Fathurahman, "Itḥāf al-Dhakī by Ibrahim al-Kurani: A Commentary of Wahdat al-Wujud for Jawi Audiences", *Archipel*, Volume 81 Tahun 2011, 177-198.

*Al-Masāil Al-Jāwiyyah Al-Jahriyyah*, yang secara khusus menjawab problematika masyarakat Aceh.

Tabel 3.5. Ulama Tarekat dan Identitas Perlawanan

| No | Daerah | Tokoh | Peristiwa |
|---|---|---|---|
| 1 | Palembang | Sultan Mahmud Badaruddin II | Tarekat Sammaniyah dari Syeikh Abdul Shamad Al-Palimbani dalam perlawanan atas Inggris pimpinan Raffles 1821 |
| 2 | Minangkabau | Muslim Pagaruyung | Tarekat Sathariyah dari Syeikh Burhanuddin Ulakan, murid Syeikh Abdurrauf As-Singkili dalam perlawanan Belanda 1825 dan Padri |
| | | Kaum Padri | Tarekat Sanusiyah dari sisa pasukan Turki Ottoman yang berinteraksi dengan muslim Afrika bagian utara dalam perlawanan terhadap Belanda 1832-1837 |
| 3 | Jawa | Diponegoro | Tarekat Sathariyah dari nenek buyut murid Syeikh Abdul Muhyi Pamijahan, dalam perlawanan terhadap Belanda 1825-1830 |
| | | Habib Hasan bin Thoha bin Yahya | Menantu ke-3 Sultan Hamengkubuwono II aliansi tarekat 'Alawiyah, Sathariyah, Qadiriyah, dan Syadziliyah Naqshabandiyah, sebagai pemimpin perlawanan terhadap Inggris 1812 |
| 4 | Banten | Kyai Wasyid dan Tubagus Ismail | *Geger* Cilegon 1888, pengikut Syeikh Abdul Karim sebagai khalifah tarekat Qadiriyah Naqsyabandiyah dari Syeikh Ahmad Khatib Sambas dalam perlawanan terhadap Belanda. Pengaruh Syeikh Yusuf Al-Makassari membuat Banten menjadi salah satu titik penyebaran Tarekat Khalwatiyah |
| 5 | Aceh | Para Teungku | Tarekat Qadiriyah berkembang di rakyat Aceh pengaruh dari Syeikh Hamzah Fansuri.<br>Tarekat Sathariyah dari Syeikh Abdurrauf As-Singkili dalam perlawanan panjang terhadap Belanda pada 1871-1910, sampai mendapatkan konstruksi identitas pemersatu *al-jumhūriyah al-indūnīsiyah* |

Identitas perlawanan yang dilakukan oleh para ulama dan santri terutama dalam jejaring tarekat, memengaruhi kontrol sosial yang semakin *rigid* oleh kolonial Belanda. Pemisahan hunian masyarakat berdasarkan etnis dan latar

belakang agama diterapkan untuk memudahkan skenario pengawasan. Lembaga *kejawen* didukung oleh kolonial Belanda untuk menafsiri ulang ajaran Islam dengan kebudayaan lokal masyarakat Jawa, sehingga memengaruhi keberislaman masyarakat. Pemisahan wilayah yang berbasis Islam dengan pendirian basis-basis daerah Kristen semakin massif dilakukan guna memutus komunikasi antar daerah hunian muslim. Kebijakan lebih kejam dilakukan Belanda melalui sistem tanam paksa yang menjadikan masyarakat terasing dari interaksi sosial sehari-hari. Persinggungan Islam dan kolonialisme telah membangun identitas perlawanan yang memengaruhi konstruksi identitas persatuan berupa *al-jumhūriyah al-indūnīsiyah*.

## 3. Identitas Baru; *Al-Jumhūriyah al-Indūnīsiyah* (1900-1945)

Istilah Indonesia pada abad ke-19 sesungguhnya belum dikenal dalam dunia internasional. Di kepulauan yang kemudian dikenal sebagai Indonesia saat ini, merupakan kumpulan kerajaan-kerajaan yang dikuasai oleh penjajah dari Kerajaan Katolik Portugis, Kerajaan Protestan Belanda, Kekaisaran Katolik Perancis-Belanda, Kerajaan Kristen Anglikan Inggris, sampai Belanda berkuasa kembali, dan diakhiri dalam penjajahan Kekaisaran Shinto Jepang. Identitas kedaerahan yang terpisah-pisah dalam masing-masing pulau, suku, dan kerajaan menjadikan banyak bendera dan banyak identitas lainnya.[135] Keanekaragaman identitas menumbuhkan semangat untuk membangun identitas baru bernama bangsa Indonesia.

Dalam sejarah kemunculan di dunia internasional, istilah Indonesia setidaknya dipengaruhi tulisan warga Skotlandia bernama James Richardson Logan pada 1850. Logan merupakan editor majalah *Penang Gazette*, yang bermukim di Penang Malaysia dalam kurun waktu 1842-1847. Logan menulis dalam artikel di *Journal of Indian Archipelago and Eastern Asia*, berjudul "The Ethnology of the Indian Archipelago: Embracing Enquiries into the Continental Relations of the Indo-Pacific Islanders".[136] Penyebutan Indonesia awalnya dalam bentuk *Indu-nesians* yang menjelaskan tentang cabang ras Polinesia penghuni Kepulauan Hindia Belanda. Istilah tersebut belum dikenal karena para penulis bidang etnografi pada saat itu lebih memilih istilah *Melayunesians*.

Identitas yang digunakan oleh masyarakat muslim Hindia Belanda dalam dunia internasional adalah *jawi*. Konstruksi identitas yang dibangun oleh kaum muslim melalui transmisi ilmu dan praktik ibadah haji di Haramain yaitu dengan penulisan kata *al-Jawi* di akhir nama. Masyarakat Arab kemudian menggunakan kata *al-Jawi* bukan hanya untuk penisbatan pada suku, bahasa, atau pulau Jawa,

[135]Elsbeth Locher Schlten, *Sumatran Sultanate and Colonial State: Jambi and the Rise of Dutch Imperialism, 1830-1907* (Ithaca: Southeast Asia Program, Cornell University, 2004), 34.

[136]Artikel Logan terbit pada halaman 252-358 terbit pada 1850. R.E. Elson, *The Idea of Indonesia: Sejarah Pemikiran dan Gagasan* (Jakarta: Serambi Ilmu Semesta, 2009), 3.

tetapi untuk menyebut semua orang yang berasal dari Asia Tenggara.[137] Pemanfaatan istilah Indonesia kemudian diimajinasikan oleh salah seorang ulama Aceh bernama Syeikh Ibrahim bin Husain Buengcala pada 1871 dengan narasi *al-jumhūriyah al-indūnīsiyah.* Istilah Indonesia semakin popular setelah Adolf Bastian, seorang ahli etnografi dari Jerman menggunakan istilah Indonesia dalam buku sebanyak lima jilid berjudul Indonesian *Order Die Inseln Des Malayischen Archipel* pada 1884 sampai 1894.

Penggunaan bahasa Melayu dan penggunaan huruf *jawi* atau Arab *pegon* sebagai identitas perlawanan kultural, semakin tersebar melalui jejaring mursyid dan mursyid yang disatukan di Haramain. Jejaring ulama dan santri yang terbangun melalui transmisi tarekat ataupun pesantren melahirkan entitas politik baru berupa Indonesia. Sebagaimana pandangan Manuel Castells, identitas pribumi baru dengan nama "bangsa Indonesia" adalah bentuk dari identitas perlawanan atas kekuatan dominan yang harus ditolak, sekaligus identitas proyek untuk mengokohkan posisi dalam menghadapi musuh bersama.[138] Akar genealogis[139] perlawanan terjadi melalui penyebaran ide dari institusi pesantren yang bersinggungan dengan pendidikan Barat.

Politik identitas dengan penggunaan simbol-simbol Islam dalam strategi perlawanan atas penjajahan, sebagaimana pandangan Alain Touraine adalah tindakan historis dari suatu identitas kolektif "Indonesia" yang menyejarah.[140] Pembentukan ulang identitas muslim Hindia Belanda melalui solidaritas teologis dalam perjalanan haji dan kaderisasi pesantren telah memengaruhi terbangunnya poros-poros nasionalisme Indonesia. Suwardi Suryaningrat yang lebih dikenal dengan nama Ki Hajar Dewantara merupakan cucu dari Sri Paku Alam III, yang lahir pada 2 Mei 1889. Sejak kecil sudah ditempatkan ayahnya, Kanjeng Pangeran Harjo Suryaningrat, pada pesantren asuhan Kyai Sulaiman Zainuddin Abdurrahman di Kalasan Prambanan. Wilayah pesantren Kyai Sulaiman merupakan bagian dari medan tempur anak cucu Sultan Hamengkubuwono I, II, dan III dalam Perang Diponegoro melawan Belanda.

---

[137]Syeikh Abu Bakar Tuban menulis sebuah kitab berjudul *At-Turjuman Minal Lughah Al-'Arabiyyah bil Malayu wal Mariki al-Jawiyyah* pada 1885, di Istanbul. Dalam kitab ini dijelaskan bahwa kata *al-Jawi al-Mariki* adalah istilah untuk menyebut orang asli Jawa sebagai pembeda dengan bangsa lain, seperti Palembang, Madura, Mandailing, Bima, Banjar, Betawi dan lainnya. Michael Laffan, "New Charts for the Arabic Ocean: Dictionaries as Indicators of Changing Times, *Journal of the Humanities and Social Sciences of Southeast Asia and Oceania*, Volume 159 Tahun 2003, 351-387.

[138]Manuel Castells, *Information Age, Economy, Society, and Culture, Volume 2: The Power of Identity* (Oxford: Blackwell Publishing, 2006), 8.

[139]Genealogi adalah studi mengenai evolusi dan jaringan sebuah kelompok atau beberapa generasi guna mengetahui perkembangan gagasan antar-generasi.

[140]Alain Touraine, *The Voice and The Eye: An Analysis of Social Movements* (Cambridge: Cambridge University Press, 1981).

Suwardi mendapatkan momentum untuk mengelaborasi pendidikan pesantren dengan pendidikan model Barat dalam statusnya sebagai anak bangsawan. Suwardi sempat menerima beasiswa kedokteran di STOVIA, tetapi tidak berlanjut dan memilih menjadi wartawan di sejumlah surat kabar, seperti *De Expres*, *Kaoem Moeda*, *Tjahaja Timoer*, dan *Oetoesan Hindia*. Merebaknya sejumlah penerbitan menjadi titik awal munculnya beragam gerakan sosial dan intensitas kesadaran politik. Ekspresi politik perlawanan serta pembentukan identitas baru bernama bangsa Indonesia secara massif terkampanyekan di seluruh wilayah Hindia Belanda. Suwardi bersama Ernest Francois Eugene Douwes Dekker yang lebih dikenal dengan nama pribumi Danudirja Setiabudi[141] dan Cipto Mangunkusumo[142] membentuk *Indishche Partij* (Partai Hindia) pada 25 Desember 1912. *Indishche Partij* menjadi partai politik pertama di Hindia Belanda, dengan 80 kali pidato politik selama delapan bulan oleh ketua umumnya, Douwes Dekker. Partai politik yang memperjuangkan kesetaraan etnis, gender, dan agama ini, menjadi yang pertama secara terang-terangan berjuang menuntut kemerdekaan dengan menyebut nama Indonesia.

Reaksi kritis tokoh "tiga serangkai" *Indishche Partij* dalam merespon perayaan kemerdekaan Belanda dari Perancis pada 1913, berdampak pada pengasingan ke Belanda. Suwardi menulis naskah dalam koran *De Expres* pada 13 Juli 1913 dengan judul "Seandainya Aku Seorang Belanda" (*Als ik een Nederlander was*).[143] Tulisan bergaya sindiran itu menjelaskan bahwa tidak mungkin jika Suwardi sebagai orang Belanda akan merayakan kemerdekaan, sedangkan pada saat yang sama menjadi penjajah di wilayah Hindia Belanda. Tulisan yang cukup radikal bagi Belanda itu membuat Gubernur Jenderal Idenburg mengasingkan tiga serangkai ke Belanda. Tiga serangkai melakukan serangkaian konsolidasi gerakan setelah berada di Belanda dengan mendirikan *Indonesisch Pers-bureau* atau Kantor Berita Indonesia di Den Haag pada November 1913. Konstruksi identitas baru berupa nama Indonesia digunakan secara formal di dunia untuk pertama kali.

---

[141]Douwes Dekker lahir pada 8 Oktober 1879 di Pasuruan Jawa Timur, dari pasangan ayah berdarah Belanda-Perancis dan ibu berdarah Jerman-Jawa. Mendirikan Ksatrian Institut di Bandung untuk menyaingi institusi pendidikan model kolonial. Wafat pada 28 Agustus 1950 yang dimakamkan di TMP Cikutra, Bandung. Purwanto Setiadi dan Yandhrie Arvian, *Douwes Dekker: Sang Inspirator Revolusi* (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2012).; Paul van der Veur, *The Lion and the Gadfly: Dutch Colonialism and the Spirit of E.F.E. Douwes Dekker* (Leiden: Koninklijk Instituut voor Taal – land - en Volkenkunde, 2006).

[142]Cipto Mangunkusumo lahir di Desa Pecangaan Jepara pada 4 Maret 1886. Sebagai bagian dari keluarga *priyayi*, maka Cipto mendapat beasiswa kedokteran di STOVIA. Ayahnya yang bernama Mangunkusumo menjadi mantri guru dan ibunya bernama RA. Suratmi seorang anak pengusaha pabrik gula di Mayong. Balfas, *Dr. Tjipto Mangoenkoesoemo: Demokrat Sejati* (Jakarta: Pradjaparamita, 1952).

[143]Kenji Twuchiya, *Democracy and Leadership: the Rise of the Taman Siswa Movement in Indonesia* (Honolulu: University of Hawai Press, 1987), 28.; R.E. Elson, *The Idea of Indonesia; Sejarah Pemikiran dan Gagasan* (Jakarta: Serambi, 2009), 22.

Nasionalisme Suwardi Suryaningrat dengan mengusung nama Indonesia sudah menjadi bagian dari konsep besar sejumlah santri pada masa awal 1900-an. Sudarno Nadi misalnya, seorang santri pengelana asal Laweyan Surakarta yang di kemudian hari lebih dikenal dengan nama Haji Samanhudi, mendirikan organisasi Syarikat Dagang Islam (SDI) pada 16 Oktober 1905.[144] Organisasi yang dimaksudkan awal untuk menyatukan para pedagang muslim pribumi melawan kompetisi dagang kolonial Eropa dan pedagang China yang mendapatkan dukungan kolonial, menerbitkan media *Taman Pewarta*. Samanhudi merupakan santri di sejumlah pesantren Jawa, seperti pesantren Ciawigebang Kuningan, pesantren Sarajaya Cirebon, pesantren Sukamanah Singaparna Tasikmalaya, dan pesantren Buntet di Cirebon asuhan Kyai Mutta'ad dan Kyai Abdul Jamil.[145] Pesantren Buntet telah melakukan strategi perlawanan kultural terhadap kolonial Belanda baik sebelum maupun sesudah keterlibatannya dalam Perang Diponegoro.

Kongres pertama SDI pada 1906 di Solo, organisasi para pedagang muslim ini berubah nama menjadi Sarekat Islam. Pada 10 September 1912, Haji Oemar Said Tjokroaminoto selaku ketua cabang SI Surabaya mewakili pimpinan pusat mengurus status badan hukum dan Anggaran Dasar SI yang baru ke notaris B. Tert Kuile di Surakarta. Pengakuan serta pengesahan badan hukum SI diberikan Pemerintah Hindia Belanda oleh Gubernur Jenderal Idenburg pada 14 September 1912.[146] H.O.S. Tjokroaminoto menjadi pimpinan SI dalam kongres ke-2 di Yogyakarta pada 19-20 April 1914. Kantor pusat berpindah dari Surakarta ke Surabaya, serta memiliki anggota terdaftar resmi mencapai 400 ribu orang. Perubahan SDI menjadi Sarekat Islam menunjukkan bahwa organisasi tersebut tidak membatasi hanya pada kaum pedagang, tetapi mencakup semua kalangan masyarakat Hindia Belanda. Kongres Sarekat Islam Nasional yang pertama diselenggarakan di Bandung pada 14-27 Juni 1916. Kongres ini menjadi titik awal SI mencita-citakan persatuan umat sebagai bangsa Indonesia yang berparlemen sekaligus menuntut adanya pemerintahan sendiri (*zelf bestuur*).

H.O.S. Tjokroaminoto putra wedana bernama R.M. Tjokroamiseno yang lahir di Ponorogo pada 16 Agustus 1882. Kakeknya menjadi bupati Ponorogo

---

[144]M. Mansyur Amin, *Sarikat Islam Obor Kebangkitan Nasional 1905-1944* (Yogyakarta: Kelompok IAIN Sunan Kalijaga, 1996), 29.

[145]Pesantren Buntet didirikan oleh mufti Keraton Kanoman Cirebon pada 1750, Sayyid Muqoyyim, yang merasa kecewa atas tunduknya Cirebon pada VOC. Kyai Mutta'ad menjadi salah satu panglima pasukan Perang Diponegoro untuk zona Barat. Muhaimin AG, *Islam Dalam Bingkai Budaya Lokal Potret dari Cirebon* (Jakarta: Logos Wacana Ilmu, 2002), 317-318.

[146]Susanto Tirtoprodjo, *Sejarah Pergerakan Nasional Indonesia* (Jakarta: PT Pembangunan, 1968), 24.; Amelz, *H.O.S. Tjokroaminoto, Hidup dan Perjuangan* (Jakarta: Bulan Bintang, 1952), 96-97.

yang bernama Adipati Tjokronegoro.[147] Kakek Tjokroaminoto adalah anak kyai Pesantren Tegalsari yang juga guru dari Pangeran Diponegoro, Kyai Hasan Besari. Kyai kharismatik pengobar perlawanan terhadap Belanda itu menikah dengan R.A. Moertosiyah, cucu dari Sunan Pakubuwono II dari Surakarta. Rumah H.O.S Tjokroaminoto selama menetap di Surabaya menjadi tempat tinggal bagi sejumlah pelajar MULO (*Meer Uitgebreid Lager Onderwijs*) setingkat sekolah menengah pertama dan HBS (*Hogere Burgeerlijk Schools*) setingkat sekolah menengah atas. Sejumlah pelajar yang tinggal seperti Sukarno, Munawar Musso, Kartosoewiryo, Alimin, Semaun, Darsono, dan Abikoesno Tjokrosujoso yang merupakan adik Tjokroaminoto. Terjadi konstruksi identitas kebangsaan dan perlawanan atas kolonial dari rumah Tjokroaminoto yang dijadikan sebagai markas Sarekat Islam.[148] Sejumlah pelajar yang mendapatkan pembinaan langsung dari rumah Tjokroaminoto, pada masa berikutnya menjadi poros pergerakan identitas kebangsaan Indonesia.

Sukarno adalah tokoh yang menjadi poros bagi kelompok nasionalis dengan mendirikan Partai Nasional Indonesia (PNI). Alimin dan Munawar Musso menjadi penggerak komunisme melalui Partai Komunis Indonesia (PKI). Kartosoewiryo menjadi pemimpin Islam politik yang diidentikkan kaum fundamentalisme Islam dengan mendeklarasikan Darul Islam (DI). Konflik internal SI yang cenderung diperankan antara Tjokroaminoto dengan sejumlah pemuda yang pernah menjadi kader ideologis di rumahnya, berdampak pada penguatan identitas PKI. Pada 1926, terjadi pemberontakan oleh PKI terhadap pemerintahan kolonial Belanda yang mengakibatkan huru hara di Jawa Tengah, Batavia, Banten, dan Sumatera Barat. Pemberontakan PKI dengan memobilisasi kekuatan muslim di sejumlah daerah tersebut berujung pada penangkapan ribuan pemuda tokoh pergerakan oleh Belanda, dan sebagian diasingkan ke Boven Digoel Papua. Transformasi ideologi dunia memengaruhi konstruksi identitas kebangsaan sekaligus kontestasi ideologi di dalam organisasi-organisasi pergerakan yang tumbuh di Indonesia.

Jong Java misalnya, mengalami perpecahan berkaitan dengan relasi antara garis perjuangan dengan nilai keagamaan. Organisasi kepemudaan yang semula bernama *Tri Koro Dharmo* ini, berdiri pada 7 Maret 1915 oleh Satiman Wirjosandjojo di STOVIA. Jong Java merupakan bentuk reaksi atas keberadaan Budi Utomo yang terlalu elitis dengan sejumlah tradisi feodalisme kebangsawanan Jawa. Jong Java pecah setelah hadir tokoh misionaris Kristen, Hendrik Kraemer yang secara khusus memberikan seri perkuliahan tentang Kristen, Katolik, dan Teosofi kepada anggota Jong Java. Hal itu memancing reaksi bagi sejumlah anggota Jong Java yang beragama Islam mengusulkan adanya

[147]Anhar Gonggong, *H.O.S. Tjokroaminoto* (Jakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, 1985), 7.

[148]Takashi Shiraishi, *Zaman Bergerak: Radikalisme Rakyat di Jawa 1912-1926* (Jakarta: Graffiti, 1977), 73-74.

pengajaran Islam, sebagaimana Raden Samsuridjal selaku ketua umum keenam Jong Java dan Kasman Singodimedjo. Usulan kelompok muslim ditolak dalam Kongres Jong Java di Yogyakarta, 27-31 Desember 1924. Ketua umum Jong Java pada saat itu, Raden Samsuridjal kemudian keluar dari kepengurusan Jong Java dan mendirikan Jong Islamieten Bond (JIB) pada 15 Pebruari 1925 di Yogyakarta, setelah koordinasi dengan tokoh Sarekat Islam bernama Haji Agus Salim.[149] Kemunculan JIB setidaknya sebagai reaksi atas politik etis Belanda yang menghasilkan kaum pribumi terpelajar model Barat tetapi tersisih dari Islam.

Varian organisasi-organisasi kepemudaan dan pelajar setidaknya memengaruhi munculnya Perhimpunan Pelajar-Pelajar Indonesia (PPPI) pada September 1926. Federasi organisasi kepemudaan tersebut diinisiasi sejumlah mahasiswa dari tiga kampus Belanda, yaitu mahasiswa jurusan hukum RHS (*Rechtshooge School*) dan mahasiswa kedokteran STOVIA (*School tot Opleiding van Indische Artsen*) yang masing-masing berada di Batavia, serta mahasiswa teknik THS (*Technische Hoogeschool*) di Bandung. Tokoh utama pendirian federerasi ini adalah mahasiswa hukum RHS bernama Sugondo Djojopuspito. Sugondo pernah menjadi anak didik sekaligus anak asuh Ki Hajar Dewantara saat sekolah menengah atas di Yogyakarta pada 1922-1925, setelah tingkat pertamanya lulus dari MULO di Surabaya sambil menetap di rumah H.O.S. Tjokroaminoto. PPPI memandang bahwa persatuan Indonesia adalah konstruksi identitas yang paling kuat untuk menyatukan organisasi-organisasi kepemudaan yang masih bersifat daerah. dalam melawan kolonialisme Belanda.

Kemunculan PPPI yang menyatukan para pelajar dan mahasiswa di dalam negeri, menimbulkan semangat berhimpun bagi sejumlah mahasiswa lulusan luar negeri untuk membentuk Jong Indonesia. Di Belanda, organisasi pelajar Hindia Belanda yang sejak 1908 bernama *Indische Vereeniging,* melakukan kontruksi identitas dengan mengubah nama menjadi Perhimpunan Indonesia (PI) pada 1925.[150] Pengukuhan identitas "Indonesia" dengan penggunaan bahasa Melayu dilakukan saat PI masa kepemimpinan Soekiman Wirjosandjojo, merupakan saudara tokoh pendiri Jong Java bernama Satiman Wirjosandjojo. Kepengurusan terpanjang PI dipimpin oleh Mohammad Hatta[151] sejak 1926 hingga 1930. PI secara aktif mempropagandakan kemerdekaan Indonesia di

[149]Dawam Rahardjo, *Intelektual, Intelegentia, dan Perilaku Politik Bangsa* (Bandung: Penerbit Mizan, 1993), 51.

[150]Wildan Sena Utama, "Mempropagandakan Kemerdekaan di Eropa: Perhimpunan Indonesia dan Internasionalisasi Gerakan Antikolonial di Paris", *Jurnal Sejarah*, Volume 1 Nomor 2 Tahun 2018, 25-45.; John Ingleson, *Perhimpunan Indonesia dan Pergerakan Kebangsaan* (Jakarta: Pustaka Utama Grafiti, 1993).

[151]Mohammad Hatta lahir dari tokoh ulama tarekat di Batuhampar, Mohammad Djamil dan Siti Saleha, dengan nama kecil Mohammad Athar pada 12 Agustus 1902, di Minangkabau. Kakek Hatta merupakan ulama pendiri surau Batuhampar, dan salah satu guru Hatta kecil adalah Syeikh Muhammad Jamil Jambek.

Eropa dengan memperluas jaringan internasional bersama gerakan antikolonial Asia dan Afrika.

Dinamika perbedaan ideologi sejumlah organisasi pelajar dan mahasiswa dipersatukan oleh PPPI dan Jong Indonesia melalui Kongres Pemuda atau Kerapatan Besar Pemuda. Kongres Pemuda I diselenggarakan pada 30 April sampai 2 Mei 1926, dengan tokoh penggagas bernama Mohammad Tabrani Soerjowitjitro. Pemuda Madura yang menjadi jurnalis di *Hindia Baroe* pimpinan Haji Agus Salim, mengusulkan pertama kali penggunaan frase "bahasa Indonesia".[152] Kongres Pemuda I diwarnai tentang perumusan bahasa persatuan di antara para anggota. Mohammad Yamin dari Jong Sumatranen Bond mengusulkan bahasa Melayu sebagai bahasa persatuan, sedangkan Mohammad Tabrani mengusulkan penggunaan frase baru bahasa Indonesia untuk mengimbangi identitas tanah air Indonesia dan bangsa Indonesia.

Kongres Pemuda II diselenggarakan pada 27-28 Oktober 1928 di Batavia, dengan ketua panitia oleh Sugondo Djojopuspito dari PPPI.[153] Kongres pemuda II dikenal dengan peristiwa Sumpah Pemuda yang berhasil mengkonstruksi satu nusa, satu bangsa, dan satu bahasa.[154] Peristiwa lintas suku dan agama yang berlangsung di Kompleks Katedral Batavia dan rumah kontrakan milik orang China bernama Sie Kong Liong tersebut menjadi tonggak sejarah menuju kesadaran berbangsa dan persatuan Indonesia.

Kontestasi ideologi kebangsaan dan islamisme terjadi antara kalangan muslim yang mendapatkan kesempatan pendidikan model Barat dengan pendidikan lokal kaum pribumi. Marginalisasi kaum muslim melalui pendidikan dalam politik etis Belanda memunculkan konstruksi perlawanan dari santri dan ulama dengan memperkuat pesantren sebagai basis perjuangan. Kyai Umar Semarang yang pernah menjadi pemimpin pasukan Perang Diponegoro untuk wilayah Jawa bagian Utara, menurunkan Kyai Sholeh Darat yang lahir di Mayong Jepara.[155] Kyai Sholeh Darat merupakan guru dari sejumlah kyai pesantren di Jawa, seperti Kyai Hasyim Asy'ari, Kyai Ahmad Dahlan, Kyai Munawir Yogyakarta, Kyai Dahlan Watucongol Magelang, dan Raden Ajeng Kartini.[156] Khusus terkait dengan RA Kartini yang merupakan putri Bupati Jepara, RM. Sosroningrat, Kyai Sholeh Darat menuliskan tafsir Al-Qur'an berbahasa Jawa

[152]Mardanas Safwan, *Peranan Gedung Kramat Raya 106 Dalam Melahirkan Sumpah Pemuda* (Jakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, 1996).

[153]M. Soenyata Kartadarmadja, *Sugondo Djojopuspito, Hasil Karya dan Pengabdiannya* (Jakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, 1983).

[154]Gun Gun Heryanto, *Literasi Politik: Dinamika Konsolidasi Demokrasi Indonesia Pascareformasi* (Yogyakarta: Diva Press, 2019).

[155]Kyai Sholeh Darat lahir pada 1820, dan menjadi menantu salah satu panglima Perang Diponegoro, Kyai Murtadha. Selama menetap di Makkah, salah satu gurunya adalah Syaikh Ahmad Zaini Dahlan. Aziz Masyhuri, *99 Kyai Kharismatik Indonesia* (Yogyakarta: Kutub, 2008), 66.

[156]Ghazali Munir, *Warisan Intelektual Islam Jawa dalam Pemikiran Kalam Muhammad Shalih Darat Al-Samarani* (Semarang: Walisongo Press, 2008), 34.

dengan huruf Arab *Pegon* berjudul Tafsir *Fāidhur Raḥmān fī Tarjamah Tafsīr Kalām Mālik Al-Dayyan*.[157] Tafsir lokalitas yang pertama kali di Hindia Belanda ini menjadi terobosan strategi perlawanan terhadap Belanda yang melarang upaya terjemahan kitab-kitab berbahasa Arab.

RA. Kartini menuliskan gagasan-gagasan tentang pemajuan perempuan pribumi yang mengalami *double colonisation* kepada Stella Zeehandelaar. Penjajahan yang dimaksud RA. Kartini menimpa kaum perempuan Indonesia yaitu penjajahan bangsa asing dengan budaya pergundikan dan penjajahan bangsa sendiri dengan budaya patriarki. Kegelisahan RA. Kartini berkaitan agama Islam dituliskan pada 6 November 1899, dengan narasi bahwa Al-Qur'an terlalu suci untuk diterjemahkan dalam bahasa asing apapun. Dalam pandangan RA Kartini, kaum pribumi dapat membaca Al-Qur'an dengan baik tetapi tidak mengerti apa yang dibaca. Gagasan RA. Kartini dikirimkan kepada sejumlah teman korespondensi RA. Kartini asal Belanda, yaitu Stella Zihandelaar, Nyonya Abendanon, Hilda de Booy-Boissevain, Nyonya Van Kol, dan Nyonya Ovink Soer. Kumpulan surat RA Kartini kemudian dibukukan oleh J.H. Abendanon, Kepala Dinas Pendidikan Hindia Belanda, pada 1911 berjudul "Door Duisternis Toot Licht". Buku J.H. Abendanon diterjemahkan ke dalam bahasa Melayu menjadi "Dari Gelap Menuju Cahaya", berdasarkan dalil yang paling sering dikutip, yaitu Surat Al-Baqarah ayat 257.[158] Buku kumpulan surat-surat Kartini diuraikan oleh Armijn Pane pada 1938 berubah judul menjadi "Habis Gelap Terbitlah Terang".

Salah satu bentuk penghormatan terhadap RA. Kartini yang wafat pada dalam upaya untuk pemajuan kaum perempuan Hindia Belanda diwujudkan oleh Conrad Theodore van Deventer beserta istrinya, Elizabeth Maas, pada 1 Pebruari 1912 dengan membentuk Yayasan Kartini. Pada 1913, yayasan yang diinisiasi di Den Haag itu mendirikan Sekolah Kartini yang dikhususkan untuk putri kaum priyayi Hindia Belanda di beberapa kota, dari Semarang, Surabaya, Yogyakarta, Malang, Madiun, dan Cirebon. Gagasan RA. Kartini telah menumbuhkan pembelaan dari kalangan politisi Belanda yang berhaluan politik etis untuk membalas jasa terhadap perempuan pribumi.

Kyai Ahmad Dahlan, seperguruan RA. Kartini dengan Kyai Sholeh Darat, merespon praktik kristenisasi yang dilakukan oleh Belanda terhadap Kasunanan Surakarta dan Kesultanan Yogyakarta, dengan mendirikan Persyarikatan Muhammadiyah pada 18 November 1912. Solidaritas teologis dilakukan dengan

---

[157]Tafsir *Fāidlur Raḥmān* terdiri dua jilid. Jilid pertama sebanyak 503 halaman, dan jilid kedua sebanyak 705 halaman. RA. Kartini secara langsung meminta agar Al-Qur'an bisa diterjemahkan sekaligus bisa difahami masyarakat Jawa. Pada pernikahan Kartini dengan Bupati Rembang bernama RM. Joyodiningrat, 12 November 1903, kitab tafsir itu menjadi hadiah pernikahan oleh Kyai Sholeh Darat. Amirul Ulum, *Kartini Nyantri* (Yogyakarta: Global Press, 2016), 239.

[158]Surat Al-Baqarah ayat 257:

اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُمْ مِنْ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَوْلِيَاؤُهُمْ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُمْ مِنْ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ أُوْلَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ

menjadikan Surat Al-Ma'un dan Surat Ali Imran ayat 104 sebagai spirit perjuangan.[159] yang terimplementasi dalam pengentasan kemiskinan serta peningkatan harkat perempuan muslim pribumi melalui pendirian organisasi Aisyiah oleh Siti Walidah atau Nyai Ahmad Dahlan.[160] Siti Walidah merupakan sepupu serta istri pertama Kyai Ahmad Dahlan, lahir pada 1872 di Yogyakarta. Organisasi Aisyiah yang didirikan pada 1914, semula bernama *Sopo Tresno* dan sejak 19 Mei 1917 berubah menjadi Aisyiah.[161] Organisasi perempuan yang resmi menjadi bagian dari Muhammadiyah pada 1923, membuat formula pengembangan kader dengan istilah "Catur Pusat", yaitu pendidikan di lingkungan keluarga, pendidikan di lingkungan sekolah, pendidikan di lingkungan masyarakat, dan pendidikan di lingkungan tempat ibadah.

Pasca-Kongres Pemuda II yang melahirkan Sumpah Pemuda, Aisyiah turut menginisiasi adanya federasi organisasi wanita dalam Kongres Perempuan Indonesia pada 22-25 Desember 1928 di Yogyakarta.[162] Siti Moendjijah menjadi perwakilan dari Aisyiah yang menyampaikan pidato tentang derajat perempuan terkait praktik poligami, selain 22 organisasi wanita lain. Kongres yang bertempat di Dalem Joyodipuran Yogyakarta, telah menyatukan gagasan emansipasi perempuan pribumi Indonesia, sekaligus menjadi tonggak sejarah perempuan pribumi dalam perjuangan kebangsaan dan persatuan nasional.

Kyai Ahmad Dahlan selama haji, pernah menetap dan berguru dengan Syeikh Ahmad Khatib Minangkabawi di Makkah.[163] Proses transfer ilmu di tanah suci dilakukan bersamaan dengan Haji Rasul atau Haji Abdul Karim Amrullah dari Minangkabau dan Kyai Hasyim Asy'ari dari Jombang. Sepulang ke Maninjau Sumatera, Haji Abdul Karim Amrullah mendirikan Sumatra Thawalib di Padang Panjang yang dianggap sebagai sekolah Islam modern pertama di Indonesia.[164] Pada 1899, Kyai Hasyim Asy'ari kembali ke Jombang serta mendirikan pesantren Tebuireng. Pesantren itu menjadi poros kaderisasi ulama di seluruh Jawa dan Madura, sekaligus menjadi basis perlawananan santri dan ulama terhadap kolonialisme Belanda.

---

[159]Surat Ali Imron ayat 104:

وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنْ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمْ الْمُفْلِحُونَ

[160]Jajat Burhanuddin, *Ulama Perempuan Indonesia* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama dan PPIM IAIN Jakarta, 2002), 40-47.

[161]Haedar Nashir, *Muhammadiyah Gerakan Pembaruan* (Yogyakarta, Suara Muhammadiyah, 2016), 354.

[162]Susan Blackburn, *Kongres Perempuan Pertama: Tinjauan Ulang* (Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2007), 164.

[163]Syeikh Ahmad Khatib Minangkabawi adalah cucu dari ulama Padri yang anti-Belanda, Tuanku Nan Renceh dari ibunya bernama Limbak Urai. Harun Nasution, Ensiklopedi Islam di Indonesia (Jakarta: IAIN Syarif Hidayatullah Jakarta, 1992), 90.

[164]Catur Wahyudi, *Marginalisasi dan Keberadaan Masyarakat* (Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2015), 59.

Pelembagaan terhadap jejaring ulama pesantren yang dikomandoi Kyai Hasyim Asy'ari memunculkan berdirinya Nahdlatul Ulama pada 31 Januari 1926. Sebelumnya, sejumlah santri dan ulama pesantren telah mendirikan Nahdlatul Wathan pada 1916 di Surabaya, serta Nahdlatut Tujjar untuk pelaku ekonomi muslim pada 1918, kemudian Nahdlatul Fikr atau Taswirul Afkar pada 1919, yang ketiganya dimotori oleh santri Kyai Hasyim Asy'ari yang bernama Kyai Wahab Chasbullah.[165] Kyai Wahab merupakan pendiri Sarekat Islam untuk cabang Makkah. Setelah kembali ke tanah air pada 1914, maka dibentuklah Nahdlatul Wathan, Nahdlatul Fikr atau Taswirul Afkar, dan Nahdlatut Tujjar untuk mengimbangi *trend* gerakan pembaruan Islam di dunia. Dinamika politik internasional sangat terkait dengan peristiwa penghapusan kekhalifahan Turki Ottoman pada 3 Maret 1924 oleh parlemen Turki, serta pendudukan Haramain oleh keluarga Saud yang berhaluan keagamaan wahabi. Hegemoni gerakan wahabi menjadikan jejaring ulama Nusantara (NU) yang didominansi alumni Haramain, membentuk Komite Hijaz pada 31 Januari 1926.[166] Komite yang menjadi embrio kelahiran Nahdlatul Ulama atas koordinasi Kyai Hasyim Asy'ari, menemui Raja Saud untuk meminta jaminan kebebasan menjalankan ajaran empat mazhab fiqih di Makkah dan Madinah, serta tidak membongkar makam Nabi Muhammad.

Nasionalisme ulama diperankan oleh para kyai NU dengan merumuskan identitas kebangsaan dan kenegaraan dalam rapat nasional atau muktamar NU ke-11 di Banjarmasin. Muktamar yang diadakan pada 19 Juli 1936 itu, telah membuat konstruksi identitas kebangsaan dengan menetapkan bahwa Indonesia sudah menjadi negara Islam meski dikuasai kolonial Kerajaan Protestan Belanda. Para ulama yang hadir dalam muktamar menggunakan sumber Kitab *Bughyatul Mustarshidīn* bahwa suatu kawasan yang pernah dikuasai orang Islam maka wilayah tersebut menjadi daerah Islam (*Dārul Islām*).[167] Pada kondisi daerah Islam dijajah kolonial kafir maka berubah status menjadi daerah perang (*Dārul Ḥarb*) yang menjadikan wajib dibela dan dipertahankan dengan *jihād fī sabīlillāh,* sedangkan pada kondisi tidak terjadi penjajahan maka menjadi negara damai (*Dārus Salām*).[168] Oleh karenanya, Indonesia yang merdeka tidak harus dengan sistem kenegaraan dalam bentuk

[165]Andree Feillard, *NU vis a vis Negara: Pencarian Isi, Bentuk, dan Makna* (Yogyakarta: LKiS, 1999), 8-9.

[166]Ali Maschan Moesa, *Nasionalisme Kiai: Konstruksi Sosial Berbasis Agama* (Jogjakarta: LKiS, 2007), 131.; Yudi Latif, *Intelegensia Muslim dan Kuasa: Genealogi Intelegensia Muslim Indonesia Abad ke-20* (Jakarta: Mizan, 2005), 285.

[167]M. Aziz Masyhuri, *Masalah Keagamaan: hasil Muktamar dan Munas Ulama Naddlatul Ulama* (Surabaya: PP Rabithah Ma'had Islamiyah, 1977), 138.

[168]Jimmy Oentoro, *Indonesia Satu, Indonesia Beda, Indonesia Bisa* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2010), 167. Ali Maschan Moesa, *Nasionalisme Kiai*, 230. Lathiful Khuluq, *Fajar Kebangunan Ulama: Biografi KH. Hasyim Asy'ari* (Yogyakarta: LKiS, 2008), 81.

sebagai negara Islam, tetapi sebagai negara damai yang tetap memberi kebebasan beribadah sesuai ajaran agama Islam.

Muktamar NU di Banjarmasin sudah mengukuhkan bentuk sebuah negara bernama Indonesia yang merdeka. Ulama-ulama NU yang berbasis pesantren memosisikan relasi agama dan negara dalam hubungan akomodatif dengan mempertahankan nasionalisme Indonesia tanpa membedakan agama, suku, dan golongan. Ulama NU mengambil sikap akomodatif berkaitan penguatan ideologi Islamisme dalam organisasi-organisasi pergerakan sebagai respon atas pembubaran kekhilafahan Islam di Turki. Negara yang damai (*Dārus Salām*) bagi NU menjadi sangat penting sebagai prasyarat untuk menjalankan ajaran Islam. Konstruksi identitas Indonesia sebagai *Dārul Islām* merupakan konsepsi keagamaan atau *fiqhiyyah*, bukan konsepsi ideologis.

Sejumlah ordonansi atau peraturan pemerintah kolonial Belanda yang bersifat diskriminatif, semakin membangkitkan solidaritas teologis muslim Indonesia. Ordonansi guru yang dikeluarkan pada 1905 untuk mengatur sertifikasi guru agama Islam atau ulama di Jawa dan Madura. Ordonansi guru agama itu mengalami perubahan pada 1925 dengan pemberlakuan untuk seluruh wilayah Hindia Belanda.[169] Ordonansi 1925 mewajibkan semua guru agama atau ulama melaporkan diri kepada penguasa sebelum melakukan pengajaran atau *tablīgh*. Perlawanan dilakukan sejumlah ulama pesantren di Jawa dan Madura dengan menambah jumlah madrasah di bawah naungan pesantren untuk mengimbangi jumlah sekolah buatan Belanda.

Perkembangan jumlah madrasah yang sangat cepat sebagai model perlawanan atas sekolah Belanda di berbagai daerah, memengaruhi kolonial Belanda untuk menerbitkan ordonansi *Toezich Ordonnantie Particulaire Onderwijs* atau lebih dikenal dengan nama ordonansi sekolah liar pada September 1932.[170] Ordonansi itu mengatur ijin penyelenggaraan pendidikan dengan melakukan standardisasi materi yang tidak membahayakan pemerintah kolonial Belanda. Pengendalian sekolah-sekolah swasta di luar binaan pemerintah kolonial Belanda dilakukan karena menyadari bahwa sekolah pribumi tanpa ijin justru mengancam hegemoni penjajahan, baik atas unsur agama maupun ideologi politik lainnya. Tantangan diskriminasi dengan sejumlah pelarangan oleh kolonial Belanda, membangkitkan kesadaran kesamaan musuh (*common enemy*). Kebijakan penguasa Belanda memberi

[169]M. Shaleh Putuhena, *Historiografi Haji Indonesia* (Yogyakarta: LKiS, 2007).; Audrey Kahin, *Dari Pemberontakan ke Integrasi, Sumatra Barat dan Politik Indonesia 1926-1998* (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2005), 58.

[170]Sejumlah surat kabar pribumi menggunakan istilah ordonansi sekolah liar guna meningkatkan sentimen protes dan perlawanan terhadap pemerintah kolonial. John Ingleson, *Jalan Ke Pengasingan: Pergerakan Nasionalis Indonesia Tahun 1927-1934* (Jakarta: LP3ES, 1988), 226-237.

kesan bagi sejumlah tokoh pergerakan Islam sebagai bentuk penghambatan terhadap muslim pribumi untuk bebas mengembangkan ajaran Islam.

Pada 18-21 September 1937, organisasi-organisasi Islam melakukan pertemuan untuk membentuk federasi atau badan kerja sama lintas organisasi. Federasi yang dinamai dengan Majlis Islam A'la Indonesia (MIAI) menjadi upaya untuk menjaga semangat perlawanan terhadap Belanda. Penangkapan sejumlah tokoh perlawanan yang memiliki aliansi ideologi Islam sudah banyak dilakukan oleh kolonial Belanda berkaitan peristiwa pemberontakan PKI 1926 dan aksi-aksi protes lainnya. Cipto Mangunkusumo yang menjalani masa pengasingan di Bandung, bersama sejumlah pelajar Bandung seperti Sukarno, mendirikan Perserikatan Nasional Indonesia (PNI) pada 4 Juli 1927.[171] Langkah PNI yang cenderung mengarah pada perlawanan atas penjajahan, memengaruhi perubahan nama menjadi Partai Nasional Indonesia.

Upaya pengendalian dan pengawasan terhadap tokoh-tokoh politik dari kalangan pribumi, dilakukan oleh Kolonial Belanda dengan membentuk polisi rahasia bernama *Politieke Inlichtingen Dienst* (PID).[172] Pada 1930, jumlah anggota polisi Hindia Belanda mencapai kisaran 54 ribu orang, yang sebagian besar justru berasal dari pribumi. Kecemasan Belanda menyikapi gerakan sosial yang menggunakan konstruksi identitas perlawanan, ditindaklanjuti dengan penangkapan besar-besaran terhadap aktivis pribumi melalui tuduhan melakukan upaya makar. Sukarno dan sejumlah tokoh PNI ditangkap 1929, dan dipenjarakan di Penjara Banceuy Bandung.

Hatta dan Sutan Sjahrir pada 1931 mendirikan Pendidikan Nasional Indonesia (PNI Baru), yang berakibat penangkapan oleh Belanda pada 1934. Hatta dan Sjahrir semula dibuang ke Boven Digul Papua pada 1935, kemudian dipindahkan ke Banda Neira Maluku pada 1936, dan berakhir di Sukabumi pada 1942.[173] Sutan Sjahrir adalah sekretaris Perhimpunan Indonesia (PI) di Rotterdam saat Mohammad Hatta menjabat sebagai ketua.

Para ulama yang semula memilih perlawanan kultural melalui gerakan sosial dan kependidikan, akhirnya mengkristalkan tujuan politik mencapai Indonesia merdeka. MIAI sebagai organisasi federasi mewadahi 13 organisasi Islam, yaitu Nahdlatul Ulama (NU), Muhammadiyah, Al-Irsyad, Persatuan Islam (Persis), Partai Sarekat Islam Indonesia (PSII), Partai Arab Indonesia, Al-Khoiriyah, Persyarikatan Ulama Indonesia (PUI), Partai Islam Indonesia (PII), Jong Islamieten Bond (JIB), Al-Hidayatul Islamiyah, Al-Ittihadiyatul Islamiyah, Persatuan Ulama Seluruh Aceh (PUSA). Pembentukan federasi organisasi

---

[171]Momon Abdul Rahman, *Sumpah Pemuda: Latar Sejarah dan Pengaruhnya Bagi Pergerakan Nasional* (Jakarta: Museum Sumpah Pemuda, 2008), 115.

[172]Marieke Bloembergen, *Polisi Zaman Hindia Belanda: Dari Kepedulian dan Ketakutan* (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2011).

[173]Rosihan Anwar, *Sutan Sjahrir: Demokrat Sejati, Pejuang Kemanusiaan* (Jakarta: Kompas Media Nusantara, 2010). 43-44.

muslim MIAI tentu efektif untuk menghentikan upaya Belanda memecah belah sesama ulama dan partai Islam di wilayah Hindia Belanda.

Organisasi ulama dan santri yang sudah bersatu dalam federasi MIAI sejak 21 September 1937, membangun imunitas kebangsaan atas segala bentuk penjajahan. Konsistensi menuju Indonesia merdeka dan berdiri sebagai sebuah negara yang berdaulat mampu menghilangkan perdebatan praktik keagamaan. Persatuan ulama dan santri yang sebagian besar terhubung dalam jejaring perjuangan Perang Diponegoro, dapat terpelihara sampai pecahnya Perang Dunia. Perang Dunia yang berlangsung dalam beberapa periode peperangan, telah melibatkan sejumlah negara beserta koloni-koloninya. Sikap politik para ulama dan pimpinan organisasi Islam dalam MIAI pada akhirnya tidak lagi bergantung kepada Turki, Saudi Arabia, dan Mesir berkaitan isu kekhalifahan Islam setelah bubarnya Turki Ottoman. Federasi MIAI membangun konstruksi musuh bersama (*common enemy*) berupa kolonialisme yang menghambat terhadap muslim pribumi untuk bebas menjalankan dan mengembangkan ajaran Islam.

## 4. Penjajahan Sebagai Musuh Bersama (1940-1945)

Perang besar yang melibatkan sejumlah kerajaan maupun pemerintahan di Eropa, memengaruhi kebijakan politik kolonial Belanda di Hindia Belanda. Perang besar antar negara dibagi menjadi dua babak, sehingga dikenal sebagai Perang Dunia I yang dimulai pada 28 Juli 1914 sampai 11 November 1918, sedangkan Perang Dunia II berlanjut pada 1935 sampai 1945. Perang Dunia I melibatkan aliansi *triple entente* Inggris-Perancis-Rusia beserta koloni jajahannya yang dikenal dengan Blok Sekutu, berhadapan dengan aliansi *triple alliance* Jerman-Austria-Italia beserta koloni jajahannya yang dikenal dengan Blok Sentral.[174] Perang antarnegara itu diakhiri dengan konferensi Paris (*Paris Peace Conference*). Konferensi yang berlangsung di Perancis pada 21 Januari 1920, dihadiri sekitar 32 perwakilan negara anggota blok sekutu dan blok sentral.

Inggris dan Perancis merupakan pemenang perang yang paling menonjol dibandingkan Italia dan Amerika Serikat. Pada posisi lain, Jerman, Austria, Hongaria, Bulgaria, dan Turki Ottoman selaku pihak yang kalah hampir tidak pernah terlibat dalam perundingan pra-konferensi Paris. Sejumlah negara pemenang menggunakan hak hegemoninya untuk memperlemah negara-negara yang dikalahkan dengan dalih perjanjian damai. Perjanjian Versailles pada 28 Juni 1919 misalnya, Perancis memaksa Jerman untuk menyerahkan sebagian wilayah dan aset di luar negeri, sekaligus membayar ganti rugi kepada pihak sekutu. Koalisi negara pemenang juga menghendaki adanya pelemahan

[174]Lawrence Sondhaus, *World War One: The Global Revolution* (Cambridge: Cambridge University Press, 2011), 404.; Neil M. Heyman, *World War I* (London: Greenwood Press, 1997).

berkaitan sanksi wilayah, pembayaran ganti rugi, dan pembatasan persenjataan bagi negara-negara pendukung Jerman, seperti Austria, Turki Ottoman, Hungaria, dan Bulgaria.

Perancis yang mempermalukan Jerman dalam Perjanjian Versailles dan *Paris Peace Conference* memengaruhi bubarnya Kekaisaran Jerman. Adolf Hitler ditunjuk sebagai kanselir Jerman dengan mendirikan pemerintahan fasis pada 1933, setelah kemerosotan ekonomi akibat perjanjian Versailles. Hitler memimpin Partai Pekerja Jerman yang kemudian berubah nama menjadi Partai Buruh Nasional Sosialis Jerman (*Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei*) atau dikenal dengan Partai Nazi. Hitler menganggap bahwa kelompok Yahudi dan komunis sebagai pihak yang menyebabkan Jerman terhina setelah Perang Dunia I. Sentimen nasionalis berkembang dengan propaganda-propaganda anti-Yahudi di Jerman yang memuncak pada 1935. Agresi militer dilakukan Jerman dan Slowakia ke Polandia pada 1 September 1939, yang diikuti pernyataan perang Perancis dan Inggris beserta koloni-koloninya terhadap Jerman. Pada 10 Mei 1940, Jerman menyerang Perancis, Belgia, Belanda, Luksemburg, sehingga memicu seluruh negara Eropa terlibat dalam peperangan.

Perang lintas benua yang kemudian disebut Perang Dunia II, semakin meluas dengan keterlibatan Kekaisaran Shinto Jepang pada 1939. Perang adu pengaruh dan ideologi itu melibatkan lebih dari 100 juta pasukan militer. Keterlibatan Kekaisaran Jepang dalam perang dunia ikut memengaruhi lemahnya kekuatan kolonialisme Belanda di Indonesia. Pendudukan pasukan Nazi Jerman atas Belanda pada 1940 memengaruhi berbagai reaksi kalangan pribumi.[175] Hitler sendiri mengincar Indonesia selaku koloni Belanda yang dilakukan dengan mengirim puluhan kapal selam di Samudera Hindia, Laut Jawa, Selat Sunda, dan Selat Malaka. Jepang sebagai negara adikuasa Asia mampu menaklukkan Philipina koloni Amerika, Semenanjung Malaya koloni Inggris, Indo China koloni Perancis, dan Indonesia koloni Belanda.

Jepang mendeklarasikan Perang Asia Timur berhadapan dengan ABCD Front, yaitu America, British, China, Dutch, dan koloni-koloninya. Strategi propaganda dilakukan oleh Jepang untuk menarik simpati masyarakat Asia Pasifik. Jepang mendirikan masjid pertamanya di Kobe pada 1935, yang disusul kemudian pembangunan masjid di Tokyo pada 1938. Jenderal Senjuro Hayashi selaku tokoh Islam generasi pertama Jepang, diangkat sebagai ketua Perserikatan Islam Jepang (*Dai Nippon Kaikyo Kyokai*). Jepang secara khusus juga mengundang dan memfasilitasi kehadiran pimpinan Majlis Islam A'la Indonesia (MIAI) dalam kongres Islam dunia di Tokyo pada 1939.[176] Propaganda

[175]Nino Oktorino, *Nazi di Indonesia: Sebuah Sejarah yang Terlupakan* (Jakarta: Elex Media Komputindo, 2015), 30.

[176]Harry J. Benda, *Bulan Sabit dan Matahari Terbit: Islam Indonesia Pada Masa Pendudukan Jepang* (Jakarta: Pustaka Jaya, 1980).

Jepang setidaknya untuk membangun hubungan psikologis politik dalam mendapatkan dukungan dari umat Islam Timur Tengah dan Asia.

Hubungan kedekatan yang mulai ditampilkan Jepang terhadap kaum muslim Indonesia, menjadikan Partai Indonesia Raya (Parindra) semakin intensif melakukan propaganda untuk tetap setia terhadap pemerintah kolonial Belanda. Parindra merupakan partai yang didirikan dr. Sutomo pada 1935 untuk menggabungkan organisasi-organisasi nasionalis, seperti Budi Utomo, Serikat Selebes, Serikat Sumatera, Serikat Ambon, dan Persatuan Bangsa Indonesia (PBI). Parindra bersikap kooperatif terhadap pemerintah Belanda dengan duduk dalam parlemen (*Volksraad*). Parindra di masa kepemimpinan Mohammad Husni Thamrin pada 1938, melakukan strategi "main mata" dengan Jepang dan Belanda. Satu sisi, Parindra melakukan propaganda terhadap rakyat agar tetap mendukung pemerintahan Belanda, namun pada sisi lainnya bekerjasama dengan Jepang untuk memperoleh kemerdekaan. Terjadi kontestasi perebutan kedekatan antara kalangan nasionalis pribumi dan kaum muslim pribumi terhadap Jepang, seiring terjadinya penguatan hegemoni Jepang dalam Perang Asia Pasifik.

Serangan massif yang dilakukan Jepang terhadap Belanda di Indonesia, memaksa Belanda menyerah. Jenderal Hein ter Poorten selaku panglima tertinggi militer Belanda dan Tjarda van Starkenbergh Stachouwer selaku Gubernur Jenderal Belanda menyerahkan Indonesia tanpa syarat kepada Letnan Jenderal Immamura selaku wakil Kisar Jepang, di Kalijati Subang, pada 8 Maret 1942.[177] Kapitulasi Subang menjadi titik awal propaganda baru pembebasan rakyat Indonesia dari pemerintahan Protestan Belanda atas umat Islam. Pasukan muslim Jepang setelah sepekan pendudukan Indonesia, ikut shalat berjamaah di Masjid Kwitang yang disertai pidato oleh Muhammad Abdul Muniam Inada, pasukan muslim Jepang. Lagu *Indonesia Raya* hampir tiap hari diputar melalui radio Indonesia yang sudah dikuasai Jepang.[178] Propaganda tersebut sebagai strategi mendapatkan simpati rakyat Indonesia.

Kemenangan Jepang dalam Perang Asia Pasifik membangkitkan rasa kepercayaan diri sejumlah bangsa Asia untuk merdeka. Jepang berhasil melakukan pengeboman terhadap pangkalan Angkatan laut Amerika Serikat di Pearl Harbour, Hawai, pada 8 Desember 1941. Jepang melakukan perang Angkatan Laut Lepas Malaya yang berhasil menenggelamkan dua armada laut Inggris, *Prince of Wales* dan *Repulse* pada 10 Desember 1941. Jepang dalam tempo Sembilan hari secara beruntun dapat mengalahkan imperialis Barat di Asia Tenggara. Agresi militer Jepang memengaruhi terbangunnya kerjasama pertahanan empat negara (ABDA), meski akhirnya dapat dikalahkan. ABDA

[177]Hendri F. Isnaeni, *Kontroversi Sang Kolaborator* (Yogyakarta: Ombak, 2008), 39.

[178]Nino Oktorino, *Di Bawah Matahari Terbit: Sejarah Pendudukan Jepang di Indonesia 1941-1945* (Jakarta: Gramedia, 2016), 200.

merupakan gabungan militer antara Amerika, British atau Inggris, Dutch atau Belanda, dan Australia yang wilayah koloninya telah dikuasai Jepang.

Jepang melakukan pelarangan adanya partai politik dan keorganisasian sebagai awal kebijakan politik atas Indonesia. Terdapat beberapa partai utama yang masih eksis di awal pendudukan Jepang, yaitu Partai Syarikat Islam Indonesia (PSII),[179] Partai Islam Indonesia (PII),[180] dan Partai Indonesia Raya (Parindra). Propaganda Jepang sebagai pemimpin Asia, pelindung Asia, dan cahaya Asia disokong dengan keberadaan sebuah badan khusus Gerakan Tiga A yang dibentuk pada 29 April 1942. Salah satu pimpinan dipercayakan kepada tokoh Parindra bernama Mr. Syamsuddin.[181] Propaganda Gerakan Tiga A kurang mendapatkan simpati masyarakat karena sosok pimpinan yang ditunjuk tidak dikenal masyarakat luas serta memiliki kesan adanya upaya pemisahan ulama dan politik. Gerakan Tiga A dibubarkan oleh Jepang pada November 1942 karena dianggap gagal memerankan fungsi propaganda.

Sebelum masa pendudukan Jepang, Parindra merupakan partai yang sering bertentangan dengan MIAI selaku federasi organisasi Islam. Hal itu muncul karena adanya propaganda dari Parindra untuk tetap setia kepada pemerintahan Belanda dalam kontestasi Perang Dunia II. Pada sisi lain, MIAI menetapkan fatwa tentang milisi *dienstplicht* atau wajib militer membantu Belanda pada 13 Desember 1941. Fatwa yang dikoordinasi oleh Nahdlatul Ulama (NU) dan Muhammadiyah itu menjelaskan bahwa mati dalam perang membela Kerajaan Protestan Belanda bukan mati syahid. Langkah MIAI merupakan pemaknaan atas nasionalisme yang diwujudkan sebagai gerakan cinta agama, tanah air, dan anti-kolonialisme.

Putusan politik sekaligus pendapat keagamaan para ulama dan tokoh Islam MIAI tentu bertentangan dengan kelompok sekuler nasionalis melalui Gabungan Partai-Partai Politik Indonesia (GAPI) yang mendukung Belanda dalam Perang Asia Pasifik menghadapi Jepang. GAPI dibentuk pada 21 Mei 1939 sebagai koalisi partai-partai yang terdiri atas Parindra, Gerindo, dan PSII. Parindra adalah partai bentukan dr. Sutomo yang pasca-wafatnya pada 1938, dilanjutkan oleh anak

---

[179]Sarekat Islam mengalami perpecahan akibat infiltrasi komunisme pada 1921, yang kemudian berubah nama menjadi Partai Sarekat Islam (PSI) pada 1923. PSI oleh HOS. Tjokroaminoto ditujukan untuk mengimbangi Partai Komunis Hindia (PKH) yang sudah ada sejak 1914, dan berubah menjadi Partai Komunis Indonesia (PKI) pada 1924. PSI sendiri mengubah namanya menjadi Partai Sarekat Islam Indonesia pada 1929. Deliar Noer, *Gerakan Moderen Islam di Indonesia 1900-1942* (Jakarta: LP3ES, 1996), 154-155.

[180]PII dibentuk pada akhir 1938, sebagai kelanjutan dari PSI Merdeka yang dibentuk oleh Soekiman Wirjosandjojo dan sejumlah tokoh yang tidak puas terhadap kepemimpinan PSII pada 1933. Soekiman adalah mantan ketua Perhimpunan Indonesia (PI) yang belajar ilmu kedokteran penyakit dalam di Belanda. Amir Hamzah, *Wawasan Politik Seorang Muslim Patriot (Dr. Soekiman Wirjosandjojo, 1898-1974),* (Malang: YP2LPM, 1984), 113.

[181]George McTurnan Kahin, *Nationalism and Revolution in Indonesia* (New York: Cornell University, 2003), 103.

Betawi bernama Mohammad Husni Thamrin. Gerindo (Gerakan Rakyat Indonesia) didirikan pada 1937 oleh Sartono, Sanusi Pane, Muhammad Yamin, dan Amir Syarifuddin dengan corak sosialis dan anti-fasisme yang berslogan "Oposisi Loyal", yaitu tetap fokus pada anti-penjajahan dengan menempuh jalur kekuasaan melalui parlemen.[182] PSII merupakan metamorfosa dari Sarekat Islam yang berubah pada 1929, setelah melakukan disiplin partai akibat adanya infiltrasi komunisme yang memecah Sarekat Islam (SI) menjadi dua,[183] yaitu SI Putih yang konsisten tentang Islam politik dan SI Merah yang bercorak sosialisme komunis.

MIAI diijinkan kembali untuk beraktivitas pada 4 September 1942, dengan W. Wondoamiseno sebagai ketua. Jepang membebaskan sejumlah tahanan politik peninggalan Belanda serta menjadikan sebagai kelompok propaganda untuk menggalang dukungan rakyat Indonesia terhadap Jepang. Sukarno bebas dari pengasingan di Bengkulu, Hatta dan Sjahrir bebas dari pengasingan di Sukabumi. Gerakan Tiga A diganti dengan badan bernama Pusat Tenaga Rakyat (Putera) sejak Maret 1943. Tokoh-tokoh pergerakan dijadikan sebagai pemimpin, yaitu Sukarno unsur PNI, Hatta dan Sjahrir unsur PNI Baru, Ki Hajar Dewantara unsur Tman Siswa, dan KH. Mas Mansur unsur Muhammadiyah.[184] Putera pada akhirnya dimanfaatkan oleh para tokoh pergerakan sebagai media menyiapkan Indonesia membentuk pemerintahan sendiri, sekaligus kampanye kebangsaan Indonesia.

Jepang mengadakan pertemuan dengan para ulama se-Jawa dan Madura pada 7 Desember 1942 di Jakarta, dan pertemuan lanjutan pada Januari 1943 di Bandung. Pertemuan ulama dan tokoh Islam tersebut menjadi propaganda bahwa Jepang sebagai "Saudara Tua" yang akan membebaskan umat Islam dari penindasan pemerintahan Kristen, sekaligus menyelesaikan persoalan *saikeirei* yang ditentang Haji Abdul Karim Amrullah atau Haji Rasul.[185] Jepang menargetkan adanya kesadaran tentang penjajahan Kristen, baik dari Amerika Serikat, Inggris, dan Belanda. Propaganda yang luar biasa dilakukan Jepang dengan menyebarkan informasi bahwa Kaisar Jepang, akan masuk Islam untuk menggantikan kekhalifhan Turki yang sudah runtuh pada 1924.

---

[182]Amir Syarifuddin adalah tokoh Kristen Batak menjadi pimpinan gerakan anti-fasisme Jepang sebelum Belanda menyerah. Gerry Van Klinken, *5 Penggerak Bangsa Yang Terlupa: Nasionalisme Minoritas Kristen* (Yogyakarta: LKiS, 2010), 194.

[183]Penegakan disiplin dari komunisme dilakukan dalam Kongres SI di Surabaya pada 1921, ketika HOS. Tjokroaminoto di dalam tahanan Belanda, sedangkan kongres dipimpin Abdul Muis dan Haji Agus Salim. Nasihin, *Sarekat Islam Mencari Ideologi 1924-1945* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2012), 208.; Deliar Noer, *Gerakan Moderen Islam di Indonesia 1900-1942* (Jakarta: LP3ES, 1996), 142.

[184]Slamet Muljana, *Kesadaran Nasional Dari Kolonialisme Sampai Kemerdekaan* (Yogyakarta: LKiS, 2008), 8.

[185]Harry J. Benda, *Bulan Sabit dan Matahari Terbit: Islam Indonesia Pada Masa Pendudukan Jepang* (Jakarta: Pustaka Jaya, 1980), 155.

Mobilisasi rakyat Indonesia dilakukan Jepang seiring tekanan Perang Asia Pasifik yang melemahkan sejumlah wilayah pertahanan Jepang. Jepang membentuk parlemen atau dewan perwakilan yang berfungsi sebagai dewan penasihat pemerintah (*Chuo Sang In*) pada 5 September 1943. Parlemen ini diisi oleh tokoh-tokoh bukan atasnama organisasi politik, tetapi atasnama perwakilan daerah. Sukarno sebagai perwakilan Jakarta diangkat sebagai ketua dalam sidang pertama pada 17 Oktober 1943. *Chuo Sangi In* berawal dengan 23 orang anggota, yang demi mendapatkan simpati rakyat maka Jepang menambah anggota menjadi 60 orang pada 7 November 1944.

Jepang mengalami situasi yang terkepung ABDA Front dalam Perang Asia Pasifik pada 1943. Janji kemerdekaan dari Jepang terhadap rakyat Indonesia diberikan, tetapi diiringi adanya mobilisasi rakyat Indonesia secara besar-besaran untuk *romusha* (kerja paksa). Hal itu dilakukan guna membantu memperkuat kekuatan militer Jepang, baik di Indonesia maupun di luar Indonesia.[186] Gadis-gadis desa secara acak dijadikan budak seks tentara Jepang yang berada di garda depan peperangan. Pengerahan rakyat dilakukan dengan bantuan kepala-kepala desa dan camat setempat, serta propaganda-propaganda oleh tokoh politik yang kooperatif dengan Jepang.

Jepang yang sudah terkepung oleh kekuatan militer ABDA Front, berinisiatif untuk melakukan pembentukan tentara pribumi dari umat Islam. Muhammad Abdul Muniam Inada, selaku salah satu pimpinan militer Jepang yang beragama Islam, mengusulkan perlunya mobilisasi pasukan yang berasal dari santri dan ulama pribumi. Usulan pembentukan pasukan pribumi untuk membela tanah air dari serangan aliansi Belanda, Inggris, dan Amerika Serikat disampaikan oleh sepuluh ulama Betawi kepada Jepang 13 September 1943. Seruan ulama Betawi disiarkan dalam surat kabar Asia Raya dengan judul "Kaoem Moeslimin Indonesia Toeroet Meminta Berdirinja Barisan Pendjaga Poelau Djawa".[187] Tokoh Perhimpunan Indonesia (PI), R. Gatot Mangkupradja, mengusulkan hal yang sama terkait pembentukan tentara pribumi. Usulan dari kalangan Islam dan nasional memengaruhi Jepang untuk membentuk Pembela Tanah Air (PETA) dan Hizbullah.

Pada 3 Oktober 1943, *Saiko Sikikan* atau panglima tertinggi militer mengesahkan Osamu Seirei Nomor 44 tentang pembentukan tentara sukarela PETA. Tentara pribumi itu terdiri atas 65 *Daidan* atau batalyon di Pulau Jawa, dan 3 *Daidan* di Pulau Bali. Setiap *Daidan* beranggotakan 535 orang, yang

[186]Shigeru Sato, *War, Nationalism and Peasants: Java Under the Japanese* (New York: M.E. Sharpe, 1994), 160.

[187]Ulama pengusul pasukan pribumi antara lain KH. Mansur, KH. Adnan, Haji Abdul Karim Amarullah, Guru Haji Mansur, Guru Haji Cholid, KH. Abdul Madjid, Guru Haji Jacoeb, KH. Djunaidi, Haji Mochtar, dan Haji Mohammad Sodri. Ahmad Mansur Suryanegara, *Api Sejarah 2* (Bandung: Salamadani, 2010), 58.

dipimpin oleh *Daidancho* atau Komandan Batalyon.[188] Tentara PETA langsung dilatih oleh militer Jepang, dan perekrutan difokuskan terhadap para kyai tarekat, kyai kampung, guru agama, dan pamong praja hingga berjumlah 38 ribu orang. Komandan batalyon dipilih berdasarkan status sosial yang tinggi di masyarakat, sehingga *Daidancho* diisi oleh ulama dan pamong praja.

Pada 15 November 1943, delegasi *Chuo Sangi In* diundang Perdana Menteri (PM) Tojo ke Jepang. Delegasi yang terdiri atas Sukarno, Hatta, dan Bagus Hadikusumo dalam kunjungannya, mengajukan kepada PM Tojo untuk diperbolehkan menyanyikan lagu Indonesia Raya dan pengibaran bendera Merah Putih.[189] Usulan delegasi *Chuo Sangi In* tersebut dilandasi adanya janji kemerdekaan yang disampaikan oleh Jepang pada 14 Januari 1943 kepada Burma dan Philipina, tetapi tidak menyebutkan untuk Indonesia. PM Tojo menolak usulan delegasi Indonesia, dan justru menekankan strategi mobilisasi masyarakat sipil untuk mendukung Jepang dalam Perang Asia Pasifik.

Tabel 3.6. Mobilisasi Kyai Sebagai Komandan PETA[190]

| No | Nama | Posisi Daidan |
|---|---|---|
| 1 | Kyai Tubagus Achmad Chatib | Daidan 1 Labuan Banten |
| 2 | Kyai E. Oyong Ternaya | Daidan 2 Malingping Banten |
| 3 | Kyai Syam'oen | Daidan 3 Cilegon Serang Banten |
| 4 | Kyai Zainul Falah | Chudan 3 Cilegon Serang Banten |
| 5 | Kyai R.M. Mulyadi Djojomartono | Daidan 1 Manahan Surakarta |
| 6 | Kyai Idris | Daidan 2 Wonogiri Surakarta |
| 7 | Kyai R. Abdullah bin Nuh | Daidan 1 Jampang Kulon Bogor |
| 8 | Kyai M. Basuni | Daidan 2 Pelabuhan Ratu |
| 9 | Kyai Sutalaksana | Daidan 1 Tasikmalaya |
| 10 | Kyai Pardjaman | Daidan 2 Pangandaran |
| 11 | Kyai Hamid | Chudan 2 Pangandaran |
| 12 | Kyai Iskandar Idris | Daidan 1 Pekalongan |
| 13 | Kyai R. Aroedji Kartawinata | Daidan 4 Cimahi |
| 14 | Kyai Masykur | Daidan 1 Bojonegoro |
| 15 | Kyai Iskandar Sulaiman | Daidan 1 Gondanglegi Malang |
| 16 | Kyai Durjatman | Daidan 2 Tegal |
| 17 | Kyai R. Amin Jakfar | Daidan 1 Pamekasan Madura |
| 18 | Kyai Abdul Hamid Moedhari | Daidan 4 Sumenep Madura |
| 19 | Kyai Tahiruddin Tjakra Atmadja | Daidan 2 Bondowoso Besuki |
| 20 | Kyai Cholik Hasyim | Daidan 4 Gresik |

[188]Nugroho Notosusanto, *Tentara Peta Pada Jaman Pendudukan Jepang di Indonesia* (Jakarta: Gramedia, 1979).

[189]Mohammad Hatta, *Untuk Negeriku Menuju Gerbang Kemerdekaan: Sebuah Otobiografi* (Jakarta: Kompas Media Nusantara, 2010), 53-54.

[190]Zainul Milal Bizawie, *Masterpiece Islam Nusantara: dan Jejaring Ulama – Santri (1830-1945)* (Tangerang: Pustaka Compass, 2016), 43.

Jepang memfasilitasi pendirian federasi organisasi-organisasi Islam pada November 1943 dengan nama Majlis Syura Muslimin Indonesia (Masyumi). Federasi ini dipimpin pertama kali oleh Hadhratus Syeikh KH. Hasyim Asy'ari. Pembentukan Masyumi menunjukkan representasi kemenangan politik atas kelompok Islam yang dapat memengaruhi kebijakan politik Jepang. Federasi baru tersebut sekaligus menjadi media damai antara Nahdlatul Ulama (NU) dan Muhammadiyah yang berpotensi melemahkan kekuatan tawar menawar kelompok nasional.

Pendekatan terhadap kelompok nasionalis dilakukan oleh Jepang untuk memperkuat pasukan cadangan melawan sekutu. Jepang melalui *Gunseikan* atau kepala militer Jepang membentuk Perhimpunan Kebaktian Rakyat atau *Djawa Hokokai* pada 1 Maret 1944.[191] Sukarno secara simbolik menjadi ketua *Hokokai*, yang pada September 1944 membentuk organisasi sayap bernama *Suishintai* atau Barisan Pelopor. *Hokokai* merekrut pemuda dari semua strata sosial dan etnis keturunan, baik pribumi, China, Arab, maupun campuran lain. Tokoh-tokoh yang berada dalam Barisan Pelopor antara lain dr. Muwardi, RP. Suroso, dan Otto Iskandardinata.[192] Organisasi Barisan Pelopor ini dalam masa setelah kemerdekaan dikenal dengan nama Barisan Banteng.

Kedekatan Jepang dengan kaum muslimin, yang pada sisi lainnya memfasilitasi kelompok nasionalis melakukan propaganda mendukung Jepang, berakibat munculnya kontestasi politik berkepanjangan. Keberadaan Barisan Pelopor dengan sangat cepat menyebar ke kota-kota. Kenyataan tersebut menginisiasi sejumlah tokoh Islam dalam MIAI untuk menagih pembentukan laskar khusus santri dan ulama. Mobilisasi terhadap para santri dan ulama dilakukan oleh Jepang dengan membentuk Hizbullah pada 14 Oktober 1944, seiring semakin berkurangnya jumlah pasukan asli Jepang. Hizbullah secara khusus pertama kali beranggotakan santri-santri dan ulama se-Jawa dan Madura sebanyak 500 santri, yang dilatih di Cibarusa, Bogor.

Prajurit PETA yang selesai dilatih oleh Jepang di Bogor, mendapatkan penugasan khusus ke daerah asal pendaftaran. PETA menjadi pasukan cadangan untuk melawan sekutu, sekaligus mengawasi sejumlah proyek pembangunan yang erat dengan penindasan bernama *romusha*. Sebelum adanya PETA, tugas pengawasan *romusha* diperankan oleh tentara cadangan dari pribumi hasil wajib militer bernama *Heiho*. PETA sendiri cenderung dipersiapkan sebatas untuk pertahanan lokal tingkat kota, sehingga para prajurit lebih memahami wilayah asalnya masing-masing sebagai tempat penugasan. Dominansi kekuasaan oleh Jepang dengan menindas kaum pribumi untuk mengeksploitasi

[191]Benedict Richard O'Gorman Anderson, *Java in a Time of Revolution: Occupation and Resistance, 1944-1946* (Ithaca: Cornell University Press, 1972), 28.

[192]George Mc Turnan Kahin, *Nationalism and Revolution in Indonesia* (Ithaca: Cornell University Press, 1972), 110.

sumber daya tanpa batas, memengaruhi perlawanan dari sejumlah komandan PETA serta laskar santri dan ulama. Perlawanan yang dilakukan untuk mengurangi atau menolak dominansi pada dasarnya dapat dilakukan secara terbuka atau secara tertutup.

Tabel 3.7. Mobilisasi Kyai Dalam Laskar Hizbullah[193]

| No | Nama | Asal Pesantren |
|---|---|---|
| 1 | KH. Zainul Arifin Pohan | Jakarta (Komandan Laskar) |
| 2 | KH. Mustafa Kamil | Garut |
| 3 | Kyai Mawardi | Solo |
| 4 | Kyai Zarkasi | Ponorogo |
| 5 | Kyai Mursyid | Pacitan |
| 6 | Kyai Syahid | Kediri |
| 7 | Kyai Abdul Halim | Majalengka |
| 8 | Kyai Thohir Dasuki | Solo |
| 9 | Kyai Roji'un | Jakarta |
| 10 | Kyai Munasir Ali | Mojokerto |
| 11 | Kyai Abdullah | Jombang |
| 12 | Kyai Wahib Wahab | Jombang |
| 13 | Kyai Hasyim Latif | Surabaya |
| 14 | Kyai Zainuddin | Besuki |
| 15 | KH. Abdullah Abbas | Cirebon |
| 16 | KH. Mahrus Ali | Lirboyo |
| 17 | KH. Badrussoleh Arif | Purwosari |
| 18 | Kyai Anwar Bek | Sidoarjo |

Perlawanan terbuka terhadap Jepang dilakukan oleh kaum petani dan santri-ulama di wilayah Singaparna Tasikmalaya. Perlawanan membebaskan masyarakat dari penjajahan dipimpin oleh KH. Zainal Mustofa. Tasikmalaya dan wilayah Priangan merupakan salah satu pusat produksi beras di Jawa Barat, sehingga Jepang mendirikan kantor urusan beras (*Beikoku Toosei Kai*) di daerah tersebut. Kewajiban yang ditetapkan oleh Jepang kepada para petani untuk menyerahkan hasil panen, tidak diiringi adanya kompensasi pembelian. Protes sosial oleh petani muslim dikoordinir KH. Zainal Mustofa pada 25 Pebruari 1944. Motif perlawanan bukan sekadar merespon malpraktik kebijakan penyerahan hasil panen, tetapi memaksa menuntut kemerdekaan Indonesia.[194] Pengasuh Pesantren Sukamanah yang juga pengurus NU Cabang Tasikmalaya, KH. Zainal Mustafa, memberikan motivasi jihad kepada para santri dan jejaring pesantren

[193]Zainul Milal Bizawie, *Masterpiece Islam Nusantara: dan Jejaring Ulama – Santri (1830-1945)* (Tangerang: Pustaka Compass, 2016), 43.

[194]Irfan S. Awwas, *Trilogi Kepemimpinan Negara Islam Indonesia: Menguak Perjuangan Umat Islam dan Pengkhianatan Kaum Nasionalis Sekuler* (Yogyakarta: Uswah, 2008), 109.

di Singaparna bahwa tidak akan lagi terjadi perampasan padi dan penindasan terhadap petani jika Indonesia merdeka.

Perlawanan sekitar 21 pesantren secara mudah dapat dikalahkan oleh Jepang karena tidak berimbang dalam segi persenjataan militer. Santri yang gugur dalam di Pesantren Sukamanah sebanyak 86 orang, meninggal dengan penyiksaan di Singaparna sebanyak 4 orang santri. Beberapa santri ditahan di beberapa penjara, seperti 2 orang yang meninggal di penjara Tasikmalaya, 38 orang meninggal di penjara Sukamiskin, dan yang cacat kehilangan mata atau ingatan sebanyak 10 orang.[195] Penangkapan terhadap santri beserta pengasuh beberapa pesantren yang mencapai sekitar 900 orang ,dilakukan Jepang untuk melokalisir jejaring perlawanan di daerah Tasikmalaya. Hukuman mati dijatuhkan oleh Mahkamah Tentara Jepang (*Kriegsgericht*) kepada KH. Zainal Mustafa bersama 21 kyai pengasuh pesantren. Tidak ada pemberitaan tentang perlawanan kaum santri Sukamanah dalam media massa pribumi maupun milik penguasa karena sudah dikendalikan Jepang. Hal demikian untuk melokalisir masyarakat dan tidak memengaruhi bangkitnya perlawanan kepada Jepang di daerah lain.

Gerakan protes sosial yang dilakukan santri dan ulama Tasikmalaya, tersiar oleh santri dan ulama Nahdlatul Ulama (NU) daerah Indramayu. Para ulama desa atau kyai kampung menyadari bahwa penderitaan yang dialami rakyat adalah efek masih dijajah. Gerakan sosial perlawanan terjadi sepekan setelah Idul Fitri, yaitu 9 Syawal 1363 atau 30 Juli 1944.[196] Pemilihan waktu setelah idul fitri merupakan harapan bahwa kematian yang dilakukan untuk kemerdekaan adalah kematian *syahīd*. Radikalisasi petani terjadi semula dengan perlawanan tertutup, sampai menemukan momentum setelah para kyai kampung menyerukan jihad. Konflik memanas diakibatkan masyarakat Lohbener, Indramayu dilarang untuk menunaikan shalat saat masa panen raya. Jepang perlu waktu berbulan-bulan untuk menghadapi masyarakat Lohbener, karena perlawanan muncul berurutan dari desa ke desa. Perlawanan para kyai kampung sesungguhnya bentuk protes atas kewajiban *sai keirei* berupa gerakan membungkuk kea rah matahari terbit sebagai perlambangan Tenno Heika yang dianggap bangsa Jepang sebagai keturunan dewa matahari.

Gerakan sosial perlawanan laskar santri-ulama di Tasikmalaya dan Indramayu setidaknya mendorong Perdana Menteri Jepang, Koiso Kuniaki, mengumumkan janji kemerdekaan bagi Indonesia. Janji merdeka tersebut disampaikan pada 8 September 1944 atau bertepatan dengan 20 Ramadhan 1363, yang disosialisasikan oleh *Saiko Shikikan,* Jenderal Kumashiki Harada di

[195]Nina Herlina Lubis, *Sembilan Pahlawan Nasional Asal Jawa Barat* (Bandung: Universitas Padjadjaran, 2006), 134.

[196]A.J. Sumarmo, *Pendudukan Jepang dan Proklamasi Kemerdekaan Indonesia* (Semarang: IKIP Semarang Press, 1991), 46.

Jakarta. Pengibaran bendera Merah Putih diijinkan disertasi menyanyikan lagu *Indonesia Raya*.[197] Masyarakat Indonesia terutama di Jawa, merespon janji kemerdekaan dari Jepang dengan melakukan doa bersama sekaligus rapat akbar di sejumlah daerah. Pada 13 September 1944, sekitar 10.000 orang masyarakat Bandung melakukan rapat akbar di Tegallega, dipimpin oleh Habib Usman bin Husein Alaydrus.

Masyumi selaku federasi organisasi-organisasi Islam yang berdiri pada 1943, menggelar rapat akbar di Jakarta, pada 13-14 September 1944. Respon janji kemerdekaan Indonesia oleh Jepang itu diisi dengan orasi sejumlah tokoh Masyumi. KH. Abdul Mukti menyampaikan bahwa Indonesia yang merdeka berdasarkan Islam merupakan kelanjutan dari sejarah Nusantara yang diwarnai berdirinya kesultanan Islam yang merdeka. Haji Abdul Kahar Muzakkir dalam kegiatan itu menyerukan bagi kaum muslim untuk segera menyusun kekuatan mempersiapkan kemerdekaan.

Pada 12 Oktober 1944, Masyumi beserta seluruh pimpinan organisasi Islam memutuskan untuk menyiapkan kemerdekaan Indonesia sebagai kemerdekaan agama Islam. Putusan Masyumi itu memberikan arti bahwa kemerdekaan yang sesungguhnya adalah kemerdekaan umat Islam untuk menjalankan agama dengan semestinya. NU dan sejumlah organisasi Islam mengaktifkan organisasi paramiliter, sebagaimana laskar Hizbullah dengan pimpinan tertinggi dijabat oleh tokoh-tokoh NU, yaitu KH. Maskur selaku pimpinan markas tertinggi, dan panglima laskar diemban KH. Zainul Arifin. Sebanyak 400 ribu pemuda NU menjadi anggota laskar Hizbullah, yang sebagian besar adalah santri dari sejumlah pesantren di Jawa.

Janji kemerdekaan yang disampaikan Jepang tanpa kepastian waktu, tidak dapat menutupi penindasan yang dialami rakyat Indonesia. Sejumlah pasukan PETA merencanakan gerakan sosial perlawanan untuk menuntut pelaksanaan janji kemerdekaan. Setidaknya ada tiga perlawanan pasukan PETA terhadap Jepang, yaitu *Daidan* Blitar dengan pimpinan Supriyadi pada 15 Pebruari 1945, *Daidan* Cilacap dengan pimpinan Kusaeri pada 21 April 1945, dan *Daidan* Pengalengan Bandung dengan pimpinan Amar Sutisna pada 4 Mei 1945.[198] Perlawanan PETA di sejumlah wilayah memiliki target yang sama meski tanpa koordinasi satu dengan yang lain, yaitu rumah-rumah *shidokan* atau perwira militer, *kempeitai* atau satuan polisi militer yang memerankan dinas kerahasiaan, dan tempat tinggal pimpinan tentara Jepang.

Jepang berhasil menangkap 55 tentara PETA dalam perlawanan di Blitar, yang sebagian dihukum mati dalam putusan Mahkamah Militer Jepang, pada 16 April 1945. Perlawanan PETA Cilacap yang terjadi setelah lima hari eksekusi tentara Blitar, melibatkan sekitar 215 tentara serta jejaring ulama dan santri

[197]Ahmad Mansur Suryanegara, *Pemberontakan Tentara PETA di Cileunca, Pengalengan, Bandung Selatan* (Yayasan Wira Patria Mandiri, 1996).

[198]Ahmad Mansur Suryanegara, *API Sejarah 2,* 110.

daerah pesisir Selatan Pulau Jawa. Jepang memerintahkan *Daidan* III Kroya yang dipimpin *Daidancho* Sudirman[199] untuk menghentikan gerakan PETA Cilacap. Kehati-hatian Jepang dalam menangani perlawanan PETA wilayah Cilacap dipengaruhi adanya pelabuhan yang penting untuk pintu masuk pasukan sekutu sekaligus keberadaan kilang minyak. Tentara PETA Cilacap tidak mengalami penyiksaan atau penjatuhan hukuman mati, karena *Daidancho* Soedirman sudah menetapkan syarat damai dengan Jepang dalam menghentikan perlawanan. Pasca-perlawanan PETA Cilacap, terjadi gerakan perlawanan dari PETA Pengalengan Bandung Selatan bersama *Daidan* IV Cimahi pimpinan K.R. Aroedji Kartawinata, dan PSII. Rangkaian perlawanan PETA di sejumlah daerah setidaknya memengaruhi situasi politik di Jakarta, dalam upaya persiapan kemerdekaan Indonesia.

Perlawanan ulama dan santri, sekaligus tentara binaan Jepang dalam organisasi PETA kesemuanya terjadi di kota-kota kecil. Akan tetapi, musuh yang dihadapi oleh kyai-kyai kampung dan tentara PETA yang berasal dari kampung-kampung adalah anggota Blok Poros yang terdiri atas Jerman dan Italia.[200] Ketiga negara tersebut mencita-citakan bahwa semua negara di Eropa dan Asia Pasifik akan berputar pada poros Roma di bawah Benito Mussolini, Berlin di bawah Adolf Hitler, dan poros Tokyo di bawah Oshima Hiroshi.

## C. Mobilisasi Identitas Setelah Indonesia Merdeka

Heroisme kyai kampung, santri, dan PETA memiliki dampak besar dalam memengaruhi strategi perang Jepang menghadapi ADBA Front. Panglima Tentara Jepang untuk Wilayah Jawa-Madura, Jenderal Seishiro Itagaki, pada akhirnya mengesahkan pembentukan Badan Penyelidik Usaha Persiapan Kemerdekaan Indonesia (BPUPKI- *Dokuritsu Zyunbi Tyoosakai*) pada 18 Mei 1945.[201] Sebelumnya, perencanaan pembentukan BPUPKI sudah dilakukan pada 1 Maret 1945 oleh panglima militer Jepang wilayah Jawa-Madura. Jumlah anggota BPUPKI diumumkan pada 29 April 1945 sebanyak 62 orang pribumi dari beragam organisasi dan utusan golongan.

Posisi pendidikan, strata sosial kebangsawanan atau kerakyatan, aspek geografis, dan kebijakan politik penguasa, pada akhirnya memengaruhi terbentuknya identitas kolektif pergerakan nasional. Formasi identitas kolektif masing-masing organisasi mendorong terjadinya kontestasi politik dan perdebatan intelektual di ruang publik, terutama di antara anggota BPUPKI. Kontestasi dan perebutan wacana tentang ideologi atau dasar pembentukan

[199]Soedirman salah satu anggota kepanduan Hizbul Wathan di bawah Muhammadiyah, berasal dari Banyumas. Tempo, *Soedirman: Seorang Panglima, Seorang Martir* (Jakarta: Tempo, 2013).; Sardiman A.M., *Panglima Besar Jenderal Sudirman: Kader Muhammadiyah* (Jakarta: Majelis Pustaka Pimpinan Pusat Muhammadiyah dan Adicita Karya Nusa, 2000), 125-126.

[200]Suhartono, *Kaigun, Penentu Krisis Proklamasi* (Yogyakarta: Penerbit Kanisius, 2007).

[201]Ahmad Mansur Suryanegara, *API Sejarah 2,* 124.

negara dalam sidang-sidang BPUPKI merupakan kelanjutan dari identitas kolektif organisasi-organisasi pergerakan sejak zaman kolonialisme Belanda.

## 1. Konfigurasi Politik dalam Perumusan Piagam Jakarta

Kontestasi di antara kelompok politik sekaligus antar kelompok agama yang terjadi pada bangsa Indonesia, setidaknya difahami oleh Jepang sebelum pengesahan BPUPKI. Preferensi pihak Jepang tercermin dengan penunjukan Radjiman Wedyodiningrat sebagai ketua BPUPKI, dengan 15 orang wakil golongan Islam dan 47 para politisi sekuler. Dominansi tokoh-tokoh sekuler mewarnai rapat-rapat BPUPKI, sehingga mayoritas menolak ide negara Islam dan memilih Indonesia dalam konsep negara sekuler. Pada posisi ini terjadi konflik antara pengusung negara sekuler dengan pengusung negara Islam.

Kontestasi organisasi dengan beragam ideologi politik memengaruhi pembentukan identitas kolektif bangsa baru bernama Indonesia. Perbedaan sikap para *priyayi* dan tokoh-tokoh pergerakan setidaknya memiliki tujuan yang sama untuk tercapainya Indonesia yang diperintah oleh kaum pribumi sendiri. Terdapat dua jalan politik yang dipilih dalam masa kolonial Belanda maupun kolonial Jepang, yaitu anti-pejajah atau kooperatif menjadi bagian dari unsur pemerintahan. *Priyayi* Islam dan organisasi-organisasi Islam pada dasarnya cenderung anti-pemerintah, sehingga terjadi diskriminasi perwakilan ulama dan santri dalam keanggotaan BPUPKI oleh Jepang. Komposisi anggota BPUPKI yang disahkan dapat juga difahami dalam lima golongan utama, yaitu golongan Islam, golongan pergerakan, golongan birokrat, golongan bangsawan kerajaan, golongan *pangreh praja* atau aparatur pemerintah, dan golongan peranakan.

Masing-masing anggota BPUPKI menyampaikan pidato tentang konsep negara beserta ideologi negara mulai 29 Mei 1945. Sidang BPUPKI untuk pertama kalinya dimulai pada hari Senin, 28 Mei 1945, dengan masa sidang selama lima hari atau ditutup pada 1 Juni 1945. Penyampaian pidato terbagi dalam empat periode waktu.[202] Periode penyampaian pendapat pada 29 Mei, dengan pembicara Muhammad Yamin, Margono Joyohadikusumo, Hario Sosrodiningrat, Purbonegoro Sumitro Kolopaking, Wiranatakusuma V, Ario Wuryaningrat, Suryohamijoyo, Susanto Tirtoprojo, Agus Musin Dasaad, Rooseno Suryohadikusumo, dan Ario Purubaya.

Periode penyampaian pendapat anggota BPUPKI yang kedua, dilakukan pada 30 Mei 1945. Sejumlah anggota menyampaikan pandangan tentang ideologi negara, seperti Mohammad Hatta, Haji Agus Salim, R. Syamsuddin, Wongsonegoro, Raden Panji Surahman Cokroadisuryo, R. Abdul Kadir, R. Suwandi, Raden Abdul Rahim Pratalykrama, Soekiman Wirjosandjojo, dan Sutarjo Tjokroadisuryo Karthohadikusumo. Pandangan umum yang ketiga

[202]Dorotea Rini Yunarti, *BPUPKI, PPKI, Proklamasi Kemerdekaan RI* (Jakarta: Kompas Media Nusantara, 2007), 6.

dilakukan pada 31 Mei 1945, mendengarkan pidato Supomo, KH. Ahmad Sanusi, Sukarno, Ki Bagus Hadikusumo. Penyampaian pendapat yang keempat berlangsung pada 1 Juni 1945, mendengarkan pidato Abdul Rahman Baswedan, Abdul Kahar Muzakkir, Sukarno, dan Johanes Latuharhary.[203]

Perbedaan ideologi politik dan konstruksi sosial dari masing-masing anggota, pada akhirnya dapat disatukan menjadi dasar negara Indonesia bernama Pancasila. Penggunaan istilah Pancasila merupakan gagasan Sukarno sebagaimana pidato pandangannya pada 1 Juni 1945. Di akhir masa sidang pertama BPUPKI, disepakati pembentukan panitia kecil yang bertugas untuk mengidentifikasi usulan dan kebutuhan dasar pendirian sebuah negara. Panitia kecil itu terdiri atas delapan orang,[204] yaitu Ki Bagus Hadikusumo dan KH. Abdul Wahid Hasyim sebagai perwakilan kelompok Islam, serta Sukarno, Mohammad Hatta, AA. Maramis, Sutarjo Tjokroadisuryo Kartohadikusumo, dan Otto Iskandardinata sebagai perwakilan golongan kebangsaan.

Panitia kecil yang dipimpin oleh Sukarno mengidentifikasi sembilan masalah utama pembentukan sebuah negara. Pertama, Indonesia merdeka secepat-cepatnya setelah Italia menyerah terhadap Sekutu pada 1 Mei 1944 dan Jerman menyerah tanpa syarat terhadap Sekutu pada 7 Mei 1945. Kedua, rumusan dasar negara yang dikenal dengan Pancasila terdiri atas klasifikasi kebangsaan dan ketuhanan (11 orang), kebangsaan dan kerakyatan (2 orang), kebangsaan, kerakyatan, ketuhanan (3 orang), kebangsaan, kerakyatan, kekeluargaan (4 orang), kemakmuran hidup bersama, kemajuan, kerohanian, dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa (1 orang), kebangsaan, kerakyatan, dan Islam (3 orang), jiwa Asia Timur Raya (4 orang). [205] Ketiga, bentuk negara federasi atau serikat. Keempat, wilayah negara Indonesia. Kelima, bentuk badan perwakilan rakyat. Keenam, badan penasihat negara. Ketujuh, bentuk negara dan kepala negara. Kedelapan, upaya pembelaan dan pertahanan. Kesembilan, keuangan negara.

Panitia kecil yang dipimpin Sukarno melakukan perubahan komposisi anggota menjadi Sembilan orang. Golongan Islam sebanyak 4 orang, yaitu KH. Abdul Wahid Hasyim, KH. Abdul Kahar Muzakkir, Haji Agus Salim, dan Abikoesno Tjokrosujoso. Pada golongan kebangsaan terdiri atas 5 orang, yaitu Sukarno, Mohammad Hatta, Muhammad Yamin, AA. Maramis, dan R. Ahmad Subarjo. Panitia Sembilan berhasil merumuskan dan menyetujui rancangan Pembukaan UUD, yang ditandatangani keseluruhan anggota pada 22 Juni 1945. Muhammad Yamin menyebut dokumen tersebut sebagai "Piagam Jakarta". Penggunaan nama

---

[203]A.B. Kusuma, *Lahirnya Undang-Undang Dasar 1945: Memuat Salinan Dokumen Otentik Badan Oentoek Menjelidiki Oesaha2 Persiapan Kemerdekaan* (Jakarta: Badan Penerbit Fakultas Hukum Universitas Indonesia, 2004), 96-167.

[204]Yudi Latif, *Negara Paripurna: Historisitas, Rasionalitas, dan Aktualisasi Pancasila* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2011), 21.

[205]A.B. Kusuma, *Lahirnya Undang-Undang Dasar 1945,* 175.

Jakarta secara historis dipengaruhi oleh peran Fatahillah dalam pembebasan Sunda Kelapa pada 22 Juni 1527.

Tabel 3.8. Identitas Kolektif dan Tradisi Politik 1900-1945

| No | Tradisi Politik | Partai / Organisasi |
|---|---|---|
| 1 | Islam Tradisional | **PUI** (KH. Ahmad Sanusi, KH. Abdul Halim, R. Syamsuddin)<br>**NU** (KH. Masykur, KH. Abdul Wahid Hasyim) |
| 2 | Islam Modern | **PSII** (Abikoesno Tjokrosujoso), **Muhammadiyah** (Ki Bagus Hadikusumo, H. Mas Mansur, Abdul Kahar Muzakkir, Ny. Sukaptinah Sunaryo Mangunpuspito), **PII** (Soekiman Wirjosandjojo), **Masyumi** (Raden Ruslan Wongsokusumo)<br>**Penyadar** (Haji Agus Salim), **Partai Arab** (Abdul Rahman Baswedan), **Birokrat** (R. Abdul Rahim Pratalykrama) |
| 3 | Sekuler Sosialisme | **Budi Utomo** (Radjiman Wedyodiningrat, Otto Iskandardinata)<br>**PNI** (Sukarno, Sutarjo Tjokroadisuryo Kartohadikusumo)<br>**PNI Baru** (Mohammad Hatta), **Parindra** (Susanto Tirtoprojo, R. Suwandi, R. Margono Joyohadikusumo), **Gerindo** (RM. Sartono, Muhammad Yamin), **Jong Java** (R Ahmad Subarjo), **Perhimpunan Indonesia** (Supomo), **Taman Siswa** (Ki Hajar Dewantara), **Insulinde-Indo** (Pieter Frederich Dahler), **Barisan Pelopor** (Buntaran Martoatmodjo), **Pengusaha** (Agus Musin Dasaad), **Bangsawan** (P. Hario Purubaya, P. Ario Suryohamijoyo, P. Hario Bintoro, Raden Sulaiman Efendi Kusumaatmaja, Samsi Sastrawidagda, Hario Sosrodiningrat, R. Ashar Sutejo Munandar, RM. Panji Surahman Cokroadisuryo, R. Roosseno Suryohadikusumo, Ario Wuryaningrat, R. Purbonegoro Sumitro Kolopaking, R Wiranatakusuma V)<br>**Advokat** (Besar Mertokusumo, Wongsonegoro, R. Panji Singgih, R. Hindromartono, R. Sastromulyono, RA. Maria Ulfah Santoso), **Jurnalis** (Parada Harahap), **Akademisi** (Husein Jayadiningrat, R. Jenal Asikin Wijayakusuma) |
| 4 | Komunisme China[206] | **Partai Tionghoa** (Liem Koen Hian), **Jurnalis** (Oey Tiang Tjoe), **Pedagang** (Oey Tjong Hauw) |
| 5 | Kristen | **Jurnalis** (Tan Eng Hoa)<br>**Birokrat** (Alexander Andries Maramis, Johanes Latuharhary) |
| 6 | Militer | **PETA** (R. Abdul Kadir), **Barisan Madura** (Abdul Kaffar) |

Titik temu persatuan antara kelompok Islam dan kelompok sekuler kebangsaan setidaknya tergambarkan dalam teks alinea ketiga: *"Atas berkat rahmat Allah Yang Mahakuasa dan dengan didorongkan oleh keinginan luhur, supya berkehidupan kebangsaan yang bebas."*. Sikap akomodatif terlihat dalam rumusan sila "Ketuhanan" dari sila kelima menjadi sila pertama, dengan penambahan tujuh kata, *"dengan kewajiban menjalankan syariat Islam bagi*

[206]Keanggotaan BPUPKI tidak melibatkan perwakilan komunis, dipengaruhi status hukum yang masih illegal setelah dicabut status badan hukumnya setelah pemberontakan 1926, dan masih mempertahankan sikap politik non-kooperasi.

*pemeluk-pemeluknya*". Hasil-hasil pembahasan dari panitia kecil dilaporkan dalam sidang kedua BPUPKI pada 10-17 Juli 1945. Anggota BPUPKI mencapai konsensus atas hasil-hasil pembahasan, kendati masih menyisakan suasana batin tentang "tujuh kata" dalam Piagam Jakarta.

Tugas BPUPKI dianggap berakhir, dengan pembentukan lembaga baru oleh penguasa Jepang yang dinamakan *Dokuritsu Junbi Iinkai* (Panitia Persiapan Kemerdekaan Indonesia-PPKI) pada 7 Agustus 1945. Anggota PPKI sebanyak 21 orang yang diangkat berdasarkan perwakilan wilayah. Pulau Sumatera diwakili Mohammad Amir,[207] Teuku Mohammad Hasan, [208] dan Abdul Abbas. Pulau Sulawesi ditunjuk Sam Ratulangi, Andi Pangeran Petta Rani. Wakil dari Kalimantan ditunjuk Anang Abdul Hamidhan.[209] Kepulauan Sunda Kecil diwakili oleh I Gusti Ketut Puja. Johanes Latuharhary menjadi wakil untuk Kepulauan Maluku. Yap Tjuan Bing[210] menjadi wakil golongan etnis China atau peranakan. Perwakilan Pulau Jawa sebanyak 12 orang, yaitu Radjiman Wedyodiningrat, Otto Iskandardinata, KH. Abdul Wahid Hasyim, Ki Bagus Hadikusumo, P. Ario Suryohamijoyo, P. Hario Purubaya, Sutarjo Tjokroadisuryo Kartohadikusumo, R. Panji Suroso, Prof. Supomo, Abdul Kadir, Sukarno, dan Mohammad Hatta.

Faktor sosiologis umat Islam sebagai mayoritas menjadikan para elit politik Islam merasa perlu menjaga saluran aspirasi. Paradigma hubungan agama dan negara mengalami penguatan dalam perumusan Piagam Jakarta. Kelompok pertama sebagai pendukung agama dan negara sebagai kesatuan yang tidak terpisahkan (*integrated*). Kelompok kedua, menyatakan bahwa agama dan negara saling berhubungan atau simbiotik. Kelompok ketiga, paradigma yang memisahkan antara agama dan negara atau sekularistik. Pertarungan ketiga paradigma politik tersebut memiliki titik temu dengan usulan Snouck Horgronje dalam mengendalikan perlawanan masyarakat Indonesia terhadap Belanda.

Persoalan hubungan agama dan negara menimbulkan kontestasi aliran atau ideologi politik di Indonesia. Pemerintah kolonial Belanda menerapkan strategi belah bambu terhadap umat Islam. Pemerintah kolonial Belanda memberikan kemerdekaan kepada umat Islam Indonesia untuk beribadah secara ritual keseharian. Pada posisi lain, Belanda melarang setiap upaya mobilisasi penyadaran politik dan kenegaraan terutama menyangkut Pan-Islam.[211] Dimensi kemasyarakatan umat Islam mengalami perkembangan yang pesat,

---

[207]Salah satu pendiri *Jong Sumtranen Bond* (JSB) yang mendapatkan beasiswa kuliah kedokteran di Universitas Utrecht, Belanda.

[208]Aktivis Perhimpunan Indonesia sewaktu kuliah di Leiden University, dan ikut bergabung dengan Muhammadiyah.

[209]Jurnalis pendiri harian *Soeara Kalimantan* pada 23 Maret 1930.

[210]Tokoh PNI pertama keturunan China, lahir di Solo dan kuliah bidang farmasi di Universitas Amsterdam.

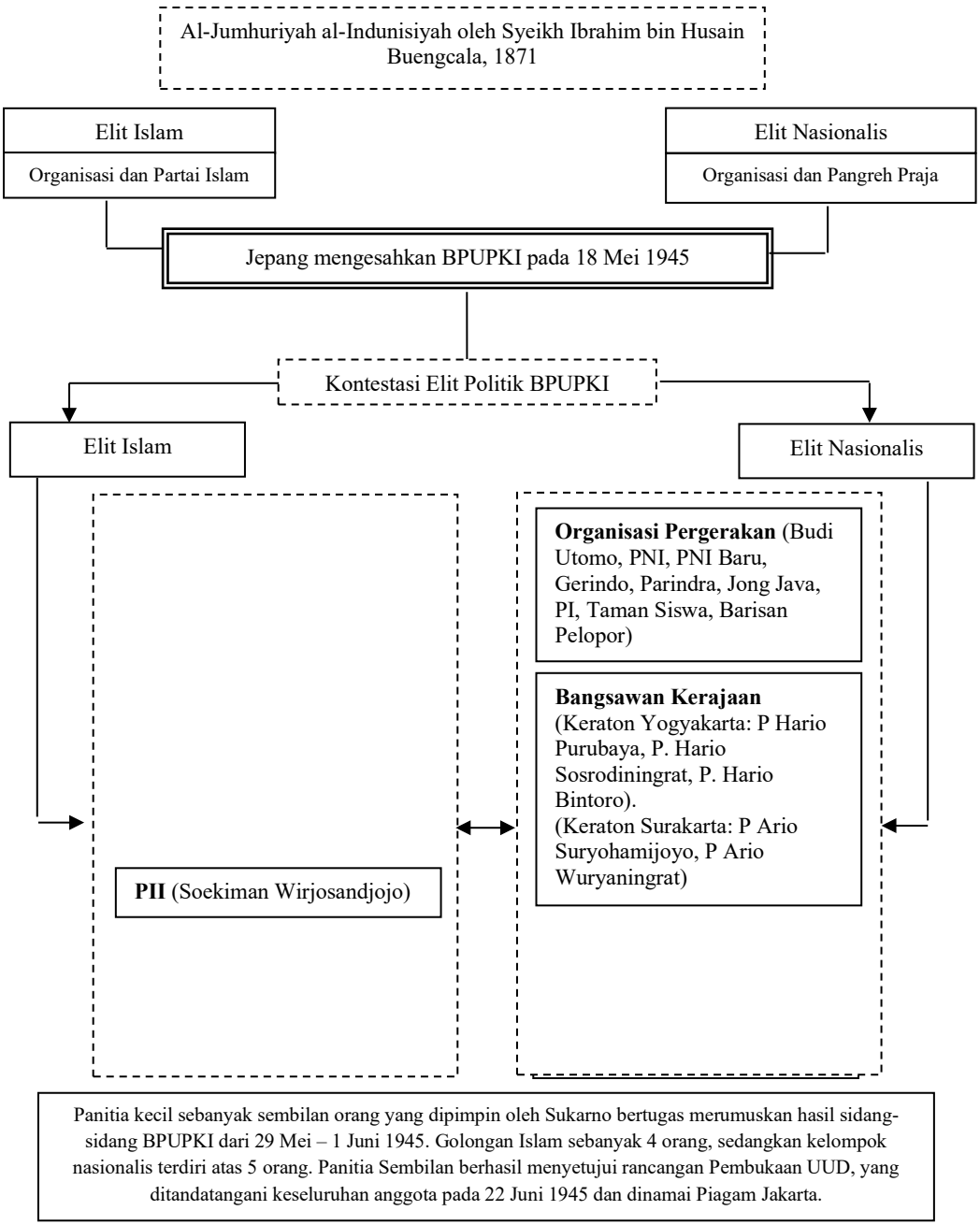
[211]Aqib Suminto, *Politik Islam Hindia Belanda* (Jakarta: LP3ES, 1985), 12.

seperti banyaknya jamaah haji dan umrah. Semangat Piagam Jakarta sesungguhnya sudah berjalan di Indonesia kecuali pada aspek hukum pidana.

Kemerdekaan Indonesia yang diraih melalui perebutan kekuasaan secara politik dan militer, menghadapi problematika etnisitas dan keagamaan pada masa-masa awal. Tuntutan atas pengakuan setara memengaruhi munculnya ancaman-ancaman pemisahan atau tidak mengakui kemerdekaan Indonesia dari kelompok minoritas di Indonesia bagian Timur. Sore setelah proklamasi dibacakan, wakil-wakil Protestan yang berada di Indonesia Timur melalui seorang opsir Angkatan Laut Jepang (Kaigun) menyatakan keberatan kepada Mohammad Hatta terkait kalimat "*Ketuhanan dengan kewajiban menjalankan syariat Islam bagi pemeluk-pemeluknya*" di dalam Piagam Jakarta.[212] Tujuh kata hasil kesepakatan yang ditandatangani pada 22 Juni 1945 oleh Panitia Sembilan bentukan BPUPKI, dianggap berpotensi menimbulkan pemisahan wilayah Indonesia yang sedang dibangun dari kaum Protestan dan agama minoritas lain di Indonesia Timur.

[212]Mohammad Hatta, *Mohammad Hatta: Memoir* (Jakarta: Tinta Mas, 1982), 151.

Bagan 3.5. Konfigurasi Politik Perumusan Piagam Jakarta[213]




[213]Analisis penulis berdasarkan uraian konfigurasi politik perumusan Piagam Jakarta 22 Juni 1945.

PPKI yang berjumlah 21 anggota, berhasil melakukan *grand design* Indonesia merdeka. Sidang pertama PPKI pada 18 Agustus 1945, telah menetapkan 3 keputusan di awal sebuah negara baru. Keputusan tersebut adalah menetapkan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia 1945 (UUD NRI 1945) setelah melalui pembahasan mengubah beberapa bagian yang sudah disepakati pada 22 Juni 1945, mengangkat Presiden Presiden dan Wakil Presiden,[214] serta membentuk sebuah komite legislasi yang membantu Presidin bernama Komite Nasional Indonesia Pusat (KNIP).

Sebelum membuka sidang pada 18 Agustus 1945 atau 10 Ramadhan 1364, Mohammad Hatta selaku wakil ketua PPKI melakukan negosiasi terhadap sejumlah anggota Panitia Sembilan sebagai perumus dasar negara berupa Pancasila, sekaligus Undang-Undang Dasar 1945. Hatta berusaha melakukan pertemuan dengan sejumlah tokoh perwakilan organisasi Islam, yaitu KH Wahid Hasyim (NU), Ki Bagus Hadikusumo dan Kasman Singodimejo (Muhammadiyah), serta Teuku Mohammad Hasan sebagai perwakilan Islam Sumatera untuk mengganti naskah Piagam Jakarta.[215] Pada hari itu, KH. Wahid Hasyim tidak hadir karena berada di Surabaya,[216] sedangkan Kasman Singodimejo baru mendapatkan undangan sehingga belum dapat mempersiapkan hadir dalam rapat PPKI tersebut.[217] Satu-satunya tokoh Islam dalam Panitia Sembilan yang hadir adalah Ki Bagus Hadikusumo, sehingga memudahkan lobi politik untuk pencoretan tujuh kata.

Pencoretan tujuh kata dari Pembukaan Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia (UUD NRI) 1945 memengaruhi perubahan dalam batang tubuh, yaitu pasal 6 ayat 1. "*Presiden ialah orang Indonesia asli yang beragama Islam*", mengalami pencoretan menjadi "*Presiden ialah orang Indonesia asli*". Perubahan terjadi pada pasal 29 ayat 1, dari yang semula berbunyi "*Negara berdasar atas Ketuhanan dengan kewajiban menjalankan syariat Islam bagi pemeluk-pemeluknya*", menjadi "*Negara berdasar atas Ketuhanan Yang Maha Esa*".

Peristiwa pencoretan tujuh kata dalam pembukaan dan batang tubuh UUD NRI 1945 menimbulkan kekecewaan bagi sebagian kalangan Islam. Kekecewaan dipengaruhi psikologi orang kalah, sebagaimana pengalaman ketertindasan

---

[214]St Sularto dan Dorothea Rini Yunarti, *Konflik di Balik Proklamasi: BPUPKI, PPKI, dan Kemerdekaan* (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2010), 112.

[215]Mohammad Hatta, *Mohammad Hatta: Memoir*, 459.; Mohammad Hatta, *Sekitar Proklamasi* (Jakarta: Tintamas, 1969), 57-59.

[216]AB. Kusuma, *Lahirnya Undang-Undang Dasar 1945: Memuat Salinan Dokumen Otentik Badan Oentoek Menyelidiki Oesaha2 Persiapan Kemerdekaan (*Jakarta: Badan Penerbit Fakultas Hukum Universitas Indonesia, 2004), 54.

[217]Pada 16-17 Agustus 1945, Kasman Singodimejo berada di Bandung dalam acara rapat para *Daidantyo* (komandan daerah PETA) se-Jawa dan mengajak agar pasukan PETA tidak menyerahkan senjata ke pihak Jepang. Deliar Noer, *Partai Islam di Pentas Nasional: Kisah dan Analisis Perkembangan Politik Indonesia 1945-1965* (Bandung: Mizan, 2000), 41.

kaum muslim oleh politik kolonial. Kemerdekaan bangsa Indonesia yang masih berada di bawah ancaman dua kekuatan penjajah berupa Jepang dan Sekutu, menjadikan sejumlah tokoh Islam perumus dasar negara pada akhirnya mengalah dengan menyetujui frase Ketuhanan Yang Maha Esa. Janji adanya pemilihan umum untuk memilih wakil rakyat di parlemen setelah 6 bulan dari kemerdekaan, membangun keyakinan bahwa kaum muslim dapat menang dan mampu menyusun konstitusi baru sesuai cita-cita politik Islam. Pada posisi inilah maka Indonesia menghadapi konflik kelas elit yang kemudian dianggap sebagai politik aliran.

## 2. Alienasi Kelas Elit Islam (1945-1950)

Sidang kedua PPKI pada 19 Agustus 1945, menyepakati konstruksi identitas wilayah Indonesia berdasarkan *Nederland Indie* atau bekas Kerajaan Protestan Belanda. Wilayah yang dimaksud adalah bentangan antara Sabang di bagian Barat, Merauke di bagian Timur, Kepulauan Talaud di bagian Utara, dan Pulau Rote di bagian Selatan. Bentangan ini setara dengan Baghdad untuk wilayah Timur sampai London untuk wilayah Barat, sebagaimana adanya perbedaan tiga wilayah waktu jam yang berlaku di Indonesia. Batasan wilayah yang disepakati dibagi menjadi 8 provinsi beserta penunjukan gubernur oleh Presiden. PPKI juga menyepakati adanya komite nasional daerah atau badan legislasi tingkat daerah.

Tabel 3.9. Daftar Provinsi Awal Kemerdekaan Indonesia

| No | Provinsi | Gubernur | Afiliasi Gerakan |
|---|---|---|---|
| 1 | Sumatera | Teuku Mohammad Hasan | PI Belanda |
| 2 | Jawa Barat | R. Sutarjo Kartohadikusumo | PNI Cabang Bandung |
| 3 | Jawa Tengah | R.Pandji Suroso | Volksraad, PVPN |
| 4 | Jawa Timur | R.M. T. Ario Suryo | Bupati Magetan, Residen |
| 5 | Kalimantan | P. Muhammad Noor | Jong Islamieten Bond |
| 6 | Sulawesi | Sam Ratu Langi | PI Belanda |
| 7 | Maluku | Johanes Latuharhary | Hakim di PN Jawa Timur |
| 8 | Sunda Kecil | I Gusti Ketut Puja | Bangsawan Bali |

Sejumlah tokoh organisasi Islam belum terakomodir dalam struktur pelaksana pemerintahan daerah yang pertama dibentuk. Delapan gubernur yang diangkat Presiden pertama kali, menonjolkan dominansi kelompok nasionalis sekuler atau netral agama. Keberadaan Partai Nasional Indonesia (PNI) pada 22 Agustus 1945 melalui sidang PPKI ketiga, oleh pimpinan negara ingin dijadikan sebagai satu-satunya partai di Indonesia,[218] meski kegiatan politik kenegaraan akhirnya terfokus pada KNIP. Keputusan tentang partai tunggal yang dipimpin Sukarno atas restu PPKI dapat difahami karena mayoritas anggota PPKI adalah

[218]Benedict Richard O'Gorman Anderson, *Java in a Time Revolution*, 92.

kelompok nasionalis sekuler. Pada sidang ketiga PPKI, disepakati pembentukan Badan Keamanan Rakyat (BKR) sebagai tindak lanjut hasil sidang PPKI kedua tentang tentara kebangsaan.

Kekalahan tokoh-tokoh politik organisasi Islam semakin terlihat dalam komposisi kabinet presidensial. Presiden dan Wakil Presiden mengangkat 17 orang sebagai pembantu dalam jabatan menteri, tetapi hanya memosisikan 2 orang perwakilan organisasi Islam. KH. Wahid Hasyim dari kalangan NU diposisikan sebagai Menteri Negara[219] serta Abikoesno Tjokrosujoso dari PSII sebagai Menteri Perhubungan dan Pekerjaan Umum. Kabinet dilantik pada 2 September 1945 dan dibubarkan pada 14 November 1945, menambah kekecewaan bahwa aspirasi politik umat Islam seolah terpinggirkan.

Kemerdekaan Indonesia yang dikukuhkan bukan sebagai negara Islam, semakin diperkuat simbol kekuatan nasionalis sekuler. Postur pemerintahan dalam kabinet presidensial, tidak mengatur secara jelas adanya menteri agama. Para ulama, santri, dan tokoh-tokoh organisasi Islam diibaratkan sebagai pendorong mobil mogok, kemudian ditinggalkan setelah mobil dapat berjalan. Kekuatan massa Islam yang besar tidak berimbang dengan kekuatan politik yang didapat. Pembentukan badan legislasi bernama KNIP pada 29 Agustus 1945[220] sebagai amanat aturan peralihan UUD NRI 1945, lebih banyak diisi oleh tokoh-tokoh organisasi nasionalis sekuler. KNIP sebagai parlemen sementara yang memiliki jumlah keanggotaan sebanyak 136 orang, oleh Presiden yang juga sebagai kepala pemerintahan hanya menempatkan 15 anggota dari unsur organisasi pergerakan Islam.[221]

Pengesahan wilayah negara Indonesia berdasarkan *Nederland Indie* yang diputuskan dalam sidang PPKI kedua, menunjukkan bahwa bangsa Indonesia berani melawan kekuasaan Paus Alexander VI berkaitan Perjanjian Tordesilas 1494. Perjanjian Tordesilas setidaknya telah menjadikan Nusantara dikuasai Kerajaan Katolik Portugis dan Kerajaan Katolik Spanyol melalui titik temu di Kepulauan Maluku. Kemerdekaan Indonesia dapat dianggap sebagai bentuk

---

[219]KH. Wahid Hasyim diangkat sebagai Menteri Negara dengan beban tugas yang tidak spesifik dalam bidang tertentu. Namun demikian, sebagian kalangan menganggap sebagai representasi menteri urusan agama. Tim Peneliti Sejarah Departemen Agama. *Amal Bakti Departemen Agama RI - 3 Januari 1946-3 Januari 1996: 50 Tahun* (Jakarta: Departemen Agama, 1996), 11.

[220]29 Januari ditetapkan sebagai hari lahir Dewan Perwakilan Rakyat (DPR) RI

[221]Deliar Noer, *Partai Islam di Pentas Nasional,* 50. Anggota KNIP 1945 dari NU diwakili 2 orang, KH Wahid Hasyim dan Zainul Arifin. Muhammadiyah memiliki 3 wakil, yaitu Kasman Singodimejo, Ny. Sunaryo Mangunpuspito, dan Ki Bagus Hadikusumo. Masyumi memiliki 3 wakil, yaitu Yusuf Wibisono, Baginda Dahlan Abdullah, dan A Bajasut. Sarekat Islam memiliki 2 wakil, yaitu Mohammad Roem dan Haji Agus Salim. PSII memiliki 3 wakil, yaitu Abikoesno Tjokrosujoso, Harsono Tjokroaminoto, dan Anwar Tjokroaminoto. Delegasi Partai Arab oleh Abdul Rahman Baswedan, dan PUI diwakili Haji Ahmad Sanusi. Remy Madinier, *Islam and Politics in Indonesia: The Masyumi Party Between Democracy and Integralism* (Singapore: National University of Singapore, 2015), 72.

perlawanan atas imperialisme modern yang diperankan Kerajaan Protestan Belanda bersama Kerajaan Protestan Anglikan Inggris sebagai anggota koalisi pemenang Perang Dunia II, dan Kekaisaran Shinto Jepang yang terkalahkan.

Tabel 3.10. Menteri Kabinet Presidensial Pertama 1945

| No | Nama Kementerian | Nama Menteri | Afiliasi Gerakan |
|---|---|---|---|
| 1 | Menteri Luar Negeri | R. Ahmad Subarjo | Jong Java |
| 2 | Menteri Dalam Negeri | R. Wiranatakusuma V | Bangsawan |
| 3 | Menteri Kehakiman | Supomo | PI |
| 4 | Menteri Keamanan Rakyat | Supriyadi (digantikan) Sulyadikusumo | PETA |
| 5 | Menteri Kemakmuran | RM. Panji Surahman C | Bangsawan |
| 6 | Menteri Keuangan | Samsi Sastrawidagda | Bangsawan |
| 7 | Menteri Pendidikan | Ki Hajar Dewantara | Taman Siswa |
| 8 | Menteri Sosial | Iwa Kusumasumantri | PNI |
| 9 | Menteri Penerangan | Amir Syarifuddin | Gerindo |
| 10 | Menteri Kesehatan | Buntaran Martoatmodjo | Barisan Pelopor |
| 11 | Menteri Perhubungan dan PU | Abikoesno Tjokrosujoso | PSII |
| 12 | Menteri Negara | Mohammad Amir | Jong Sumatra |
| 13 | Menteri Negara | KH Wahid Hasyim | NU |
| 14 | Menteri Negara | RM. Sartono | Gerindo |
| 15 | Menteri Negara | Alexander A. Maramis | Pangreh Praja |
| 16 | Menteri Negara | Otto Iskandardinata | Budi Utomo |
| 17 | Menteri Negara | Sukarjo Wiryopranoto | Persatuan Bangsa Indonesia |

Secara formal, koalisi Sekutu antara Inggris dan Australia berkuasa atas Indonesia melalui komando *South East Asia Command* (SEAC). Akan tetapi, gelar pasukan pendudukan Asia Tenggara belum dapat dilakukan sehingga memerintahkan pimpinan tertinggi Jepang untuk mengawal sampai Sekutu ke Indonesia.[222] *Civil Affairs Agreement* antara Inggris dan Belanda dalam hal pemindahan kekuasaan Indonesia kepada Kerajaan Protestan Belanda melalui *Netherlands Indies Civil Administration* (NICA) dilakukan di London pada 24 Agustus 1945. Kemerdekaan bangsa Indonesia yang belum berumur sebulan, menghadapi tekanan yang luar biasa dari beberapa negara kolonial yang tergabung dalam pasukan Sekutu.

Angkatan Laut Inggris pada 15 September 1945 berlabuh di Surabaya atas komando Laksamana Wilfrid Rupert Patterson. Atasnama pasukan Sekutu, Inggris yang disusul pasukan Belanda dari Australia dikenal dengan *Allied*

[222]Himawan Soetanto, *Yogyakarta: Jendral Spoor Versus Jendral Sudirman* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2006), 8.

*Forces Netherlands East Indies* (AFNEI), bertugas untuk melucuti pasukan Jepang. AFNEI yang dipimpin oleh W.V. Ploegman menaikkan bendera Belanda di atas Hotel Yamato Surabaya sehingga memicu perlawanan masyarakat Surabaya. Pada 19 September 1945, terjadi perobekan bendera triwarna merah-putih-biru milik Belanda menjadi dwiwarna merah putih oleh Haryono dan Kusno Wibowo.[223] Ploegman berhasil dibunuh oleh seorang warga bernama Sidik, yang sebelumnya terjadi kebuntuan negosiasi antara Residen Surabaya, Sudirman dengan Ploegman. Perlawanan *Arek Suroboyo* terhadap pasukan gabungan Belanda dan Inggris menjadikan sebagai wilayah Indonesia pertama yang mempertahankan kemerdekaan.

Pada 29 September 1945, Gabungan antara SEAC, NICA, dan AFNEI mendarat di Jakarta pada 29 September 1945 secara berurutan. Ketiga divisi militer dimaksudkan untuk menjajah wilayah Jawa Barat, Jawa Timur, dan Sumatera sebagai misi perluasan wilayah jajahan Sekutu atas kawasan *South West Pacific Area* (SWPA). Pasukan Belanda dipimpin oleh Gubernur Jenderal Belanda kelahiran Semarang yang sebelumnya mengungsi ke Australia bernama Hubertus Johannes van Mook. Sementara itu, sampai pada awal Oktober 1945, Indonesia belum memiliki tentara nasional untuk fungsi pertahanan dan keamanan atau melawan upaya pendudukan bangsa asing. Secara tidak langsung, kemerdekaan di Jakarta belum sepenuhnya dirasakan karena kekuatan militer Sekutu sudah disebar ke beberapa titik wilayah.

Perdana Menteri Belanda di Den Haag, Willem Schermerhorn, tidak mengakui kemerdekaan Indonesia. Secara tegas Schermerchon tidak mau berunding dengan pemerintah Indonesia yang baru dibentuk, dan menganggap hanya sebagai pemberontak.[224] Sekutu menempatkan sejumlah kamp militer di berbagai daerah, seperti kamp militer Bandung yang dipimpin Brigadir N. Macdonald mulai 12 Oktober 1945, dan kamp militer Semarang yang dipimpin Brigadir R.B.W. Bethel mulai 20 Oktober 1945. Kedatangan pasukan Sekutu beserta pasukan Belanda dari sejumlah divisi KNIL, memengaruhi desakan untuk pendirian tentara nasional. Desakan sekaligus kritikan salah satunya dilakukan oleh mantan perwira tinggi *Koninklijk Nederlands Indisch Leger* (KNIL), pasukan Belanda dari pribumi, yang sudah mengundurkan diri serta ditahan Jepang bernama Urip Sumoharjo.[225] Mayor Urip menyatakan bahwa

---

[223]Frank Palimos, *Surabaya 1945: Sakral Tanahku* (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2016), 135-140. Sebelum terjadi tragedi Hotel Yamato, *Hadratussyeikh* Hasyim Asy'ari sebagai Rais Akbar NU telah menandatangani Fatwa Jihad pada 17 September 1945, yang mempertegas bahwa setiap individu harus mempertahankan kemerdekaan.

[224]A.H. Nasution, *Tentara Nasional Indonesia* (Bandung: Ganaco, 1963), 744.

[225]Urip Sumoharjo bernama lahir Muhammad Sidik, putra dari seorang guru agama bernama R. Sumoharjo dan ibunya adalah putri Bupati Trenggalek bernama Raden Tumenggung Wiryokusumo. Berdinas di KNIL selama 25 tahun sampai menjadi perwira pribumi dengan pangkat mayor. Urip diangkat staf umum sekaligus penglima militer sementara untuk membentuk Markas Besar Tertinggi (MBT) TKR dengan pangkat Letnan Jenderal pada 15 Oktober 1945.

"*aneh suatu negara zonder tentara*", sehingga Presiden mengeluarkan maklumat pembentukan tentara nasional pada 5 Oktober 1945, dengan mengangkat Urip sebagai staf umum.

Tradisi perlawanan terhadap kolonial yang mengganggu tegaknya ajaran Islam tidak surut di kalangan santri dan ulama. Secara organisasional, PETA, Laskar Hizbullah, dan Sabilillah sebagai kesatuan bersenjata hasil mobilisasi santri dan ulama merupakan kekuatan yang paling siap dalam pertempuran. Sertifikat kelulusan latihan kemiliteran Laskar Hizbullah dan Sabilillah misalnya, ditandatangani langsung oleh Rais Akbar NU sekaligus ketua umum MIAI, *Hadratussyeikh* Hasyim Asy'ari.[226] Garis komando Hizbullah serta konsolidasi laskar-laskar santri dan ulama dikuatkan dengan Resolusi Jihad pada 22 Oktober 1945,[227] yang dikeluarkan dalam pertemuan wakil-wakil cabang NU se-Jawa dan Madura pada 21-22 Oktober 1945.

Resolusi Jihad 22 Oktober 1945, merupakan bentuk formalisasi terhadap fatwa jihad NU pada 17 September 1945. Resolusi itu menegaskan bahwa berperang dan melawan penjajah hukumnya *fadhu 'ain* untuk semua muslim dalam jarak radius 94 kilometer dari kedudukan musuh. Seruan fatwa jihad disebarluaskan melalui radio oleh Bung Tomo setelah mengetahui adanya rencana pendaratan pasukan Sekutu ke Surabaya pada 25 Oktober 1945. Tepat sesuai rencana, kapal perang Inggris HMS Wavenley mendarat di Surabaya dengan mendapatkan penolakan dari tokoh-tokoh Surabaya, seperti Drg Moestopo yang mengangkat diri sebagai menteri pertahanan *ad interim* dan berpidato agar pasukan Sekutu yang diboncengi NICA tidak mendarat.[228]

Rakyat Surabaya melakukan pertempuran sejak 26 Oktober 1945 pada sore hari, setelah tentara Sekutu yang berjumlah sekitar 2.800 orang turun dari kapal Wavenley serta membangun sekitar 20 pos pertahanan di tengah kota Surabaya. Pertempuran diakhiri melalui intervensi politik Presiden atas permintaan

---

Pada 12 November 1945, terjadi kontestasi dalam proses pemilihan panglima angkatan perang. Pendukung Urip Sumoharjo (KNIL) dianggap memiliki jejak pengaruh kolonial Belanda tetapi memiliki kedisiplinan militer yang sangat baik, sedangkan pendukung Sudirman (PETA) dianggap mewakili laskar-laskar rakyat meski belum memiliki pola pengorganisasian militer yang baik. Pemungutan suara dalam dua tahap mengalami kebuntuan karena selalu menghasilkan jumlah yang sama, sampai akhirnya Sudirman yang berumur 29 tahun terpilih sebagai panglima dan Urip yang berumur 52 tahun sebagai kepala staf. Ulf Sundhaussen, *Politik Militer Indonesia 1945-1967: Menuju Dwi Fungsi ABRI* (Jakarta: LP3ES dan Pustaka Tetangga, 1986).

[226]Laskar Hizbullah dipimpin KH. Zainul Arifin sedangkan Laskar Sabilillah dipimpin KH. Masykur. Kedua laskar barisan para kyai ini berjumlah 40 batalyon, dengan masing-masing batalyon berjumlah antara 300-1.300 pasukan. Zainul Milal Bizawie, *Masterpice Islam Nusantara*, 47-49.

[227]Martin van Bruinessen, *NU: Tradisi, Relasi-Relasi Kuasa, Pencarian Wacana Baru* (Yogyakarta: LKiS, 1994), 52.

[228]Des Alwi, *Pertempuran Surabaya November 1945: Catatan Julius Pour, Mallaby Dibunuh atau Terbunuh?* (Jakarta: Bhuana Ilmu Populer, 2012).; Pusat Sejarah dan Tradisi ABRI, *Pertempuran Surabaya* (Jakarta: Balai Pustaka, 1998), 91.

Inggris. Gencatan senjata antara pihak perwakilan Indonesia dari Jakarta dan Inggris, tidak memengaruhi semangat perlawanan masyarakat Surabaya yang termotivasi menyambut seruan jihad. Terlebih muncul pamflet dari Mayor Jenderal Douglas Hawthorn di Jakarta, selaku komandan Inggris untuk wilayah Jawa dan sekitarnya, untuk menduduki Surabaya secara militer.

Brigjen Aubertin Walter Sothern (A.W.S) Mallaby, pimpinan tentara Inggris untuk Jawa Timur, tewas dalam tragedi peledakan mobil pada 29 Oktober 1945. Kematian Mallaby menyebabkan militer Inggris menyebarkan pamflet untuk ultimatum penyerahan diri rakyat Surabaya sampai 10 November 1945.[229] Pemerintah Indonesia yang berpusat di Jakarta sekaligus belum memiliki kekuatan tentara nasional cenderung bersifat pasif untuk menyelesaikan secara diplomatik. Pada sisi lain, terjadi mobilisasi kekuatan santri dan ulama dari sejumlah pesantren NU di Jawa setelah mendapatkan legitimasi perang dari sisi fatwa jihad NU. Pertempuran 10 November 1945 berlangsung sampai tiga minggu, dari yang direncanakan oleh militer Inggris hanya butuh empat hari untuk menguasai seluruh wilayah Surabaya.

Aksi militer yang terjadi antara Sekutu dan rakyat Surabaya meluas di sejumlah daerah. Pada 21 November 1945, Sekutu dan NICA mengultimatum masyarakat Bandung untuk meninggalkan wilayah sampai 29 November. Akan tetapi, rakyat tidak mempedulikan ultimatum Sekutu dan memuncak berkepanjangan sampai pada aksi bumi hangus yang dikenal dengan Bandung Lautan Api, 23 Maret 1946. Aksi heroisme laskar rakyat bersama TKR melawan pasukan Inggris terjadi di Ambarawa pada 11 Desember 1945 di bawah pimpinan Kolonel Sudirman,[230] sebelum dilantik sebagai panglima.

Dinamika politik terjadi seiring persiapan penyelenggaraan pemilihan umum pada Januari 1946. Wakil Presiden menyetujui terbentuknya sistem parlementer di Indonesia dengan politik multi partai dan pembentukan Badan Pekerja (BP) KNIP melalui Maklumat 3 November 1945. Persetujuan BP KNIP dan Presiden melahirkan terbentuknya kabinet parlementer pertama di Indonesia yang dikenal dengan Kabinet Sjahrir I pada 14 November 1945.[231] Perubahan kabinet dipengaruhi juga oleh penolakan pimpinan militer Sekutu terhadap tokoh-tokoh yang pernah berkolaborasi dengan Jepang. Tokoh-tokoh yang pernah bekerjasama dengan Jepang dianggap oleh Sekutu sebagai bagian dari penjahat perang, sehingga diancam untuk diadili dan ditolak sebagai mitra diplomasi.

---

[229]Pamflet komandan Inggris di Jakarta menggagalkan upaya damai antara Brigjen Mallaby dan Gubernur Jawa Timur, Suryo. Richard McMillan, *The British Occupation of Indonesia 1945-1946: Briitain, The Netherlands and the Indonesian Revolution* (Routledge, 2006), 38-41.

[230]Rosihan Anwar, *Sejarah Kecil Petite Histoire Indonesia Jilid 2* (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2009), 192.

[231]Rosihan Anwar, *Sutan Sjahrir: Negarawan Humanis, Demokrat Sejati yang Mendahului Zamannya* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2011), 59.

Pada 16 Oktober 1945, Sutan Sjahrir yang berumur 36 tahun dan Amir Syarifuddin yang berumur 38 tahun melakukan "kudeta tidak berdarah" dengan mengganti pimpinan yang pernah berkolaborasi bersama Jepang. KNIP dibawah pimpinan Kasman Singodimejo dibekukan melalui pembentukan BP KNIP yang diketuai langsung oleh Sutan Sjahrir. Langkah Sjahrir mendapat dukungan dari Sekutu sehingga Belanda bersedia melakukan perundingan, dan Sjahrir menyatakan diri sebagai perdana menteri. Terlebih golongan sosialis di Belanda sedang berkuasa, sedangkan Sjahrir diidentikkan sebagai tokoh sosialis Indonesia. Sjahrir memiliki pandangan bahwa Perserikatan Bangsa-Bangsa (PBB) adalah jalan terbaik untuk mendapatkan pengakuan kemerdekaan Indonesia, sehingga harus dilakukan dengan cara diplomasi internasional.

Pertikaian antara Belanda dan Indonesia pertama kali diusulkan untuk dibahas dalam Dewan Keamanan (DK) PBB oleh Dmitri Manuilsky pada 21 Januari 1946. Ketua utusan Republik Soviet Sosialis Ukraina di PBB dalam setiap sidang menyatakan bangsa Indonesia dalam keadaan bahaya atas aksi militer Belanda yang ingin menjajah. Pasal 34 Piagam PBB diusulkan oleh Manuilsky bahwa DK PBB dapat menyelidiki setiap pertikaian negara yang mengancam perdamaian dan keamanan dunia. Sidang Umum (SU) PBB pada 25 Januari 1946, Edward Stettinius dari Amerika Serikat dan Abdel Hamid Badawy Pasha dari Mesir mendukung langkah Manuilsky, sehingga PBB memutuskan permasalahan Indonesia dibahas dalam sidang DK PBB.[232] Sengketa antara Indonesia dan Belanda sejak dibahas di DK PBB, maka kemerdekaan Indonesia dan pengakuan kedaulatan menjadi pembahasan dunia internasional.

Ada empat persyaratan sebuah negara dianggap berdaulat, yaitu adanya wilayah, penduduk, pemerintahan, dan pengakuan internasional. Palestina merupakan negara yang pertama kali memberikan pengakuan kedaulatan secara *de facto.*[233] Pernyataan yang diwakili oleh Mufti Besar Palestina, Sayyid Muhammad Amin Al-Husaini pada 6 September 1944, disampaikan melalui siaran radio Berlin berbahasa Arab di Jerman.[234] Dukungan *de facto* atas kedaualatan Indonesia diikuti oleh Mesir pada 22 Maret 1946, yang dilanjutkan dengan penggalangan dukungan dari anggota Liga Arab.[235] Pengakuan secara *de jure* diberikan oleh Perdana Menteri Mahmoed Fahmi al-Nokrasyi, di Kementerian Luar Negeri Mesir pada 10 Juni

[232]Pramoedya Ananta Toer dan Koesalah Soebagyo Toer, *Kronik Revolusi Indonesia Bagian II (1946)* (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 1999), 38.

[233]Ada 2 jenis pernyataan dukungan atas kedaulatan suatu negara. Pertama, *de facto* adalah pernyataan fakta atau nyata yang belum diakui secara resmi di mata hukum. Kedua, *de jure* adalah pernyataan yang merujuk pada ketentuan hukum baik bersifat sementara atau tetap. Dua jenis pernyataan tersebut menganut pada teori konstitutif dan teori deklaratif. Anthony Aust, *Handbook of International Law* (New York: Cambridge University Press, 2005), 26.

[234]M. Zein Hassan, *Diplomasi Revolusi Indonesia di Luar Negeri* (Jakarta: Bulan Bintang, 1980), 40.

[235]Liga Arab didirikan pada Maret 1945 oleh 7 negara Arab, yaitu Mesir, Irak, Arab Saudi, Yordania, Lebanon, Yaman, dan Suriah.

1947.[236] Hadir dalam penandatanganan tersebut adalah delegasi Indonesia yang terdiri atas Haji Agus Salim, Abdul Rahman (A.R) Baswedan, Nazir Pamoentjak, Abdul Kadir, dan H.M. Rasjidi.

Atas dasar kesamaan identitas agama, pengakuan kedaulatan secara *de facto* dan *de jure* dari Mesir memudahkan langkah Indonesia mendapatkan pengakuan dari sejumlah negara di Timur Tengah. Pasca-kunjungan dari Mesir, sebagian delegasi kembali ke Indonesia dan sebagian melanjutkan misi diplomatik di negara-negara Timur Tengah. Haji Agus Salim melanjutkan misi ke Lebanon, dan mendapatkan pengakuan kedaulatan penuh secara *de facto* dan *de jure* pada 29 Juni 1947. Misi diplomatik dilakukan ke Suriah dengan pengakuan kedaulatan secara *de facto* dan *de jure* didapatkan pada 2 Juli 1947, melalui Menteri Luar Negeri Suriah, Jamil Mardam Bey. Misi diplomatik terakhir Haji Agus Salim sampai ke Yordania dan Irak, yang masing-masing memberikan dukungan secara *de facto* pada 16 Juli 1947, sedangkan pernyataan *de jure* ditangguhkan karena masih kuatnya kekuasaan Inggris yang mendukung Belanda di negara tersebut.

Misi diplomatik ke kawasan Timur Tengah dilanjutkan oleh H.M. Rasjidi bersamaan dengan musim haji, Agustus 1947. Afghanistan sebagai negara di luar anggota Liga Arab menyampaikan pengakuan kedaulatan Indonesia secara *de facto* dan *de jure* pada 19 September 1947 sebagaimana diberitakan dalam harian *Al-Ahram*. Misi diplomatik Rasjidi berhasil mendapatkan pengakuan dari Kerajaan Arab Saudi terhadap kedaulatan Indonesia secara *de facto* dan *de jure*. Pengakuan Arab Saudi diberikan oleh Raja Abdul Aziz secara langsung kepada delegasi diplomasi Indonesia di istana Riyadh, pada 24 November 1947.[237] Yaman menjadi salah satu negara Timur Tengah yang memberikan pengakuan kedaulatan terhadap Indonesia pada 3 Mei 1948.

Tabel 3.11. Negara Pendukung Kemerdekaan Indonesia[238]

| No | Negara | Sifat Pengakuan | Tahun |
|---|---|---|---|
| 1 | Palestina | *de facto* | 6 September 1944 |
| 2 | Mesir | *de facto* dan *de jure* | 10 Juni 1947 |
| 3 | Lebanon | *de facto* dan *de jure* | 29 Juni 1947 |
| 4 | Suriah | *de facto* dan *de jure* | 2 Juli 1947 |
| 5 | Yordania | *de facto* | 16 Juli 1947 |
| 6 | Irak | *de facto* | 16 Juli 1947 |
| 7 | Afghanistan | *de facto* dan *de jure* | 19 September 1947 |
| 8 | Arab Saudi | *de facto* dan *de jure* | 24 November 1947 |
| 9 | Yaman | *de facto* dan *de jure* | 3 Mei 1948 |

[236]Panitia Buku Peringatan Seratus Tahun Haji Agus Salim, *Seratus Tahun Haji Agus Salim* (Jakarta: Penerbit Sinar Harapan, 1984), 147-148.

[237]Lukman Hakiem, *Jejak Perjuangan Para Tokoh Muslim Mengawal NKRI* (Jakarta: Pustaka Al-Kautsar, 2018), 56.

[238]Catatan penulis atas uraian misi diplomatik Indonesia pasca-kemerdekaan.

Perjuangan untuk membangun konstitusi negara Indonesia berdasarkan Islam secara politik mendapatkan momentum sejak ditetapkan sistem multi partai. Masyumi (*Majlis Syura Muslimin Indonesia*) yang telah berdiri sejak November 1943 sebagai federasi organisasi-organisasi Islam, dideklarasikan sebagai partai politik pada 7 November 1945, yang diikuti penguatan fatwa jihad. Partai Masyumi menjadi satu-satunya partai politik Islam di Idonesia, sekaligus mendapatkan dukungan dari PSII, PII, NU, Muhammadiyah, Persatuan Islam, dan Nahdlatul Wathan.[239] Masyumi mengeluarkan resolusi pernyataan dukungan terhadap Presiden Sukarno dalam konferensi pada 7-8 Juli 1946 di Yogyakarta, yang dikenal dengan Resolusi Masyumi. Ibu kota Indonesia berpindah ke Yogyakarta pada 1 Januari 1946.

Strategi politik ulama dan santri melalui resolusi Masyumi merupakan perlawanan terhadap aksi kudeta kalangan komunis Tan Malaka pada 3 Juli 1946.[240] Tan Malaka beserta kelompok simpatisan yang dikenal dengan nama "Persatuan Perjuangan" melakukan kudeta untuk memaksa Perdana Menteri Sutan Sjahrir mundur atau diberhentikan oleh Presiden. Terjadi penculikan terhadap Sjahrir karena dianggap sebagai pemimpin yang lemah pada Belanda, sedangkan kelompok oposisi menginginkan merdeka seratus persen dari Belanda dan kepemimpinan nasional diserahkan pada Tan Malaka.[241] Sejumlah tokoh yang turut dalam kudeta adalah Mayor Jenderal Sudarsono selaku panglima divisi III TKR, Ahmad Subarjo, Iwa Kusumasumantri, Sukarni, Sayuti Melik, Buntaran Martoatmodjo, dan Muhammad Yamin.

Perjanjian Linggarjati November 1946 menjadi titik awal kekecewaan santri dan ulama yang tergabung dalam Partai Masyumi. Kekecewaan juga diekspresikan oleh sejumlah kelompok masyarakat yang menginginkan merdeka seratus persen.[242] Perjanjian Linggarjati sebagai bentuk diplomasi internasional pertama bangsa Indonesia, membutuhkan proses negosiasi yang cukup lama. Kesepakatan antara Indonesia yang diwakili PM. Sutan Sjahrir dan pihak Belanda yang dipimpin oleh Wim Schermerhorn pada 11-15 November 1946, baru ditandatangan pada 25 Maret 1947 di Jakarta. Belanda dalam perjanjian Linggarjati sudah mengakui kedaulatan Indonesia, meski hanya sebatas pada wilayah Sumatera, Jawa dan Madura.

---

[239]Ahmad Mansur Suryanegara, *API Sejarah 2*, 180.

[240]Pramoedya Ananta Toer, *Kronik Revolusi Indonesia* (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2005), 261.

[241]Penculikan atas Sjahrir dilakukan pada 27 Juni 1946, yang kemudian dibawa ke Boyolali, di rumah peristirahatan Pracimoharjo, peninggalan Sunan Pakubuwono X. Sjahrir dibebaskan pada 3 Juli 1946, sehingga aksi kudeta lebih dikenal dengan Kudeta 3 Juli. Mangil Matowidjojo, *Kesaksian Tentang Bung Karno 1945-1967* (Jakarta: Gramedia Widiasarana Indonesia, 1999).; Harry A. Poeze, *Tan Malaka, Gerakan Kiri, dan Revolusi Indonesia: Agustus 1945 – Maret 1946* (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia dan KITLV Jakarta, 2008), 61.

[242]R.Z. Leirissa, *Menelusuri Jalur Linggarjati: Diplomasi dalam Perspektif Sejarah Jalur Linggarjati* (Jakarta: Pustaka Sinar Harapan,1992), 3.

Pengakuan kedaulatan hanya sebatas pada sebagian wilayah Sumatera, Jawa, dan Madura, menguatkan sejumlah daerah sebagai sebuah negara.[243] Terbentuk Negara Indonesia Timur (NIT) yang membentang dari Timur Selat Makasar sampai Selat Bali yang dipimpin Tjokorda Gede Raka Sukawati. Negara Sumatera Timur yang dipimpin Tengku Mansur, meliputi wilayah Medan dan sekitarnya. Negara Sumatera Selatan dengan wilayah Palembang dan sekitarnya dipimpin oleh Abdul Malik. Negara Jawa Timur dipimpin R.T. Kusumonegoro, Negara Pasundan yang meliputi Jawa Barat dan Priangan yang dipimpin R.A.A. Wiranata Kusumah, serta Negara Madura dipimpin oleh R.A.A. Tjakraningrat. Daerah-daerah yang tidak menyatakan diri sebagai negara kemudian memilih sebagai daerah otonomi terlepas dari pemerintahan Indonesia di Yogyakarta, seperti Kalimantan Barat, Dayak Besar, Kalimantan Tenggara, Banjar, Bangka, Belitung, dan Riau. Sejumlah daerah ini kemudian membentuk badan perwakilan federasi bernama *Bijeenkomst voor Federaal Overleg* (BFO) pada 29 Mei 1948 di Bandung. [244]

Terjadi perpecahan sesama politisi Indonesia di dalam KNIP dalam merespon hasil kesepakatan Linggarjati. Kelompok pendukung perjanjian dimotori oleh para aktivis Partai Pemuda Sosialis Indonesia (Pesindo), sedangkan kelompok penolak dimotori Partai Masyumi dan PNI. Pengakuan 3 pulau sebagai wilayah Indonesia dalam pandangan kelompok nasionalis dan Islam adalah bentuk kekalahan kedaulatan Indonesia merdeka. Pada sisi lain, kelompok sosialis menganggap pengakuan Belanda atas sejumlah wilayah Indonesia secara *de facto* adalah pengakuan eksistensi Negara Indonesia dan menjadi langkah dalam pergaulan dunia Internasional.

Kekecewaan sejumlah tokoh nasional terulang kembali terhadap hasil perundingan Renville pada 17 Januari 1948.[245] Perjanjian yang dilakukan atas mediasi DK PBB melalui komisi tiga negara, memaksa Indonesia dan Belanda saling mengosongkan wilayah yang dibatasi dengan garis demarkasi "Van Mook".[246] Tentara di bawah divisi Siliwangi harus *hijrah* meninggalkan Jawa

[243]H.J. Van Mook atasnama Belanda memberikan pengakuan pada sejumlah daerah sebagai sebuah "negara boneka" untuk membentuk pemerintahan federal.

[244]Ahmad Mansur Suryanegara, *Api Sejarah 2*, 263.

[245]Perjanjian Renville berlangsung dari 18 Desember 1947 sampai 17 Januari 1948 di atas kapal perang Amerika, USS Renville. Pihak penengah Indonesia dan Belanda adalah Komisi Tiga Negara, yaitu Amerika Serikat, Australia, dan Belgia untuk menyelesaikan sengketa setelah terjadinya agresi militer 1 dan 2 oleh Belanda sebagai bentuk pelanggaran atas Perjanjian Linggarjati. George McTurnan Kahin, *Nationalism and Revolution in Indonesia* (Ithaca: Cornell University Press, 1952).

[246]Garis Van Mook dicetuskan oleh H.J. Van Mook untuk memisahkan wilayah yang dikuasai Belanda dengan wilayah Indonesia. Wilayah Indonesia hanya tersisa atas Banten, Jawa Tengah, ujung timur Jawa Timur, dan Madura. Sosok kelahiran Semarang itu sudah mencita-citakan Indonesia yang berdiri sendiri dalam bentuk Republik Serikat atau federasi. Harry A. Poeze, *Di Negeri Penjajah: Orang Indonesia di Negeri Belanda, 1600-1950* (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2008).

Barat yang sudah dikuasai Belanda pada awal Pebruari 1948. Sekitar 35 ribu orang menuju ke Jawa Tengah dan Yogyakarta untuk misi pengosongan wilayah Jawa Barat. Terjadi *vacuum* kekuasaan di Jawa Barat yang kemudian diisi oleh sebagian pasukan Hizbullah yang tidak bersedia *hijrah*. Sekarmadji Maridjan (S.M.) Kartosoewiryo menjadi pemimpin gerakan masyarakat sipil memproklamasikan Negara Islam Indonesia (NII) pada 7 Agustus 1949 di Tasikmalaya. Kartosoewiryo menyatakan bahwa Jawa Barat adalah daerah *de facto* NII sehingga setiap pasukan atau kekuatan militer lain yang melewati wilayah itu dianggap melanggar kedaulatan NII.[247]

Amir Syarifuddin turun dari jabatan Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, digantikan Mohammad Hatta. Amir Syarifuddin yang semula sebagai Perdana Menteri sekaligus mewakili Indonesia dalam perundingan Renville, berbalik arah untuk melakukan pemboikotan atas Perjanjian Renville itu sendiri. Amir bersama dengan Front Demokrasi Rakyat (FDR) yang terdiri atas kaum buruh dan tani, serta Pesindo menyerang tentara Siliwangi dan laskar-laskar bersenjata rakyat. Pesindo dan FDR bahkan menghina Tentara Siliwangi dengan SLW sebagai sebutan *Stoot Leger Wihelmina*. FDR berubah nama menjadi Partai Komunis Indonesia (PKI) setelah terjadi koalisi Amir-Moeso, dan melakukan gerakan kudeta kepada pemerintahan Republik Indonesia pada 19 September 1948 di Madiun. Pembantaian dilakukan PKI kepada kalangan ulama, santri, tokoh Partai Masyumi, tokoh NU, Pemuda Anshor, dan sejumlah pimpinan pelajar.

Amir-Moeso melalui kudeta PKI Madiun 1948, ingin mengganti Negara Republik Indonesia menjadi Negara Soviet Indonesia. Bendera merah putih digantikan dengan bendera merah berlambang palu arit, sehingga masyarakat menyebut tentara PKI di Madiun sebagai tentara merah.[248] Teror dilakukan oleh PKI di Madiun agar rakyat tidak memiliki kepercayaan kepada pemimpin Republik Indonesia. Strategi teror yang berujung pada peperangan dalam pandangan kelompok komunis merupakan bagian dari instrumen politik. Pada akhirnya, Tentara Siliwangi pimpinan Mayor Sambas berhasil menguasai Madiun dan memaksa tentara merah PKI pecah ke dua arah. Pemberontak pimpinan Moeso ke arah Ponorogo, yang kemudian tertembak mati dalam penyerangan tentara TNI dan laskar Hizbullah di Ponorogo pada 31 Oktober 1948. Pada posisi lain, Amir Syarifuddin bersama pengikutnya tertangkap pada 29 November 1948 di daerah Purwodadi, dalam upaya pelariannya menuju Semarang.

---

[247]Jawa Barat sebagai ibu kota NII, kemudian diikuti pernyataan bergabung dari Sulawesi Selatan (1952) dipimpin Kahar Muzakkar dan pernyataan bergabung dari Aceh (1953) di bawah pimpinan Daud Beureuh. Nur Khaliq Ridwan, *Regenerasi NII Membedah Jaringan Islam Jihadi Indonesia*, (Jakarta: Erlangga, 2008), 59.

[248]Ahmad Mansur Suryanegara, *Api Sejarah 2*, 247.

Perjanjian Renville terpaksa dilanjutkan dengan pidato bersama antara Herman van Royen dari Belanda dan Mohammad Roem dari Indonesia, sehingga disebut dengan *Roem-Royen Statements* pada 7 Mei 1949. Perundingan Roem-Royen merupakan tindak lanjut atas Resolusi DK PBB 28 Januari 1949 yang memaksa penghentian agresi militer Belanda II pada Indonesia, atau dikenal Serangan Umum 1 Maret 1949.[249] Langkah diplomasi tokoh Masyumi, Mohammad Roem, dilanjutkan sampai penyelenggaraan Konferensi Meja Bundar (KMB) mulai 23 Agustus sampai 2 November 1949 di Den Haag.[250] Rangkaian perundingan diplomasi menjadikan Indonesia berhasil menerima penyerahan kedaulatan dari Belanda, meski dalam bentuk sebagai anggota Republik Indonesia Serikat (RIS) pada 27 Desember 1949.

Terjadi komodifikasi politik identitas di awal kemerdekaan Indonesia yang diperankan oleh kelompok sekuler nasionalis dengan kelompok Islam. Komodifikasi yang dimaksud adalah transformasi identitas sebagai modal dasar dalam perebutan hegemoni, identitas perlawanan, dan pembentukan musuh bersama. Hegemoni kelompok sekuler nasionalis dalam PPKI sejak masa Jepang berhasil merubah Piagam Jakarta 22 Juni 1945 yang dijadikan sebagai Pembukaan UUD RI 1945. Perubahan tujuh kata sebagai simbolisasi cita-cita kelompok Islam, berpengaruh pada perubahan batang tubuh sekaligus dianggap mengurangi eksistensi Islam dalam konstitusi.

Sukarno-Hatta dalam periode awal kepemimpinan sebagai presiden dan wakil presiden, kurang mengakomodir tokoh-tokoh gerakan Islam dalam posisi kabinet maupun badan KNIP. Jumlah 8 gubernur sebagai pemimpin wilayah, diberikan pada kalangan sekuler nasionalis sehingga mengesankan tidak dihargainya sejarah dan keberadaan kesultanan Islam serta aspek demografis masyarakat yang beragama Islam. Kontestasi politik antara kelompok sekuler nasionalis dengan kelompok Islam, tidak mengurangi kesamaan pandangan tentang pembentukan musuh bersama (*common enemies*) berupa penjajahan. Proklamasi kemerdekaan yang terancam oleh Sekutu dan Belanda, memengaruhi sejumlah tokoh politik membangun diplomasi internasional untuk mendapatkan dukungan dengan memanfaatkan politik identitas.

---

[249]Agresi Militer Belanda II menangkap pimpinan nasional yang berada di Yogyakarta, yaitu Sukarno, Mohammad Hatta, Sutan Sjahrir, Haji Agus Salim, dan Mohammad Roem. Presiden Sukarno mengirimkan maklumat pendirian Pemerintahan Darurat Republik Indonesia (PDRI) di Sumatera Barat kepada Syafruddin Prawiranegara pada 19 Desemebre 1948. Audrey Kahin, *Dari Pemberontakan ke Integrasi: Sumatra Barat dan Politik Indonesia 1926-1998* (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2005), 213.

[250]KMB dimaksudkan sebagai persetujuan Belanda menyerahkan pengakuan kedaulatan Indonesia, dengan syarat penanggungan hutang Belanda oleh Indonesia sekitar 4,3 milyar gulden. Sekretariat Negara Republik Indonesia, *30 Tahun Indonesia Merdeka Volume 3* (Jakarta: Sekretariat Negara Republik Indonesia, 1977), 234.

Tabel 3.12. Kontestasi Politik 1945-1950[251]

| No | Waktu | Peristiwa |
|---|---|---|
| 1 | 17 Agustus 1945 | Penolakan Piagam Jakarta oleh wakil-wakil Protestan di Indonesia Timur |
| 2 | 18 Agustus 1945 | Pencoretan tujuh kata dalam pembukaan UUD RI 1945, dan batang tubuh pada pasal 6 dan pasal 29 |
| 3 | 19 Agustus 1945 | 8 Gubernur baru di Indonesia yang baru dibentuk, tidak menempatkan perwakilan organisasi Islam |
| 4 | 22 Agustus 1945 | Pengakuan PNI sebagai partai tunggal di Indonesia |
| 5 | 29 Agustus 1945 | KNIP yang dibentuk PPKI memiliki jumlah anggota 136 orang, sedangkan unsur Islam hanya 15 orang |
| 6 | 31 Agustus 1945 | Presiden menempatkan 2 tokoh perwakilan organisasi Islam dari 17 pos kementerian |
| 7 | 17 September 1945 | Fatwa jihad NU |
| 8 | 19 September 1945 | Perobekan bendera Belanda di Yamato Surabaya |
| 9 | 5 Oktober 1945 | Maklumat pembentukan tentara nasional dan mengangkat Urip Sumoharjo sebagai staf umum |
| 10 | 16 Oktober 1945 | Kudeta tidak berdarah Sutan Sjahrir atas KNIP yang dipimpin Kasman Singodimejo, dan menyatakan diri sebagai perdana menteri |
| 11 | 22 Oktober 1945 | Resolusi Jihad NU |
| 12 | 3 November 1945 | Maklumat 3 Wakil Presiden untuk persiapan Pemilihan Umum yang direncanakan pada Januari 1946 |
| 13 | 7 November 1945 | Deklarasi Partai Masyumi |
| 14 | 10 November 1945 | Pertempuran 10 November Surabaya antara ulama dan santri dengan Sekutu dan NICA |
| | | Deklarasi Pemuda Sosialis Indonesia (Pesindo) |
| 15 | 14 November 1945 | Pembentukan Kabinet Parlementer pertama yang didominasi kelompok sosialis |
| 16 | 11 Desember 1945 | Palagan Ambarawa pertempuran TKR dengan Inggris |
| 17 | 1 Januari 1946 | Ibukota Indonesia berpindah ke Yogyakarta |
| 18 | 21 Januari 1946 | Usulan pertama tentang Indonesia di PBB oleh Dmitri Manuilsky, ketua utusan sosialis Ukraina |
| 19 | 25 Januari 1946 | Dukungan Edward Stettinius dari Amerika Serikat dan Abdel Hamid Badawy Pasha dari Mesir untuk membahas Indonesia dalam Sidang Umum PBB |
| 20 | 3 Maret 1946 | Pendirian Universitas Gadjah Mada (UGM), yang oleh rektor UGM Prof. Sardjito menjelmakan reinkarnasi kebudayaan Borobudur dan Prambanan |
| 21 | 23 Maret 1946 | Bandung Lautan Api antara laskar TKR dan Inggris |
| 22 | 3 Juli 1946 | Kudeta Tan Malaka dan Persatuan Perjuangan |
| 23 | 7-8 Juli 1946 | Resolusi Masyumi mendukung pemerintahan |

[251]Catatan penulis kontestasi politik identitas kurun waktu 1945-1950.

| | | |
|---|---|---|
| 24 | 11 November 1946 | Perjanjian Linggarjati yang menandai Belanda mengakui Indonesia hanya Sumatra, Jawa, dan Madura. Wilayah lain menjadi negara-negara federasi |
| 25 | 3 Juni 1947 | Pengesahan Tentara Nasional Indonesia, dengan rasionalisasi tentara melalui pendidikan formal |
| 26 | 10 Juni 1947 | Pengakuan secara *de facto* dan *de jure* dari Mesir |
| 27 | 29 Juni 1947 | Pengakuan secara *de facto* dan *de jure* dari Lebanon |
| 28 | 2 Juli 1947 | Pengakuan secara *de facto* dan *de jure* dari Suriah |
| 29 | 16 Juli 1947 | Pengakuan secara *de facto* dari Yordania dan Irak |
| 30 | 19 September 1947 | Pengakuan secara *de facto* dan *de jure* dari Afghanistan |
| 31 | 24 November 1947 | Pengakuan secara *de facto* dan *de jure* dari Arab Saudi |
| 32 | 14 Desember 1947 | Penetapan Sekolah Tinggi Islam yang didirikan pada 8 Juli 1945 di Jakarta, menjadi Universitas Islam Indonesia (UII) di Yogyakarta. |
| 33 | 17 Januari 1948 | Perjanjian Renville memaksa Indonesia *hijrah* dari wilayah yang dikuasai Belanda |
| 34 | 3 Mei 1948 | Pengakuan secara *de facto* dan *de jure* dari Yaman |
| 35 | 19 September 1948 | Kudeta PKI di Madiun koalisi Amir-Moeso, dengan pembantaian ulama, santri, dan tokoh Masyumi |
| 36 | 7 Agustus 1949 | Deklarasi NII oleh Kartosoewiryo memanfaatkan kondisi kekosongan kekuasaan di Jawa Barat |
| 37 | 7 Mei 1949 | Perundingan Roem Royen untuk penghentian Agresi Militer Belanda II |
| 38 | 23 Agustus – 2 November 1949 | Konferensi Meja Bundar (KMB) menandai terbentuknya Republik Indonesia Serikat |

Meski terjadi kontestasi dua aliran politik di dalam negeri yang sangat kuat, namun kedua kelompok dapat menyatu dalam upaya mendapatkan pengakuan internasional atas kemerdekaan Indonesia. Diaspora tokoh sosialis Indonesia mampu memengaruhi utusan Republik Soviet Sosialis Ukraina dalam mengusulkan pembahasan khusus tentang kemerdekaan Indonesia di sidang DK PBB dan SU PBB. Berkat utusan Ukraina, nama Indonesia menjadi pembahasan di dalam pergaulan internasional sehingga membantu dalam upaya memeroleh dukungan serta pengakuan kedaulatan dari sejumlah negara.

Atas dasar kesamaan identitas agama, tokoh-tokoh Islam Indonesia mampu menyakinkan negara-negara Liga Arab untuk memberikan pengakuan kedaulatan. Misi diplomatik ke kawasan Timur Tengah berhasil mendapatkan dukungan secara *de facto* dan *de jure* dari 8 negara pertama, yaitu Mesir, Lebanon, Suriah, Yordania, Irak, Afghanistan, Arab Saudi, dan Yaman. Kemampuan bangsa Indonesia menyelesaikan pemberontakan PKI 1948 di Madiun, ikut mengirimkan pesan dunia bahwa Indonesia menjadi bagian dari benteng perlawanan komunisme sehingga memengaruhi simpati dari negara-

negara Barat. Persamaan identitas agama memengaruhi solidaritas teologis sejumlah negara untuk memberikan pengakuan kedaulatan secara *de facto* dan *de jure* kepada Indonesia.

### 3. Identitas Baru; Negara Kesatuan Republik Indonesia (1949-1950)

Pengakuan kedaulatan Indonesia oleh Belanda dengan syarat sebagai sebuah negara federal pada 27 Desember 1949, menjadikan lahirnya Republik Indonesia Serikat (RIS). Berdirinya RIS merupakan gabungan dari tiga pihak dalam Konferensi Meja Bundar, yaitu Republik Indonesia (RI), *Bijeenkomst voor Federaal Overleg* (BFO), dan Kerajaan Protestan Belanda. Sukarno yang menjabat sebagai presiden Republik Indonesia menyerahkan status sebagai presiden Indonesia kepada Asaat, sedangkan Sukarno kemudian diangkat sebagai presiden RIS. Penyerahan jabatan presiden RI dilakukan oleh Sukarno kepada Asaat karena tidak boleh ada rangkap jabatan antar anggota federasi yang diputuskan dalam KMB, 2 November 1949.

Sukarno sebagai presiden RIS membentuk kabinet pemerintahan dengan Mohammad Hatta sebagai perdana menteri merangkap menteri luar negeri. Kabinet yang terdiri atas 13 menteri dan 3 menteri negara, merupakan komposisi jabatan yang berbasis keahlian atau bukan atas dasar koalisi kekuatan partai politik. Kabinet RIS yang kemudian dikenl dengan nama Kabinet Hatta II, melaksanakan tugas-tugas kenegaraan atas 7 negara bagian dan 9 daerah otonom dari 20 Desember 1949 sampai 6 September 1950.[252]

RIS yang menjadikan Republik Indonesia sebagai bagian anggotanya, berpengaruh pada garis koordinasi dan peleburan angkatan perang masing-masing anggota federasi. Sisa-sisa pasukan Belanda dari kaum pribumi yang bernaung dalam KNIL, melakukan penyerangan kepada TNI di sejumlah daerah sejak awal 1950. Raymond Paul Pierre Westerling[253] memimpin aksi teror bersenjata pada 23 Januari 1950 di Bandung, untuk menolak Angkatan Perang RIS (APRIS) TNI. Pasukan yang dipimpin Westerling dinamai sebagai Angkatan Perang Ratu Adil (APRA) yang merupakan bagian dari APRIS KNIL.[254] Pemanfaatan identitas sebagai ratu adil merupakan strategi untuk

---

[252]P.N.H. Simanjuntak, *Kabinet-Kabinet Republik Indonesia: Dari Awal Kemerdekaan Sampai Reformasi* (Jakarta: Djambatan, 2003), 91-102.

[253]Westerling keturunan Belanda dan Yunani yang lahir di Istambul, Turki. sehingga menggunakan konsep Ratu Adil untuk siasat doktrinasi sebagai pasukan penyelamat bangsa Indonesia.

[254]Tim Penyusun Pusat Data dan Analisa Tempo, *Westerling- Ratu Adil dan Tragedi Pembantaian* (Jakarta: TEMPO Publishing, 2019). Gerakan pemberontakan Westerling di kemudian hari terkuak didukung oleh suami Ratu Juliana, Pangeran Bernhard di Belanda. Pangeran ingin menjadi raja muda di Indonesia sebagai bagian dari Kerajaan Protestan Belanda. Rosihan Anwar, *Napak Tilas ke Belanda: 60 Tahun Perjalanan Wartawan KMB 1949* (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2010), 159.

menyimbolkan diri kepada rakyat Pasundan bahwa APRA sebagai penyelamat Negara Pasundan dari keberadaan RIS.

Tabel 3.13. Anggota Federasi Republik Indonesia Serikat[255]

| No | Negara | Ibukota | Pemimpin |
|---|---|---|---|
| 1 | Negara Republik Indonesia | Yogyakarta | Assaat |
| 2 | Negara Indonesia Timur | Makasar | Tjokorda Gde Raka Soekawati |
| 3 | Negara Pasundan | Bandung | R.A.A. Wiranatakusuma |
| 4 | Negara Jawa Timur | Surabaya | R.T.P. Ahmad Kusumonegoro |
| 5 | Negara Madura | Pamekasan | R.A.A. Tjakraningrat |
| 6 | Negara Sumatera Timur | Medan | Tengku Mansur |
| 7 | Negara Sumatera Selatan | Palembang | Abdul Malik |
| 8 | Daerah Jawa Tengah | Semarang | R.V. Sudjito |
| 9 | Daerah Kalimantan Barat | Pontianak | Sultan Hamid II |
| 10 | Daerah Dayak Besar | Banjarmasin | J. Van Dyk |
| 11 | Daerah Banjar | Banjarmasin | Mohammad Hanafiah |
| 12 | Daerah Kalimantan Tenggara | Kotabaru | Abdul Gaffar Noor |
| 13 | Daerah Kalimantan Timur | Samarinda | A.P. Sosronegoro |
| 14 | Daerah Bangka | Bangka | Mohammad Jusuf Rasidi |
| 15 | Daerah Belitung | Belitung | K.A. Mohammad Jusuf |
| 16 | Daerah Riau | Riau | Raja Muhammad |

Konflik penguasaan keamanan di Negara Indonesia Timur (NIT) [256] terjadi antara APRIS TNI dan APRIS KNIL di Makasar pada 5 April 1950. APRIS KNIL menolak masuknya TNI di wilayah NIT, terlebih ada dukungan kuat di sejumlah politisi NIT dan para mantan tentara KNIL untuk mempertahankan negara bagian. Penyanderaan terhadap Joenoes Mokoginta sebagai pejabat panglima teritorium Indonesia Timur oleh KNIL, menandai aksi pemberontakan terhadap RIS yang dipimpin Andi Aziz. Para mantan KNIL di wilayah NIT menolak kedatangan pasukan APRIS dari Jawa. Ultimatum penyerahan diri terhadap Andi Aziz untuk datang ke Jakarta dalam tempo 4x24 jam disampaikan oleh Presiden RIS pada 8 April 1950. Batas waktu ultimatum tidak dipatuhi Andi Aziz, sehingga RIS mengirimkan angkatan laut pimpinan Kolonel Alex Kawilarang. Ekspedisi APRIS TNI berhasil menguasai Makasar pada 26 April 1950. Sulawesi Selatan dan sekitarnya berhasil bebas dari kekuatan sisa-sisa KNIL pada 5 Agustus 1950, dan secara resmi NIT menyatakan diri masuk sebagai bagian dari Republik Indonesia.

[255]Sekretariat Negara Republik Indonesia, *30 Tahun Indonesia Merdeka 1945-1949* (Jakarta:Sekretariat Negara, 1986), 243-244.

[256]NIT terdiri dari 13 daerah otonomi, yaitu Sulawesi Selatan, Minahasa, Kepulauan Sangihe Talaud, Sulawesi Utara, Sulawesi Tengah, Bali, Lombok, Sumbawa, Flores, Sumba, Kepulauan Timor, Maluku Selatan, dan Maluku Utara. Ida Anak Agung Gde Agung, *Dari Negara Indonesia Timur ke Republik Indonesia Serikat* (Yogyakarta: Universitas Gadjah Mada Press, 1985).

Langkah penyerahan diri Andi Aziz ke Jakarta pada 15 April 1950, mendapat reaksi dari Christian Robert Steven Soumokil dengan mendirikan Republik Maluku Selatan (RMS). Deklarasi berdirinya RMS dilakukan pada 25 April 1950 yang berpusat di Ambon. RMS berdiri untuk menolak unitarisme atau bentuk negara kesatuan republik, yang dipengaruhi pandangan bahwa Indonesia hanya dikuasai Jawa, orang Islam, dan tokoh sosialisme berhaluan kiri.[257] APRIS TNI mengirimkan operasi militer di bawah pimpinan Kolonel Alex Kawilarang, keturunan Manado serta beragama Protestan, untuk menemukan jalan damai meski akhirnya menemui jalan buntu. RMS berhasil dihancurkan pada November 1950, dan sisa-sisa loyalis RMS kabur ke Belanda dengan mendirikan pemerintahan RMS dalam pengasingan.

Konflik bersenjata di Bandung, Makasar, dan Ambon merupakan efek rangkaian dari sejumlah demonstrasi pembubaran negara-negara bagian. Sejak Januari 1950, tuntutan pembubaran negara-negara bagian oleh para politisi dan sejumlah kalangan masyarakat menguat. Aksi demonstrasi yang terjadi di beberapa daerah dan resistensi dengan kelompok yang ingin mempertahankan bentuk negara federal menimbulkan diskusi panjang di Parlemen RIS. Pembubaran atas dasar keputusan Presiden RIS tentu akan menjadi langkah yang salah di dunia Internasional. Pada masa bersamaan, isu yang global yang menonjol di kawasan Asia adalah Perang Vietnam Utara antara pendukung gerakan komunisme di bagian Utara dan gerakan Saigon di bagian Selatan yang berpihak pada Amerika Serikat atau Dunia Barat.

Ketegangan sesama anggota parlemen RIS terjadi. Kelompok unitarisme Indonesia yang diwakili kalangan politisi PNI dan PKI menghendaki agar negara-negara bagian bubar dan bergabung ke Republik Indonesia. Kelompok lain diwakili dari kalangan Indonesia Timur dan BFO tetap berupaya sebagai negara federal. Poros tengah yang dipelopori Masyumi menghadirkan gagasan agar anggota federasi RIS secara bersama-sama membentuk negara kesatuan melalui jalur konstitusi di parlemen. Mohammad Natsir sebagai ketua fraksi Masyumi mengusulkan pandangan garis tengah itu melalui Mosi Integral dan secara resmi berpidato di hadapan 156 anggota Parlemen RIS pada 3 April 1950. Peristiwa mosi integral Natsir dapat dianggap sebagai hari lahir NKRI, yang persetujuannya ditandatangani oleh 11 fraksi di Parlemen RIS.[258] Tokoh-tokoh

[257]Petrik Matanasi, *RMS; Republik Militer (Para) Sersan* (Yogyakarta: Indie Book Corner, 2015), 70.

[258]Pidato Natsir oleh George McT. Kahin dari Cornell University dianggap sebagai pidatonya raksasa terakhir di antara tokoh nasionalis dan politik revolusioner Indonesia. Pidato itu menyebut bahwa pembentukan NKRI tanpa menimbulkan konflik antar negara-negara bagian dan kelompok masyarakat. Natsir tidak mengusulkan negara federasi RIS termasuk Republik Indonesia membubarkan diri. Akan tetapi, secara bersama semua federasi RIS melebur menjadi satu negara baru bernama Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI). Agus Basri, "Pahlawan

yang menandatangani Mosi Integral Natsir yaitu Subadio Sastrosatomo, Sultan Hamid Al-Kadri II, Sakirman, K Werdoyo, Albert M. Tambunan, Ngadiman Harjosubroto, Sahetapy Engel, Cokronegoro, Mohammad Tauhid, Amelz, Haji Sirajuddin Abbas.

Mosi Integral Natsir ditindaklanjuti dengan konferensi antara pemerintah RIS, Negara Indonesia Timur (NIT), dan Negara Sumatera Timur (NST) pada 3-5 April 1950. Keputusan konferensi itu memberikan mandat kepada Kabinet RIS yang dipimpin Mohammad Hatta untuk berunding dengan Republik Indonesia di Yogyakarta. Pada waktu itu, perdana menteri RI dijabat oleh Abdul Halim. Pada 19 Mei 1950, RIS dan RI sepakat untuk membubarkan diri bersamaan dengan pembubaran NIT dan NST guna mencapai pembentukan negara baru, Negara Kesatuan Republik Indonesia. Pada 15 Agustus disahkan UUD Sementara Republik Indonesia (UUDS 1950), yang kemudian menandai lahirnya negara baru melalui proklamasi NKRI pada 17 Agustus 1950.

Sukarno yang menerima mandat sebagai Presiden NKRI dan Mohammad Hatta sebagai wakil presiden, mengangkat Mohammad Natsir sebagai perdana menteri pertama NKRI. Pengangkatan Natsir dianggap sebagian kalangan karena hubungan kedekatan antara Sukarno dan Natsir dan sisi historis sebelum kemerdekaan. Pada masa penjajahan Belanda, Natsir merupakan aktivis Partai Islam Indonesia (PII), partai pecahan dari PSII yang didirikan oleh Soekiman Wirjosandjojo bersama Wali Al-Fatah dan KH. Mas Mansur. Kongres pertama PII pada 11 April 1940 di Yogyakarta,[259] memutuskan salah satu program perjuangannya untuk membangun negara kesatuan Indonesia yang dipimpin oleh pemerintah pusat. Konsepsi negara kesatuan ternyata masih menjadi garis perjuangan yang dilakukan oleh Mohammad Natsir.

Masyumi menjadi partai yang menguasai 42 kursi di parlemen atau sebesar 21 persen. PNI 36 kursi, PSI 17 kursi, PKI 13 kursi, Partai katolik 9 kursi, Partai Kristen 5 kursi, dan Murba 4 kursi. Selain itu, perwakilan partai-partai kecil atau utusan golongan dan perorangan berjumlah 42 persen.[260] UUDS 1950 mengamanatkan bentuk kabinet perlementer sehingga memaksa koalisi partai dalam penyusunan kabinet Natsir mulai 20 Agustus 1950.

Perebutan terhadap sejumlah pos kementerian terjadi dari partai-partai, bersamaan dengan upaya Mohammad Natsir menemukan dukungan politik parlemen. PNI misalnya, menuntut posisi menteri dalam negeri, menteri pendidikan, dan menteri luar negeri untuk mau bergabung dalam kabinet. Masyumi sebagai partai berkuasa juga merasa berhak atas 4 pos kementerian

---

NKRI yang Terlupakan", dalam Bachtiar Chamsyah, dkk, *100 Tahun Mohammad Natsir; Berdamai dengan Sejarah* (Jakarta: Penerbit Republika, 2008), 153.

[259]Darul Aqsha, *KH. Mas Mansur (1986-1946): Perjuangan dan Pemikiran* (Jakarta: Penerbit Erlangga, 2005), 70

[260]Leila S. Chudori, dkk., *Pergulatan Demokrasi Liberal 1950-1959* (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2019), 4.

yang dianggap strategis. Dinamika politik berakhir pada 6 September 1950 dengan menempatkan PNI, PKI, Partai Buruh dan Barisan Tani Indonesia berada di luar kabinet atau sebagai oposisi.[261]

Hilangnya musuh bersama (*common enemy*) dalam bentuk kolonialisme meningkatkan hubungan NKRI dalam pergaulan luar negeri. Kabinet Natsir berhasil menjadikan Indonesia resmi sebagai anggota Perserikatan Bangsa-Bangsa ke-60 pada 28 September 1950. Penyelesaian isu wilayah Papua merupakan "bom waktu" dari hasil KMB yang menyebutkan bahwa persoalan Papua akan dibahas satu tahun setelah KMB. Oleh karenanya, desakan penyelesaian Papua menjadi tugas penting dari Kabinet Natsir. Indonesia dan Belanda sama-sama merasa berhak atas wilayah Papua Barat. Belanda menyebut Papua sebagai Netherlands New Guinea, sebagai bagian yang tidak harus dikembalikan ke Indonesia. Belanda berpandangan bahwa orang asli Papua memiliki perbedaan etnis dan ras dengan wilayah Indonesia lainnya.

Identitas kedaerahan membayangi Kabinet Natsir, seperti kritik yang disampaikan sesama politisi Masyumi seperti Yusuf Wibisono. Posisi kementerian yang menjadi perebutan sejumlah partai, diberikan kepada tokoh-tokoh Minang non-partai. Bahder Djohan misalnya, orang sedaerah dengan Natsir menjadi Menteri Pendidikan. Demikian juga Abdul Halim sebagai Menteri Pertahanan, dan Assaat sebagai Menteri Dalam Negeri. Natsir mundur pada 21 Maret 1951, sehingga kabinet hanya bekerja 7 bulan.

### 4. Konflik Kelas Elit Politik (1951-1965)

Kontestasi antara elit politik sekuler dengan elit politik Islam, tidak mengurangi kesamaan pandangan tentang pembentukan musuh bersama (*common enemies*) berupa penjajahan. Proklamasi kemerdekaan yang terancam oleh Sekutu dan Belanda, memengaruhi sejumlah tokoh politik membangun diplomasi internasional untuk mendapatkan dukungan dengan memanfaatkan aliran politik masing-masing. Diaspora kelompok sosialis Indonesia mampu memengaruhi utusan Republik Soviet Sosialis Ukraina dalam mengusulkan pembahasan khusus tentang kemerdekaan Indonesia di sidang DK PBB dan SU PBB. Berkat utusan Ukraina, nama Indonesia menjadi pembahasan di dalam pergaulan internasional sehingga membantu memeroleh dukungan serta pengakuan kedaulatan dari sejumlah negara.

---

[261]Deliar Noer, *Partai Islam di Pentas Nasional: Kisah dan Analisis Perkembangan Politik Indonesia 1945-1965,* 217-218. Keputusan Mohammad Natsir menjadikan PNI dan PKI sebagai oposisi dapat difahami sebagai kelanjutan kontestasi antara Masyumi dan PKI sejak kabinet Amir Syarifuddin (11 November 1947-29 Januari 1948) dan respon atas Perjanjian Renville, serta memuncak dalam pemberontakan PKI Madiun 1948 yang menargetkan tokoh-tokoh Partai Masyumi. Untuk mengimbangi kekuatan kiri, Natsir mengajak kubu politik sosialisme PSI dan beberapa tokoh profesional yang bukan berasal dari partai politik.

Hilangnya musuh bersama (*common enemy*) dalam bentuk kolonialisme meningkatkan hubungan NKRI dalam pergaulan luar negeri. Kabinet Natsir berhasil menjadikan Indonesia resmi sebagai anggota Perserikatan Bangsa-Bangsa ke-60 pada 28 September 1950. Akan tetapi, isu wilayah Papua masih menjadi "bom waktu" karena Indonesia dan Belanda sama-sama merasa berhak terhadap Papua Barat. Belanda menyebut Papua sebagai *Netherlands New Guinea* atau sebagai bagian yang tidak harus dikembalikan ke Indonesia. Belanda berpandangan bahwa orang asli Papua memiliki perbedaan etnis dan ras dengan wilayah Indonesia lainnya.

NKRI yang berdiri sebagai hasil konsensus negara-negara federasi RIS setelah mosi integral Natsir pada 3 April 1950, mengalami fase kontestasi politik yang sangat tinggi. Kabinet Natsir berumur pendek karena sistem parlementer menjadikan pemerintahan dapat dijatuhkan melalui mosi tidak percaya dari parlemen. PNI, PKI, PSII serta organisasi-organisasi berhaluan kiri setidaknya berseberangan dengan Masyumi, Katolik, Demokrat, dan anggota parlemen tanpa partai. Konsolidasi kelompok politik setelah hilangnya musuh bersama berupa penjajahan, berubah pada semangat untuk melahirkan konstitusi baru. Kontestasi antara kelompok nasionalis dan kelompok Islam mengerucut pada peninjauan ulang dasar negara.

NU menyikapi kontestasi elit politik dan pertarungan menuju perubahan dasar negara dengan menjadi partai politik. Muktamar NU ke-19 yang berlangsung di Palembang pada 26 April sampai 1 Mei 1952, mengambil sikap politik untuk keluar dari Masyumi dan mendirikan partai politik sendiri. Secara resmi NU keluar dari Masyumi pada 31 Juli 1952,[262] yang dikukuhkan kembali pada muktamar NU ke-20 pada 1953 di Medan,[263] agar siap mengikuti kontestasi Pemilihan Umum 1955.

NU menjadi partai merupakan langkah berani dan dalam keadaan gawat. Serangan dari tokoh-tokoh Masyumi, PNI, dan PKI selalu mengarah pada NU yang tidak memiliki kader berpendidikan modern. NU sebagai organisasi massa Islam, dianggap tidak memiliki dana dan kekayaan untuk membiayai mobilisasi politik. Kontestasi politik yang sangat keras dari sejumlah partai dalam pertarungan ideologi, menjadikan NU dianggap sebagai partai yang tidak memiliki masa depan. Kyai Wahab Chasbullah dalam beberapa forum menjawab dengan mengisyaratkan bahwa jika akan membeli mobil baru, maka pihak dealer mobil tidak perlu bertanya tentang kemampuan menyetir. Ketidakmampuan mengemudi yang disamakan dengan mengelola partai, dapat diandaikan dengan memasang iklan mencari sopir yang terampil sesuai kriteria pemilik mobil.[264]

---

[262]Anggota Masyumi yang berasal dari organisasi yaitu NU, Muhammadiyah, Persatuan Islam, Matlaul Anwar, Persatuan Umat Islam, Al-Washliah, Syarikat Islam.

[263]Kang Young Soon, *Antara Tradisi dan Konflik: Kepolitikan Nahdlatul Ulama,* 108-109.

[264]Hanya ada 2 tokoh dari NU yang dapat berbahasa Inggris maupun Belanda pada awal pendirian Partai NU, yaitu Wahid Hasyim dan Idham Chalid. Sindiran sejumlah partai politik itu

NU sebagai sebuah partai tidak lepas dari tuduhan akan mendirikan negara Islam serta memisahkan dari Indonesia. Tuduhan politik itu didasarkan atas langkah Kartosoewiryo yang keluar dari Masyumi, kemudian melakukan pemberontakan pemisahan sebagai negara Islam. Propaganda politik dan perang pencitraan terjadi sesama partai melalui media massa masing-masing. Masyumi melalui harian *Abadi*, PNI melalui *Suluh Indonesia*, PKI dengan *Harian Rakyat*, serta NU memiliki *Duta Masyarakat*. Di tengah kontestasi politik yang memanas, NU kehilangan tokoh terbaiknya, KH. Wahid Hasyim, dalam usia 38 tahun akibat kecelakaan mobil pada 18 April 1953.

Kepemimpinan kabinet Boerhanoedin Harahap dari Partai Masyumi, berhasil menyelenggarakan Pemilu pertama kali di Indonesia pada 29 September 1955.[265] Pemilu 1955 membagi Indonesia menjadi 16 daerah pemilihan dengan 208 kabupaten. Jumlah kursi di DPR sebanyak 272 wakil sebagai representasi 1 kursi mewakili 300.000 suara. Posisi konstituante atau MPR memiliki 542 wakil yang dilantik pada 10 November 1956.

Secara nasional Partai NU berhasil menempati urutan ketiga dengan raihan 18,4 persen suara, setelah Masyumi sebagai peringkat kedua dengan suara 20,9 persen, dan PNI sebagai pemenang pemilu meraih 22,3 persen. Raihan suara NU membuktikan kepiawaian para tokohnya bermanuver politik dalam kontestasi yang sangat tinggi. PKI sebagai partai yang sangat kuat dari sisi pendanaan serta jaringan internasional, menduduki posisi keempat dengan raihan suara 16,4 persen.

Keberhasilan Partai NU dalam Pemilu 1955 menambah keyakinan untuk melakukan konsolidasi politik di luar Jawa. Muktamar NU ke-21 misalnya, dilakukan pada 22 Desember 1956 di Medan, Sumatera Utara, sebagai wilayah padat penduduk di Pulau Sumatera. Bertepatan hari pembukaan Muktamar NU, Kolonel Maludin Simbolon selaku Panglima Kodam Bukit Barisan Sumatera Utara, bersama 48 perwira melakukan kudeta dengan menyatakan merdeka dari Indonesia serta keadaan darurat perang. Kolonel Simbolon memproklamirkan berdirinya Dewan Gajah yang tidak mengakui Kabinet Ali II, gabungan dari Ali Sastroamidjojo, Mohammad Roem, dan Idham Chalid. Simbolon merasa kecewa

---

berkaitan kesiapan NU untuk penyiapan kader dalam pos menteri, duta besar, gubernur, dan jabatan politik lainnya. Zainal Abidin Amir dan Imam Anshori Saleh, *Soekarno dan NU: Titik Temu Nasionalisme* (Yogyakarta: LKiS, 2013), 114.; Saifuddin Zuhri, *Berangkat dari Pesantren* (Yogyakarta: LKiS, 2013), 507.; Greg Barton, *Biografi Gus Dur: The Authorized Biography of Abdurrahman Wahid* (Yogyakarta: LKiS, 2002), 84.

[265]Pemilu diikuti 29 partai politik yang dalam ideologi dapat diklasifikasi atas 3 aliran politik, yaitu Islam, Nasionalisme-Sekuler, dan Sosialisme atau Marxisme. Masykuri Abdillah, *Islam dan Demokrasi: Repson Intelektual Muslim Indonesia Terhadap Konsep Demokrasi 1966-1993* (Jakarta: Prenadamedia, 2015), 34. Feith membagi ideologi partai politik peserta Pemilu 1955 menjadi 2 kelompok, yaitu partai kanan sebagai representasi partai atas nama agama dan partai kiri sebagai representasi partai sekuler. Herbert Feith, *Pemilihan Umum 1955 di Indonesia* (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 1999), 83-90.

tidak bisa menjadi KSAD yang terkalahkan oleh Abdul Haris Nasution, dan menganggap karena sebagai minoritas Batak Kristen di antara pemimpin Islam.

Kontestasi partai politik berujung pada jatuh bangun kabinet dalam kurun waktu yang sangat singkat. Sidang-sidang parlemen sebagai amanat hasil Pemilu 1955 untuk membahas konstitusi negara, terjadi *deadlock* antara dua kekuatan politik yang ingin menjadikan Islam sebagai konstitusi dan sekuler Pancasila sebagai dasar negara. DPR hasil Pemilu 1955 terdiri atas 19 fraksi sehingga menggambarkan begitu banyaknya identitas politik di dalam parlemen, baik dari unsur partai politik, organisasi masyarakat, maupun perorangan. Pada posisi lain, Pemilu Konstituante untuk perumus undang-undang dasar menunjukkan dua kekuatan, yaitu islamisme dan sekulerisme dengan hasil kursi yang berimbang. Anggota konstituante adalah perwakilan partai politik, yang karena pentingnya lembaga ini maka sejumlah partai mengutus kader-kader pilihannya ke konstituante daripada ke DPR.

Tabel 3.14. Komposisi Parlemen Hasil Pemilu 1955[266]

| No | Partai | Ideologi | Kursi DPR | Kursi Konstituante |
|---|---|---|---|---|
| 1 | PNI | Nasionalisme | 57 | 119 |
| 2 | Masyumi | Islam | 57 | 112 |
| 3 | NU | Islam | 45 | 91 |
| 4 | PKI | Komunisme | 39 | 80 |
| 5 | Partai Lain-lain | Lain-lain | 59 | 66 |

Perdebatan di parlemen dengan keanekaragaman identitas yang sulit menyatu, setidaknya memengaruhi Presiden Sukarno memimpin langsung pemerintahan. Presiden menugasi dirinya sendiri membentuk kabinet darurat ekstra parlementer, yang dipimpin sendiri serta dinamai dengan Kabinet Karya. Peristiwa ini dikenal sebagai demokrasi terpimpin sejak diumumkan pertama kali pada 10 November 1956 oleh Sukarno, dengan keinginan untuk membubarkan semua partai politik. Demokrasi satu komando di bawah Presiden setidaknya terinspirasi Republik Rakyat China.

Demokrasi terpimpin serta kehendak untuk kembali ke UUD NRI 1945, berjalan dalam suasana otoriter yang dikendalikan oleh satu komando tertinggi, yaitu presiden. Situasi politik tersebut didukung adanya hubungan tiga kekuatan. Sukarno selaku presiden, loyalis militer yang dipimpin Abdul Haris (A.H) Nasution, dan Partai Komunis Indonesia (PKI).[267] Dinamika politik yang sudah dianggap sebagian kalangan keluar dari jalur demokrasi, mengakibatkan

[266]Ahmad Mansur Suryanegara, *Api Sejarah 2*, 362.

[267]Ahmad Syafii Maarif, *Islam dan Politik: Teori Belah Bambu Masa Demokrasi Terpimpin (1959-1965)* (Jakarta: Gema Insani Press, 1996), 2.

Mohammad Hatta mengundurkan diri dari jabatan Wakil Presiden pada 1 Desember 1956. Pimpinan Dwi Tunggal menjadi bubar.

Kemelut politik dengan langkah-langkah otoriter presiden menimbulkan gerakan sosial yang menuntut kekuasaan otonomi atas daerah masing-masing. Ancaman disintegrasi semakin kuat dari sejumlah daerah dengan deklarasi pemisahan dari pemerintahan pusat Indonesia.[268] Di Padang, Sumatera Barat, muncul gerakan sipil dan militer yang mengatasnamakan Pemerintah Revolusioner Republik Indonesia (PRRI). Gerakan yang di pimpinan Kolonel Ahmad Husein, mendeklarasikan diri pada 15 Pebruari 1958. Dua hari kemudian, 17 Pebruari 1957, Komandan Daerah Militer Sulawesi Utara dan Sulawesi Tengah menyatakan diri bergabung sepenuhnya dengan PRRI dengan mendirikan gerakan Perjuangan Semesta (Permesta).[269]

PRRI-Permesta membentuk kabinet dengan perdana menteri dipegang Syafruddin Prawiranegara yang merupakan tokoh Masyumi. Kolonel Maludin Simbolon yang pernah mendeklarasikan berpisah dari pemerintah pusat Republik Indonesia sebagai Menteri Luar Negeri. Mr. Asaat yang pernah menjabat presiden Republik Indonesia sebagai bagian dari RIS, menduduki posisi sebagai Menteri Dalam Negeri dan Menteri Pertahanan. Boerhanoedin Harahap mantan Perdana Menteri dari Masyumi, diangkat sebagai Menteri Keamanan dan Kehakiman. Ahmad Husein menekankan bahwa jika Mohammad Hatta dan Sultan Yogyakarta bersedia memimpin kabinet presidensial pemerintah pusat di Jakarta, maka PRRI akan membubarkan diri dan menyerahkan kekuasaan pada pemerintah pusat.[270]

Kabinet pemerintah pusat yang dikehendaki PRRI dipimpin oleh Hatta dan Sultan Yogyakarta tidak terwujud. Presiden mengumumkan kabinet baru pada 8 April 1957 di Istana Bogor, dan mengangkat Djuanda Kartawidjaja, seorang kader Muhammadiyah menjadi Perdana Menteri merangkap Menteri Pertahanan dalam Kabinet Karya.[271] Demokrasi liberal yang diakhiri dengan demokrasi terpimpin berpuncak pada keluarnya Dekrit Presiden pada 5 Juli 1959, yang memberlakukan kembali UUD NRI 1945. Dekrit Presiden tersebut

---

[268]Gusti Asnan, *Memikir Ulang Regionalisme, Sumatera Barat Tahun 1950-an* (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2007).

[269]Phill M. Sulu, *PERMESTA dalam Romantika, Kemelut, dan Misteri* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2011), 2.

[270]Audrey Kahin, *Dari Pemberontakan ke Integrasi: Sumatra Barat dan Politik Indonesia 1926-1998*, 328.

[271]Konsep kekaryaan menjadi jalan tengah Presiden untuk menempatkan militer di semua bidang. Kekuatan militer sesungguhnya alat pertahanan negara sehingga tidak diperbolehkan melakukan konsolidasi kekuasaan atau menjadi *broker* politik. Pelibatan militer dalam pemerintahan pertama kali dilakukan Sukarno melalui pendirian Dewan Nasional pada Pebruari 1957, yang kemudian masuk dalam kabinet, penunjukan sebagai gubernur, dan urusan BUMN. Indra Samego, *Bila ABRI Menghendaki Desakan Kuat Reformasi Atas Konsep Dwifungsi ABRI* (Bandung: Mizan, 1998), 7.

mengembalikan kabinet parlementer yang telah berjalan sejak tiga bulan kemerdekaan sampai 1959, menjadi bentuk kabinet presidensial sebagaimana berjalan pada masa awal kemerdekaan.

Presiden Sukarno kembali memimpin kabinet dengan membangun tiga pilar politik, yaitu gabungan kekuatan nasionalisme, agama, dan komunisme (nasakom). Sukarno menafsirkan bahwa Nasakom merupakan perwujudan Pancasila dan UUD NRI 1945 dalam konteks politik. Tafsir atas Pancasila oleh Sukarno ini disampaikan dalam pidato peringatan kemerdekaan Indonesia pada 17 Agustus 1961 berjudul "Resopin: Revolusi-Sosialisme-Pimpinan Nasional". Substansi pidato Presiden menyatakan bahwa pihak yang tidak menerima Nasakom berarti tidak menerima Pancasila.[272] Sukarno melakukan kampanye Nasakom di level internasional dalam Sidang Majelis Umum PBB pada 30 September 1960 dengan judul pidato *To Build The World a New* [273] atau membangun dunia kembali.

Kekuatan politik PKI yang semakin besar dengan bubarnya sejumlah partai dengan penahanan para politisi anti-komunisme, menimbulkan gagasan penundaan pemilu. Sejumlah kalangan memprediksi bahwa jika pemilu diadakan sesuai jadwal 1965, maka PKI yang sedang di pusat kekuasaan dapat menjadi pemenang. Strategi menunda pemilu dilakukan oleh beberapa pihak melalui penetapan presiden seumur hidup. Tokoh-tokoh NU, sejumlah pimpinan MPR Sementara, dan beberapa perwakilan TNI AD di MPRS, mengusulkan Sukarno sebagai presiden seumur hidup dalam sidang umum MPRS. Mayoritas anggota MPRS menyetujui dengan dikukuhkan melalui Ketetapan MPRS Nomor III/MPRS/1963 tentang Pengangkatan Pemimpin Besar Revolusi Indonesia.[274] Pengangkatan Sukarno sebagai presiden seumur hidup dimaksudkan agar tidak perlu diadakan pemilu serta menghindari kontestasi politik yang mengarah pada perang saudara.

Kontestasi PKI dan NU sebagai bagian dari unsur kekuatan Nasakom terjadi di ruang politik maupun ruang kultural. Militansi dari kedua partai beserta organisasi-organisasi kulturalnya menimbulkan konflik terbuka di tengah masyarakat. Aksi kekerasan dan intimidasi berlangsung di sejumlah daerah. Barisan Tani Indonesia (BTI) sebagai organisasi massa petani di bawah PKI, menuntut reforma agraria dengan merampas serta menduduki lahan-lahan tuan tanah yang mengarah pada aksi kriminal. Para kyai yang memiliki sejumlah

[272]Rosihan Anwar, *Sukarno, Tentara, PKI: Segitiga Kekuasaan Sebelum Prahara Politik 1961-1965* (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2006), 53.

[273]Pidato Sukarno diusulkan sebagai *Memory of World* UNESCO oleh Indonesia sejak 2018, yang pada masa itu telah menggugat kolonialisme serta mengkriti PBB yang belum mewakili masyarakat global karena masih adanya China yang belum bergabung, Aljazair, Korea, dan Vietnam yang masih perang, serta Irian Barat yang belum dikembalikan ke Indonesia oleh Belanda.

[274]Ahmad Syafii Maarif, *Islam dan Politik: Teori Belah Bambu Masa Demokrasi Terpimpin (1959-1965)*, 107.

lahan serta pesantren dianggap oleh PKI sebagai bagian dari "setan desa" yang harus dihilangkan.[275]

PKI melakukan penelitian di sejumlah daerah untuk memetakan pihak-pihak yang dianggap sebagai musuh masyarakat dalam eksploitasi ekonomi. Di kawasan kota, maka disebut setan kota yang meliputi kabir (kapitalis birokrat), manipulator, dan koruptor. Di pedesaan, musuh masyarakat disebut dengan setan desa yng meliputi tuan tanah, lintah darat, tengkulak, tukang ijon, bandit desa, pemungut zakat, dan kapitalis birokrat desa. Ulama yang mengelola tanah wakaf serta menjadi ikon dalam pengumpulan zakat, dikategorikan sebagai bagian dari setan desa.

NU mengimbangi aksi kriminal PKI dengan membentuk organisasi kepemudaan di bawah Ansor NU yang dinamakan Barisan Ansor Serba Guna (Banser). Peran penting Banser adalah mengawal keselamatan para kyai dan santri-santri NU, serta melawan provokasi PKI. Pada masa perkembangannya, Banser sering diminta bantuan masyarakat dalam menghadapi perampasan tanah oleh PKI. Dalam pandangan KH. Hasyim Muzadi, PKI melakukan fokus provokasi pada empat bidang utama, yaitu militer, politik, ekonomi, dan budaya.[276]

Provokasi militer dilakukan PKI dengan usaha menjadikan buruh dan tani sebagai Angkatan Kelima yang dipersenjatai melengkapi empat angkatan yang sudah ada di tubuh ABRI.[277] Provokasi militer diarahkan pada isu *Ganyang Malaysia* serta hasutan menghabisi "tujuh setan desa" dan "tiga setan kota". Hal itu disampaikan CC PKI, DN. Aidit dalam peringatan ulang tahun ke-45 PKI di Gedung Olahraga Senayan (Istora) Jakarta pada 23 Mei 1965.[278] Penolakan keras wacana tentang Angkatan Kelima dilakukan oleh sejumlah jenderal Angkatan Darat (AD) yang dipimpin oleh Kepala Staf AD saat itu, Jenderal Ahmad Yani. Sikap AD melawan PKI memicu provokasi terhadap para tentara bawahan tentang kehidupan mewah sejumlah jenderal untuk membangkitkan kecemburuan dan kebencian pada petinggi militer.

---

[275]Hesri Setiawan, *Kamus GESTOK* (Yogyakarta: Galang Press, 2003), 263-364.; Agus Sunyoto, *Banser Jihad Melawan PKI* (Tulungagung: Yayasan Peta, 1999), 77.; Tim PBNU, *Benturan NU-PKI 1948-1965* (Jakarta: PBNU, 2013).

[276]Penjelasan KH. Hasyim Muzadi dalam acara "Tabayyun Kebangsaan: Pemberontakan PKI 1948-1965 di Mata NU/GP Ansor" di PP GP Ansor pada 15 Oktober 2012.

[277]Angkatan kelima yang terdiri atas massa buruh dan tani dikomando oleh PKI dengan jumlah sekitar 15 juta. Jenderal Ahmad Yani merespon wacana Angkatan Kelima dengan menugaskan Staf Umum Angkatan Darat (SUAD) untuk mengkaji lebih komprehensif. Tim inilah yang kemudian hari menjadi korban G30S/PKI. Julius Pour, *30 September: Pelaku, Pahlawan dan Petualang* (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2010), 9.

[278]Presiden Sukarno ikut hadir dalam peringatan ulang tahun PKI ke-45 tersebut, dengan menyampaiakan pidato "Subur, Subur, Suburlah PKI". Presiden 1945-1967, Sukarno, *Subur, Subur Suburlah PKI (Pidato Presiden Sukarno pada Rapat Raksasa Ulang Tahun ke-45 PKI)* (Jakarta: Djakarta jajasan Pembangunan, 1965).

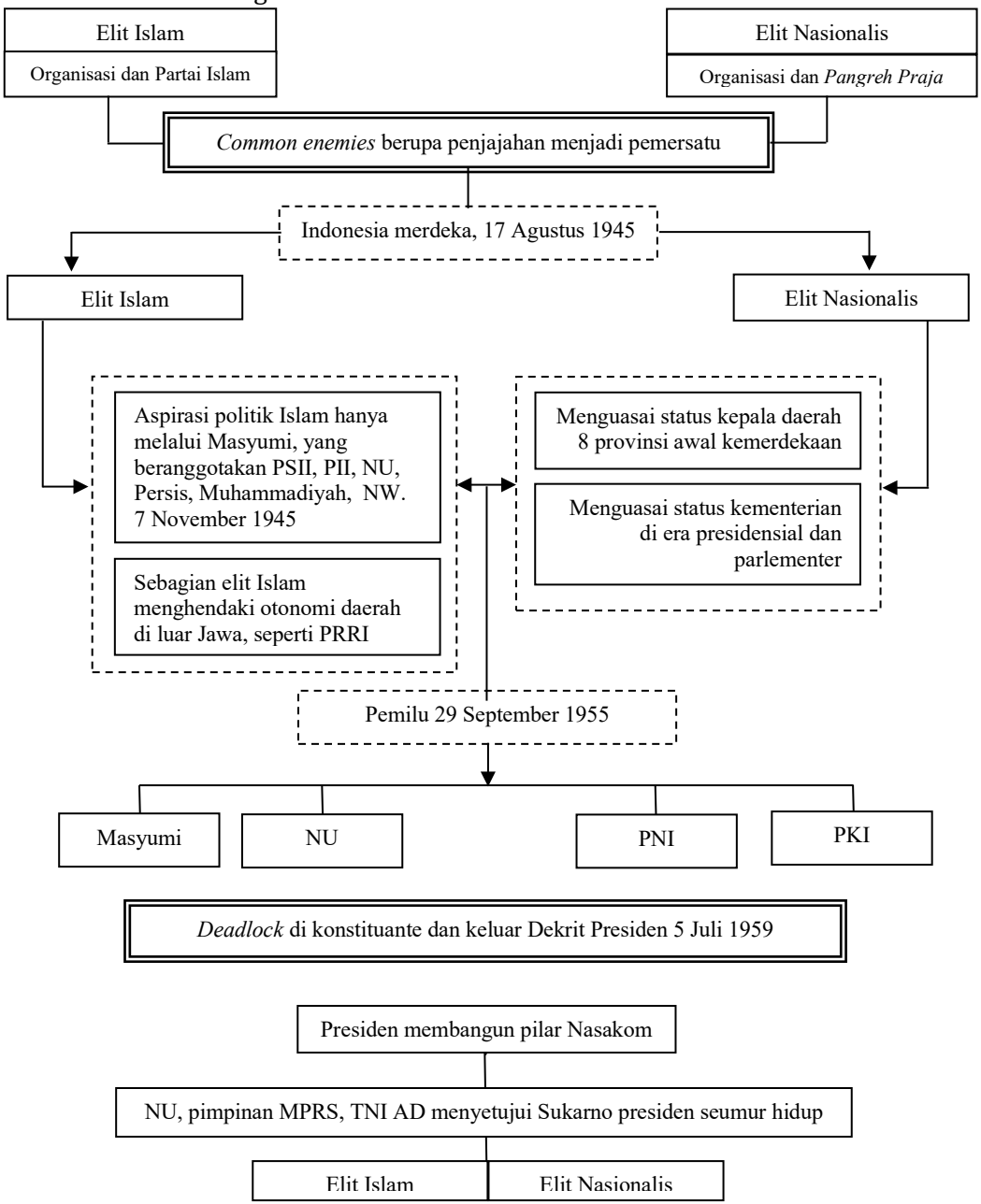
Provokasi bidang politik untuk menguasai seluruh level kekuasaan dari pusat sampai daerah dilakukan dengan memunculkan isu Dewan Jenderal yang akan mengkudeta Presiden pada 5 Oktober 1965.[279] Provokasi PKI diwujudkan oleh sejumlah perwira yang dipimpin Letkol Untung Samsuri beserta bawahannya, menangkap sekaligus membunuh para jenderal pada subuh dini hari 1 Oktober 1965.[280] Gerakan itu kemudian dikenal sebagai G30S/PKI atau Gestapu. Pembunuhan terhadap para petinggi militer Angkatan Darat, menjadi titik awal PKI meruntuhkan kekuatan penopang pemerintahan sehingga NU menjadi musuh utama yang tersisa.

Provokasi kebudayaan dilakukan oleh PKI melalui organisasi bernama Lembaga Kesenian Rakyat (Lekra). Pementasan berbagai kesenian rakyat seperti ludruk, ketoprak, reog, dan sebagainya membuat lakon *Gusti Allah Dadi Manten* (Allah menjadi pengantin) di Nganjuk, *Gusti Allah Mantu* (Allah Menikahkan) di Kediri, *Rabine Gusti Allah* (Perkawinan Allah) di Trenggalek, *Rabine Malaikat* (Pernikahan Malaikat) di Malang Selatan, *Gusti Allah Bingung* di Kudus dan Pati. Berbagai provokasi PKI yang mengarah pada penghinaan serta penistaan agama membuat pemerintah menerbitkan UU PNPS Nomor 1 Tahun 1965 tentang Pencegahan Penyalahgunaan dan/atau Penodaan Agama. Regulasi larangan penodaan agama telah menjamin perlindungan relasi antar umat beragama agar tidak memancing kemarahan. Perkelahian dan kontestasi politik era demokrasi terpimpin diakhiri dengan pelarangan PKI di Indonesia.

[279]Petrik Matanasi, *Untung, Cakrabirawa dan G 30 S* (Yogyakarta: Trompet Book, 2011), 61.

[280]Pembunuhan jenderal yang terjadi di rumah masing-masing, yaitu Ahmad Yani, DI. Panjaitan, MT. Haryono. Sedangkan jenderal yang dibunuh pada markas gerakan di Lubang Buaya, yaitu S. Parman, Suprapto, dan Sutoyo. Maulwi Saelan, *Kesaksian Wakil Komandan Tjakrabirawa dari Revolusi 45 Sampai Kudeta 66* (Jakarta: Yayasan Hak Bangsa, 2001), 210.

Bagan 3.6. Konflik Kelas Elit Politik di Indonesia



Ulama, santri, serta sejumlah pimpinan partai politik Islam memelopori terbentuknya kesatuan-kesatuan aksi pembubaran PKI dan pergantian rezim kekuasaan. Terbentuk identitas gerakan sosial baru seperti Kesatuan Aksi Pengganyangan Gerakan September Tiga Puluh (KAP Gestapu) yang diketuai tokoh NU, Subhan ZE dan sekretaris Harry Tjan Silalahi dari Partai Katolik. KAP Gestapu dibentuk oleh Brigjen Sucipto, ketua G-V Komando Operasi Tertinggi (Koti), yang memfasilitasi pertemuan para aktivis antikomunis, seperti NU, HMI, Pemuda Muhammadiyah, PII, Partai Katolik, maupun PSII dengan Panglima Kostrad Mayjen TNI Suharto.[281] Konferensi pers mendesak pembubaran PKI dilakukan oleh KAP Gestapu pada 4 Oktober 1965.

Dinamika politik di tubuh NU terjadi antara kelompok moderat yang pro-Sukarno dengan kelompok militan yang ingin membubarkan PKI. PBNU dan seluruh pimpinan organisasi *underbouw* NU secara tegas mengutuk Gestapu dan mendesak Presiden Panglima Tertinggi ABRI/Pimpinan Besar Revolusi untuk membubarkan PKI dan organisasi di bawahnya. Pernyataan PBNU yang ditandatangani seluruh pimpinan organisasi di bawah NU pada 5 Oktober 1965, bertepatan dengan pemakaman para jenderal korban kudeta PKI.[282] Sikap dan pernyataan PBNU disiarkan ke seluruh Indonesia melalui Radio Republik Indonesia, sehingga menjadi organisasi pertama yang berani secara terbuka menuduh PKI dalam kudeta dan desakan pembubarannya.

Kesatuan aksi di kalangan mahasiswa, pelajar, dan pemuda muncul untuk ikut mendesak pembubaran PKI. Salah satu kesatuan tersebut adalah Kesatuan Aksi Mahasiswa Indonesia (KAMI), yang dideklarasikan dalam pertemuan sejumlah delegasi mahasiswa di rumah Menteri Perguruan Tinggi dan Ilmu Pengetahuan (PTIP), Sjarif Thayeb pada 25 Oktober 1965. Keberadaan KAMI mendapatkan dukungan dari ABRI Angkatan Darat, termasuk kalangan Gerakan Pemuda Ansor NU dan mantan anggota Partai Sosialis Indonesia (PSI). Kemunculan KAMI disusul berdirinya Kesatuan Aksi Pelajar Indonesia (KAPI), Kesatuan Aksi Pemuda dan Pelajar Indonesia (KAPPI), dan kesatuan berdasarkan golongan profesi lainnya. Gerakan sosial tersebut mengajukan 3 tuntutan rakyat atau Tri Tuntutan Rakyat (Tritura),[283] yaitu bubarkan PKI, bubarkan kabinet Dwikora, dan turunkan harga kebutuhan pokok.

Kedudukan Presiden menjadi semakin rapuh setelah muncul pengakuan dari orang-orang kepercayaan Sukarno di pengadilan, seperti Subandrio dan Omar Dhani yang mengakui terlibat dalam kudeta G30S/PKI. Situasi politik

[281]John Roosa, *Dalih Pembunuhan Massal: Gerakan 30 September dan Kudeta Suharto* (Jakarta: Institut Sejarah Sosial Indonesia dan Hasta Mitra, 2008).; Harold Crouch, *The Army and Politics in Indonesia* (Singapore: Equinox Publlishing, 2007), 140-141

[282]Tim PBNU, *Benturan NU-PKI 1948-1965* (Jakarta: PBNU, 2013), 117.

[283]Demo besar-besaran menuntut Tritura terjadi pada 24 Pebruari 1966, yang menewaskan seorang mahasiswa bernama Arif Rahman Hakim. Penggerak KAMI antara lain Cosmas Batubara, Akbar Tanjung, Sofyan Wanandi, Yusuf Wanandi, Abdul Gafur, dan David Napitupulu.

melahirkan adanya pemberian wewenang oleh Presiden Sukarno kepada Suharto untuk mengambil langkah-langkah penting guna menjamin keamanan serta stabilitas pemerintahan. Pemberian wewenang tersebut dikenal dengan Surat Perintah 11 Maret 1966 (Supersemar), yang kemudian digunakan oleh Suharto untuk membubarkan PKI.[284] Militer kemudian memegang kuasa penuh atas pemerintahan di bawah Letnan Jenderal Suharto.

NU memainkan peran politik pasca-pembubaran PKI. KH. Ahmad Syaichu sebagai ketua DPR misalnya, memiliki andil dalam menyukseskan Supersemar menjadi ketetapan MPRS. Pelarangan PKI mendapat legitimasi melalui TAP MPRS No. XXV Tahun 1966 yang ditandatangani Jenderal AH. Nasution selaku Ketua MPRS pada 5 Juli 1966.[285] Ketua fraksi NU di parlemen, Nuddin Lubis, pada 9 Pebruari 1967 mengajukan resolusi untuk memecat presiden dan mengadili Sukarno atas keterlibatan dalam Gestapu.[286] Sepekan kemudian, politisi NU di parlemen serta sineas Lembaga Seniman dan Budayawan Muslimin Indonesia (Lesbumi) NU, Djamaluddin Malik, mengusulkan MPRS agar menunjuk Suharto menggantikan Sukarno.

Pada 23 Pebruari 1967, usulan Suharto sebagai pengganti Sukarno diterima dengan suara bulat oleh anggota MPRS. Keputusan MPRS merupakan tindak lanjut atas resolusi kedua yang diajukan oleh fraksi NU. Adanya dua reolusi dari Partai NU memengaruhi pengunduruan pelaksanaan muktamar NU yang semula dijadwalkan Pebruari 1967 berubah menjadi Juli 1967. Dukungan mencabut mandat presiden dari tangan Sukarno disuarakan kembali oleh politisi NU, KH. Masykur dalam Sidang MPRS 12 Maret 1967. Setahun kemudian, Sidang Umum MPRS 27 Maret 1968 yang dipimpin AH. Nasution menetapkan pemberhentian Sukarno dan mengangkat Suharto sebagai penggantinya.

## 5. Domestifikasi Islam Politik (1966-1998)

NU di luar parlemen melakukan langkah-langkah strategis dalam memasuki babak pemerintahan baru. Sejumlah cabang NU, sebagaimana Jawa Barat, melakukan pencabutan gelar *waliyul amri dharūri bisysyaukah* yang pernah diberikan kepada Sukarno. Muktamar NU ke-24 di Bandung pada 4-9 Juli 1967

---

[284]Sukarno sebagai penggagas Nasakom yang sudah mendeklarasikan di kancah internasional, tidak dapat membubarkan PKI. Oleh karena itu, Suharto mengajukan diri untuk membubarkan PKI pada 12 Maret 1966, atasnama pemegang wewenang. Pernyataan disampaikan Suharto dalam Apel Komandan Satuan TNI-AU Tahun 1994, dalam https://www.youtube.com/watch?v=8KGSQFjXA2s (diakses 21 Juli 2016). Pusat Produksi Film Negara (PPFN) Departemen Penerangan RI membuat film terkait Supersemar dalam judul "Djakarta 1966" pada 1988 yang disutradarai oleh Arifin C. Noer.

[285]Kang Young Soon, *Antara Tradisi dan Konflik*, 123.

[286]Greg Fealy, *Ijtihad Politik Ulama*, 349. Resolusi sebanyak 10 halaman yang diprakarsai Nuddin Lubis berisi penolakan laporan Sukarno tentang keterlibatannya dengan G30S/PKI, serta usulan penyelenggaraan sidang istimewa MPRS untuk mencopot Sukarno dari jabatan sebagai presiden. Andree Feillard, *NU vis a vis Negara*, 99.

menjadi momentum awal hubungan dekat antara NU dengan pemerintahan baru (Orde Baru) di bawah Suharto. NU memberikan pengaruh penting dalam pembentukan identitas politik pemerintahan pasca-Sukarno. NU berperan dalam penguatan kelompok tengah melalui politik akomodasi dari berbagai kekuatan politik kiri dan kanan.

Transisi kekuasaan dilakukan pemerintah Indonesia dengan melakukan pemutusan hubungan diplomatik dengan RRC sejak 1 Oktober 1967. Identitas politik ekonomi Orde Baru (Orba) dipengaruhi oleh para ekonom Universitas Indonesia yang umumnya lulusan Universitas Berkeley, California. Pada proses ini, muncul gambaran strategi politik ekonomi nasional dalam bentuk Rencana Pembangunan Lima Tahun (Repelita), yang disusun secara jangka panjang menjadi Garis-Garis Besar Haluan Negara (GBHN). Para ekonom tersebut dikenal dengan "Mafia Berkeley",[287] terdiri atas Widjojo Nitisastro, Ali Wardhana, Emil Salim, Mohammad Sadli, dan Soebroto.

Pemilu yang direncanakan oleh MPRS akan diadakan pada 5 Juli 1968 melalui Ketetapan MPRS XI tahun 1966, mundur sampai 3 Juli 1971. Mundurnya pemilu salah satunya dipengaruhi perdebatan lama tentang aturan jumlah kursi parlemen dan sistem pembagian kursi yang digunakan. Peraturan pemilu akhirnya diputuskan dalam UU Nomor 15 tahun 1969, dengan sistem pembagian kursi terbagi habis di setiap daerah pemilihan. Sistem pembagian kursi tersebut menjadikan banyak suara partai terbuang sehingga terjadi transaksi "jual beli" suara antara partai satu dengan partai yang lain.

Tabel 3.15. Hasil Pemilu 1971[288]

| No | Partai | Ideologi | Suara | Persen | Kursi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Sekber Golkar | Sekuler | 34.348.673 | 62,8 % | 236 |
| 2 | NU | Islam | 10.213.650 | 18,7 % | 58 |
| 3 | Partai Muslimin Indonesia (Parmusi) | Islam | 2.930.746 | 5,4 % | 24 |
| 4 | PNI | Sekuler | 3.793.266 | 6,93 % | 20 |
| 5 | PSII | Islam | 1.308.237 | 2,39 % | 10 |
| 6 | Partai Kristen Indonesia (Parkindo) | Kristen | 733.359 | 1,34 % | 7 |
| 7 | Partai Katolik | Kristen | 603.740 | 1,1 % | 3 |
| 8 | Partai Islam Perti | Islam | 381.309 | 0,69 % | 2 |
| 9 | IPKI (Ikatan Pendukung Kemerdekaan Indonesia) | Sekuler | 338.403 | 0,61 | - |
| 10 | Murba | Sosialisme | 48.126 | 0,08 | - |
| Jumlah | | | 54.669.509 | 100 % | 360 |

[287]Benny G. Setiono, *Tionghoa Dalam Pusaran Politik* (Jakarta: Transmedia Pustaka, 2008), 1011.

[288]Lembaga Pemilihan Umum, *Pemilihan Umum 1971,* 30-31. Kursi parlemen sebanyak 460, dengan 360 kursi melalui pemilu sedangkan 100 kursi dibagi untuk 75 utusan dari ABRI dan 25 dari utusan non-ABRI.

Golkar menjadi kontestan baru dan sekaligus meraih posisi sebagai pemenang Pemilu 1971.[289] Penguasa Orba pada tahun berikutnya, menetapkan Pancasila sebagai asas tunggal serta memaksa hanya ada dua partai di Indonesia. Pertama, partai berdasarkan pembangunan spiritual atau berideologi Islam terdiri atas NU, PSII, Perti, dan Parmusi, yang kemudian berdiri Partai Persatuan Pembangunan (PPP) pada 5 Januari 1973. Kedua, partai politik yang berdasarkan pembangunan materiil atau ideologi sekuler dan keagamaan non-islam meliputi partai berideologi sekuler seperti PNI, IPKI, dan Murba sehingga terlahir Partai Demokrasi Indonesia (PDI) pada 10 Januari 1973. Di antara dua partai politik, dibentuk entitas golongan yang pro-pemerintah dengan nama Golongan Karya (Golkar). Hasil Pemilu 1971 menjadikan Suharto dan Hamengkubuwono IX sebagai presiden dan wakil presiden melalui Sidang Umum MPR pada Maret 1973.

Pembentukan tiga kekuatan politik baru di zaman Orba, dapat difahami sebagai model pengganti Nasakom. Kebijakan penyederhanaan partai politik menjadi PPP, PDI, dan Golkar, bagi kaum Islam dianggap sebagai strategi deparpolisasi ulama dan santri. Pemerintah Orba setidaknya memfasilitasi sejumlah organisasi yang dimaksudkan untuk menampung sekaligus mengawasi aktivitas ulama di luar dunia politik. Dewan Dakwah Islamiyah Indonesia (DDII) misalnya, didirikan oleh mantan Perdana Menteri dari Masyumi, Mohammad Natsir, bersama beberapa tokoh eks-Masyumi pada 27 Pebruari 1967, yang semula ditujukan untuk menghidupkan kembali Partai Masyumi di era transisi pemerintahan.[290] Majelis Ulama Indonesia (MUI) berdiri pada 26 Juli 1975 atas inisiatif sejumlah ulama dari beberapa unsur, seperti 10 orang ulama yang mewakili organisasi Islam,[291] 26 ulama mewakili provinsi di Indonesia pada masa itu, 4 ulama dari ABRI, dan 13 tokoh sebagai perorangan. Strategi deparpolisasi ulama dilakukan oleh Orba dengan cara perlahan tetapi diiringi *blitzkrieg strategy*[292] atau pemanfaatan aksi militer secara cepat dan tepat.

---

[289]Golkar didirikan pada 20 Oktober 1964 sebagai sekretariat bersama beberapa golongan profesi. Golkar dalam perkembangannya menjadi ABRI dalam wajah sipil, sedangkan ABRI di masa Orba adalah Golkar. Daniel Dhakidae, *Cendekiawan dan Kekuasaan dalam Negara Orde Baru* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2003), 262.

[290]Mohammad Natsir tidak mendirikan Partai Masyumi di era Orba karena tidak diijinkan pemerintah. DDII terdiri dari tokoh-tokoh organisasi NU, Muhammadiyah, Al-Washliyah, PUI dan sejumlah organisasi yang mengikuti fiqih Syafi'i. Para mantan tokoh Masyumi mengikuti Pemilu 1971 dengan mendirikan Partai Muslimin Indonesia (Parmusi).

[291]Ketua MUI pertama (1975-1981) dijabat oleh Hamka yang merupakan eks-Masyumi dan tokoh Muhammadiyah. Sebanyak 10 organisasi Islam yang ikut memprakarsai pendirian MUI antara lain NU, Muhammadiyah, Sarekat Islam, Perti, Al-Washliyah, Mathla'ul Anwar, GUPPI (Gabungan Usaha Pembaruan Pendidikan Islam), PTDI (Pendidikan Tinggi Dakwah Islam), DMI (Dewan Masjid Indonesia), dan Al-Ittihadiyah.

[292]Azar Gat, *War and Strategy in the Modern World: from Blitzkrieg to Unconventional Terrorism* (New York: Routledge, 2018).

Banyak mantan anggota DI-NII yang mendukung Sekber Golkar setelah dilakukan pendekatan politik oleh pemerintah Orba. Akan tetapi, terdapat juga sebagian petinggi NII yang menolak mendukung pemerintah dengan melahirkan dua faksi berupa melawan tanpa kekerasan dan perlawanan senjata. DI *Fillah* sebagai faksi yang menolak melakukan perlawanan bersenjata dengan pimpinan Djaja Sudjadi, Adah Djaelani Tirtapraja, Ateng Djaelani, dan Danu Muhammad Hasan. Pada faksi lainnya, DI *Fisabilillah* dipimpin oleh Ahmad Sobari, dengan melanjutkan semangat Kartosoewiryo untuk mendirikan Negara Islam Indonesia (NII),[293] sehingga mengarah pada aksi radikal dan kemudian hari disebut terorisme. Kegagalan NII untuk mendirikan Darul Islam mengalami bentuk baru dalam organisasi yang memperbolehkan melakukan perlawanan senjata, yaitu Jama'ah Islamiyah (JI). Gerakan JI tersebut menjadi embrio baru pembentukan identitas radikalisme dan terorisme di Indonesia.

Suharto memimpin Indonesia pasca-Pemilu 1971 dengan meletakkan "ekonomi sebagai panglima", menggeser Orde Lama (Orla) yang menjadikan "politik sebagai panglima".[294] Semua gerakan Islam politik yang bermaksud mengganti Indonesia sebagai negara Islam atau berupaya mengusung penerapan hukum Islam dalam konstitusi, ditindak secara ketat. Pada sisi lain, gerakan Islam yang berbasis non-politik diberi ruang luas. Langkah strategis Orba memiliki kesesuaian dengan strategi Snouck Hurgronje yang bersikap represif atas Islam politik dan merangkul Islam non-politik.

Domestifikasi Islam oleh penguasa Orba memunculkan gerakan-gerakan teror di Indonesia. Teror Haji Ismail Pranoto (Hispran) yang menamakan diri sebagai Komando Jihad (Komji). Aksi Komji ini dilakukan melalui peledakan tempat-tempat ibadah di beberapa wilayah Indonesia pada kurun waktu 1976.[295] Pada kurun waktu bersamaan, Hassan Tiro mendeklarasikan Aceh Merdeka pada 4 Desember 1976. Teungku Hasan Tiro melakukan perlawanan terhadap pemerintah Indonesia yang dianggap sentralistik, melalui

[293]Nur Khaliq Ridwan, *Regenerasi NII Membedah Jaringan Islam Jihadi Indonesia* (Jakarta: Erlangga, 2008), 110-155.

[294]Mohtar Mas'oed, *Ekonomi dan Struktur Politik Orde Baru 1966-1971* (Jakarta: LP3ES, 1989), 62.

[295]M Zaki Mubarak, *Genealogi Islam Radikal di Indonesia: Gerakan, Pemikiran dan Prospek Demokrasi* (Jakarta: LP3ES, 2007), 67. Hispran merupakan salah satu petinggi sayap militer NII yang baru menyerah pada pasukan Ali Moertopo pada 1974, sedangkan petinggi lainnya telah lebih dulu menyerah pada 1962. Ali Moertopo selaku wakil kepala Badan Koordinasi Intelijen Negara (BAKIN) sejak awal Orba berkuasa telah membina sejumlah mantan petinggi militer NII untuk mendukung rezim Suharto. Para mantan petinggi NII diberikan imbalan hak distribusi minyak Pertamina di wilayah Jawa Barat. Ken Conboy, *Intel: Menguak Tabir Dunia Intelijen Indonesia* (Jakarta: Pustaka Primatama, 2007), 147.

pembentukan Aceh Sumatera National Liberation Front (ASNLF),[296] yang di kemudian hari dikenal dengan nama Gerakan Aceh Merdeka (GAM).[297]

Penguasa Orba melalui Komando Operasi Pemulihan Keamanan dan Ketertiban (Kopkamtib) menangani gelombang radikalisme di berbagai daerah. Sekitar 700 orang dari daerah-daerah basis gerakan Islam ditangkap, dengan tuduhan terlibat dengan gerakan Komando Jihad.[298] Tindakan militer yang ditujukan pada ekstrem kanan dan Komando Jihad menjadikan ruang gerak komunitas Islam menjadi sempit karena pemerintah menganggap sebagai pengganggu stabilitas politik.

Pemilu 1977 memaksa NU untuk mengakhiri eksistensi sebagai partai politik. Presiden mengangkat seorang dosen dari kalangan muslim modernis, Mukti Ali, sebagai Menteri Agama. Sebagai seorang pegawai negeri yang otomatis menjadi anggota Korps Pegawai Republik Indonesia (Korpri), Mukti Ali secara tidak langsung memiliki hubungan dukungan terhadap Golkar. Sejumlah mantan aktivis Partai Masyumi bergabung dengan Golkar, termasuk juga mantan anggota DI-NII Kartosoewiryo.[299] Strategi politik "belah bambu" yang diperankan tokoh-tokoh militer di dalam pemerintahan, memberi dampak redupnya gerakan organisasi Islam yang satu tetapi membangkitkan gerakan organisasi Islam yang lain sebagai tandingan.

Gerakan koreksi terhadap Orba karena dianggap menyalahgunakan Pancasila untuk kepentingan politik, dilakukan oleh 50 tokoh nasional. Pada 5 Mei 1980, tokoh-tokoh tersebut menandatangani surat protes atau dikenal dengan Petisi 50 yang dibacakan di hadapan DPR-RI. Dari kalangan militer, ada Jenderal AH. Nasution, Letjend Ahmad Yunus Mokaginta, Letjend M. Jasin, Ali Sadikin, Mayjend Aziz Saleh, Laksamana Nasir, Jenderal Hoegeng Imam Santoso. Kalangan sipil yang ikut menandatangani petisi berasal dari sejumlah tokoh Masyumi, seperti Mohammad Natsir, Boerhanoedin Harahap, Syafruddin Prawiranegara, Kasman Singodimejo, Andi Mohammad (AM) Fatwa, dan Hamka.

Pemilu 1977 yang diikuti oleh Golkar, PPP, dan PDI sebagai hasil fusi partai-partai, dapat dikendalikan melalui Direktorat Sosial Politik (Sospol) di ABRI Angkatan Darat serta Kementerian Dalam Negeri. Identitas partai dibedakan dalam kategori partai ideologi Islam dan ideologi nasionalis. Ketidakmampuan

---

[296]Husaini Nurdin, *Hasan Tiro: The Unfinished Story of Aceh* (Syiah Kuala: Bandar Publishing, 2010), 98.

[297]Nama ASNLF digunakan Hasan Tiro untuk berdiplomasi di luar negeri dan forum-forum internasional, termasuk di PBB. GAM sendiri menjadi identitas politik masyarakat Aceh yang terdiri atas golongan intelektual, golongan profesional, dan golongan ulama. Julien Benda, *Pengkhianatan Kaum Intelektual* (Jakarta: Gramedia, 1997), 25-26.

[298]R.E. Elson, *Suharto: Sebuah Biografi Politik* (Jakarta: Pustaka Minda Utama, 2005), 424.

[299]Pemberontakan NII pimpinan Kartosoewiryo berakhir dengan penangkapan pada 3 Juni 1962, dan disidangkan di Mahkamah Angkatan Darat dengan eksekusi mati pada 5 September 1962."Menumpang Momentum Renville", *Majalah Tempo*, Edisi 16-22 Agustus 2010, 44.

partai-partai berkompetisi dengan Golkar terjadi karena adanya strategi politik penguasa yang menempatkan stabilitas politik dan pembangunan ekonomi sebagai panglima.[300] Pembangunan ekonomi sangat dipengaruhi harga minyak bumi yang sangat baik secara internasional.

Perubahan politik terhambat dalam jangka waktu yang panjang karena kekuatan kepemimpinan sipil yang lemah menghadapi tekanan militer. Partai politik dikendalikan melalui birokrasi dan militer setelah terjadi konsolidasi kekuatan politik dalam Pemilu 1977, dengan dalih untuk keamanan dan ketertiban. Militer memanfaatkan kekuatan sipil melalui Golkar dengan menetapkan kebijakan asas tunggal Pancasila. Institusi agama tidak boleh masuk dalam politik, sedangkan semua institusi harus menerima Pancasila. NU sendiri didorong untuk masuk politik dengan penciptaan rasa kekhawatiran tentang birokratisasi agama seperti jabatan Menteri Agama, maupun politisasi hukum agama.

Strategi Kopkamtib yang dipimpin Jenderal Benny Murdani dan Admiral Soedomo menjadikan ulama, santri, dan aktivis KAMI, KAPPI, serta sejumlah jenderal ditangkap dengan berbagai tuduhan.[301] Sekitar 100 perwira tinggi Angkatan Darat yang memiliki hubungan kedekatan dengan tokoh Petisi 50, dianggap berupaya melakukan kudeta konstitusional yang akan mengubah ideologi Pancasila. Mahasiswa yang kritis terhadap kebijakan pemerintah, dipaksa masuk kampus dan tidak ikut campur dalam bidang politik dengan pemberlakuan Normalisasi Kehidupan Kampus/Badan Koordinasi Kemahasiswaan (NKK/BKK) pada 1978. Kebijakan NKK/BKK setidaknya dipengaruhi identitas politik mahasiswa yang berupaya menolak pencalonan kembali Suharto sebagai Presiden.

Depolititasi yang dilakukan Suharto terhadap kampus memengaruhi sejumlah aktivis mahasiswa memilih jalan kegiatan dakwah kampus. Pilihan tersebut setidaknya dipengaruhi kemenangan Revolusi Iran pimpinan Ayatullah Ruhollah Khomeini terhadap pemerintahan monarkhi di bawah Shah Mohammad Reza Pahlavi pada 1 Pebruari 1979. Revolusi Iran menjadi babak baru berdirinya Republik Islam Iran mulai 1 April 1979 melalui peran seorang ulama yang sudah berumur 80 tahun. Revolusi para ulama Iran pada awalnya mendapatkan dukungan oleh kelompok sayap kiri atau kalangan komunis, sehingga diksi demokratisasi Iran diputuskan melalui referendum.[302] Dewan Revolusi terbentuk di seluruh wilayah Iran dengan menjadikan masjid sebagai pusat aktivitas.

Dewan Dakwah Islamiyah Indonesia (DDII) sebagai kumpuluan para mantan politisi Masyumi yang bekerjasama dengan sejumlah negara Timur

---

[300]Rully Chairul Azwar, *Politik Komunikasi Partai Golkar di Tiga Era: Dari Partai Hegemonik ke Partai Berorientasi "Pasar"* (Jakarta: The Indonesian Institute - Grasindo, 2009), 2.

[301]Ahmad Mansur Suryanegara, *Api Sejarah 2*, 503.

[302]Behnam Fallahi, *Inqilāb Īrān Dar Dū Harakat* (USA: Ketab Corp, 2017).

Tengah, memainkan peran pembangunan pusat kajian Islam di beberapa kampus. DDII membuat program "Bina Masjid Kampus" yang mensponsori pembangunan masjid di sekitar kampus untuk pusat aktivisme dakwah, seperti Masjid Salman di Institut Teknologi Bandung (ITB),[303] Masjid Arif Rahman Hakim di Universitas Indonesia (UI) Jakarta, Masjid Al-Hijri di Universitas Ibn Khaldun Bogor, Masjid Al-Ghifari di Institut Pertanian Bogor (IPB), Universitas Andalas (Unand) Padang, Universitas Gadjah Mada (UGM) Yogyakarta, Universitas Negeri Sebelas (UNS) Surakarta, dan Universitas Diponegoro (Undip) Semarang.[304] Transformasi pemikiran islamisme politik dari Timur Tengah yang dipengaruhi Revolusi Iran menjadi tumbuh subur.

Ikhwanul Muslimin di Mesir yang berkembang melalui pola perekrutan sistem sel seperti *halaqah* dan *daurah*, mengalami replikasi di Indonesia. Buku-buku ideolog gerakan seperti *Ma'alim fi Thariq* karangan Sayyid Quthb mengalami publikasi yang sangat luas di sejumlah kampus, seiring masuknya gerakan Islam transnasional di Indonesia. Hizbut Tahrir yang didirikan oleh Taqiyuddin an-Nabhani di Palestina pada 1953, masuk ke Bogor pertama kali oleh Abdurrahman al-Baghdadi atas andil undangan Abdullah Nuh ke pesantrennya. Pengajaran ideologi Hizbut Tahrir dilakukan pertama kali di IPB serta Universitas Ibn Khaldun.[305] Melalui jaringan Lembaga Dakwah Kampus (LDK), gerakan Hizbut Tahrir tersebar ke banyak kampus dan dideklarasikan dengan nama Hizbut Tahrir Indonesia (HTI). Selama Orba, gerakan yang bersifat transnasional itu menunjukkan sikap apolitis sehingga tidak mendapatkan tekanan maupun pengawasan ketat dari penguasa.

Tekanan serta pengawasan penguasa Orba melalui pengerahan militer terhadap NU sebagai kekuatan utama PPP, memengaruhi sikap akomodatif NU itu sendiri. NU melalui Musyawarah Nasional (Munas) Alim Ulama pada 1983 dan Muktamar NU ke-27 di Situbondo pada 1984, memilih sikap untuk kembali pada semangat pendirian 1926. Prinsip kembali ke masa awal NU dikenal dengan *khittah* 1926 dengan menarik diri dari politik praktis dan menerima Pancasila sebagai asas tunggal NU.[306] Tekanan serta marjinalisasi yang diterima

---

[303]Program dakwah DDII di Masjid Salman ITB memunculkan tokoh-tokoh PKS generasi kedua, seperti Mutammimul Ula, Untung Wahono, dan Tifatul Sembiring. M. Imdadun Rahmat, *Ideologi Politik PKS: Dari Masjid Kampus ke Gedung Parlemen* (Yogyakarta: LKiS, 2008), 27.

[304]Noorhaidi Hasan, *Laskar Jihad, Islam, Militansi, dan Pencarian Identitas di Indonesia Pasca-Orde Baru* (Jakarta: Pustaka LP3ES Indonesia dan KITLV Jakarta, 2008), 52.

[305]Noorhaidi Hasan, *Laskar Jihad, Islam, Militansi, dan Pencarian Identitas di Indonesia Pasca-Orde Baru,* 56.

[306]Martin Van Bruinessen, *NU Tradisi, Relasi-Relasi Kuasa: Pencarian Wacana Baru* (Yogyakarta: LKiS, 1994), 103. Sikap NU memilih *khittah* 1926 menimbulkan perpecahan dengan munculnya Kelompok Cipete yang terdiri para politisi NU pimpinan Idham Chalid dan Kelompok Situbondo yang terdiri para ulama NU Jawa Timur serta Madura. Andree Feillard, *NU vis a vis Negara*, 227.

NU menjadikan perlu adanya penegasan sebagai *jam'iyyah diniyyah islāmiyyah* serta melarang rangkap jabatan pada institusi politik.

NU secara organisatoris putus hubungan dengan PPP yang dipimpin oleh Djaelani (John) Naro, aktivis Al-Washliyah. Kemunduran PPP atas dampak mundurnya NU terlihat dari hasil Pemilu 1987, dengan penyusutan suara dari 27 persen pada Pemilu 1982 menjadi 16 persen.[307] Selain NU, Sarekat Islam dan Perti juga memutuskan keluar sehingga menambah pengaruh turunnya perolehan suara PPP dalam Pemilu 1987. Langkah NU mendapatkan kritikan sejumlah tokoh Islam sebagai upaya penggembosan terhadap aspirasi politik Islam melalui PPP. NU mengalami pembelahan dan terjadi penyebaran tokoh-tokohnya di tiga partai politik yang berbeda.

Sikap netral NU dari politik praktis berhasil menjadikan sebagai institusi yang lebih bebas bergerak pada bidang sosial, budaya, dan pendidikan. NU di bawah kepemimpinan Abdurrahman Wahid mampu menata organisasi serta merekrut anggota untuk menggerakkan badan-badan otonom NU. Sebelum masa *khittah*, tekanan dan marjinalisasi dilakukan penguasa melalui intitusi militer terhadap aktivis NU serta pihak-pihak yang bekerjasama dengan NU. Muhammadiyah lebih dulu memilih netral dari dunia politik pada 1971[308] setelah gagal menguasai Parmusi, sedangkan penerimaan terhadap asas tunggal Pancasila oleh Muhammadiyah ditetapkan pada 1986.

Abdurrahman Wahid (Gusdur) sebagai ketua umum bersama Kyai Ahmad Siddiq sebagai Rais 'Am baru, dengan bebas dapat menghadiri pengajian maupun kegiatan yang diadakan oleh Golkar dan PDI. Beberapa pengurus NU bahkan banyak yang menyatakan di hadapan umum bahwa tidak ada kewajiban agama untuk memilih PPP. Sikap tersebut dilakukan tentu adanya dendam historis atas kepemimpinan Naro yang meminggirkan NU di tubuh PPP.[309] Keberhasilan NU menurunkan suara PPP secara dramatis, mendapatkan apresiasi penguasa Orba dengan menunjuk Gusdur sebagai anggota MPR. Kondisi politik ini menyebabkan pembelahan di NU semakin kuat. Kritikan Kyai As'ad Syamsul Arifin dari Situbondo selaku tim ulama senior *Ahlul Halli wal Aqdi* serta Mahbub Djunaidi selaku wakil ketua mendesak dilakukan Muktamar Luar Biasa untuk menurunkan Gusdur.

---

Terdapat tiga alasan mendasar penerimaan NU terhadap Pancasila. Pertama, tinjauan politik untuk eksistensi NU di dalam kebijakan negara. Kedua, tinjauan historisitas Islam berupa Piagam Madinah yang disusun langsung oleh Nabi Muhammad dengan menjelaskan bahwa Madinah bukan sebagai negara Islam. Ketiga, tinjauan organisasi agar jelas pembagian antara urusan NU sebagai organisasi (*Manhaj Nahdliyah*) dan *manhaj* politik melalui partai yang terpisah dari NU. Pidato Kyai Ahmad Hasyim Muzadi, "Refleksi Kiprah dan Perjuangan KHR. As'ad Syamsul Arifin", 23 Januari 2017.

[307]Kacung Marijan, *Quo Vadis NU Setelah Kembali ke Khittah 1926* (Jakarta: Penerbit Erlangga, 1992), 349.

[308]Andree Feillard, *NU vis a vis Negara*, 339.

[309]Van Bruinessen, *NU Tradisi, Relasi-Relasi Kuasa,* 127.

PPP dalam Muktamar ke-2 pada 1989, melengserkan jabatan J. Naro, dengan memilih Ismail Hasan Metareum sebagai ketua umum.[310] Pemulihan hubungan antara PPP dan NU dilakukan dengan menjadikan tokoh NU bernama Mathori Abdul Jalil sebagai Sekretaris Jenderal. Sikap melunak PPP memengaruhi isu-isu dalam Muktamar NU ke-28 di Krapyak Yogyakarta pada November 1989. Pasangan Gusdur dan Kyai Ahmad Siddiq dikukuhkan kembali sebagai Ketua Umum PBNU dan Rais 'Am. Fase ini kemudian menjadi "bulan madu" penguasa Orba dengan Islam, yang ditandai dengan pendirian Ikatan Cendekiawan Muslim Indonesia (ICMI) sebagai institusi pemberi masukan kajian untuk pengambilan kebijakan.[311] ICMI dianggap sebagian kalangan sebagai rekayasa politik untuk membangun identitas keislaman Orba, dengan menempatkan Presiden Suharto sebagai Ketua Dewan Pembina ICMI sekaligus Ketua Dewan Pembina Golkar.

Tabel 3.16. Hasil Pemilu Era Orde Baru[312]

| Partai Politik | 1977 | 1982 | 1987 | 1992 | 1997 |
|---|---|---|---|---|---|
| PPP | 29,29 | 27,78 | 15,97 | 17,00 | 22,43 |
| Golkar | 62,11 | 64,34 | 73,16 | 68,10 | 74,51 |
| PDI | 8,60 | 7,88 | 10,89 | 14,90 | 3,06 |

Kekuasaan Orba yang didukung militer telah menumbuhkan warisan identitas perlawanan yang turun temurun di beberapa daerah. Kondisi politik yang terpusat di Jakarta, menumbuhkan semangat identitas perlawanan atas dasar keetnisan *versus* keindonesiaan. Tidak proporsionalnya keterwakilan etnis, agama, dan kelompok sosial dalam pemerintahan menjadi pemicu kebangkitan sentimen etnik. Isu Jawa dan non-Jawa berkembang seiring adanya pertarungan ideologis islamisme *versus* komunisme. Kepentingan elite lokal tentu saja menjadi faktor determinan yang memengaruhi gerakan kritis terhadap pemerintah pusat. Ketimpangan ekonomi memperkuat kesadaran suatu kelompok sebagai korban (*victims*), sehingga melahirkan Gerakan Reformasi 1998 mengakhiri masa kekuasaan Orba.

Demokratisasi di Indonesia adalah sebuah paradoks berkaitan dengan stigma identitas. Demokratisasi dapat menjadi ruang penerimaan sejumlah perbedaan menjadi kesatuan yang saling akomodatif, akan tetapi dapat juga membangkitkan penolakan terhadap minoritas yang tidak memiliki kekuatan eksistensi. Pertanyaan mendasar yang berkaitan dengan identitas dalam perubahan politik maupun gerakan sosial adalah kapan identitas menjadi

[310]Ismail Hasan Metareum berasal dari Aceh dan era 1954-1960 menjadi Ketua Umum PB HMI. Aisah Putri Budiatri, *Personalisasi Partai Politik di Indonesia Era Reformasi* (Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2018), 91.

[311]Ahmad Suaedy, *Gusdur, Islam Nusantara, dan Kewarganegaraan Bineka: Penyelesaian Konflik Aceh dan Papua 1999-2001* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2018), 432.

[312]Rully Chairul Azwar, *Politik Komunikasi Partai Golkar di Tiga Era*, 2.

masalah dan kapan identitas tidak menjadi masalah. Gerakan sosial merupakan tampilan dari proses mobilisasi individu agar memiliki ikatan identitas kolektif sesuai konteks sosialnya. Banyaknya identitas yang melekat pada setiap individu memaksa seseorang untuk memutuskan pilihan tentang afiliasi identitas tertentu, dengan dipengaruhi nilai-nilai yang diyakininya. Kesadaran sebagai bagian dari identitas kolektif dapat juga dimaknai sebagai politik perbedaan, yang menempatkan antara "kita dan mereka" serta adanya musuh bersama (*common enemies*).

# BAB 4
# KEBANGKITAN POLITIK IDENTITAS DI INDONESIA

Bagian ini menjelaskan masa-masa kritis kebangkitan politik identitas di Indonesia, dengan maraknya pemanfaatan mobilisasi perbedaan. Identitas primordial seperti etnis dan agama menjadi identitas gerakan sosial yang terjadi secara serentak setelah era reformasi. Sistem pemerintahan berupa negara kesatuan mengalami ujian dalam wacana perjuangan negara federal atau otonomi daerah sebagaimana negara-negara bagian di Amerika. Konstestasi merebut hegemoni kuasa setidaknya dipengaruhi atas kekuatan mayoritas melawan kekuatan minoritas dominan. Pada satu sisi, kelompok mayoritas justru tidak memiliki kekuasaan karena hadirnya kelompok minoritas yang mampu melakukan mobilisasi sumber daya. Oleh karena itu, konstestasi perebutan hegemoni kekuasaan cenderung diwarnai framing psikologi keterancaman dan konstruksi musuh bersama.

## A. Otonomi Daerah dan Kerentanan Identitas Primordial

Politik identitas merupakan strategi politik yang fokus pada perbedaan dengan memanfaatkan ikatan primordial. Ikatan tersebut dapat berdasarkan agama, etnis, dan jenis kelamin yang secara alami dibawa manusia sejak lahir. Oleh karena itu, politik identitas berkembang sesuai dengan identifikasi diri dan keyakinan seseorang berdasarkan identitas lahir atau esensialisme. Pada posisi lain, politisasi identitas baik adanya ikatan primordial maupun usaha manusia membentuknya dapat memunculkan toleransi dan pola intoleransi.[1] Politik identitas tidak hadir dalam ruang hampa, tetapi dipengaruhi kontestasi kekuatan kultural, sosial, maupun kekuasaan nyata dan tidak kasat mata.[2]

---

[1]Agnes Heller dan Sonja P. Riekmann, *Biopolitics: The Politics of the Body, Race and Nature* (California: Avebury, 1996).

[2]Penulis mengategorikan kekuasaan dalam dua kategori. Kekuasaan yang tampak sebagaimana kekayaan atau ekonomi, jabatan, kewenangan, pengetahuan, data, informasi, dan massa pendukung. Kategori kekuasaan tidak tampak seperti agama, perasaan, emosi, dan sejumlah elemen psikologis seseorang.

Kekuatan kekuasaan yang kasat mata sebagaimana ekonomi, seringkali tertutupi dalam kontestasi politik identitas. Problem etnisitas yang terjadi di Amerika Serikat misalnya, cenderung dipengaruhi adanya kepentingan ekonomi dan krisis lapangan kerja antara warga kulit hitam dengan kulit putih. Tradisi konflik atas nama etnis atau warna kulit yang berlangsung di sejumlah kawasan dunia, setidaknya dipicu tentang perebutan akses ekonomi dan kekuatan kultural berupa psikologi diskriminasi terhadap mayoritas. Kelompok tertentu yang terpinggirkan dan tidak dapat masuk sebagai bagian dari kelompok besar, rentan memanfaatkan solidaritas atas nama identitas primordial.

Otonomi daerah sebagai hak dan kewenangan mengelola wilayah berdasarkan kepentingan daerah sendiri, berimplikasi besar dalam penyelenggaraan pemerintahan. Distribusi kekuasaan ke tingkat lokal menjadikan ikatan-ikatan primordial di daerah berubah menjadi kekuatan politik dan penentu kepentingan kekuasaan. Masyarakat Indonesia secara sosiologis dan antropologis, sesungguhnya masih mempertahankan sistem primordial berupa ikatan etnis kekeluargaan, agama, jenis kelamin, dan asal daerah. Otonomi daerah yang dimaksudkan agar mempercepat pemerataan pembangunan dan akses layanan publik, justru terjebak fragmentasi elit politik lokal.

Individu atau kelompok yang memiliki jaringan sosial sempit atau terbatas, akan cenderung tertutup dan menguat dalam perbedaan. Pada sisi sebaliknya, kelompok yang memiliki jaringan sosial luas dengan latar belakang yang heterogen maka identitas politiknya lebih kecil. Politik identitas akan bekerja efektif ketika komposisi identitas primordial pada suatu wilayah tidak terlalu timpang atau dalam jumlah yang berimbang. Struktur mayoritas dan minoritas dapat dimanfaatkan secara efektif jika strategi mobilisasi identitas sesuai keadaan sosial yang berkembang.

Peran strategi komunikasi dan mobilisasi menjadi sangat penting untuk menegaskan pemisahan antara kelompok satu dengan kelompok lain. Fragmentasi masyarakat yang terbagi atas beberapa identitas setidaknya dikonstruksi sesuai dengan *framing* kepentingan masyarakat. Konstruksi kawan dan lawan era otonomi daerah melalui Pilkada, cenderung mudah digerakkan oleh kelompok yang memiliki stratifikasi kekayaan. Konsentrasi modal kekayaan mampu menjadikan seseorang atau suatu kelompok menjadi *super power* kekuasaan. Kontestasi politik lokal tidak lagi berdasarkan kekuatan kelompok mayoritas, tetapi kelompok yang mampu melakukan mobilisasi sumber daya.

Jeffrey A. Winters menyebut hubungan antara orang yang memiliki kekayaan besar dengan proses penguasaan politik dengan istilah oligarki.[3]

[3]Jeffrey A. Winters, "Oligarchy and Democracy in Indonesia", *Indonesia*, Nomor 96 Oktober 2013, 11-33, https://www.jstor.org/stable/10.5728/indonesia. 96.0099.; Jeffrey A. Winters, menyampaikan tentang oligarki politik di Indonesia dalam webinar KPK bertema "Memahami Oligarki, Aspek Ketatanegaraan, Ekonomi, dan Politik Pemberantasan Korupsi", pada 8 Juni 2020.

Penguasaan politik bertujuan untuk mempertahankan maupun menambah kekayaan karena tidak menghendaki distribusi kekayaan. Pada posisi lain, penguasaan kekayaan dilakukan untuk menguasai kekuasaan politik dengan praktik politik uang untuk memobilisasi pilihan. Pada akhirnya, praktik politik berjalan dengan bagi-bagi kekuasaan serta bagi-bagi kekayaan yang terkonsentrasi pada kelompok kecil pada pemegang kekuasaan politik.

Otonomi daerah merupakan ruang perebutan hegemoni kuasa, yaitu menjaga eksistensi dan kepentingan identitas melalui penguasaan birokrasi daerah. Otonomi daerah yang semula berbasis delegasi kewenangan pusat kepada daerah, berubah menjadi kesempatan mengekspresikan identitas politik dan identitas primordial. Penguasaan politik lokal atas nama agama misalnya, membuat sejumlah kota mendeklarasikan sebagai kota Injil seperti Manokwari di Papua Barat dan Jayapura di Papua. Pada wilayah lain, Bali menerbitkan Perda Nyepi yang mewajibkan seluruh warga Bali untuk tidak menyalakan listrik, tidak mendengarkan musik, tidak bepergian, dan mematikan internet.

Kekuasaan lokal daerah yang dipegang oleh dominasi mayoritas, seringkali diiringi alienasi terhadap minoritas. Sebagian kalangan menganggap bahwa realitas kekuasaan yang dimainkan oleh elemen mayoritas merupakan konsekuensi demokrasi berdasar suara terbanyak. Oleh karena itu, demokrasi yang berjalan dalam pelaksanaan otonomi daerah melalui Pilkada langsung seolah hanya menekankan aspek prosedural, sehingga belum memperhatikan representasi politik. Keharusan calon bupati maupun calon gubernur sebagai putra asli daerah misalnya, merupakan sikap yang lebih mementingkan demokrasi prosedural daripada politik representasi. Keharusan putra daerah merupakan bagian dari proses kerja politik identitas yang dipertontonkan untuk mobilisasi priomordial etnik.

Mobilisasi politik dapat difahami dalam dua model, yaitu mobilisasi vertikal dan horizontal. Mobilisasi vertikal dilakukan dengan membangun perlawanan massa terhadap pihak yang disimbolkan pemegang kuasa, sedangkan mobilisasi horizontal sebagai proses untuk menguatkan orientasi politik serta loyalitas pemilih. Rasionalitas pilihan dalam politik oleh Anthony Downs tidak lagi dikaitkan dengan identitas atau musuh bersama, tetapi berdasarkan kepentingan ekonomi atau keuntungan tertentu. Dengan demikian, pilkada langsung yang dimaksudkan agar pemerataan pembangunan dan layanan publik semakin cepat terwujud oleh kepala daerah pilihan rakyat, justru melahirkan penguasaan sumber daya di segelintir elit politik.

Pilkada pada level terendah oleh masyarakat lokal dianggap lebih menjanjikan untuk mendapatkan imbalan langsung daripada jenjang kekuasaan yang lebih tinggi. Kontestasi tingkat Kepala Desa misalnya, akan lebih marak terjadi jual beli suara daripada jenjang pemilihan Bupati dan Walikota. Realitas tersebut juga berlaku bahwa transaksi jual beli suara akan lebih massif terjadi pada pemilihan Bupati daripada pemilihan Gubernur. Pada posisi inilah maka

demokrasi yang berjalan di tengah masyarakat Indonesia dirasakan sangat mahal sehingga perlu modal kekayaan yang besar.

Rasionalitas pilihan sebagaimana pandangan Anthony Downs, dapat difahami melalui fenomena mobilisasi politik atas dasar politik bagi-bagi. Penguasaan sumber daya kekayaan digunakan untuk pembelian suara dalam memenangkan kekuasaan. Pada posisi pertahanan kekayaan maka dinamika politik yang terlihat dikelola secara bagi-bagi jabatan. Masyarakat kelas bawah atau ekonomi lemah cenderung tidak mau mengambil resiko, sehingga lebih menghargai paket hadiah dan uang pada masa-masa kontestasi politik daripada menunggu janji politik di masa depan.[4] Sebagian masyarakat lebih memilih imbalan langsung sebelum pemilihan politik daripada janji politik yang dianggap semu dan belum pasti.

Oligarki mengalami diferensiasi dalam beragam tampilan. Pemegang kuasa kekayaan dapat terlibat langsung dalam politik, tetapi dalam masa tertentu pemegang kekayaan cenderung menjadi penyandang sumber daya. Oligarki dapat juga berusaha mempertahankan kekayaan dengan senjata, dan cara yang sama untuk mempertahankan kekuasaan. Sumber daya kekuasaan yang berpengaruh pada tampilan oligarki meliputi hak politik formal seperti peluang pencalonan dalam kontestasi politik, jabatan di dalam pemerintahan atau di luar pemerintahan, kuasa pemaksaan, kekuatan mobilisasi, dan kekuasaan material atau kekayaan. Kategori sumber daya kekuasaan tersebut menjadikan hubungan politik oligarki dan politik elit sangat erat.

Kekuatan ekonomi berubah menjadi relasi patron sebagai pemegang kuasa dan klien sebagai anak buah. Relasi patron-klien terwujudkan dalam proses pembagian keuntungan antara politisi dan pemilih atau tim sukses dalam rangka mendapatkan dukungan politik. Edward Aspinall menyebut praktik relasi antara aktor politik yang memberikan sesuatu dengan pihak penerima dengan istilah klientalisme.[5] Keterkaitan organisasi masyarakat dengan kontestan politik atau partai politik tertentu dapat mendukung relasi klientalisme dalam wujud ketergantungan elit politik terhadap tim sukses. Pada posisi sebaliknya, kekuatan politik yang dikuasai oleh oligark atau elit politik secara kuat menjadikan relasi patron-klien berwujud sentralistik.

Oligarki berdasarkan kekuasaan sumber daya material atau kekayaan sangat berpengaruh signifikan pada proses politik jika distribusi sumber daya sangat tidak seimbang. Oligark sendiri dapat bertindak sebagai individu maupun

[4]Stokes memperkenalkan teori *high discount rate* bahwa masyarakat kelas tertentu lebih menginginkan janji politik secara nyata yang sudah ada di depan mata atau diskon untuk janji masa depan. SC. Stokes, "Political Clientelism" dalam C. Boix dan SC. Stokes (Ed), *The Oxford Handbook of Comparative Politics* (New York: Oxford University Press, 2007).

[5]Edrward Aspinall dan Ward Berenschot, *Democracy For Sale: Pemilu, Klientelisme, dan Negara di Indonesia* (Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2019).

kolektif untuk pertahanan kekayaan dan kekuasaan. Oligark selalu menjadi seorang elit, tetapi seorang elit belum tentu sebagai oligark.

Praktik oligarki menghasilkan konsentrasi kekayaan maupun konsentrasi kekuasaan politik pada sedikit orang. Konsentrasi kekayaan memunculkan kesenjangan ekonomi yang semakin lebar, sedangkan konsentrasi kekuasaan menimbulkan ketidaksetaraan politik. Sejumlah orang yang mempunyai kekuasaan kekayaan, lebih memungkinkan untuk memengaruhi kebijakan politik untuk mempertahankan dan memperluas kekuasaan kekayaan. Pada posisi lain, sejumlah orang yang mempunyai kekuasaan politik dapat lebih memungkinkan pemilik kekayaan bergantung agar tidak terancam kehilangan. Sistem politik yang dipengaruhi oleh kekuatan uang, kebijakan-kebijakan politik yang dihasilkan cenderung menjadi perpanjangan elit pemilik kapital.

Politik oligarki dapat menampilkan ekspresi politik dalam bentuk mobilisasi berdasar keturunan atau genetika. Stratifikasi masyarakat yang pernah dibuat dengan kesenjangan yang sangat kuat di era kerajaan, telah membekaskan tradisi pembedaan rakyat biasa dan rakyat ningrat. Peraturan tentang gelar dan pangkat kerajaan maupun gelar kegamaan serta adat komunitas tradisional, berakibat pada konsentrasi kekuasaan hanya ada dari garis keturunan istana dan pemimpin komunitas tradisional. Pilkada langsung sebagai bagian dari konsekuensi pelaksanaan otonomi daerah pada akhirnya memunculkan dinasti-dinasti politik lokal maupun dinasti politik skala nasional.

Politik turun temurun berkembang dalam siklus kekuasaan di Indonesia. Sukarno sebagai tokoh utama PNI, mewariskan konsentrasi kekuasaan partai yang berubah nama menjadi PDI melalui Megawati sampai sekarang. Politik kekuasaan wilayah Yogyakarta, secara turun temurun akan terkonsentrasi atas nama Hamengkubuwono dan Paku Alam. Kesultanan Hamengkubuwono merupakan keturunan dari Pangeran Mangkubumi yang menjadi sultan Yogyakarta bergelar Sri Sultan Hamengkubuwono I pada 1755, sedangkan Kesultanan Paku Alam adalah keturunan dari Pangeran Notokusumo yang bergelar Paku Alam I sekaligus putra ke-11 dari Hamengkubuwono I dengan selir Srenggorowati. Banten, Jawa Tengah, Jawa Timur, dan Kalimantan Barat adalah representasi wilayah yang memiliki ikatan politik dinasti sangat kuat.

Konsentrasi kekuasaan politik terjadi pada Nahdlatul Ulama (NU), baik secara organisasi kemasyarakatan maupun sebagai partai politik. Keturunan dari Hadratussyeikh Kyai Hasyim Asy'ari memainkan peran sejak Kyai Wahid Hasyim terlibat dalam BPUPKI, PPKI, serta menteri agama setelah kemerdekaan Indonesia. Keturunan tokoh utama NU memiliki posisi *prestise* dalam kekuasaan politik NU.[6] Putra Kyai Wahid Hasyim yang bernama Abdurrahman Wahid

[6]Keturunan Kyai Hasyim Asy'ari dalam perpolitikan nasional seperti Gusdur dan Sholahudin Wahid. Keturunan Kyai Bisri Syamsuri seperti Syaifullah Yusuf dan Muhaimin Iskandar. Kyai

menjadikan NU keluar dari politik praktis pada era Orde Baru sampai pada posisi pendiri Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) dan sebagai presiden di awal reformasi.

Konsentrasi kekuasaan pada presiden menampilkan ekspresi bagi-bagi jabatan sejak Indonesia merdeka. Kabinet pertama yang mulai bekerja pada 31 Agustus 1945, setidaknya menunjukkan proses bagi-bagi jabatan menteri terkonsentrasi pada kalangan nasionalis dan kaum bangsawan. Pada fase demokrasi liberal antara 1951 sampai 1965 yang konsentrasi kekuasaan berada di perdana menteri, kontestasi politik terjadi antara kalangan islam dan nasional. Kontestasi PNI, Masyumi, PKI, sampai memengaruhi pendirian Partai NU, proses bagi-bagi jabatan menjadi corak pembentukan kabinet.

Upaya mempertahankan kekuasaan oleh para pemegang kuasa politik seringkali diwarnai adanya mobilisasi kekuatan bersenjata. Sukarno dalam merespon tuntutan Pemerintah Revolusioner Republik Indonesia (PRRI) di Sumatera Barat tentang kekuasaan otonomi daerah pada 15 Pebruari 1958, mengerahkan kekuatan militer sekaligus penangkapan para politisi Partai Masyumi. PRRI menghendaki kabinet pemerintah pusat dipimpin oleh Hatta dan Sultan Yogyakarta, akan tetapi tidak dikabulkan oleh Presiden. Perintah Presiden untuk melakukan tindakan militer terhadap PRRI-Permesta dipimpin oleh Kolonel Ahmad Yani, perwira asal Purworejo Jawa Tengah.

Politik identitas pada dasarnya melekat pada setiap manusia yang dipengaruhi oleh seperangkat nilai-nilai. Pilihan nilai yang diyakini serta diperjuangkan pada akhirnya memunculkan pembentukan identitas kolektif dengan artikulasi politik melalui simbol-simbol. Identitas sebagai komoditas politik merupakan rangkaian konstruksi sosial yang terakumulasi menjadi sebuah gerakan. Komodifikasi politik identitas menggambarkan adanya hubungan antara perebutan hegemoni atau kekuasaan, perlawanan, pemulihan identitas, serta penemuan musuh bersama (*common enemies*). Komodifikasi tersebut dipengaruhi adanya stigma identitas sekaligus peran pemegang kuasa kekayaan maupun kuasa politik dalam melakukan mobilisasi. Identitas kolektif sebagai basis berjalannya politik identitas, baik atas dasar emosional, sosiologis, maupun pilihan rasional, setidaknya lebih dipengaruhi adanya kesenjangan kekayaan dan ketidaksetaraan politik di tengah masyarakat.

## B. Periode Kritis Pilkada DKI Jakarta (2014-2017)

Fragmentasi masyarakat DKI Jakarta dalam kontestasi Pilkada 2017 dapat dianggap sebagai periode krisis primordialisme agama dalam politik elektoral di Indonesia. Basuki Tjahaja Purnama alias Ahok yang menggantikan Joko Widodo sebagai gubernur DKI, menimbulkan semangat psikologi orang kalah di sebagian

Saifuddin Zuhri memiliki keturunan Lukman Hakim Saifuddin yang menjabat sebagai menteri agama.

masyarakat. Ahok menjadi gubernur setelah Jokowi menjadi presiden 2014 berpasangan dengan Jusuf Kalla, sehingga melepas posisi sebagai gubernur DKI Jakarta. Sejumlah masyarakat adat Betawi yang identik sebagai masyarakat muslim memberikan reaksi penolakan bahwa seorang non-muslim menjadi pemimpin di DKI Jakarta.

Aktivisme relawan mengalami kontestasi dengan ketegangan yang sangat tinggi antara pendukung dan penolak Ahok. Strategi penggiringan opini terjadi secara massif di media massa maupun media sosial oleh dua koalisi yang saling berseberangan. Lembaga-lembaga survei turut memainkan keberpihakan meskipun sampel yang dianggap tidak representatif, yaitu adanya pemotretan preferensi pemilih yang tidak tepat. Kalangan strata ekonomi, pendidikan, etnik, agama tertentu, serta kelompok usia sebagai sebuah sampel populasi, mengalami *under-representative*.[7] Karakteristik demografi cenderung diukur dengan pertanyaan berkaitan kepuasan kinerja Ahok. Hal tersebut setidaknya menguatkan adanya politik survei yang menjadi bagian dari pembentukan citra kandidat.

Ahok pernah menjadi Ketua Bidang Dalam Negeri Partai Gerindra saat diusung oleh koalisi PDIP-Gerindra sebagai Cawagub bersama Jokowi di Pilgub DKI 2012. Kedekatan Ahok dengan Megawati, dianggap sebagian kalangan menjadi pemicu keputusannya untuk mundur dari keanggotaan Gerindra pada 10 September 2014. Sikap Ahok oleh sebagian relawan pendukung Prabowo dianggap sebagai politik tidak tahu balas budi. Relawan Prabowo yang tidak suka sikap politik Ahok, menemukan pelipur sakit hati dengan sosok Anies Baswedan. Tokoh keturunan Arab Hadhrami itu, menjadi juru bicara Tim Sukses Jokowi-JK dalam Pilpres 2014 mengalahkan Prabowo-Hatta. Rektor Universitas Paramadina yang oleh Majalah Amerika *Foreign Policy* pernah dimasukkan dalam 100 intelektual publik dunia pada 2008, dicopot dari posisi sebagai Menteri Pendidikan dan Kebudayaan (Mendikbud) oleh Jokowi pada 27 Juli 2016. Ahok dan Anies menjadi simbol perlawanan dari masing-masing relawan pasca-Pilpres 2014.

Relawan medsos yang memiliki kemandirian membuat narasi melalui akun masing-masing, melakukan mobilisasi opini dengan berbagai tema. Ahok didemo dengan tuduhan penistaan agama, sedangkan Anies Baswedan diserang dengan stigma sebagai pengikut Syiah. Isu mayoritas atau minoritas berkaitan dengan etnis dan agama mendominasi tema mobilisasi pemilih dalam Pilkada 2017. Intoleransi politik menguat hingga Susilo Bambang Yudhoyono (SBY) sebagai Ketum Demokrat dan mantan Presiden ke-6, turut menjadi korban massa partisan. Rumah SBY di kawasan Mega Kuningan mengalami pengepungan oleh mahasiswa peserta Jambore dan Silaturrahim Mahasiswa Indonesia pada 6

[7]Burhanuddin Muhtadi, *Populisme Politik Identitas dan Dinamika Elektoral: Mengurai Jalan Panjang Demokrasi Prosedural* (Malang: Intrans, 2019), 50.

Pebruari 2017. Peserta demo yang dimobilisasi sebanyak 13 bus, menuduh SBY sebagai penggerak serangkaian demo Aksi Bela Islam (ABI) yang dianggap upaya makar.[8] Demo mahasiswa tanpa kejelasan maksud itu terjadi beriringan dengan kontestasi Pilkada DKI 2017.

Relawan di koalisi PDIP menitikberatkan pada kekuatan medsos untuk memengaruhi sentimen pemilih. Strategi Tim Sukses Ahok-Djarot usungan PDIP menghadapi perlawanan oleh relawan Anies-Sandi yang bertumpu pada organisasi-organisasi sosial keagamaan Betawi. Organisasi Front Pembela Islam (FPI), Ikhwanul Muballighin, Forum Betawi Rempug (FBR), dan sejumlah majelis shalawat yang dipimpin masyarakat Hadhrami membangun komitmen memenangkan Anies-Sandi. Keterlibatan sejumlah kelompok Islam kemudian distigmatisasi sebagai aktor pendukung intoleransi dan diskriminasi dalam proses politik Pilkada DKI 15 Peburai 2017.

Intoleransi dalam praktik Pilkada DKI bukan hanya disebabkan faktor agama. Status sebagai kelompok mayoritas yang merasa tersingkirkan oleh minoritas dominan, turut memengaruhi perjuangan politik. Kebijakan Ahok sebagai Gubernur pengganti Jokowi misalnya, dianggap sebagai strategi politik memadamkan dakwah umat Islam Jakarta. Larangan pemanfaatan Monumen Nasional (Monas) untuk kegiatan keagamaan, pembatasan takbir keliling, serta larangan potong hewan qurban di masjid misalnya, menyulut banyak majelis-majelis shalawat yang dipimpin para habib untuk bersatu menolak pemimpin dari non-muslim. Ekspresi politik kaum muslim Betawi menyatu dengan ekspresi keberagamaan sejumlah kelompok masyarakat Hadhrami dengan mendukung Anies-Sandi.

Perasaan mayoritas muslim DKI yang terpinggirkan oleh minoritas berkuasa terjadi dalam merespon reklamasi Teluk Jakarta. Keberadaan tenaga kerja asal China pada sejumlah proyek infrastruktur di Jakarta sejak kepemimpinan Jokowi dan berlanjut masa Ahok, menimbulkan kecurigaan adanya skenario pewarganegaraan Indonesia terhadap warga negara asing menjelang pelaksanaan Pilpres maupun Pilkada. Reklamasi Teluk Jakarta mendapatkan publikasi yang massif antara relawan Ahok dan relawan Anies. Sikap tegas Ahok memberi ijin reklamasi, bertolak belakang dengan sikap politik Anies yang akan menghentikan segala proses reklamasi Teluk Jakarta. Isu reklamasi sering dihubungkan dengan strategi membangun pangkalan kekuatan ekonomi dan tempat hunian warga negara China untuk merubah komposisi demografi Jakarta, dengan dukungan pembangunan Meikarta. Reklamasi yang dihentikan pada 2016 oleh Rizal Ramli, Menko Kemaritiman dan Sumber Daya pada saat itu, menjadi pembeda yang sangat jelas antara dua kelompok hingga berlanjut pasca-Pilkada DKI Jakarta.

[8]Anton Septian, "Laga Pemanasan Para Veteran", *Majalah Tempo*, 19 Pebruari 2017, 34.

Kekuatan politik Ahok dengan relawan "Teman Ahok" sering dikaitkan dengan tokoh pengusaha beretnis China seperti James Riyadi, Tommy Winata, Group Astra, Anton Medan, dan Group Podomoro. Oleh karena itu, Ahok mendapatkan stigma sebagai kepanjangan strategi geopolitik China menguasai Indonesia melalui Jakarta. Kedekatan tokoh maupun kelompok masyarakat China dalam koalisi Ahok, mendapatkan perbedaan dengan sangat jelas dari koalisi Anies yang fokus menggarap masjid dan majelis taklim. Pengajian politik di Masjid Al-Azhar, Jakarta Selatan, dapat dianggap sebagai salah satu basis konsolidasi relawan Anies. Sebanyak 300 ribu relawan bergabung di koalisi Anies-Sandi dengan simpul-simpul kelompok yang berbeda. Relawan Anies juga digerakkan melalui keberadaan dukungan 123 ribu orang sebagai relawan *online* untuk memobilisasi melalui medsos.

Masyarakat mengembangkan medsos sebagai ruang publik baru untuk dapat digunakan bersama-sama menjadi media alternatif.[9] Medsos berperan sebagai pembanding informasi dari pemberitaan sejumlah media *mainstream*. Jurnalisme warga yang dilakukan secara mandiri berkembang cepat sehingga menguatkan fragmentasi di tengah masyarakat. Gerakan menjadikan medsos sebagai ruang publik merupakan bentuk perlawanan tersembunyi dan ekspresi gerakan sosial di tengah masyarakat. Pasukan medsos JASMEV (*Jokowi Ahok Social Media Volunteers*) yang berhasil melakukan konstruksi identitas atas kemenangan Jokowi-Ahok dalam Pilkada DKI 2012, dianggap titik awal adanya perang politik digital di Indonesia.

Keputusan beberapa partai politik dengan basis massa pemilih umat Islam mendukung pasangan Ahok-Djarot, berseberangan dengan sikap politik masyarakat DKI Jakarta sebagaimana hasil Pilkada. Sejumlah lembaga survei menyebutkan kemenangan Anies-Sandi atas Ahok-Djarot. LSI Denny JA misalnya, pasangan Anies-Sandi menang dengan 55,81 persen. Survei dari PolMark Indonesia memenangkan pasangan Anies-Sandi dengan angka 56,99 persen. Saiful Mujani Research and Colsulting (SMRC) menampilkan hasil Anies-Sandi unggul dengan 58,42 persen. INews menampilkan nilai tertinggi pasangan Anies-Sandi dengan 58 persen. Hasil final *real count* KPU DKI Jakarta memutuskan pasangan Anies-Sandi menang dengan 57,95 persen, sekaligus menang merata di semua wilayah Jakarta. Secara sosiologis, mayoritas pemilih muslim Jakarta tidak terpengaruhi dengan pilihan parpol berbasis massa umat Islam namun dianggap tidak menunjukkan perjuangan aspirasi politik Islam, yaitu mendukung tokoh Islam dan nilai keislaman.

Sebagian kalangan mengungkapkan ekspresi keprihatinan terhadap hasil Pilkada DKI. Demokrasi yang berjalan dianggap cenderung memanfaatkan sentimen agama berlebihan atau politik solidaritas teologis. Politik survei

[9]Jurgen Habermas, *The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society* (Yogyakarta: Kreasi Wacana, 2010), 41.

memainkan peran dalam mobilisasi suara pemilih yang selalu menempatkan pemilih Jakarta berbasis rasional. Kepuasaan masyarakat terhadap kinerja Ahok sebagai petahana termasuk tinggi dalam kisaran 70-an persen. Survei yang dilakukan LSI misalnya, mengungkapkan bahwa masyarakat Jakarta puas dengan kepemimpinan Ahok mencapai 73 persen. Kepuasan kinerja sebagai salah satu aspek rasional pemilih terhadap Ahok, belum diiringi pada dimensi emosional. Pada kondisi demikian maka muncul gejala *doublethink* berupa pemilih puas tetapi tidak memilih,[10] yang dikaitkan adanya penguatan identitas dan kedekatan dimensi emosional.

Lembaga-lembaga survei sudah banyak yang merilis tentang tingginya sentimen keagamaan warga Jakarta sebelum Pilkada. Sejumlah organisasi sosial keagamaan seperti Front Pembela Islam (FPI), Ikhwanul Muballighin, Forum Betawi Rempug (FBR), dan sejumlah gerakan sosial keagamaan dianggap sebagian kalangan memiliki agenda agama tertentu dalam komitmen memenangkan Anies-Sandi. Keterlibatan kelompok yang sudah distigmatisasi sebagai aktor kekerasan dan intoleransi, dianggap dapat mengancam demokratisasi di Indonesia dan menjadi tantangan kinerja pemerintahan Anies-Sandi. Keprihatinan muncul oleh sebagian masyarakat karena proses demokrasi yang berjalan belum mampu menghasilkan kelompok minoritas sebagai pemimpin mayoritas.

Masyarakat muslim Jakarta sebagai mayoritas dianggap belum bisa sejajar dengan masyarakat Kristen mayoritas di London yang sudah bisa menerima walikotanya berasal dari muslim minoritas. Gerakan sosial umat muslim yang sebagian telah distigma mengancam proses demokrasi karena mayoritas, menerapkan strategi pembenaran. Strategi untuk mendapatkan pengakuan dilakukan melalui perbandingan pada sejumlah daerah muslim minoritas yang belum bisa menjadi pemimpin bagi non-muslim mayoritas, seperti di Bali, Papua, dan Nusa Tenggara Timur.

Formulasi aspirasi politik umat Islam Jakarta oleh sebagian kalangan dianggap telah menemukan titik temu dengan organisasi Islam yang dikaitkan radikalisme. Sikap politik Anies Baswedan yang merapat pada organisasi FPI sejak Januari 2017 menjadi gambaran awal tentang visi kepemimpinan yang direncanakan. Momentum penguatan kelompok radikal dengan aspirasi umat Islam Jakarta dapat dicermati dalam peringatan Supersemar yang diselenggarakan di Masjid At-Tien pada 11 Maret 2017, dengan bertemunya pasangan Anies-Sandi, keluarga Cendana, Habib Rizieq Shihab, dan tokoh-tokoh gerakan Islam yang seringkali disebut oleh pihak pemerintah dengan radikal. Kelompok ini diidentikkan dengan munculnya Gerakan Nasional Pengawal Fatwa (GNPF) Majelis Ulama Indonesia (MUI) yang melakukan beberapa aksi massa bertajuk "Aksi Bela Islam" (ABI).

[10]George Orwell, *Ninteen Eighty Four* (New York: New American Library, 1961).

ABI yang dipelopori GNPF MUI berawal dari pernyataan Ahok selaku gubernur DKI Jakarta agar masyarakat tidak mau dibohongi dengan Surat Al-Maidah ayat 51. Kontroversi semakin meluas setelah MUI mengeluarkan pendapat dan sikap keagamaan yang berisikan tiga hal, yaitu larangan bagi kaum muslim menjadikan non-muslim sebagai pemimpin, ulama wajib menyampaikan pada umat Islam bahwa memilih pemimpin muslim adalah wajib, dan pernyataan Ahok sebagai bentuk menghina Al-Qur'an sekaligus menghina ulama.[11] Ahok mendapatkan vonis hukuman 2 tahun penjara oleh Majelis Hakim Pengadilan Negeri Jakarta Utara pada 9 Mei 2017. Proses persidangan selalu diiringi aksi massa baik yang pro maupun yang kontra dengan Ahok, seperti Aksi Bela Islam (ABI).

ABI berlangsung beberapa kali terutama untuk mengawal proses hukum terhadap Ahok. ABI jilid 1 pada 14 Oktober 2016 dilakukan oleh kader FPI dan simpatisannya. ABI jilid 2 pada 4 November 2016 dikenal dengan Aksi 411 beriringan setelah terbitnya pendapat dan sikap keagamaan MUI pada 9 November 2016, diikuti oleh simpatisan FPI dan Forum Silaturrahim Lembaga Dakwah Kampus (FS-LDK). ABI jilid 3 pada 2 Desember 2016 dikenal dengan Aksi 212, diikuti sejumlah ormas Islam dan masyarakat umum dari beberapa daerah sehingga terjadi shalat jumat berjamaah di kawasan Monas. ABI jilid 4 pada 11 Pebruari 2017 dikoordinasi oleh Forum Umat Islam (FUI) dan GNPF-MUI dengan zikir dan tausiyah di Masjid Istiqlal dan terjadi aksi damai mengawal pasangan pengantin Asido dan Filicia di Gereja Katedral Jakarta. Secara berturut-turut ABI jilid 5 pada 21 Pebruari 2017 dikoodinasi FUI menuntut pencopotan Ahok sebagai gubernur DKI Jakarta, ABI jilid 6 pada 31 Maret 2017 atau aksi 313 diwarnai penangkapan Sekjen FUI bernama Muhammad Al-Khaththath beserta empat tokoh lain dengan dugaan pemufakatan makar, dan ABI jilid 7 pada 5 Mei 2017 dinamai dengan Aksi Simpatik 55 berada di depan gedung Mahkamah Agung.[12]

Beberapa elemen masyarakat yang pernah mengikuti gerakan ABI dari jilid 1 sampai 7 membentuk Presidium Alumni 212 (PA 212). Gerakan atas nama umat Islam untuk melawan elit penguasa dianggap sebagai fenomena baru populisme politik Islam.[13] Habib Rizieq Shihab menjadi tokoh utama yang

[11]Pendapat dan sikap keagamaan MUI yang diterbitkan pada 11 Oktober 2016 dianggap lebih tinggi dari fatwa karena melibatkan 4 komisi di struktur MUI dalam pembahasannya, yaitu komisi fatwa, komisi undang-undang, komisi kajian, dan komisi informasi masyarakat.

[12]Arie Setyaningrum Pamungkas dan Gita Octaviani, "Aksi Bela Islam dan Ruang Publik Muslim: Dari Representasi Daring ke Komunitas Luring", *Jurnal Pemikiran Sosiologi UGM*, Volume 4 Nomor 2, Agustus 2017; Ari Ganjar Herdiansyah dan Heni Ismiati, "Pembelahan Ideologi, Kontestasi Pemilu, dan Persepsi Ancaman Keamanan Nasional: Spektrum Politik Indonesia Pasca 2014", *Jurnal Wacana Politik Universiats Padjajaran*, Volume 2 Nomor 1, Maret 2017.

[13]Vedi R Hadiz, *Islamic Populism in Indonesia and the Middle East* (Cambridge: Cambridge University Press, 2016).

memainkan pertarungan model populisme di Indonesia, yaitu populisme berorientasi nasionalis dan Islam. Populisme Islam setidaknya dipengaruhi sebagai bentuk protes dan ekpresi solidaritas umat Islam atas ketidakadilan yang dilakukan minoritas sebagai pemegang dominansi kekuasaan. Gerakan populisme yang diperankan oleh Habib Rizieq Shihab dapat juga dianggap sebagai representasi adanya pertarungan wacana antara kelompok populis FPI yang menghadapi stigmatisasi oleh kelompok keagamaan mayoritas Nahdlatul Ulama (NU).

Kemenangan Anies-Sandi yang dimumumkan oleh KPUD DKI Jakarta pada 20 April 2017, tidak mengakhiri sikap politik PA 212. Aksi massa tetap digelar dengan perubahan identitas menjadi Aksi Bela Ulama (ABU) pada 9 Juni 2017 untuk menentang kriminalisasi ulama. Tuduhan kriminalisasi ulama menjadi isu utama aksi yang dikenal dengan ABU 96 terkait penetapan pemimpin FPI, Habib Rizieq Shihab sebagai tersangka kasus pornografi. Aksi dilakukan dengan shalat Jumat, berbuka puasa, dan upaya memecahkan rekor untuk shalat tarawih terbanyak di Masjid Istiqlal. Pada 29 September 2017, terjadi aksi populisme yang dilakukan oleh FUI, FPI, dan PA 212 di gedung DPR untuk menolak Perppu Nomor 2 Tahun 2017 tentang Perubahan atas UU Nomor 17 tahun 2013 tentang Organisasi Kemasyarakatan. Aksi 299 dilakukan untuk menolak Perppu Nomor 2 Tahun 2017 dan melawan kebangkitan Partai Komunis Indonesia sebagai *framing* identitas gerakan.

Tabel 4.1 Gerakan Aksi Bela Islam (ABI)[14]

| No | Waktu Aksi | Nama Aksi | Tujuan Aksi |
|---|---|---|---|
| 1 | 14 Oktober 2016 | ABI 1 | Merespon ujaran penodaan agama Ahok |
| 2 | 4 November 2016 | Aksi 411 | Merespon ujaran penodaan agama oleh Ahok dan dukungan sikap MUI |
| 3 | 2 Desember 2016 | Aksi 212 | Merespon ujaran penodaan agama oleh Ahok dan shalat jumat berjamaah di Monas |
| 4 | 11 Pebruari 2017 | Aksi 112 | Merespon ujaran penodaan agama oleh Ahok, Forum Umat Islam (FUI) dan GNPF-MUI dengan zikir di Istiqlal |
| 5 | 21 Pebruari 2017 | ABI 5 | Menuntut pencopotan Ahok sebagai gubernur DKI Jakarta |
| 6 | 31 Maret 2017 | Aksi 313 | Menuntut pencopotan Ahok sebagai gubernur DKI Jakarta |
| 7 | 5 Mei 2017 | Aksi Simpatik 55 | Mendesak Mahkamah Agung mengawal sidang Ahok |

[14]Catatan pribadi penulis berdasarkan kliping media.

Identitas adalah persoalan memperjuangkan hak yang ditimbulkan oleh mekanisme kekuasaan dalam lingkungan multikultural.[15] Aksi massa yang dilakukan oleh GNPF-MUI dapat difahami sebagai gerakan memperjuangkan hak dan pengalamannya sebagai korban, atau ekspresi bagian dari entitas masyarakat multikultural. Gerakan itu dapat dilihat ketika sejumlah daerah kemudian berdiri "212 Mart" dengan sistem modal bersama oleh alumni aksi 212. Gerakan sosial ini membangkitkan emosi dan nilai diri seseorang untuk merasakan sebagai bagian dari kelompok tertentu, setelah menemukan kesamaan kategori dan identifikasi kelompok masing-masing.[16] Kebangkitan identitas 212 menjadi bentuk aliansi antarkelas untuk mengatasi kesenjangan sosial yang terjadi akibat penguasaan ekonomi oleh tirani minoritas.

Realitas politik dalam Pilkada DKI Jakarta seringkali dikaitkan dengan demografi masyarakat Betawi yang agamais. Larangan pemanfaatan Monas untuk kegiatan keagamaan pada pemerintahan Ahok, menyulut sebagian kelompok Islam dan majlis-majlis shalawat bersatu membangun komitmen menolak pemimpin dari non-muslim. Pada awal masa jabatannya, Gubernur Anies Baswedan mengijinkan kembali Monas untuk kegiatan sosial, budaya, dan keagamaan. Pemanfaatan Monas diubah oleh Gubernus Anies Baswedan dengan terbitnya Peraturan Gubernur (Pergub) Nomor 186 Tahun 2017 tentang Perubahan Atas Peraturan Gubernur Nomor 160 Tahun 2017 tentang Pengelolaan Kawasan Monumen Nasional. Kegiatan pertama setelah terbit Pergub tersebut yaitu kirab budaya dan tari Betawi kolosal di Monas pada 26 November 2017, dilanjutkan Tausiyah Kebangsaan oleh Habib Lutfi bin Yahya yang diiringi majlis-majlis shalawat di Jakarta. Pada 2 Desember 2017, reuni aksi 212 memanfaatkan Monas untuk menggelar shalat tahajud dan shalat subuh berjamaah yang diakhiri Maulid Nabi. Fenomena inilah yang menjadikan pendukung Anies-Sandi dianggap sebagai kelompok Islam politik dan gerakan fundamentalisme yang tidak menerima keberagaman.

Kelompok politik Jokowi yang mengusung Ahok-Djarot memainkan diri dengan identitas kebhinekaan. Pasangan Ahok-Djarot yang didukung oleh PDIP, Partai Golkar, PKB, PPP, Nasdem, dan Hanura menggunakan *tagline* kampanye memperjuangkan kebhinekaan. Realitas kebhinekaan setidaknya dikampanye-kan pada 19 November 2017 dengan terselenggaranya acara parade Bhineka Tunggal Ika atau Aksi Kita Indonesia di Bundaran Hotel Indonesia oleh partai-partai pendukung Ahok-Djarot. Sebagian kalangan menganggap bahwa parade itu untuk menandingi aksi 411 yang telah terlebih dahulu dilakukan oleh GNPF-MUI. Kelompok yang saling berbeda arah sikap politik itu menunjukkan adanya pertarungan politik antar etnis minoritas dalam Pilkada DKI Jakarta, yaitu China dan

[15]Mary Bernstein, "Identity Politics", *Annual Review of Sociology*, Vol. 31, 2005, 47-74.; A. Martha Ackelsberg, "Identity Politics, Political Identities: Thoughts toward a Multicultural Politics", *Frontiers: A Journal of Women Studies*, Vol. 16 No. 1, 1996, 87-100.

[16]M.A. Hogg, "Social Identity Theory" dalam R. Haji dan N. Ferguson Mc. Keown, *Understanding Peace and Conflict Through Social Identity Theory* (Switzerland: Springer, 2016), 6.

Arab.[17] Anies Rasyid Baswedan sebagai bagian dari diaspora Arab Indonesia berhadapan dengan Basuki Tjahaja Purnama sebagai bagian dari diaspora etnis China Indonesia.

Polarisasi kelompok sosial sebagaimana terjadi pada Pilkada DKI 2017, memengaruhi mobilisasi dukungan yang berbasis pada politisasi identitas. Kondisi demokrasi tersebut menjadi perhatian masyarakat nasional dan internasional seiring maraknya aktivisme transnasional yang terjadi di berbagai negara. Aktivisme transnasional merupakan proses hubungan internasional yang tidak lagi memandang negara sebagai aktor utama, tetapi individu, kelompok, dan swasta dapat menciptakan interaksi hubungan internasional sendiri.[18] Keberadaan tenaga kerja asal China di beberapa proyek infrastruktur di Jakarta dan daerah-daerah lainnya, menimbulkan kecurigaan adanya skenario pewarganegaraan Indonesia terhadap warga negara asing menjelang pelaksanaan Pilpres maupun Pilkada. *Framing* pemberitaan reklamasi Teluk Jakarta untuk pangkalan kekuatan ekonomi dan tempat hunian warga negara China menjadi salah satu pengaruh kuat polarisasi identitas. Reklamasi yang dihentikan pada 2016 oleh Rizal Ramli, Menko Kemaritiman dan Sumber Daya pada saat itu, menjadi pembeda yang sangat jelas antara dua kelompok hingga berlanjut pasca-Pilkada DKI Jakarta. Ahok-Djarot adalah kelompok yang mendukung pemberian ijin reklamasi Teluk Jakarta, sedangkan Anies-Sandi sebagai kelompok yang bersikap untuk menghentikan proyek reklamasi.

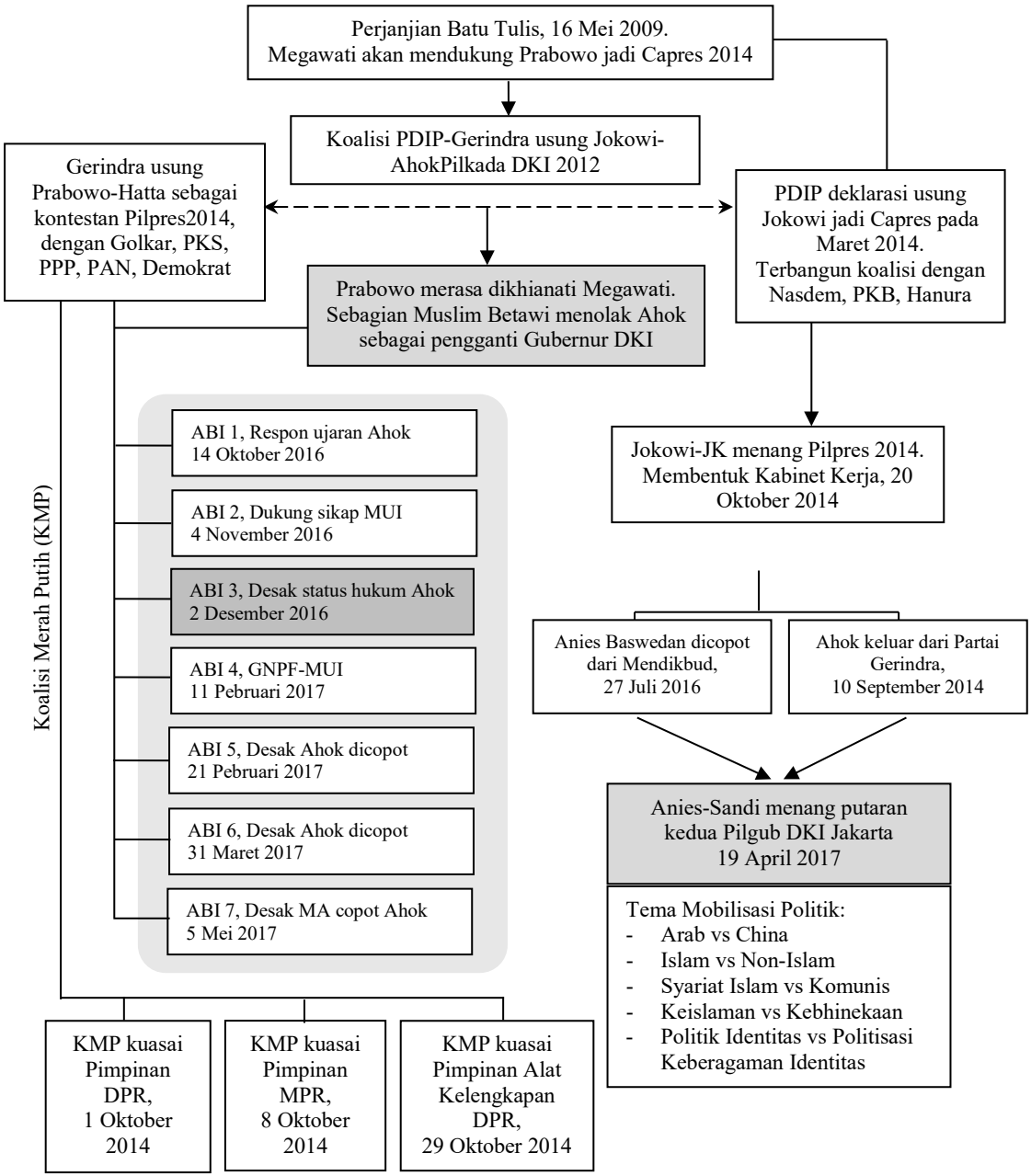
Penguatan solidaritas politik etnis China terlihat dengan meningkatnya tingkat partisipasi dalam Pilkada. Antrian pemilih dengan ciri fisik warga keturunan China terjadi hampir di seluruh wilayah Jakarta Utara, seperti Pluit, Jelambar, dan Kelapa Gading yang berpusat di Mall of Indonesia (MOI).[19] Banyak warga yang tidak tercatat di Daftar Pemilih Tetap (DPT) dengan sekadar berbekal KTP menyampaikan rasa emosi dan bersitegang dengan petugas di Tempat Pemungutan Suara (TPS). Data *Exit Poll* pada pemungutan suara tahap pertama menunjukkan bahwa TPS yang mayoritas pemilihnya adalah warga keturunan China atau beragama non-Islam menang mutlak memilih Ahok-Djarot. Kekuatan politik Ahok dengan relawan bernama Teman Ahok sering dikaitkan dengan tokoh pengusaha seperti James Riyadi, Anton Medan, Tommy Winata, Group Astra, dan Group Podomoro sehingga mendapatkan stigma sebagai kepanjangan strategi geopolitik China menguasai Indonesia melalui Jakarta.

[17]Ahmad Najib Burhani, "Ethnic Minority Politics in Jakarta's Gubernatorial Election", *Perspective*, ISEAS Yusof Ishak Institute, Nomor 39, 9 Juni 2017.

[18]Robert Jackson dan George Sorensen, *Introduction to International Relations* (NewYork: Oxford University Press, 2007); Sidney Tarrow, *The New Transnational Activism* (New York: Cambridge University Press, 2005).; Donatella della Porta dan Sidney Tarrow, *Transnational Protest and Global Activism* (Oxford: Rowman dan Littelfield Publisher, 2005).

[19]Observasi di TPS sekitar wilayah MOI Jakarta Utara dan Yos Sudarso, serta di TPS sekitar wilayah Makam Keramat Mbah Priuk.

Bagan 4.1. Peta Kontestasi Pilkada DKI 2017[20]




[20]Berdasarkan uraian aktivisme gerakan sosial yang diperankan para relawan.

Mobilisasi pemilih pada dasarnya berkaitan dengan kedekatan emosional yang memengaruhi identitas kolektif, seperti emosi keagamaan. Peran relawan medsos dan relawan lapangan berfungsi untuk memengaruhi emosional sikap politik calon pemilih. Anies-Sandi berhasil memenangkan kontestasi dengan raihan suara sebesar 57,95 persen. Simbolisasi foto surat suara Anies-Sandi memakai peci hitam merupakan bagian strategi mendekati pemilih berdasarkan aspek sosiologis agama Islam. Anies-Sandi dalam putran kedua secara intensif melakukan pendekatan terhadap tokoh-tokoh yang menjadi simpul jaringan pemilih Islam. Langkah ini dilakukan untuk lebih menyakinkan keberpihakan politik tokoh-tokoh yang semula mendukung Agus-Silvi. Masjid Baitul Mughni, tempat Kyai Luthfi Fathullah Mughni setidaknya menjadi momentum berubahnya *tagline* "Jangan Pilih Kafir" menjadi "Mari Saatnya Umat Memilih".

Tabel 4.2. Demografi dan Elektabilitas Pilgub DKI 2017[21]

| No | Kategori Demografi | | Ahok-Djarot | Anies-Sandi | Ragu |
|---|---|---|---|---|---|
| | Komponen | Unsur | | | |
| 1 | Agama | Islam | 30,9 | 54,6 | 14,5 |
| | | Protestan | 87,5 | - | 12,5 |
| | | Katolik | 81,0 | 9,5 | 9,5 |
| | | Budha | 66,7 | - | 33,3 |
| | | Konghucu | 100,0 | - | - |
| 2 | Suku | Jawa | 40,4 | 44,4 | 15,2 |
| | | Betawi | 31,5 | 55,6 | 13,0 |
| | | Sunda | 20,0 | 64,0 | 16,0 |
| | | China | 75,0 | 10,0 | 15,0 |
| | | Batak | 72,7 | 9,1 | 18,2 |
| | | Padang | 20,0 | 70,0 | 10,0 |

Komposisi agama dan etnis dengan jumlah yang berimbang pada suatu wilayah, politik identitas akan bekerja lebih serius. Pada posisi demografis pemilih lebih majemuk, maka politik identitas dengan isu SARA tidak akan efektif digunakan. DKI Jakarta misalnya, berdasarkan hasil survei yang dipublikasikan oleh Media Survei Nasional (Median) pada Pebruari 2017, mengungkapkan bahwa hanya 27,1 persen calon pemilih berpotensi memilih karena kesamaan agama. Alasan lain yang ditemukan dalam survei Median adalah adanya potensi 25,9 orang yang memilih asal bukan Ahok.[22] Survei Median memiliki kemiripan dengan hasil survei PolMark Indonesia yang memetakan suasana peta elektoral

[21]Media Survei Nasional, "Memahami Peta Kompetisi Putaran Kedua Pilgub DKI", *Laporan Survei Pilgub DKI 2017*, Pebruari 2017.

[22]Media Survei Nasional, "Memahami Peta Kompetisi Putaran Kedua Pilgub DKI", *Laporan Survei Pilgub DKI 2017*, Pebruari 2017.

30:40:30 pada Pilgub DKI putaran pertama.[23] Peta elektoral yang dipublikasikan PolMark menunjukkan *captive market* keterpilihan Ahok sebanyak 30 persen, asal bukan Ahok 30 persen, dan sebanyak 40 persen belum memutuskan pilihan.

Politik identitas sesungguhnya dapat dimanfaatkan sebagai penciptaan diferensiasi politik yang tepat. Kelemahan Ahok dalam sisi perilaku yang dianggap kasar, dapat diimbangi dengan sisi perilaku Anies yang identitas diri halus dan santun. Sikap politik Ahok yang mendukung program reklamasi sehingga menimbulkan citra tidak membela rakyat pesisir, diimbangi Anies dengan sikap menolak reklamasi. Isu-isu formal berkaitan Islam politik dalam kontestasi kekuasaan di Indonesia, pada dasarnya tidak mendukung secara elektoral. Kemampuan untuk merumuskan diferensiasi politik menjadi sangat penting dalam penciptaan identitas politik itu sendiri.

Relawan Ahok dalam pertarungan wacana di medsos dan pemberitaan media massa, justru membangun islamofobia sebagai *political marketing*. Isu radikalisme yang dikapitalisasi secara massif dan terstruktur diarahkan pada kedekatan Anies Baswedan dengan pimpinan Front Pembela Islam (FPI) Habib Rizieq Shihab. Pertemuan Anies dengan sejumlah pimpinan Ormas Islam dan tokoh-tokoh Islam yang lain, seolah sengaja tidak diberitakan. Serangan politik terhadap Anies Baswedan dalam kontestasi Pilgub DKI, mendapatkan *framing* bersatunya Islam radikal dalam politik kekuasaan.

Strategi islamofobia dibangun untuk menurunkan daya elektoral Anies-Sandi, namun hasilnya gagal. Majelis-majelis shalawat dan majelis-majelis taklim yang dipimpin oleh tokoh masyarakat Hadhrami dengan identitas halus dan santun, mengarahkan jamaah untuk mendukung Anies-Sandi. Forum Ulama dan Habaib (FUHAB) Jakarta pada putaran pertama mendukung Agus-Silvi, mengalihkan dukungan kepada Anies-Sandi. FUHAB yang dipimpin KH Syukron Ma'mun, merupakan gabungan organisasi kalangan Islam dan Ormas Betawi di DKI. Bamus Betawi sebagai salah satu anggota FUHAB misalnya, memiliki 67 organisasi Betawi. Stigmatisasi pemilih Anies sebagai pendukung Habib Rizieq yang radikal dan intoleran menjadi bermasalah.

Kontestasi politik dalam level apapun, resistensi tertinggi masyarakat adalah terhadap calon petahana. Pilgub DKI menempatkan Ahok-Djarot sebagai pasangan petahana yang jelas menghadapi resistensi pemilih lebih besar dari kandidat lain. Resistensi pemilih dapat berupa resistensi personal yang meliputi identitas pribadi, sikap, dan perilaku yang teramati. Resistensi pemilih dapat bersifat resistensi kebijakan selama masa kepemimpinan, seperti implementasi janji sebelum menjabat, akomodasi kepentingan pemilih, maupun perkara hukum berkaitan kewenangan jabatan.

[23]Survei PolMark dilakukan sebelum pendaftaran kontestan Pilgub DKI, yaitu Pebruari sampai Juli 2016. Data ini disampaikan Eep Saifullah Fatah sebagai CEO PolMark Indonesia dalam ceramah di Masjid Al-Azhar, Jakarta Selatan.

Tabel 4.3. Resistensi Negatif Pilgub DKI 2017 Putaran Kedua[24]

| No | Ahok - Djarot | | No | Anies-Sandi | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Unsur Resistensi | Persen | | Unsur Resistensi | Persen |
| 1 | Kata-kata kasar | 28,0 | 1 | Belum terbukti | 7,0 |
| 2 | Penista agama | 10,7 | 2 | Program irasional | 2,0 |
| 3 | Arogan | 9,3 | 3 | Menjelekkan lawan | 1,7 |
| 4 | Non-muslim | 5,7 | 4 | Kurang tegas | 1,7 |
| 5 | Temperamental | 4,0 | 5 | Hanya janji | 1,3 |
| 6 | Kurang sopan | 3,0 | 6 | Belum berpengalaman | 1,3 |
| 7 | Menggusur | 2,7 | 7 | Teoritis | 0,7 |
| 8 | Banyak kasus hukum | 1,0 | 8 | Menteri dipecat | 0,7 |
| 9 | Tidak Adil | 0,7 | 9 | Kurang menyakinkan | 0,7 |
| 10 | China | 0,7 | 10 | Lain-lain | 0,1 |
| Total Resistensi Ahok-Djarot | | 65,8 % | Total Resistensi Anies-Sandi | | 17,2 % |

Data hasil survei Median sangat penting untuk memahami karakteristik pemilih Pilgub DKI Jakarta yang sering dikaitkan dengan politisasi agama. Ahok sebagai petahana dengan nilai elektoral sebelum ada lawan tanding berada pada kisaran 30-an persen, tentu posisi yang tidak menguntungkan. Karakter personal berupa tingkah laku yang sering diberitakan, cenderung menjadi faktor pengaruh calon pemilih menentukan pilihan pada Pilgub DKI. Praktik politik uang dan misi pembagian sembako yang tidak wajar oleh kader maupun relawan, menjadi pemicu perubahan sikap para calon pemilih.[25]

Politik identitas SARA yang menyebabkan munculnya intoleransi serta diskriminasi di tengah masyarakat, dituduhkan atas kemenangan Anies-Sandi dalam Pilkada DKI. Anies-Sandi berhasil memenangkan kontestasi dengan raihan suara sebesar 57,95 persen. Salah satu isu sentimen agama adalah larangan memakamkan pendukung Ahok. Isu ini dikapitalisasi berdasarkan spanduk di kawasan Gandaria, Jakarta Selatan. KH. Muhidin Ishaq selaku pengasuh Pesantren Miftahul Ulum di Jalan Madrasah, Gandaria, adalah pendukung Agus-Silvi. Dukungan politik KH. Muhidin tidak pernah kalah dalam setiap pemilu di TPS tempat tinggalnya. Pilgub DKI pada putaran pertama menjadi kekalahan pertama juga bagi Kyai Muhidin, yang kemudian diketahui adanya transaki pemberian uang kisaran 700 ribu sampai 1 juta untuk memilih selain Agus-Silvi. Kyai Muhidin marah, dan mengekspresikan melalui larangan penggunaan lahan pemakaman wakaf kakeknya seluas 2,6 hektar untuk pendukung Ahok.

[24]Media Survei Nasional, "Memahami Peta Kompetisi Putaran Kedua Pilgub DKI", *Laporan Survei Pilgub DKI 2017*, Pebruari 2017.

[25]Dalam laporan Badan Pengawas Pemilihan Umum (Bawaslu) DKI Jakarta, Tim Pemenangan Ahok dianggap paling banyak melakukan dugaan bagi-bagi sembako di putaran pertama dan putaran kedua, dan merata di semua wilayah Jakarta dan Kepulauan Seribu.

Pemanfaatan politik identitas dalam kontestasi politik dapat berjalan optimal jika jumlah demografi pemilih mengalami pembelahan identitas yang seimbang. Politik identitas menjadi strategi perlawanan tersembunyi untuk mengimbangi hegemoni kuasa yang memunculkan perasaan peminggiran, penghilangan peran kekuasaan politik atau alienasi politik, dan pengondisian tidak berdaya. Identitas agama, etnis, dan latar belakang sosial merupakan faktor penting dalam mobilisasi pemilih dan penciptaan diferensiasi politik. Strategi diferensiasi penting dilakukan untuk pembentukan identitas baru sekaligus pemulihan dari stigma negatif, seperti stigma intoleran dan radikal. Diferensiasi yang tepat dapat memudahkan mobilisasi politik berdasarkan aspek sosiologis. Gerakan sosial masyarakat sipil secara terbuka maupun tertutup, dapat memberi tekanan kuat dalam proses perebutan, pelaksanaan, dan pengawasan kekuasaan, manakala mampu melakukan konstruksi identitas kolektif adanya musuh bersama yang jelas.

## C. Replikasi Politik Identitas dalam Pilkada Serentak 2018

Keberhasilan pasangan Anies-Sandi dalam Pilgub DKI Jakarta 2017 yang diwarnai strategi mobilisasi identitas, setidaknya mengalami replikasi di sejumlah daerah. Kontestasi politik dalam Pilkada DKI Jakarta telah membentuk pola baru perpolitikan nasional dengan pemanfaatan identitas agama. Kontestasi yang terjadi antara parpol dan masyarakat sipil tidak hanya menyangkut perebutan kekuasaan dalam Pilpres maupun Pilkada, tetapi berjalan dalam siklus yang tidak pernah berhenti.[26] Pemanfaatan identitas agama dalam kontestasi pilkada DKI setidaknya dipengaruhi kesenjangan atas sumber daya politik kedua belah pihak. Ahok yang memegang kekuasaan dengan sejumlah dukungan pemodal China dianggap menang dalam aspek sumber daya. Pada posisi lain, masyarakat muslim Betawi yang merasa mengalami pengondisian tidak berdaya hanya memiliki kekuatan massa. Kapitalisasi politik identitas pada akhirnya memenangkan kontestasi di Jakarta.

Kontestasi politik dalam menyambut Pilkada serentak 27 Juni 2018, diadakan di 171 daerah, terdiri dari 17 provinsi, 39 kota, dan 115 kabupaten. Strategi mobilisasi politik serta kemenangan kandidat dalampilkada 2018, tentu memberikan gambaran peta kekuatan menuju Pemilu 2019. Konfigurasi kemenangan pasangan cagub dan cawagub di Pulau Jawa misalnya, merupakan hasil kontestasi yang dapat menggambarkan peta kekuatan Pemilu 2019 secara nasional. Dalam konteks perpolitikan nasional, pihak yang dapat menguasai Jawa maka berpotensi besar menguasai politik Indonesia karena setengah jumlah pemilih nasional berada di Jawa.

[26]Wawancara Eep Saifullah Fatah sebagai CEO PolMark Indonesia, pada 27 September 2018.

Pasca ABI 2016 yang dianggap memiliki kontribusi terhadap pola kemenangan Anies-Sandi, Majelis Ulama Indonesia (MUI) oleh sebagian kalangan diindikasi mengalami penguatan karakter keagamaan yang cenderung puritan.[27] Tokoh-tokoh yang memengaruhi karakter kerasnya MUI seperti KH. Cholil Ridwan, aktivis Dewan Dakwah Islam Indonesia (DDII) dan alumni Universitas Islam Madinah yang pernah membuat kontroversi bahwa hormat kepada bendera merah putih dan menyanyikan lagu kebangsaan adalah haram. Pada kepengurusan MUI 2015-2020, masuk tokoh-tokoh deklarator Majelis Intelektual dan Ulama Muda Indonesia (MIUMI) yang dianggap sebagai pencetus lahirnya GNPF-MUI, seperti Bachtiar Nasir, Adnin Armas, Zaitun Rasmin, dan Fahmi Salim. Realitas tersebut sangat memungkinkan terjadinya kontestasi di internal MUI dalam perebutan otoritas keagamaan, sehingga muncul gerakan sosial yang membuat identitas diri atas nama Ijtima' Ulama.

## 1. Pilkada Sumatera Utara

GNPF-MUI dalam perkembangannya berubah menjadi GNP Ulama. Perubahan identitas dengan menghilangkan kata "fatwa" dianggap telah membangkitkan sentimen politik identitas di beberapa daerah dalam Pilkada serentak 27 Juni 2018.[28] Pilkada Sumatera Utara pada 2018 misalnya, memunculkan kontestasi antara Jenderal Edy Rahmayadi yang didukung oleh Gerindra dan PKS berhadapan dengan Djarot Saiful Hidayat yang didukung PDIP dengan etnis mayoritas Batak dan China. Sumatera Utara sebagai provinsi dengan 64 persen muslim dan 36 persen nonmuslim, mendapatkan pengawalan khusus oleh GNP Ulama bersama kelompok Islam lokal seperti Jam'iyatul Washliyah untuk mendukung kandidat representasi umat Islam. Kontestasi etnis dan agama dalam Pilkada Sumut dimenangkan oleh pasangan Edy Rahmayadi dan Musa Rajekshah.[29]

Sumut dengan simbolisasi kalimat *Ini Medan Bung*, setidaknya menunjukkan tingkat kontestasi masyarakat yang sangat tinggi. Keragaman demografi masyarakat dapat dimulai dari komposisi persebaran penduduk, agama, etnis, dan organisasi kemasyarakatan yang mewakili unsur antargolongan. Batak, Melayu, Jawa, dan Nias merupakan etnis yang dominan di

[27]Puritan digambarkan oleh Khaled M. Abou El-Fadl sebagai gerakan yang memahami dalil agama secara tekstualis dan cenderung menyalurkan dengan aksi kekerasan. Khaled M. Abou El-Fadl, *Selamatkan Islam dari Muslim Puritan* (Jakarta: Serambi Ilmu Semesta, 2006), 17.; Moch Nur Ichwan, "Towards a Puritanical Moderate Islam: The Majelis Ulama Indonesia and the Politics of Religious Orthodoxy," in Martin van Bruinessen (Ed.), *Contemporary Developments in Indonesian Islam: Explaining the Conservative Turn* (Singapore: ISEAS, 2013), 60-104.

[28]Ahmad Hasan Ubaid dan Habibisubandi, "Political Polarization based on Religious Identities: Empirical Evidence from the 2017 Jakarta Gubernatorial Electian", *Jurnal Studi Pemerintahan,* Volume 8 Nomor 4, November 2017.

[29]Alexander R. Arifianto, "Pilkada Serentak: Role of Identity Politics", *RSIS Commentary, NTU Singapore,* Nomor 064- 4 April 2018.

Sumut. Identitas etnis seringkali berkaitan dengan identitas agama pada suatu komunitas di daerah tertentu. Batak Toba dan Nias identik dengan Kristen, sedangkan Batak Mandailing ataupun Angkola identik dengan Islam. Demikian juga keturunan Jawa dan Melayu di Medan akan dipersepsikan beragama Islam, termasuk Batak Mandailing di Sibolga akan diidentikkan beragama Islam. Karakteristik etnis di Sumut, memiliki hubungan kedekatan dengan karakteristik agama yang dianut.

Sumut seringkali dikategorikan berdasarkan pesisir dan pedalaman dengan 33 kota dan kabupaten. Bagian utara dengan mayoritas Islam, bagian selatan dengan mayoritas Islam, dan bagian tengah sangat heterogen identik Kristen. Pasangan Edy Rahmayadi-Musa Rajekshah (Eramas) yang didukung oleh Gerindra dan PKS berhasil unggul 57,58 persen atas pasangan Djarot Saiful Hidayat-Sihar Sitorus (Djoss) kontestan dari PDIP dalam Pilgub 2018. Hubungan daerah, etnis, dan identitas agama dalam kontestasi politik Sumut masih sangat berpengaruh akibat tingkat perbedaan yang hampir seimbang.

Tabel 4.4. Hubungan Etnis dan Agama di Sumut[30]

| No | Wilayah Geografis | Nama Kota Besar | Etnis Dominan | Agama Mayoritas |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Utara | Langkat, Binjai, Deli Serdang, Serdang Bedagai, Tebing Tinggi | Melayu | Islam |
| | | Medan | Melayu, Jawa | Islam |
| 2 | Tengah / Pesisir Barat | Karo | Batak Karo | Kristen |
| | | Tapanuli Utara, Samosir, Toba Samosir, Tapanuli Tengah, Humbang Hasundutan | Batak Toba | Kristen |
| | | Simalungun, Pematangsiantar | Simalungun | Kristen |
| | | Dairi, Pakpak Barat | Dairi | Kristen |
| | | Sibolga | Mandailing | Islam |
| 3 | Pesisir Timur | Asahan | Minangkabau | Islam |
| | | Batubara | Mandailing | Islam |
| | | Tanjung Balai, Labuhanbatu, LB Selatan, LB Utara | Melayu | Islam |
| 4 | Selatan | Tapanuli Selatan | Angkola | Islam |
| | | Mandailing Natal | Mandailing | Islam |
| | | Padang Lawas, Padang Lawas Utara, Padang Sidempuan | Angkola | Islam |
| 5 | Kepulauan | Nias, Nias Utara, Nias Selatan, Nias Barat, Gunungsitoli | Nias | Kristen |

[30]Sensus BPS Tahun 2010 dan Statistik Daerah Provinsi Sumut 2017, dengan penambahan catatan pribadi penulis serta infografis Kompas.com

Keragaman suku disertai identitas agama berdasarkan geografis, memengaruhi dinamika politik masyarakat Sumut. Implikasi yang jelas dalam Pilkada 2018 mempertontonkan pertarungan identitas agama dan etnis sekaligus atas masing-masing kandidat. Pilkada Sumut dimenangkan oleh Edy Rahmayadi sebagai keturunan putra Melayu Deli berpasangan dengan Musa Rajekshah yang juga putra Melayu berasal keturunan dari daerah Batubara. Keduanya asli keturunan Sumut, berbeda dengan pasangan Djoss sebagai lawan politik yang dikalahkan. Djarot Saiful Hidayat asli keturunan Jawa dan terlahirkan di Magelang Jawa Tengah, sedangkan Sihar Sitorus adalah putra pengusaha dari tokoh Batak Toba, DL Sitorus.

Efek etnis dan penggunaan simbol putra asli daerah memiliki pengaruh yang signifikan. Pemilih masyarakat Melayu dan Batak muslim cenderung memilih pasangan Eramas daripada Djoss, sebagaimana tergambarkan di seluruh wilayah Pesisir Timur dan daerah-daerah perbatasan. Basis pemilih Djoss terkonsentrasi di pinggiran Danau Toba dan sebagian Pesisir Barat yang cenderung didiami etnis Batak. Etnis memang bukan satu-satunya faktor utama dalam memengaruhi sikap pemilih, terlebih ketika salah satu kandidat memiliki perbedaan yang signifikan terkait agama dan asal usul kedaerahan. Djarot adalah tokoh Jawa yang dianggap tidak memiliki ikatan sosiologis maupun historis dengan masyarakat Sumut, sehingga dalam kontestasi Pilgub muncul isu lebih baik memilih putra daerah daripada putra asing daerah. Sumut merupakan provinsi terbesar di Sumatera dengan profil multikutural yang sangat heterogen sehingga sering disebut miniatur bangsa Indonesia.

## 2. Pilkada Kalimantan Barat

Kalimantan Barat (Kalbar) pada 2018 menunjukkan model pertarungan politik sama dengan Pilgub Sumut, yaitu efek agama dan etnis sangat kuat memengaruhi sikap pemilih. Sebanyak 3 pasangan kontestan Pilgub Kalbar bertarung merebutkan 3,4 juta pemilih yang tersebar di 13 kabupaten dan 1 kota. Milton Crosby keturunan Dayak Iban yang berasal dari Sintang berpasangan dengan Boyman Harun keturunan Melayu asal Ketapang menjadi pasangan urutan kesatu. Pasangan kedua, Karolin Margret Natasa seorang putri Dayak sekaligus bupati Landak memilih Suryadman Gidot yang menjabat sebagai bupati Bengkayang dan berasal dari etnis Dayak. Pasangan ketiga, Sutarmidji sebagai walikota Pontianak memiliki garis darah keturunan India Tamil dan China Jawa berpasangan dengan Ria Norsan yang menjabat bupati Mempawah keturunan asli Melayu.

Dominansi Dayak dalam satu dekade pemerintahan Kalbar membangkitkan solidaritas etnis Melayu yang berkaitan dengan isu agama.[31] Strategi pendekatan

[31]Institute for Policy Analysis of Confict (IPAC), *The West Kalimantan Election and The Impact of the Anti-Ahok Campaign*, 21 Pebruary 2018, Nomor 43.

budaya dan kekerabatan etnis yang dipengaruhi asal kewilayahan menjadi penting dalam kontestasi di Kalbar. Munculnya Karolin Margret Natasa-Suryadman Gidot sebagai pasangan calon gubernur dan wakil gubernur yang diusung PDIP dan Partai Demokrat, tidak bisa lepas dari pengaruh konsolidasi Dayak yang dilakukan Cornelis, gubernur sekaligus ayah Karolin. Cornelis melalui kepemimpinannya di Dewan Adat Dayak (DAD) setidaknya merepresentasikan putrinya sebagai perpaduan penganut Kristen Katholik dan Protestan.

Kebangkitan solidaritas etnis Melayu terjadi melalui pasangan Sutarmidji-Ria Norsan yang diusung oleh PPP, Golkar, dan Hanura. Sutarmidji lahir dari keluarga India Tamil dan China Jawa, sedangkan ayahnya sebagai aktivis Masyumi yang merepresentasi diri sebagai politisi Melayu. FPI sebagai elemen utama GNP Ulama ikut dalam mobilisasi dukungan terhadap Sutarmidji karena posisi FPI Kalimantan Barat dipimpin Habib Syarif Iskandar Alkadrie, bagian dari keluarga Kesultanan Kadriyah Pontianak dan Majelis Adat Bangsa Melayu atau MABM.

Pasangan Sutarmidji dan Ria Norsan yang diusung Golkar, PKB, PKS, Nasdem, dan Hanura meraih kemenangan di semua wilayah pesisir yang menjadi basis hunian etnis Melayu. Pecah suara terjadi pada kalangan etnis Dayak diakibatkan munculnya 2 kandidat yang sama-sama berasal dari unsur Dayak dan beragama Kristen. Strategi Milton Crosby yang berketurunan Dayak untuk menggandeng Boyman Harun, seorang muslim Melayu belum mampu memengaruhi pemilih secara signifikan pada 27 Juni 2018. Pasangan yang diusung Gerindra dan PAN tersebut hanya meraih suara 6,65 persen atau 172.151 pemilih, sehingga sebagian kalangan kemudian mengaitkan sebagai strategi politik kaum Melayu memecah suara Dayak.

Pasangan Karolin Margret Natasa dan Suryadman Gidot yang didukung penuh oleh Dewan Adat Dayak dan koalisi PDIP, Demokrat, serta PKPI mendapatkan 41,79 persen suara pemilih yang terpusat di wilayah-wilayah pedalaman Kalbar.[32] Isu-isu lokal berkaitan dengan persaingan etnis Dayak dan Melayu yang sudah lama berlangsung, mendapatkan momentum dengan isu politik dinasti yang dimainkan sebagian politisi Dayak melalui terminologi putera daerah.

[32]Charlotte Setijadi, "West Kalimantan Gubernatorial Election 2018: Identity Politics Proves Decisive", *Perspective Nomor 58*, ISEAS-Yusof Ishak Institute, 24 September 2018.

Tabel 4.5. Hubungan Etnis dan Agama di Kalbar[33]

| No | Wilayah Geografis | Nama Kota Besar | Etnis Dominan | Agama Mayoritas |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Pesisir Barat | Sambas, Singkawang, | Melayu | Islam |
| | | Mempawah | Melayu | Islam |
| | | Kayong Utara | Melayu | Islam |
| | | Pontianak, Kubu Raya, Ketapang | Melayu | Islam |
| 2 | Pedalaman | Bengkayang | Dayak Bekati | Kristen |
| | | Landak, | Dayak Kanayan | Kristen |
| | | Sanggau | Dayak Iban | Kristen |
| | | Sekadau | Dayak Mualang | Kristen |
| | | Sintang | Melayu | Islam |
| | | Melawi | Melayu | Islam |
| | | Kapuas Hulu | Melayu | Islam |

Pemanfaatan identitas etnis di Kalbar sudah lama berkembang pada wacana pembentukan provinsi baru yang dinamai Provinsi Kapuas Raya. Rintisan provinsi baru itu direncanakan sebagai gabungan dari kabupaten-kabupaten yang berada di pedalaman, yaitu kabupaten Sanggau, Sekadau, Sintang, Melawi, dan Kapuas Hulu. Upaya melakukan pemekaran wilayah yang berlangsung sejak reformasi setidaknya menjadi strategi membangun teritori kekuasaan etnis tertentu. Sejak 2011, Kalbar telah dimekarkan menjadi 13 kabupaten dan 1 kota dari yang sebelumnya hanya 7 wilayah administratif. Pemekaran kekuasaan pemerintahan memengaruhi terjadinya rekonstruksi identitas etnis Dayak dan etnis Melayu di Kalbar.

Identitas Dayak dalam kajian sosio-antropologis seringkali dikonstruksi sebagai masyarakat asli Kalimantan yang tinggal di pedalaman, non-muslim, dan non-Melayu.[34] Konstruksi tersebut menjadikan orang Dayak yang sudah beragama Islam diidentifikasi bukan Dayak atau terpaksa menyandang status sebagai orang Melayu, Kutai, Banjar, atau *halo'*.[35] Pembentukan identitas baru bagi sebagian orang Dayak melahirkan komodifikasi kebudayaan yang sangat terkait dengan faktor kekuatan politik dan ekonomi. Salah satu contoh sub suku Dayak yang mengalami konstruksi identitas baru adalah Dayak Tidung di bagian utara Kalimantan yang melahirkan geneologi Islam Dayak.

[33]Sensus BPS Tahun 2010 dan Statistik Daerah Provinsi Kalbar 2017, dengan penambahan catatan pribadi penulis serta infografis Kompas.com

[34]Michael Hitchcock dan Victor T. King, *Image Malay-Indonesian Identities* (New York: Oxford University Press, 1997).

[35]Michael Hitchcock dan Victor T. King, *Tourism in South East Asia* (New York: Routledge, 1993), 29.

### 3. Pilkada Jawa Barat

Kontestasi Pilgub Jawa Barat 2018 merepresentasikan kekuatan koalisi pendukung Prabowo seolah dikepung koalisi Jokowi. Pasangan Sudrajat dan Ahmad Syaikhu yang diusung Gerindra-PKS, menghadapi ketiga pasangan calon dari partai-partai koalisi pemerintahan. Wilayah Priangan Barat dan Sub-Urban DKI yang berbatasan dengan Jakarta dan Banten merupakan basis dukungan Sudrajat dan Ahmad Syaikhu, sehingga menjadi representasi dukungan terhadap Gerindra dan PKS. Pada posisi lain, Ridwan Kamil dan Uu Ruzhanul Ulum menguasai basis pemilih santri kultur Islam tradisional dan Islam kota, yaitu Priangan Timur, Cirebon Raya, dan Bandung Raya.

Hasil Pilkada Jawa Barat 2018 dimenangkan pasangan Ridwan Kamil dan Uu Ruzhanul Ulum dengan perolehan suara 32,88 persen menjadi kekuatan besar bagi Jokowi untuk memenangkan Pilpres. Perolehan suara sebanyak 7.226.254 orang pemilih merupakan potensi untuk menguasai Jawa Barat, selain akumulasi perhitungan suara dari pasangan Deddy Mizwar dan Dedi Mulyadi, Tubagus Hasanuddin dan Anton Charliyan.[36] Kekuatan ketiga pasangan calon kepala daerah Jawa Barat tersebut hanya menyisakan pasangan Sudrajat-Ahmad Syaikhu yang diusung oleh Gerindra, PKS, dan PAN sebagai pendukung Prabowo. Peta politik ini ikut mempengaruhi terjadinya polarisasi berdasarkan identitas keagamaan dengan mobilisasi ulama.

Tabel 4.6. Peta Kemenangan Pilgub Jawa Barat 2018

| No | Nama Pasangan | Koalisi | Suara Menang | Basis Dukungan |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Ridwan Kamil<br>Uu Ruzhanul Ulum | PPP, PKB, Nasdem, Hanura, PSI, Berkarya | 7.226.254 (32,88 %) | Cianjur, Bandung Barat, Bandung, Garut, Sumedang, Ciamis, Banjar, Kuningan, Cirebon, Indramayu |
| 2 | Tubagus Hasanuddin<br>Anton Charliyan | PDIP | 2.773.078 (12,62 %) | Majalengka, Pangandaran |
| 3 | Sudrajat<br>Ahmad Syaikhu | Gerindra, PKS, PAN, PBB, Idaman | 6.317.465 (28,74 %) | Bekasi, Depok, Bogor, Sukabumi, Tasikmalaya |
| 4 | Deddy Mizwar<br>Dedi Mulyadi | Demokrat, Golkar, Perindo, PKPI | 5.663.198 (25,77 %) | Karawang, Purwakarta, Subang |

Koalisi Sudrajat-Syaikhu setidaknya satu-satunya pasangan yang merepresentasi kekuatan di luar pemerintahan. Posisi demikian menjadikan

[36]Kiroyan Partners Public Affairs, *Indonesia's Regional Elections 2018: Analysis and Outlook* (Kiroyan Partners, 2018).

kandidat manapun selain Sudrajat-Syaikhu adalah basis politik Jokowi dalam pilpres 2019. PKS sendiri dalam dua periode sebelumnya telah menempatkan kadernya sebagai Gubernur Jawa Barat, yaitu Ahmad Heryawan. Sosok yang dipanggil Aher dan pernah menjadi Ketum Persatuan Umat Islam (PUI), menjabat sebagai Gubernur Jawa Barat sejak 2008 sampai 2018. Sejumlah kalangan masyarakat Jawa Barat pernah mengusung Aher sebagai calon presiden dengan deklarasi relawan bernama Barisan Ahmad Heryawan (Baraya).

Secara umum ada enam wilayah kultural sebagai basis politik di Jabar. Pembagian wilayah tersebut berdasarkan karakter masyarakat sekaligus tradisi dan geografis. Pertama, Priangan Barat yang terdiri atas Cianjur, Sukabumi, Kabupaten Bogor, dan Bogor. Kedua, Priangan Timur yang terdiri atas Garut, Tasikmalaya, Ciamis, Pangandaran dan Banjar. Ketiga, Bandung Raya yang meliputi Kota Bandung, Kabupaten Bandung, Bandung Barat dan Sumedang. Keempat, Pantura yang mencakup daerah Subang, Purwakarta, Karawang dan Bekasi. Kelima, Cirebon Raya yang terdiri dari Cirebon, Majalengka, Kuningan, dan Indramayu. Keenam, Sub-Urban DKI Jakarta yang terdiri atas Depok dan Kota Bekasi. Masing-masing wilayah memiliki afiliasi politik yang beragam sesuai dengan karakter masyarakat dan sejarah politik.

Tabel 4.7. Wilayah Kultural Jawa Barat[37]

| No | Nama Kultural | Kota dan Kabupaten | Basis Kultural |
|---|---|---|---|
| 1 | Priangan Barat | Cianjur, Sukabumi, Kabupaten Bogor, Kota Bogor | - Santri<br>- Islam tradisional<br>- Nasionalisme Religius |
| 2 | Priangan Timur | Garut, Tasikmalaya, Ciamis, Pangandaran, Banjar | - Santri<br>- Islam tradisional<br>- Nasionalisme Religius |
| 3 | Bandung Raya | Kota Bandung, Kabupaten Bandung, Bandung Barat, Sumedang | - Modernis<br>- Nasionalisme<br>- Priyayi Abangan |
| 4 | Pantura | Subang, Purwakarta, Karawang, Bekasi | - Tradisionalis<br>- Abangan |
| 5 | Cirebon Raya | Cirebon, Majalengka, Kuningan, Indramayu | - Islam tradisional<br>- Abangan |
| 6 | Sub-Urban DKI | Kota Depok dan Kota Bekasi | - Islam - modernis<br>- Rasional terbuka<br>- Nasionalisme Abangan |

[37]Data ini berdasarkan observasi penulis atas Pemilu 2014, dan pembagian sub-kultur yang digunakan sejumlah lembaga survei, sekaligus analisis Keputusan KPU Nomor 411/KPTS/KPU/2014 tentang Penetapan Anggota DPR, DPD, dan DPRD.

Ridwan Kamil yang berhasil memenangkan Pilgub sebagai gubernur terpilih, diidentikkan dengan kekuatan dukungan di wilayah kultural Bandung Raya. Wakil gubernur terpilih dari PPP, Uu Ruzhanul Ulum, merupakan santri yang berasal dari Tasikmalaya sehingga dapat dianggap berpotensi menguasai wilayah kultural Priangan Timur dan Cirebon Raya.

Jawa Barat sebagai provinsi dengan daftar pemilih terbanyak dalam Pemilu nasional, menjadi medan kontestasi yang sangat ketat. Masyarakat Jawa Barat yang beretnis Sunda, secara politik sering dianggap memiliki afiliasi pada karakter politik agama. Pola tersebut terjadi sejak Pemilu 1955, dengan kemenangan partai Islam Masyumi. Jargon "Islam itu Sunda, Sunda itu Islam" berkembang di tengah masyarakat Jawa Barat, dan masih berpengaruh dalam pilihan politik.

Jawa Barat pernah menjadi wilayah perebutan sejumlah partai besar pada Pemilu 1955. Perang bintang dalam pemilihan anggota Konstituante 1955 misalnya, diisi oleh tokoh nasional seperti Mohammad Natsir (Masyumi), Mohammad Roem (Masyumi), KH. Isa Anshari (Masyumi), Syafrudin Prawiranegara (Masyumi), D.N. Aidit (PKI), Sanoesi Hardjadinata (PNI), KH. M. Dahlan (NU), dan Arudji Kartawinata (PSII).[38] Secara historis, Jabar memiliki jejak panjang kelompok "Islam"Keras". Persis dengan tokohnya A. Hasan, sangat keras menyerang tradisi keberagamaan masyarakat Islam serta memimpin ideologi Islam politik. Persemaian regenerasi DI/TII setidaknya ditandai maraknya dukungan Perda syari'ah di sejumlah wilayah Jabar. Keberadaan sejumlah wilayah Jabar yang berbatasan langsung dengan DKI Jakarta tentu terpengaruhi peta perebutan kekuasaan di tingkat nasional.

Jawa Barat merupakan salah satu provinsi dengan heterogenitas ormas Islam, sekaligus menjadi kantong utama basis massa Islam. Persis dan PUI memiliki ikatan sejarah yang cukup panjang dengan masyarakat Sunda di Jawa Barat. Persis resmi berdiri pada 13 September 1923 dengan membawa semangat pembaruan Islam di Bandung, sehingga telah memiliki sekitar 230 pondok pesantren dan badan-badan otonom. Pada posisi lain, konsentrasi aktivitas PUI berada di Majalengka dan Sukabumi dengan tokoh utamaya Abdul Halim dan Ahmad Sanusi. PUI semula bernama Al-Ittihadul Islamiyah pada 1931, yang kemudian berganti menjadi Persatuan Umat Islam Indonesia pada 1944. Secara resmi nama PUI digunakan pada 5 April 1952.

[38]Artawijaya, *Belajar dari Partai Masjumi* (Jakarta: Pustaka Al-Kautsar, 2014).

Parist
PARADIGMA INSTITUTE

# BAB 5
# KONTESTASI IDENTITAS DALAM PEMILIHAN UMUM 2014

Bagian ini menjelaskan kontestasi gerakan sosial dan gerakan politik yang memfokuskan tentang konfigurasi politik 2014. Konfigurasi politik merupakan tarik menarik kekuatan politik yang eksis dalam suatu sistem politik atau susunan kekuatan politik. Konfigurasi politik menimbulkan kontestasi dan konstelasi secara dikotomis atas dua identitas yang berbeda, yaitu kawan atau lawan. Kontestasi identitas dalam perebutan kekuasaan dapat difahami lebih jelas dalam aspek strategi pemanfaatan identitas. Hal demikian dapat diamati melalui kegiatan mobilisasi sumber daya untuk kepentingan politik, sekaligus hubungan ada atau tidaknya intoleransi dalam perebutan kekuasaan.

## A. Dinamika Koalisi Partai dan Koalisi Masyarakat Sipil

Sistem kepartaian di Indonesia sejak Pemilu pertama kali pada 1955, termasuk sistem pluralitas ekstrim dengan jumlah partai yang banyak serta ideologi yang berpotensi melahirkan perpecahan.[1] Pemilu 1955 dengan urutan partai pemenang mulai dari PNI, Masyumi, NU, dan PKI menjadi momentum awal terjadinya koalisi dalam pergulatan demokrasi liberal. Koalisi partai politik pada sistem kabinet parlementer memengaruhi koalisi masyarakat sipil dalam konstelasi politik. Peristiwa politik era demokrasi liberal mengalami replikasi pada awal reformasi dengan tumbuhnya partai politik (parpol).

Pemilu 1999 sebagai pemilu pertama era reformasi mengulang daya tarik identitas partai-partai di awal kemerdekaan. PNI sebagai partai yang pernah dijadikan partai tunggal di Indonesia pada 22 Agustus 1945, mengalami reinkarnasi menjadi empat partai, yaitu PNI Supeni, PNI Front Marhaenis, PNI Massa Marhaen, dan Partai Nasional Demokrat (PND).[2] Identitas agama kembali

[1]Hanta Yuda, *Presidensialisme Setengah Hati: Dari Dilema ke Kompromi* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2010), 34.

[2]Retor A.W. Kaligis, *Marhaen dan Wong Cilik: Membedah Wacana dan Praktik Nasionalisme bagi Rakyat Kecil dari PNI sampai PDI Perjuangan* (Serpong: Marjin Kiri, 2014), 91-92.

menguat dalam sejumlah partai yang menjadi kontestan Pemilu 1999, seperti 20 partai dengan simbol Islam dan 3 partai dengan identitas Kristen serta Katolik. Sebanyak 48 parpol mengikuti kontestasi Pemilu 7 Juni 1999, dengan hasil pemilihan menunjukkan situasi mencairnya pilihan politik masyarakat Indonesia.

Ideologi parpol mengalami pergeseran menjadi "idolisasi" tokoh pasca-Pemilu 1999. Strategi sejumlah parpol yang membentuk sayap organisasi berdasarkan kepentingan massa (*interest groups*), membuat stigmatisasi partai sekuler atau partai agama menjadi kabur. Taufik Kiemas setidaknya mampu mendekatkan antara PDIP dengan kelompok muslim melalui pendirian organisasi sayap Baitul Muslimin Indonesia di awal 2007. Partai Gerindra yang berdiri pada 6 Pebruari 2008, langsung membentuk sayap organisasi berdasarkan kebhinekaan agama di Indonesia. Dampak politik akomodasi Partai Gerindra menjadikan salah satu partai baru yang lolos *parliamentary threshold* pada Pemilu 2009.[3] Partai-partai nasionalis lainnya, seperti Partai Golkar, Partai Demokrat memerankan langkah akomodatif dengan mendirikan organisasi sayap atasnama agama.

Kontestasi Pemilu Presiden (Pilpres) sejak pertama dilakukan melalui pemilihan langsung pada 2004, memaksa sebagian parpol membangun koalisi. Susilo Bambang Yudhoyono (SBY) dan Jusuf Kalla (JK) yang terpilih sebagai Presiden dan Wakil Presiden hasil Pilpres 2004, diusung oleh Partai Demokrat, Partai Bulan Bintang (PBB), serta Partai Keadilan dan Persatuan Indonesia (PKPI). Koalisi Parpol dilakukan setidaknya untuk memaksimalkan kekuasaan[4] sekaligus strategi mengontrol kursi parlemen sebagai lembaga yang berfungsi melakukan pengawasan terhadap kekuasaan eksekutif. Koalisi parpol setidaknya memiliki kepentingan sama berupa komitmen menjaga kelangsungan hidup kolektif partai, namun mengabaikan komitmen ideologis.

Kepemimpinan SBY dalam 2 periode pemerintahan berturut-turut dari periode 2004-2009 dan periode 2009-2014, membuka peluang bagi parpol untuk membangun koalisi baru. Pembatasan jabatan Presiden dan Wakil Presiden dua periode dengan masa masing-masing lima tahun diatur dalam Pasal 7 UUD NRI 1945. Presiden dan Wakil Presiden memegang jabatan selama lima tahun, dan sesudahnya dapat dipilih kembali dalam jabatan yang sama, hanya untuk satu kali masa jabatan. Aturan konstitusi pasca-reformasi tersebut kemudian dikuatkan dalam UU Pemilu dalam beberapa kali perubahan.[5] Dampak

[3]Amaliya Hidayatul Fajrina, "Strategi Rekrutmen Partai Gerindra Dalam Kaderisasi Pemuda di Kota Surabaya", *Jurnal Politik Muda*, Volume 6 Nomor 1 Januari-Maret 2017.

[4]Kaare Strom, "A Behavioral Theory of Competitive Political Parties", *American Journal Of Political Science*, Volume 34 Tahun 1990), 567.

[5]Upaya uji materi ke Mahkamah Konstitusi (MK) terhadap pembatasan periode Presiden dan Wakil Presiden pernah dilakukan oleh sejumlah pihak, salah satunya mantan Wakil Presiden Jusuf Kalla. Uji materi dilakukan terhadap Pasal 169 huruf n UU Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilu.

adanya aturan pembatasan menjabat sebagai Presiden, menjadikan SBY tidak mencalonkan diri sebagai Presiden dalam kontestasi Pilpres 2014 dan mendorong munculnya poros koalisi parpol.

Pilpres secara langsung didesain dengan adanya dukungan paling sedikit 50 persen jumlah suara pemilih pemilu dan 20 persen di setiap provinsi dari setengah jumlah provinsi di Indonesia. Pengaturan itu sebagai bagian dari amandemen ketiga UUD NRI 1945 pada 2001, tercantum dalam pasal 6A ayat (3) dan ayat (4). Teknis pemilihan calon presiden (capres) dan calon wakil presiden (cawapres) kemudian diatur oleh DPR melalui adanya ambang batas pencalonan presiden dan wakil presiden (*presidential threshold*). Pengaturan *presidential threshold* pertama kali diatur dalam UU Nomor 23 tahun 2003 tentang Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden.

Tabel 5.1. Perkembangan Peraturan *Presidential Threshold* (PT)

| No | Regulasi | Jumlah PT Pencalonan |
|---|---|---|
| 1 | UU Nomor 23 Tahun 2003 tentang Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden (Pasal 5 ayat (4)) | 15 % kursi DPR atau 20 % suara sah nasional |
| 2 | UU Nomor 42 Tahun 2008 tentang Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden (Pasal 9) | 20 % kursi DPR atau 25 % suara sah nasional |
| 3 | UU Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum (Pasal 222) | 20 % kursi DPR atau 25 % suara sah nasional |

Pilpres yang diadakan pada 9 Juli 2014, teknis pencalonan sekaligus pemilihan capres-cawapres mengacu pada UU Nomor 42 tahun 2008. Kondisi politik tentang syarat pencalonan pada akhirnya mereduksi hak rakyat untuk mencalonkan diri dalam kontestasi Pilpres karena menyandarkan pada hasil perolehan suara pemilu legislatif. Hak pencalonan capres-cawapres yang hanya melalui parpol dan tidak dapat diikuti secara independen, setidaknya berpotensi menimbulkan praktik oligarki dalam bentuk mahar dukungan partai politik. Desain politik tersebut memaksa terbangunnya koalisi akibat tidak adanya partai peraih kursi mayoritas atau mencapai 15% kursi di DPR, serta tidak adanya partai mencapai 20% suara sah pemilih secara nasional.

Pemilu legislatif 9 April 2014 dimenangkan oleh Partai Demokrasi Indonesia Perjuangan (PDIP) dengan suara 23.681.471 atau 18,95%.[6] Secara berurutan Partai Golkar dengan 14,75% da n Partai Gerindra dengan 11,81%. Tujuh partai lainnya memeroleh suara di bawah 10% dan lolos ambang batas

[6]Rekapitulasi suara Pemilu legislatif 2014 ditetapkan Ketua KPU, Husni Kamil Malik melalui Keputusan KPU Nomor 411/KPTS/KPU/2014 tentang Penetapan Anggota DPR, DPD, dan DPRD, pada 9 Mei 2014, pukul 23:44 WIB.

parlemen 3,5%.Hasil sebaran perolehan suara legislatif menjadikan tidak ada parpol yang mampu mengusung capres-cawapres secara mandiri.

Tabel 5.2. Hasil Pemilu Legislatif 2014

| No | Nama Partai | Suara | % | Kursi |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Nasdem | 8.402.812 | 6,72 % | 35 |
| 2 | PKB | 11.298.957 | 9,04 % | 47 |
| 3 | PKS | 8.480.204 | 6,79 % | 40 |
| 4 | PDIP | 23.681.471 | 18,95 % | 109 |
| 5 | Golkar | 18.432.312 | 14,75 % | 91 |
| 6 | Gerindra | 14.760.371 | 11,81 % | 73 |
| 7 | Demokrat | 12.728.913 | 10,19 % | 61 |
| 8 | PAN | 9,481.621 | 7,59 % | 49 |
| 9 | PPP | 8.157.488 | 6.53 % | 39 |
| 10 | Hanura | 6.579.498 | 5,26 % | 16 |
| 14 | PBB | 1.825.750 | 1,46 % | - |
| 15 | PKPI | 1.143.094 | 0,91 % | - |

Konfigurasi politik dari hasil pemilu legislatif 2014 menimbulkan adanya konsentrasi kekuatan pada sejumlah parpol suara terbanyak. Konsentrasi suara atau jumlah kursi di parlemen tersebar pada PDIP dan Gerindra yang berposisi sebagai parpol di luar pemerintahan pada periode sebelumnya. Fragmentasi kekuatan koalisi pemerintahan SBY pada akhirnya tersebar pada pembentukan beberapa poros yang lebih mempertimbangkan figur politisi. Muncul dua figur utama yang berkompetisi, yaitu Joko Widodo sebagai representasi PDIP dan Prabowo Subianto sebagai tokoh utama Gerindra. Demokrat sebagai partai penguasa memilih tidak berkoalisi dan berada di luar kontestasi Pilpres 2014.

1. Koalisi Merah Putih

Prabowo Subianto menggandeng ketua umum PAN, Hatta Rajasa sebagai pasangan capres-cawapres. Kekuatan politik yang didukung oleh PPP, PKS, PAN, dan Partai Golkar memiliki akumulasi 47,47 % jumlah kursi di parlemen. Gabungan enam partai politik yang memiliki kecenderungan bagian dari pemerintahan sebelumnya, memakai nama Koalisi Merah Putih. Koalisi dideklarasikan pada 19 Mei 2014 dengan memilih markas koordinasi di Rumah Polonia, Jalan Cipinang Cempedak, Jakarta Timur. Rumah Polonia merupakan milik Haji Haris Tahir, pimpinan Majlis Dzikir SBY Nurussalam, yang pernah menjadi kediaman Presiden Sukarno.

Tarik menarik membangun komposisi calon terjadi antara Gerindra dan Golkar. Ketua Umum (Ketum) Gerindra, Suhardi, mengusung Prabowo Subianto yang merupakan Ketua Dewan Pembina sebagai calon presiden. Elektabilitas tokoh yang diproyeksikan dapat menjadi calon presiden menempatkan dua nama dalam persaingan survei, yaitu Prabowo Subianto dan Joko Widodo.

Gerindra setidaknya memanfaatkan basis elektabilitas Prabowo dengan keberhasilan meraih peringkat ketiga jumlah kursi di Parlemen. Golkar dengan raihan kursi 14,75 persen atau 91 kursi, tetap mematuhi hasil Rapat Pimpinan Nasional (Rapimnas) III pada 29-30 Juni 2012 di Bogor. Rapimnas III menetapkan bahwa Ketum Golkar, Aburizal Bakrie (ARB) menjadi calon presiden dari Partai Golkar. Desakan sejumlah politisi Golkar untuk mengevaluasi hasil Rapimnas III mulai terjadi dalam Rapimnas V pada 17-18 Mei 2013, dan memuncak dalam Rapimnas VI di JCC, Jakarta Pusat, pada 17-18 Mei 2014.[7]

Rapimnas VI Partai Golkar memberikan mandat penuh kepada ARB untuk mengambil kebijakan politik menjadi Capres atau Cawapres, sekaligus menentukan koalisi Pilpres. Keputusan Golkar terlambat dibandingkan Partai Amanat Nasional (PAN) yang telah menetapkan Ketum, Hatta Rajasa sebagai Cawapres Prabowo Subianto. Keputusan berkoalisi dengan Gerindra dikukuhkan melalui Rapat Kerja Nasional (Rakernas) PAN pada 14 Mei 2014 dengan *tagline* "Prabowo Berjasa".[8] Langkah berani Hatta Rajasa ditandai dengan pengunduran diri dari Menteri Koordinator Perekonomian dalam Kabinet sehari sebelum Rakernas, 13 Mei 2014. Pengunduran diri Hatta disampaikan langsung kepada Presiden SBY di istana, dengan pendampingan langsung oleh Prabowo Subianto.

Langkah strategis PAN mendahului sikap politik Partai Persatuan Pembangunan (PPP) yang justru lebih awal memberikan dukungan terhadap Prabowo sebagai Capres. Penolakan sikap sebagian tokoh PPP diperkuat adanya faktor sosiologis bahwa Hatta Rajasa bukan dari kader NU. Dukungan PPP diputuskan melalui Rapimnas PPP pada 12 April 2014 atau tiga hari setelah pemilu legilatif (Pileg). Konflik internal pun terjadi di tubuh PPP yang dipengaruhi kehadiran Ketua Umum, Suryadharma Ali (SDA), dan Wakil Dewan Pakar PPP, Djan Faridz, dalam kampanye Partai Gerindra sebelum Pileg, 23 Maret 2014 di Gelora Bung Karno. Sikap politik SDA dianggap sejumlah fungsionaris PPP mendahului sikap resmi partai. Pemilihan Hatta Rajasa sebagai Cawapres dianggap oleh sebagian politisi Partai Ka'bah tidak menghargai dukungan awal PPP terhadap Prabowo.

ARB yang menerima mandat politik menentukan arah koalisi Golkar, memutuskan bergabung dengan Gerindra. Penandatangan naskah dukungan koalisi dilakukan pada 20 Mei 2014 oleh Ketum dan Sekretaris Jenderal (Sekjen) dari 6 partai pendukung. SDA sebagai Ketum PPP, ARB sebagai Ketum Golkar, Suhardi sebagai Ketum Gerindra, Anis Matta sebagai Presiden PKS, Hatta Rajasa

[7]Desakan evaluasi pencalonan ARB dipengaruhi kegagalan Golkar mempertahankan kursi raihan Pemilu Legislatif. Pada 2009, Golkar menjadi partai kedua memeroleh kemenangan setelah Partai demokrat, dengan 107 kursi atau 14,45 persen.

[8]Konferensi Pers Hatta Radjasa membacakan hasil Rakernas PAN 14 Mei 2014.

sebagai Ketum PAN, dan MS Kaban sebagai Ketum PBB. Koalisi 6 partai dianggap sebagai pencitraan kekuatan partai Islam sehingga mengambil simbolisasi shalat berjamaah di Masjid Sunda Kelapa sebelum mendaftar ke Komisi Pemilihan Umum (KPU).

Koalisi Merah Putih menunjuk mantan Ketua Mahkamah Konstitusi (MK), Mahfud MD sebagai Ketua Tim Pemenangan. Penunjukan Mahfud MD setidaknya strategi untuk dapat memobilisasi dukungan warga NU. Simbolisasi Islam menjadi tema koalisi dengan adanya pembacaan ayat Al-Qur'an dan iringan shalawat dalam deklarasi 19 Mei 2014. Idrus Marham sebagai Sekjen Golkar dalam pernyataan mewakili Golkar yang didampingi Wakil Ketum Bidang Pemenangan Pemilu Partai Golkar, Syarif Cicip Sutardjo, menyatakan bahwa koalisi Prabowo-Hatta memiliki kedekatan emosional dengan pemuda masjid Indonesia. Idrus Marham dan Ali Mokhtar Ngabalin sesama fungsionaris Golkar, masing-masing pernah menjadi Ketum Badan Komunikasi Pemuda Remaja Masjid Indonesia. Pakaian berwarna putih dan songkok hitam menjadi identitas Koalisi Merah Putih dalam pendaftaran ke KPU pada 20 Mei 2014.

Partai Demokrat secara resmi menyatakan dukungan terhadap koalisi Prabowo-Hatta pada 30 Juni 2014. Pernyataan dukungan disampaikan oleh Ketua Harian Dewan Pimpinan Pusat (DPP) Partai Demokrat, Syarief Hasan di kantor DPP. Konferensi pers dukungan koalisi dihadiri Edhie Baskoro Yudhoyono selaku Sekjen, Jero Wacik selaku Sekretaris Majelis Tinggi, Amir Syamsuddin selaku Ketua Dewan Kehormatan, EE Mangindaan selaku Ketua Dewan Pembina, dan Roy Suryo selaku anggota Dewan Pembina. Pernyataan dukungan menjadi koreksi atas sikap netral partai yang awalnya mengacu pada keputusan Rapimnas pada 18 Mei 2014. Dukungan terhadap Prabowo-Hatta setidaknya dinyatakan karena dianggap melanjutkan program pemerintahan Susilo Bambang Yudhoyono (SBY).

Perubahan sikap politik Demokrat juga dipengaruhi pernyataan sikap perseorangan anggota DPR Fraksi Demokrat sebanyak 115 orang dari 148 anggota. Ketua Fraksi Demokrat DPR, Nurhayati Ali Assegaf, mewakili deklarasi dukungan Prabowo-Hatta di Hotel Crowne, Jakarta, pada 16 Juni 2014. Nurhayati dan kolega politisi Demokrat mengenakan kemeja putih dengan emblem Garuda merah di dada kanan.

Sehari setelah adanya dukungan dari para anggota Fraksi Demokrat, dukungan juga dinyatakan oleh 8 sayap Partai Demokrat terhadap koalisi Prabowo-Hatta. Kedelapan organisasi meliputi Angkatan Muda Demokrat, Angkatan Muda Demokrat Indonesia, Kader Muda Demokrat, Generasi Muda Demokrat, Barisan Massa Demokrat, Insan Muda Demokrat Indonesia, Komite Nasional Pemuda Demokrat, dan Perempuan Demokrat. Deklarasi sayap Partai Demokrat digelar pada 1 Juli 2014 di Padepokan Pencak Silat, TMII Jakarta. Dukungan politik Partai Demokrat dianggap sebagian kalangan adanya pengaruh hubungan *besan* antara SBY dengan Hatta Rajasa.

Tabel 5.3. Partai Pendukung Prabowo-Hatta[9]

| No | Nama Partai | Suara | % | Kursi DPR |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Golkar | 18.432.312 | 14,75 % | 91 |
| 2 | Gerindra | 14.760.371 | 11,81 % | 73 |
| 3 | Demokrat | 12.728.913 | 10,19 % | 61 |
| 4 | PAN | 9,481.621 | 7,59 % | 49 |
| 5 | PKS | 8.480.204 | 6,79 % | 40 |
| 6 | PPP | 8.157.488 | 6.53 % | 39 |
| 7 | PBB | 1.825.750 | 1,46 % | - |
| Total | | | 59,12 % | 353 |

Infrastruktur politik maupun suprastruktur politik[10] memiliki peran yang sangat besar dalam strategi kampanye tim sukses. Koalisi Prabowo-Hatta membentuk tim dengan pusat komando bernama Badan Pemenangan Nasional (BPN). Masa kampanye Pilpres yang dimulai dari 4 Juni sampai 5 Juli 2014 memunculkan strategi pemenangan dalam bentuk perang darat dan perang udara. Perang darat dilakukan dengan memperkuat struktur partai dan kekuatan koalisi serta kelompok-kelompok relawan, sedangkan perang udara dilakukan dengan memaksimalkan penggunaan media massa maupun media sosial untuk memengaruhi elektabilitas kandidat.

Pertarungan kampanye mengarah pada stigma Prabowo sebagai pribadi dengan masa lalu yang terkait pelanggaran HAM. Hiruk pikuk kampanye diramaikan bahwa Prabowo pelaku pelanggaran HAM di Timor Timur serta penculikan sejumlah aktivis mahasiswa 1998. Pemilihan Mahfud MD sebagai Ketua BPN memiliki *branding* yang lengkap untuk melakukan penetrasi dukungan di wilayah Jawa. Mahfud MD memiliki *islamic credentials* yang diterima semua kelompok Islam serta narasi keunggulan teknokratik dari sejumlah jabatan yang pernah diduduki. Pemilihan Mahfud MD setidaknya sebagai komoditas koalisi untuk mengambil basis suara NU dari pengaruh Partai Kebangkitan Bangsa (PKB).

[9]Diolah dari Keputusan KPU Nomor 411/KPTS/KPU/2014 tentang Penetapan Anggota DPR, DPD, dan DPRD.

[10]Pembagian struktur kehidupan politik antara infrastruktur dan suprastruktur setidaknya dilandasi aliran fungsional tentang sistem politik. Infrastruktur merupakan pola-pola hubungan kerja antara partai, kelompok kepentingan, kelompok penekan, komunikasi politik, dan media sebagai sebab. Pada posisi lain, sebagai akibat dari pola hubungan kerja infrastruktur politik menimbulkan bentuk kelembagaan atau suprastruktur politik.

Tabel 5.4. Tim Sukses Prabowo-Hatta[11]

| No | Struktur | Nama |
|---|---|---|
| 1 | Dewan Penasihat (36 orang) | Amien Rais, KH Maemoen Zubair, Akbar Tanjung, Ustadz Hilmi Aminuddin, Hashim Djojohadikusumo, Zulkifli Hasan, Agung Laksono, Jend. (Pur.) Joko Santoso, Farouk Muhammad Syechbubakar, M. Yunus Yosfiah, Syarwan Hamid, Soeharto, Syamsir Siregar, AM Fatwa, Syarif Cicip Sutardjo, Marzuki Alie, Slamet Effendy Yusuf, Taufiq Effendi, Freddy Numberi, Zarkasih Nur, MS. Hidayat, Azwar Abubakar, Habib Lutfi Bin Ali Bin Yahya, Nur Muhammad Iskandar, Hj. Tuty Alawiyah, Hj. Suryani Tahir, Barlianta Harahap, Djan Farid, Surachman Hidayat, Salim Segaf Aljufri, Rhoma Irama, Ahmad Satori, Muslih Abdul Karim, Nazaruddin Syamsudin, Widjono Hardjanto, Chairul Anam |
| 2 | Dewan Pakar (32 orang) | Muladi, Hari Tanoe Soedibyo, Ryaas Rasyid, Bahtiar Effendi, Lukman Hakim Saifuddin, Ali Masykur Musa, Pontjo Sutowo, Sasmito Hadinegoro, Burhanuddin Abdullah, Didik J. Rachbini, Sohibul Iman, Hidayat Nur Wahid, Al Muzamil Yusuf, Fadel Muhammad, Ridwan Mukti, Theo L. Sambuaga, Hj. Gunarijah Ratna Mirah Kartasasmita, Saharuddin Daming, Fuad Amsyari, Fuad Bawazier, Amir Sambodo, Al Hilal Hamdi, Kastorius Sinaga, Marwah Daud Ibrahim, Endang Setyawati Thohari, Syamsulbahri, Prijono Tjiptoheriyanto, Adang Darajatun, Muhammad Hatta, Is Anwar Datuk Rajo Perak, Dimyati Natakusuma |
| 3 | Tim Pelaksana | **Ketua:** Mahfud MD,<br>**Wakil Ketua:** George Toisutta, Burhanuddin, Moekhlas Sidik, KH. Masduki Baidlowi,<br>**Sekretaris:** Fadli Zon,<br>**Wakil Sekretaris:** Setya Novanto, Tjatur Sapto Edi, Imam Marsudi<br>**Bendahara:** Thomas Djiwandono, Jon Erizal, Robert Kardinal<br>**Wakil Ketua Bidang Penggalangan dan Kampanye:**<br>Idrus Marham<br>**Wakil Ketua Bidang Saksi dan Hukum :**<br>M Taufik Ridlo<br>**Wakil Ketua Bidang Operasi, Logistik, dan Komunikasi:**<br>Ahmad Muzani<br>**Wakil Ketua Bidang Kebijakan dan Program:**<br>Taufik Kurniawan<br>**Wakil Ketua Bidang Strategi:** Romahurmuziy<br>**Wakil Ketua Bidang Relawan:** B.M. Wibowo<br>**Direktur Kebijakan dan Program:** Drajad Wibowo, Harry Azhar Azis, Heirma Poernomo<br>**Direktur Strategi:** Sugiono, Rully Chaerul Azwar, Sukmo Harsono.<br>**Direktur Komunikasi dan Media:** Budi Purnomo K., Arya |

[11]Data Tim Kampanye BPN, Media Center Partai Gerindra di Ragunan, 28 Mei 2014. Penyusunan tim dilakukan dalam rapat koordinasi pemenangan di Rumah Polonia, 21 Mei 2014.

| | | |
|---|---|---|
| | | Mahendra Sinulingga, Yuri Hidayat<br>**Direktur Hukum dan Advokasi:** Rudy Alfonso, Habiburohman, Ahmad Yani<br>**Direktur Penggalangan:** Harris Tahir, Yudi Magiyo Yusuf, La Nyalla Mattaliti<br>**Direktur Teritorial:** Mahyudin, Hasrul Azwar, Abdullah Tuasikal<br>**Direktur Operasi:** Edhy Prabowo, Mulfachri Harahap, Roem Kono<br>**Direktur Logistik:** Sudewo, Intan Fauzi Fitriyadi, Muhidin<br>**Direktur Kampanye:** Prasetyo Hadi, Emron Pangkapi, Rambe Kamaruzzaman<br>**Direktur Data dan Saksi:** KH. Jazuli Juwaini, Danang Wicaksana Sulistya, Yanuar Arif Wibowo.<br>**Direktur Relawan:** Didik Hariyanto, Putra Jaya Husin, Harris Bobihoe, M. Yunus, Syahganda Nainggolan<br>**Koordinator Juru Bicara:** Fuad Masyhur,<br>**Juru Bicara**: Sudrajat, Tantowi Yahya, Bara Hasibuan, Sandiaga Uno, Nurul Arifin, Marwah Daud Ibrahim.<br>**Juru Debat Nasional 1**: Abubakar Alhabsy, Agun Gunanjar Sudarsa, Ahmad Doli Kurnia, Ahmad Yani, Airlangga Hartarto, Ali Mochtar Ngabalin, Andi Rahmat, Andi Yuliani Paris, Bara Hasibuan, Burhanudin Abdullah, Derry Drajat, Desy Ratnasari, Agustian Budi Prasetya, Ahmad Farhan Hamid, Batara Imanuel Sirait, Muhammad Maksum<br>**Juru Debat Nasional 2**: Didik J. Rachbini, Drajat Wibowo, Nasir Biasane, Puji Wahono, Alfan Alfian, Gambar Anom, Ibrahim Ambong, Mahadi Sinambela, Musfihin Dahlan, Fahri Hamzah, Fauzi Bahar, Fuad Bawazier, Happy Bone, Zulkarnaen, Hari Azhar Aziz, Haryanto Taslam, Hidayat Nurwahid, Hilbram Dunar, Afni Achmad, Agusman Effendi, Fernita Darwis, Ridwan Hisyam, Jazuli Juwaini, K.H. Irsyad Juwaeli, Kivlan Zen, Mahfudz Sidik, Martin Hutabarat, Marwah Daud Ibrahim, Nurul Arifin, Prof. Anwar Arifin, Rama Pratama, Rizal Malarangeng, Sadar Subagyo, Sohibul Iman, Sri Rejeki.<br>**Juru Debat Nasional 3:** Syaifullah Tamliha, Teguh Juwarno, Viva Yoga Mauladi, Yasmin Muntaz, Yoris R |

Keterlibatan Mahfud MD setidaknya memperkuat corak kekuatan Islam tim sukses dengan keberadaan sejumlah tokoh utama NU. Habib Lutfi bin Ali bin Yahya serta KH Maemoen Zubair misalnya, dianggap dapat mendongkrak suara dari pengikut tarekat seluruh Indonesia. Habib Lutfi bin Ali bin Yahya merupakan pemimpin organisasi *Jam'iyyah Ahlith Thariqah al-Mu'tabarah an-Nahdliyyah* (JATMAN), sebuah organisasi otonom NU yang menghimpun 43 aliran tarekat di Indonesia.

Banyak tokoh-tokoh NU yang memberikan dukungan terhadap Prabowo-Hatta sehingga semakin mencitrakan sebagai kelompok politik Islam. Tokoh-

tokoh organisasi keagamaan Islam di dalam tim sukses Prabowo-Hatta menguatkan hubungan *Mullah*-Militer.[12] Selain Habib Lutfi bin Ali bin Yahya dan KH Maemoen Zubair, keberadaan Hj. Tuti Alawiyah yang merupakan pendiri sekaligus Ketua Umum Badan Kontak Majelis Taklim (BKMT) dianggap menjadi simbol dukungan dari kalangan majelis taklim di seluruh Indonesia. Strategi mendekati kelompok majelis taklim tentu terbaca untuk mempercepat memobilisasi komunitas muslim yang identik dengan pengajian.

Sehari setelah pendaftaran tim sukses secara resmi ke Komisi Pemilihan Umum (KPU), beberapa anggota tim sukses mengundurkan diri. Peristiwa mundur diakibatkan partai-partai pengusung kurang memperhatikan status tim sukses yang masih sebagai pegawai negeri atau ketentuan yang mengatur dari organisasi sebelumnya. Slamet Efendi Yusuf atas nama Ketua Pengurus Besar Nahdlatul Ulama (PBNU) tidak diperbolehkan berpolitik praktis jika masih dalam struktural PBNU, sehingga menyatakan mundur dari Dewan Penasihat. Pada posisi Dewan Pakar, Bachtiar Effendi sebagai Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik UIN Syarif Hidayatullah mundur karena masih berstatus PNS. Priyono Cipto Herianto yang merupakan salah satu Guru Besar Universitas Indonesia turut mundur bersama Ryas Rasyid yang masih menempati posisi sebagai anggota Dewan Pertimbangan Presiden.

2. Koalisi Indonesia Hebat

Joko Widodo dicalonkan oleh PDIP dengan pasangan cawapres Jusuf Kalla. Kekuatan politik koalisi ini terdiri atas PDIP, PKB, Nasdem, dan Hanura. Akumulasi jumlah kursi koalisi bernama Indonesia Hebat di DPR sebanyak 37,14 persen jumlah kursi di parlemen atau 208 angoota DPR. Deklarasi resmi pasangan Jokowi-JK dilakukan pada Senin, 19 Mei 2014 di Gedung Djoeang, Jalan Menteng Raya Nomor 3 Jakarta Pusat. Deklarasi lebih awal terjadi daripada deklarasi pasangan Prabowo-Hatta pada beberapa jam kemudian.

Pemilihan JK sebagai calon Wakil Presiden lebih mendapatkan perhatian dari sejumlah media luar negeri sebagai upaya membangun kepercayaan dunia bisnis. *ABC Online*, *News Straits Times*, *Reuters*, dan *Washington Post* memberitakan dengan substansi sama tentang peran penting JK yang berusia 72 tahun dalam dunia politik dan ekonomi nasional. Jokowi yang sedang menjabat sebagai Gubernur DKI Jakarta memiliki tingkat elektabilitas paling tinggi dalam sejumlah lembaga survei untuk menjadi calon presiden. JK sendiri setelah menjabat sebagai wakil presiden pada 2004-2009, masih menonjol di mata publik sebagai Ketua Palang Merah Indonesia (PMI), sebuah organisasi yang memiliki jangkauan luas di seluruh Indonesia.

[12] *Mullah* adalah sebutan untuk para tokoh agama aliran Syiah di Iran yang berhasil membangun sistem pemerintahan dengan kalangan militer dalam wujud Garda Revolusi. Keberhasilan agamawan Iran tersebut setidaknya menjadi inspirasi bagi sejumlah tokoh Islam dalam tim sukses Prabowo-Hatta.

Strategi menjadikan JK sebagai Cawapres dapat diartikan sebagai upaya merebut sebagian faksi di tubuh Partai Golkar. Faksi merupakan "penyakit" klasik bagi Golkar sehingga sejak kontestasi Pilpres secara langsung pertama kali pada 2004, kader partai setidaknya terlihat tidak solid mendukung calon yang diusungnya. Munas 1998, Jenderal Purnawirawan Edi Sudradjat yang juga sebagai Mantan Panglima ABRI mengundurkan diri dari Golkar karena kalah dengan Akbar Tandjung dalam perebutan Ketum. Langkah mundur Edi Sudradjat kemudian diiringi dengan mendirikan Partai Keadilan dan Persatuan (PKP), yang kemudian berubah menjadi Partai Keadilan dan Persatuan Indonesia (PKPI). Pada Munas 2004, JK yang sekaligus sebagai Wakil Presiden memenangkan kontestasi dengan lawan Akbar Tandjung. Pada masa kepemimpinan JK, Wiranto keluar dari Golkar dengan mendirikan Partai Hati Nurani Rakyat (Hanura) dan diikuti Prabowo Subianto yang mendirikan Partai Gerakan Indonesia Raya (Gerindra).[13]

Faksi-faksi di tubuh Golkar terpelihara pada kontestasi Munas ke-8 pada 2009, yang memunculkan Aburizal Bakrie sebagai Ketum terpilih. ARB meraih 296 suara, sedangkan Surya Paloh sebagai kontestan lain mendapatkan 240 suara. Surya Paloh mengikuti jejak para tokoh Golkar yang kalah dalam Munas, dengan mendirikan Partai Nasional Demokrat (Nasdem) dan bersaing pada Pemilu 2014. Soliditas partai terganggu sehingga memengaruhi ARB melakukan pemecatan terhadap sejumlah kader-kader muda Golkar yang dipengaruhi perbedaan sikap dukungan dalam Pilpres.

Tabel 5.5. Partai Pecahan Golkar Pasca-Munas

| No | Periode Munas | Nama Tokoh | Nama Partai |
|---|---|---|---|
| 1 | Munas ke-6, 1998. Ketum dimenangkan Akbar Tandjung | Edi Sudradjat | Partai Keadilan dan Persatuan (PKP) |
| 2 | Munas ke-7, 2004. Ketum dimenangkan JK | Wiranto | Partai Hati Nurani Rakyat (Hanura) |
| | | Prabowo Subianto | Partai Gerakan Indonesia Raya (Gerindra) |
| 3 | Munas ke-8, 2009. Ketum dimenangkan Aburizal Bakri | Surya Paloh | Partai Nasional Demokrat (Nasdem) |

Pemilihan JK sebagai Cawapres mendampingi Jokowi, menjadi tempat bernaung beberapa faksi Golkar yang berseberangan dengan ARB. JK sebagai

[13]Andi Harianto Sinulingga, *Pecah Belah Partai Golkar: Dinamika Konflik Golkar Pasca Orde Baru* (Bekasi: Penjuru Ilmu, 2015).

tokoh senior Golkar dan mantan Ketum 2004 sangat memengaruhi dinamika arah koalisi Golkar. Beberapa politisi muda Golkar yang dipecat oleh ARB karena lebih memilih sebagai tim Jokowi-JK antara lain Nusron Wahid, Agus Gumiwang, dan Poempida Hidayatullah.[14] Pada masa sebelumnya, sejumlah politisi senior Golkar secara terang-terangan mendukung Jokowi-JK dan menolak keputusan ARB berkoalisi dengan Prabowo-Hatta.[15] Agung Laksono setidaknya menjadi tokoh kunci perlawanan terhadap kepemimpinan ARB di Golkar, bersama dengan kolega seperti Priyo Budi Santoso, Yorrys Raweyai, Andi Matalatta, dan Agun Gunandjar Sudarsa.

Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) sebagai partai politik kaum NU, sejak awal menyatakan bergabung dalam koalisi PDIP dan Nasdem. Penjajakan berkoalisi dari sejumlah partai dengan PDIP setidaknya telah dilakukan sebelum Pemilu Legislatif (Pileg), tetapi setelah pelaksanaan Pileg dengan raihan suara di luar dari perkiraan maka berakibat posisi tawar tiap partai berubah. PAN misalnya, dalam proses negosiasi telah menyatakan dukungan terhadap Gubernur DKI, Jokowi sebagai Capres dan menyiapkan Hatta Rajasa sebagai Cawapres. Koalisi sudah direncanakan menggunakan nama "Amanat Perjuangan Bangsa", sebagai perpaduan kekuatan PAN, PDIP, dan PKB.[16] Pemantapan koalisi dilakukan oleh Puan Maharani dan Tjahjo Kumolo selaku Sekjen PDIP dengan mendatangi rumah Hatta Rajasa di Jalan Fatmawati, Jakarta Selatan, selepas maghrib pada 9 April 2014. Rencana koalisi tiga partai menjadi bubar setelah Jokowi dan Tjahjo Kumolo menemui Ketum Nasdem, Surya Paloh, setelah hasil hitung cepat Pileg diumumkan.

Langkah Jokowi menemui Ketum Nasdem, setidaknya ikut memengaruhi skenario koalisi "Partai Islam". Ketua Majelis Pertimbangan PAN, Amien Rais, menggalang kesepahaman untuk membentuk koalisi partai Islam yang terdiri atas PKB, PAN, PPP, PKS, dan PBB. Gagasan koalisi ini dikenal dengan nama koalisi *The Greater Indonesia Raya* atau Koalisi Indonesia Raya, dalam pertemuan di rumah Ratna Hasyim Ning di Cikini pada 17 April 2014. Seruan koalisi partai Islam disampaikan oleh 50 perwakilan Ormas Islam yang tergabung dalam Forum Umat Islam (FUI), di kantor MUI Pusat pada 21 April 2014. Gabungan partai Islam hasil Pileg mencapai 32 persen suara, sehingga dapat menjadi poros politik dalam kontestasi Pilpres.

PKB jauh hari telah mengampanyekan diri bahwa Rhoma Irama akan menjadi Capres yang diusung dalam Pilpres 2014. Sejumlah Dewan Pimpinan Wilayah (DPW) PKB mengajukan usulan alternatif untuk menyatukan duet Rhoma Irama-JK atau Rhoma Irama-Mahfud MD. Rhoma Irama sendiri menjadi

[14]Konferensi pers 3 politisi Golkar yang dipecat ARB dilakukan di Senopati Suites Apartment, Jalan Senopati Raya Nomor 41 Jakarta, pada 24 Juni 2014.

[15]Yulion Zalpha, Analisis Konflik pada Munas Golkar 2014, *Intizar*, Volume 22 Nomor 1 Tahun 2016, 155-172.

[16]"Kutak-Katik Calon Pendamping", *Majalah Tempo*, 27 April 2014, 32.

Ketum DPP Forum Silaturrahmi Takmir Masjid dan Mushalla Indonesia (Fahmi Tamami), yang diunggulkan untuk ikut berkontestasi dalam Pilpres oleh sejumlah ulama di Jabodetabek. Akan tetapi, PKB secara resmi membatalkan pencalonan Rhoma Irama pada 27 April 2014 karena partai-partai mitra koalisi tidak tertarik.[17] PKB menetapkan dukungan kepada Jokowi melalui rapat pleno DPP PKB pada 8 Mei 2014.

Rapat pleno DPP PKB dikomunikasikan pada Ketua Dewan Syuro, Kyai Abdul Aziz Mansyur, di Pesantren Tarbiyatun Nasyiin, Pacul Gowang, Jombang. Sebagaimana diceritakan oleh Kyai Aziz, pilihan PKB terhadap Jokowi setidaknya lebih dipengaruhi faktor sosiologis dan psikologi pemilih PKB yang berasal dari warga NU. Jokowi dalam pandangan Kyai Aziz mampu duduk lesehan sebagaimana kebiasaan warga NU dalam tahlilan, serta mengucapkan kata "sayyidina" untuk menyebut Nabi Muhammad dalam pengantar awal pidato maupun sambutan-sambutan yang dilakukan.[18] Model psikologi tersebut mengasumsikan bahwa Jokowi lebih dekat dengan warga NU, daripada Prabowo yang sudah didukung PKS serta PAN yang menjadi antitesa dari tradisi keagamaan pemilih PKB yang berbasis NU.

Jokowi yang masih menjabat sebagai Gubernur DKI mendeklarasikan sebagai Capres bersama JK pada 19 Mei 2014. JK sendiri menjadi salah satu nama yang seringkali diajukan oleh PKB selain Rhoma Irama dan Mahfud MD. Partai-partai pendukung koalisi Jokowi-JK selain PKB adalah Nasdem dan Hanura yang merupakan partai yang didirikan oleh tokoh-tokoh Golkar. Realitas politik partai pengusung tentu memiliki kedekatan basis massa dalam mendukung Jusuf Kalla sebagai Cawapres. Surya Paloh sebagai Ketum Nasdem merupakan mantan Ketua Dewan Pembina Partai Golkar ketika JK menjadi Ketum Golkar periode 2004-2009.[19] Paloh menjadi penyokong utama JK dalam kontestasi memenangkan posisi Ketum Golkar, dan sebaliknya JK menjadi penyokong utama Paloh dalam berkontestasi menuju posisi Ketum Golkar 2009-2014.

JK merupakan tokoh Mustasyar NU atau dewan penasihat syuriah dan memiliki latar belakang keluarga aktivis NU di Sulawesi. Latar belakang tersebut memengaruhi Mantan Ketum PBNU, KH Hasyim Muzadi untuk memberikan dukungan kepada JK dalam kontestasi Pilpres 2014. Kedekatan hubungan dengan NU ikut menjadi faktor sejumlah pengurus daerah PPP mengusulkan nama Jusuf Kalla dalam Mukernas PPP di Lirboyo pada 2012. Kondisi inilah yang

[17]Pertemuan mengakhiri hubungan secara organisasi antara PKB dan Rhoma Irama setidaknya disampaikan oleh Ketua DPP PKB, Marwan Jafar. Terjadi pertemuan empat mata antara Ketum PKB Muhaimin Iskandar dengan Rhoma Irama pada 11 April 2014 di rumah Rhoma Irama, Jalan Pondok Jaya, Mampang Prapatan, Jakarta Selatan.

[18]Cerita di balik pilihan Dewan Syuro disampaikan oleh Kyai Abdul Aziz Mansyur dalam Silaturrahim Nasional Alim Ulama PKB pada 3 Juni 2014 di Hotel Kartika Chandra, Jakarta.

[19]Agustina Widiarsi dan Muhammad Muhyidin, "Gerilya Jusuf Kalla", *Majalah Tempo*, 18 Mei 2014, 34.

di kemudian hari menimbulkan konflik internal karena adanya pembelahan dukungan di tubuh PPP. Romahurmuzy selaku Sekjen PPP misalnya, menunjukkan sikap mendukung JK dengan adanya pertemuan khusus yang ditandai foto JK, Romahurmuzy, Suharso Monoarfa, dan Ketua PPP Jawa Barat sekaligus Bupati Bogor, Rachmat Yasin, pada 15 Maret 2014.

JK di kalangan internal PDIP merupakan sosok yang pernah digagas untuk duet dengan Megawati. Pada Pilpres 2004, Taufik Kiemas sudah berupaya menyatukan Mega-Kalla sebagai kandidat Pilpres, akan tetapi lebih cepat Susilo Bambang Yudhoyono (SBY) meminta JK menjadi Cawapres. JK merupakan Menteri Koordonator Kesejahteraan Rakyat pada Kabinet Megawati, 2001-2004. Kegagalan menduetkan Mega-Kalla pada Pilpres 2004 memunculkan gagasan untuk merancang komposisi Jokowi-JK. Ketua KPK, Abraham Samad pada masa-masa akhir pencalonan kandidat Pilpres termasuk memiliki popularitas tinggi untuk dipasangkan dengan Jokowi. Pada akhirnya, hubungan kedekatan JK dengan Ketum Nasdem, Hanura, PKB, dan beberapa politisi Golkar serta PPP yang menyeberang memengaruhi putusan koalisi mengusung Jokowi-JK.

Nasdem menjadi partai yang sejak awal telah memutuskan berkoalisi dengan PDIP mengusung Jokowi-JK. PKB, Hanura, dan PKPI merupakan partai-partai yang bergabung pada detik akhir setelah saling melakukan penjajakan koalisi dengan semua aktor di partai lain. Integrasi jaringan koalisi Jokowi-JK lebih padat dan rapat karena tidak adanya tarik menarik sosok yang akan dicalonkan. PKB dalam komunikasi dan negosiasi membentuk komunikasi cenderung mengusung tokoh di luar partai, yaitu Jusuf Kalla, Mahfud MD, dan Rhoma Irama.

Koalisi Indonesia Hebat menunjuk Rektor Universitas Paramadina, Anies Baswedan sebagai juru bicara tim sukses. Pemilihan sosok Anies Baswedan merupakan strategi tanding tentang integritas dan kepakaran unuk mobilisasi calon pemilih. Tim nasional pemenangan Jokowi-JK dikukuhkan pada 23 Mei 2014, dengan ketua Tjahjo Kumolo. Kekuatan sejumlah tokoh militer di bidang intelijen dan strategi setidaknya tergambar dalam komposisi tim. Jenderal (Purn) AM. Hendropriyono yang merupakan mantan Kepala BIN ditunjuk sebagai dewan pengarah. Demikian juga As'ad Said Ali yang pernah menjadi wakil kepala BIN, Jenderal (Purn) Luhut Binsar Panjaitan seorang mantan Komandan Den-81 Anti Teror Kopassus, Laksamana (Purn) Tedjo Edi dan Letjen (Purn) Farid Zainuddin mantan Kepala BAIS (Badan Intelijen Strategis), dan Marsekal Madya (Purn) Ia Santoso yang juga mantan Kepala BAIS.

Pramono Anung menjelaskan bahwa tim pemenangan Jokowi-JK dibagi pada empat klaster. Pertama, tim pemenangan yang mengoordinir seluruh aktivitas partai. Kedua, tim pemenangan yang melekat dan mendampingi Jokowi. Ketiga, tim pemenangan yang melekat dan mendampingi JK. Keempat, tim pemenangan yang bertugas merawat relawan. Masing-masing partai

mengirimkan 50 orang untuk menjadi bagian dari tim pemenangan, dan dapat tersebar untuk wilayah-wilayah.

Tim sukses Jokowi-JK setidaknya menggunakan beberapa lembaga survei sebagai konsultan komunikasi publik dalam sistem kontrak. Lembaga konsultan terdiri atas Lingkaran Survei Indonesia (LSI) pimpinan Denny JA, Indikator Politik Indonesia dengan tokoh utamanya Burhanuddin Muhtadi, Saiful Mujani Research and Consulting (SMRC) yang didirikan oleh Saiful Mujani pada 1999, Center for Strategic and International Studies (CSIS) yang didirikan Sofjan Wanandi, Cyrus Network, Polmark Indonesia pimpinan Eep Saefulloh Fatah, dan Index Politica oleh Denny Charter.

Tabel 5.6. Tim Sukses Jokowi-JK[20]

| No | Struktur | Nama |
|---|---|---|
| 1 | Dewan Penasihat (Ketum) | Megawati Soekarnoputri, Surya Paloh, Muhaimin Iskandar, Wiranto |
| 2 | Dewan Pengarah | Sidharto Danu Subroto, KH. Hasyim Muzadi, KH. Abdul Aziz Mansyur, KH. Dimyati Rais, Puan Maharani, Jenderal (Purn) AM. Hendropriyono, As'ad Said Ali, Jenderal (Purn) Luhut Binsar Pandjaitan, Laksamana (Purn) Tedjo Edi, Letjen (Purn) Farid Zainuddin, Ian Santoso, Pramono Anung, Sutrisno Bachir, Andi Muawiyah Ramli, dan Nurhayati Said Aqil Siradj |
| 3 | Ketua Tim | Tjahjo Kumolo |
| 4 | Badan Pemenangan Pemilu | Puan Maharani, Victor B. Laiskodat, Marwan Jafar, Chairuddin Ismail, Andi Widjajanto, Patrice Rio Capella, Imam Nahrowi |
| 5 | Penghubung Partai | Ahmad Basarah, Siti Nurbaya, Hanif Dahiri, Saleh Husin |
| 6 | Bendara | Didit MP |
| 7 | Juru Bicara | Anis Baswedan, Hasto Kristiyanto, Abdul Kadir Karding, Ferry Mursyidan Baldan, Khofiffah Indar Parawansa, dan Syarifuddin Sudding |
| 8 | Tim Ahli | Sukardi Rinakit, Andreas Pareira, Arie Sumarmo, Arief Budimanta, Ady Prasetyono, Heri Achmadi, Ida Fauziah, M Prakosa, Muhtosim Arief, Musdah Mulia, Pataniari Siahaan, Rizal Sukma, Syaifullah Mashum, Sakti Wahyu Trenggono, Sihar Sitorus, Silverius Sonny |

[20]Data Tim Kampanye Jokowi-JK berdasarkan Surat Keputusan Nomor 001/Keputusan/JKWJK/5/2014, Media Center Kantor Pusat Tim Pemenangan di Jalan Sisingamangaraja Nomor 5 Kebayaoran Baru, Jakarta Selatan, pada 28 Mei 2014.

| | | |
|---|---|---|
| 9 | Tim Survei | Dolfie, Abdul Malik Haramain, Chris Watubun, M Fariza, Y Irawady, Harry Ashar, Hendra Kusumah, Sarwoto, Susaningtyas Nero Handayani Kertopati, Yunandar Perwira. |
| 10 | Tim Debat | Maruarar Sirait, Akbar Faisal, Helmi Faisal Zaini, Poempida Hidayatullah, Samual Watimena |
| 11 | Tim Penggalangan | Jenderal (Purn) Farchrul Rozi, Ameliyani, Budiman Sudjatmiko (desa), Christine Hakim (budaya), Djafar Badjeber, Edy Junaidi, Franky Sibarani (pengusaha), Iqbal Alan Abdullah, Mindo Sianipar (tani dan nelayan), Puti Guntur Soekarno (guru), Richard Samberra dan Utut Adianto (atlet), Rieke Diah P (buruh), dan Samuel Koto |
| 12 | Tim Penggerak Pemilih | Bambang Wuryanto, Abdul Munir Malkan, Willy Aditya, Imam Addaraqutni, Izzul Muslimin, dan Zainul Munasihin. |
| 13 | Tim Saksi | Djarot S Hidayat, Enggartiasto L, Jazilul Fawaid, dan Prasetyo |
| 14 | Tim Kampanye | Aria Bima, Effendi Simbolon, Fathan Subhi, dan Sri Sajekti Sudjudnadi. |
| 15 | Tim Media | Saur Hutabarat, Adi Satryo, Erwin Setiawan, F Reza, Kiki Taher, Salomo R Damanik, dan Setia Prijono |
| 16 | Tim Media Sosial | Romanus Sumaryo dan Anton DH Nugrahanto |
| 17 | Tim Kreatif | Triawan Munaf dan Lukmanul Hakim |
| 18 | Tim Hukum Umum | Henry Yosodiningrat, Alexander Lay, Anwar Rahman, Firman Daeli, Gusti Randa, OC Kaligis, Riska Mariska, Sirra Prayuda, Susilo AB, Taufik Basari, Teguh Samudera, dan Trimedya Panjaitan |
| 19 | Tim Hukum Khusus | Da'i Bachtiar, Peter Wattimena, Tritamtomo, dan TB Hasanuddin |
| 20 | Tim Logistik | Budianto Tjen, Chusnunia Halim, Deddy Patiwiri |
| 21 | Tim Relawan | Eriko Sutarduga, Danny Safnawawi, Dedi Ramanta, Eko Sulistyo, Eva Kusuma Sundari, Hasanudin Wahid, Komarudin Watubun, Martin Manurung, Najamuddin Ramly, Sandy Nayoan, Syahrial Yusuf, Teten Masduki, dan Wishnu Dewanto |

Pembagian tugas dalam struktur tim sukses pemenangan Jokowi-JK setidaknya menitikberatkan pada mobilisasi melalui media. Pembagian tim media secara detail mencakup pada media secara umum, media sosial, media kreatif, termasuk pada tim penggalangan komunitas dan jaringan relawan. Mesin politik partai digerakkan oleh perwakilan dari Badan Pemenangan Pemilu di masing-masing partai, sedangkan relawan digerakkan langsung oleh Jokowi melalui komunitas-komunitas yang pernah digalang dalam Pemilihan Gubernur (Pilgub) DKI Jakarta pada 2012.

Tim sukses Jokowi-JK pada awalnya menargetkan untuk menjaring 500 ribu relawan, yang kemudian dikembangkan menjadi 1 juta relawan Jokowi-JK. Hal demikian sebagai upaya mobilisasi dukungan sebanyak 25 pemilih atau 1 relawan dapat memengaruhi 25 orang dalam masa sekitar 2 bulan.[21] Terdapat 1.289 kelompok relawan pendukung Jokowi-JK yang tercatat dalam data tim kampanye nasional dengan jumlah mencapai lebih dari 1 juta.[22] Mobilisasi relawan secara nasional ditandai dengan adanya konser musik "Salam 2 Jari" yang diselenggarakan di Stadion Utama Gelora Bung Karno (GBK) Jakarta, pada 4 Juli 2014. Latar belakang relawan beragam dari aspek profesi, hobi, maupun kelompok yang diakomodir melalui penggalangan kelompok berkepentingan maupun relawan secara kesadaran sendiri.

Relawan (*volunteer*) pada dasarnya adalah individu atau kelompok yang secara otonomi atau sukarela memberikan dukungan. Keterlibatan politik secara aktif sejumlah relawan dalam kontestasi Pilpres 2014 setidaknya dipengaruhi lemahnya peran partai politik dalam program kaderisasi calon pemimpin. Kekuasaan oligarki yang diperankan oleh pemegang kekuasaan partai politik dianggap tidak dapat memunculkan pilihan-pilihan Capres dan Cawapres yang lebih banyak. Munculnya kontestasi hanya pada dua pilihan kandidat memberi kesan bahwa kekuasaan politik hanya ada di tangan Ketum masing-masing partai. Penggalangan donasi dilakukan tim kampanye Jokowi-JK dengan membuka akun rekening BRI Kantor Cabang Mall Ambassador dengan nomor 122301000172309 atas nama Joko Widodo-Jusuf Kalla.

Relawan politik dalam tim kampanye Jokowi-JK setidaknya bergerak melalui dua strategi, yaitu *offline* dan *online*.[23] Gerakan offline merupakan komunikasi dari mulut ke mulut oleh para relawan untuk menyampaikan tujuan politik pemenangan. Pada posisi lain, online dilakukan melalui strategi pemanfaatan media cetak maupun media sosial (medsos) yang dikomandani oleh duet antara Romanus Sumaryo dan Anton DH Nugrahanto. Romanus Sumaryo merupakan *founder* dan CEO Narrada Communication yang bergerak pada *digital agency*. Keberadaan relawan siber Jokowi-JK telah turut memainkan sentimen internet dalam kampanye Pilpres 2014 melalui strategi *trending* topik tagar medsos sesuai tema yang sudah direncanakan.[24]

Perebutan pengaruh setidaknya terjadi sesama tokoh NU, sebagaimana adanya sejumlah kyai dan tokoh-tokoh NU di dalam struktur Tim Kampanye Nasional (TKN) Jokowi-JK. Khofifah Indar Parawansa yang masih menjabat

[21]Penjelasan tentang strategi relawan Jokowi disampaikan secara umum dalam acara "Kaleidoskop Perjuangan Relawan Jokoei" pada 28 April 2016. Saleh Husin dan Hanif Dhakiri yang dalam susunan tim menjabat penghubung partai menjelaskan strategi mesin partai bergerak.

[22]Data relawan di Posko Tim Kampanye Nasional Jokowi-JK pada 7 Juli 2014.

[23]Priyono, *Media Sosial Alat Gerakan Sipil: Belajar dari Suksesi Jakarta dan Masa Depan Indonesia* (Jakarta: Jakarta Public Virtue Institute, 2014), 146.

[24]Tempo, "Strategi Maya Pendulang Suara", *Majalah Tempo*, 30 Juni 2014.

sebagai Ketum Muslimat NU berperan sebagai bagian dari juru bicara TKN Jokowi-JK. KH. Said Aqil Siradj setidaknya menunjukkan kecenderungan mendukung Prabowo-Hatta, namun dalam struktur TKN terdapat nama Nurhayati Said Aqil Siradj yang merupakan istri Kyai Said. Nurhayati diposisikan sebagai anggota Dewan Pengarah TKN Jokowi-JK. Hal demikian tentu mendapatkan respon langsung dari pihak keluarga Nurhayati Said Aqil bahwa namanya dicatut tanpa dikonfirmasi.

Keterlibatan Khofifah Indar Parawansa dalam jajaran juru bicara TKN Jokowi-JK berimbas pada desakan mundur sebagai Ketum Muslimat NU. Forum Warga Muslimat Jawa Timur misalnya, gabungan anggota Muslimat NU dari Bangkalan, Pamekasan, Sampang, Pasuruan, Kediri, Nganjuk, Surabaya, Sidoarjo, Lumajang, dan Probolinggo mendeklarasikan mendukung Prabowo-Hatta. Sikap politik sebagian anggota Muslimat Jawa Timur yang berseberangan dengan Ketum Muslimat NU, setidaknya sebagai ekspresi perlawanan. Kontestasi warga NU di Jawa Timur dapat difahami adanya perebutan pengaruh antara Mahfud MD sebagai Ketua Tim Sukses Prabowo-Hatta dengan Khofifah Indar Parawansa sebagai Juru Bicara TKN Jokowi-JK.

Penguatan infrastruktur politik maupun suprastruktur politik dari kelima partai politik pendukung Jokowi-JK, dipertemukan dalam Rakernas Partai Nasdem di Ancol, Jakarta, pada 25 Mei 2014. Masing-masing Ketum diberikan kesempatan menyampaikan pidato politiknya di atas podium para pimpinan Partai Nasdem. Surya Paloh mengawali penyampaian pidatonya dengan mengapresiasi terhadap kehadiran seluruh Ketum partai pendukung Jokowi-JK yang baru mendeklarasikan dukungan bersama pada 19 Mei 2014 di Gedung Djoeang, Jalan Menteng Raya Nomor 3 Jakarta Pusat. Setelah Paloh, Muhaimin menyampaikan janji akan memberikan sekurangnya 12 juta suara untuk kemangan Jokowi-JK. Secara berurutan Wiranto, Sutiyoso, dan Megawati mengakhiri pidato politik dukungan terhadap Jokowi-JK.

Tabel 5.7. Partai Pendukung Jokowi-JK

| No | Nama Partai | Suara | % | Kursi DPR |
|---|---|---|---|---|
| 1 | PDIP | 23.681.471 | 18,95 % | 109 |
| 2 | Nasdem | 8.402.812 | 6,72 % | 35 |
| 3 | PKB | 11.298.957 | 9,04 % | 47 |
| 4 | Hanura | 6.579.498 | 5,26 % | 16 |
| 5 | PKPI | 1.143.094 | - | - |
| Total | | | 39,97 % | 207 |

Masa kampanye Pilpres yang dimulai dari 4 Juni sampai 5 Juli 2014, oleh TKN Jokowi-JK lebih menitikberatkan pada kekuatan relawan. Strategi pemenangan dalam bentuk perang udara dilakukan melalui koordinator tim medsos dan pengaktifan kembali *Jokowi Ahok Social Media Volunteers* (Jasmev).

Jasmev adalah jaringan antar kelompok yang menjadi pendukung Jokowi melalui perang narasi di dunia maya dalam mobilisasi dukungan menuju posisi sebagai Gubernur DKI Jakarta pada 2012. Jasmev merubah nama menjadi *Jokowi Advanced Social Media Volunteers* (Jasmev 2014) dengan akun twitter @Jasmev2014 dalam dukungannya terhadap Jokowi.

3. Mobilisasi Koalisi Masyarakat Sipil

Kontestasi dua kandidat Capres-Cawapres dalam Pilpres 2014 telah menimbulkan fragmentasi sosial di tengah masyarakat. Partisipasi politik maupun asosiasi masyarakat sipil, dipaksa oleh para elit politik tidak banyak pilihan. Dua belas parpol Pileg 2014 telah memaksa keadaan demokrasi Indonesia menjadi pertarungan secara *head to head* dua kelompok masyarakat dengan berbagai identitas. Politik survei memainkan peran penting untuk memengaruhi psikologi masyarakat sebagai upaya mobilisasi keterpilihan. Survei setidaknya menjadi bagian dari pembentukan opini masyarakat yang dikampanyekan dengan dalih sebagai pilihan-pilihan rasional. Dalam konteks survei sebelum pencalonan, rasionalitas isu yang sering diangkat adalah keahlian di bidang ekonomi.

Kedua kandidat memilih tokoh yang berlatarbelakang ekonomi sebagai Cawapres. Prabowo memilih Hatta Rajasa sebagai pasangan, didasari atas keahlian sebagai seorang pengusaha dan pengalaman di bidang perekonomian pada Kabinet SBY. Jabatan terakhir sebagai Menko Perekonomian tentu menjadi nilai positif untuk memberi keyakinan bagi masyarakat terkait pertumbuhan ekonomi Indonesia. Hal itu memiliki kesamaan dengan langkah yang dipilih Jokowi dalam menetapkan JK sebagai Cawapres. JK merupakan pengusaha senior dan pernah menjadi Wapres pada masa pemerintahan SBY di periode 2004-2009. Kesamaan status sebagai tokoh yang ahli di bidang ekonomi membutuhkan diferensiasi untuk memobilisasi masyarakat calon pemilih. Psikobiografi masing-masing kandidat pada akhirnya menjadi daya tarik tersendiri dalam proses mobilisasi, yaitu terkait tentang kepribadian atau *personality*.

Para tokoh psikologi dalam menganalisis kepribadian sering dikaitkan adanya dua asumsi, yaitu kepribadian berdasarkan tempat dan sifat yang melekat secara konsisten.[25] Hatta Rajasa adalah anak kedua dari dua belas saudara yang terlahir di Palembang pada 18 Desember 1953. Tumbuh dan besar di Kabupaten Ogan Komering Ilir, Hatta Rajasa kemudian merantau ke Palembang untuk meyelesaikan pendidikan SMA dan melanjutkan jenjang kesarjanaan di Institut Teknik Bandung (ITB). Hatta Rajasa kemudian membangun perusahaan pada 1982 dengan nama Arthindo. Riwayat hidup

[25]Jeane N. Knutson, *Handbook of Political Psychology* (San Fransisco: Jossey Bass Publisher, 1973), 30.

tersebut setidaknya menunjukkan bahwa Hatta Rajasa adalah sosok yang ulet, memiliki ide yang cemerlang, dan pribadi yang tenang.

Hatta Rajasa menjadi Ketum PAN periode 2010-2015 menggantikan Sutrisno Bachir. Posisi sebagai pemimpin partai yang berbasis massa warga Muhammadiyah, tidak dapat menjauhkan sejarah keluarga bahwa ibu Hatta Rajasa adalah aktivis Fatayat NU. Syarifah Siti Aisyah Al-Idrus bin H.M. Yusuf Al-Idrus ibunda Hatta Rajasa, pernah menjadi anggota Fatayat NU yang meninggal pada 9 Juli 2010 dan dimakamkan di Tempat Pemakaman Umum (TPU) Tanah Kusir Jakarta Selatan. Kedekatan hubungan keluarga Hatta Rajasa dengan NU tersebut diakui oleh Ketum PBNU, KH Said Aqil Siradj, di Halaqah Ulama NU se-Jawa Barat di Pondok Pesantren (Ponpes) Kempek, Cirebon, pada 27 Juni 2014.[26] Pesantren Kempek adalah institusi milik keluarga Kyai Said yang dipimpin oleh KH Mustofa Aqil Siradj. Pada posisi lain, Prabowo Subianto sampai pada masa pencapresan masih menjadi penasihat ikatan pencak silat NU yang bernama Pagar Nusa. Identitas ke-NU-an dari Prabowo dan Hatta menjadi strategi untuk mobilisasi bahwa KMP tetap menjaga tradisi tahlil, maupun peringatan Maulid Nabi Muhammad.

Prabowo sendiri memberikan pengakuan bahwa salah satu sosok yang pertama kali ditawari untuk menjadi Cawapres adalah KH. Said Aqil Siradj. Tawaran Prabowo terhadap Ketum PBNU itu diajukan sampai tiga kali, tetapi selalu ditolak dengan tegas karena PBNU tidak berpolitik. Dukungan Kyai Said Aqil secara pribadi terhadap Prabowo setidaknya dipengaruhi diskusi kelompok ulama dan kyai besar NU. Ketua PWNU DKI Jakarta, KH. Tb Robby Budiansyah misalnya, secara terbuka mendukung pasangan Prabowo-Hatta dalam doa bersama ulama NU di Jakarta pada 9 Juli 2014.

Pernyataan dukungan Ketua PWNU Jakarta terhadap Prabowo dihadiri banyak ulama NU berpengaruh. KH Ahmad Subadar pimpinan Ponpes Roudlotul Ulum Besuk Pasuruan, KH Miftahul Ahyar pimpinan Ponpes Miftahussunah Surabaya sekaligus Rois Suriah PWNU Jawa Timur, KH Nasrudin pimpinan Ponpes Senori Tuban Jawa Timur, KH Abu Mansur Tholhah pimpinan Ponpes Sidoresmo Surabaya Jawa Timur, KH Dimyati Romli pimpinan Pusat Darul Ulum Jombang, KH Abdullah Kafabih pengasuh Ponpes Lirboyo Kediri sekaligus pengganti KH Idris Marzuki, dan KH Syaiful Islam pimpinan Ponpes Genggong Probolinggo Jawa Timur.

Akomodasi struktural dilakukan oleh KMP dengan merekrut sejumlah tokoh NU dalam struktur Tim Kampanye. Pada tingkat nasional, pelibatan Mahfud MD sebagai ketua tim merupakan strategi pemanfaatan identitas NU. Asal keberadaan dari Pulau Madura setidaknya sangat efektif memobilisasi kekuatan kyai NU di Jawa Timur dan Madura. Kyai merupakan pemimpin informal yang

[26]Kyai Said Aqil Siradj dalam rangkaian perayaan hari ulang tahun NU ke-91 menyatakan dukungan terhadap Prabowo dengan alasan ketegasan untuk menghindari intervensi pihak asing, sehingga berdaulat di bidang politik, ekonomi, dan budaya.

memiliki basis massa tersendiri bagi kalangan santri dan masyarakat secara kultural. Keterlibatan para kyai secara langsung dalam struktur tim kampanye di masing-masing daerah tentu akan memudahkan komunikasi politik para kontestan Pilpres.

Tabel 5.8. Mobilisasi Kyai NU Pendukung Prabowo-Hatta[27]

| No | Nama Kyai | Nama Pesantren | Daerah |
|---|---|---|---|
| 1 | KH Abdur Rasyid Ab. Syafi'i | Asy-Syafi'iyah | Jakarta |
| 2 | Hj. Tuti Alawiyah | Asy-Syafi'iyah | Jakarta |
| 3 | KH Nur Muhammad Iskandar | Assiddiqiyah | Jakarta |
| 4 | Hj. Suryani Taher | Attahiriyah | Tebet, Jakarta |
| 5 | KH Syukron Makmun | Darul Rahman | Jakarta |
| 6 | Prof KH Ali Musthofa Yakqub | Darus Sunnah | Ciputat, Banten |
| 7 | KH Abuya Muhtadi Dimyathi | Raudlatul Ulum | Pandeglang, Banten |
| 8 | KH Yusuf Mubarok | Al-Mubarok | Serang, Banten |
| 9 | KH. R Abah Anom Kusumajati | Balerante Palimanan | Cirebon, Jabar |
| 10 | KH Mustofa Aqil Siradj | Kempek | Cirebon, Jabar |
| 11 | KH Maemoen Zubair | Al-Anwar | Rembang, Jateng |
| 12 | Habib Luthfi bin Yahya | Kanzus Shalawat | Pekalongan, Jateng |
| 13 | Hj. Azizah Masruhan | Al-Maghfur | Mranggen, Jateng |
| 14 | KH A. Hamid Baidlowi | Al-Wahdah Lasem | Rembang, Jateng |
| 15 | KH A'wani Sya'rony | Al-Musthofa Sarang | Rembang, Jateng |
| 16 | KH Muhaimin Asnawi | Al-Asnawi Salamkanci | Magelang, Jateng |
| 17 | KH Nuril Arifin | Annuriyah Soko Tunggal | Semarang, Jateng |
| 18 | KH Ahmad Rofiq Maskur | Al-Futuhiyyah | Wonosobo, Jateng |
| 19 | KH Athoillah Asy'ari | Al-Asy'ariyah Kalibeber | Wonosobo, Jateng |
| 20 | KH Zaini Ilyas | Miftahul Huda Rawalo | Banyumas, Jateng |
| 21 | KH Nurul Huda Jazuli | Al-Falah Ploso | Kediri, Jatim |
| 22 | KH Zainuddin Jazuli | Al-Falah Ploso | Kediri, Jatim |
| 23 | KH Anwar Iskandar | As-Saidiyah Jamsaren | Kediri, Jatim |
| 24 | KH Abdullah Kafabih Mahrus | Lirboyo | Kediri, Jatim |
| 25 | KH Idris Marzuki | Lirboyo | Kediri, Jatim |
| 26 | KH Ahmad Muzakki Syah | Al-Qadiri | Jember, Jatim |
| 27 | KH Mujib Imron | Al-Yasini Areng-Areng | Pasuruan, Jatim |
| 28 | KH Ahmad Subadar | Roudlotul Ulum, Besuk | Pasuruan, Jatim |

[27]Diolah dari data safari politik Prabowo ke pesantren-pesantren NU dan deklarasi dukungan dari daerah-daerah dan markas pemenangan Rumah Polonia dalam rentang waktu Mei-Juli 2014.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 29 | KH Nawawi Abdul Jalil | Sidogiri | Pasuruan, Jatim |
| 30 | KH Dimyati Romli | Darul Ulum | Jombang, Jatim |
| 31 | KH Irvan Yusuf Hasyim | Tebuireng | Jombang, Jatim |
| 32 | KH Syaiful Islam | Genggong | Probolinggo, Jatim |
| 33 | KH Hasan Mutawakkil Alallah | Zainul Hasan Genggong | Probolinggo, Jatim |
| 34 | KH Nuruddin | Nurul Qodim | Probolinggo, Jatim |
| 35 | KH Abu Mansur Tholhah | Sidoresmo | Surabaya, Jatim |
| 36 | KH Miftahul Ahyar | Miftahussunah | Surabaya, Jatim |
| 37 | KH Masbuchin Faqih | Suci Gresik | Gresik, Jatim |
| 38 | KH Suyuti Thoha | Mansyaul Huda | Banyuwangi, Jatim |
| 39 | KH Baidlowi | Berasan | Banyuwangi, Jatim |
| 40 | KH Nasrudin | Senori | Tuban, Jatim |
| 41 | KH Abdullah | Langitan | Tuban, Jatim |
| 42 | KH Kholil As'ad Syamsul Arifin | Situbondo | Situbondo, Jatim |
| 43 | KH Azaim Ibrohimy | As-Salafiyah | Situbondo, Jatim |
| 44 | KH Imam Suhrawardi | APIS Sanan Gondang | Blitar, Jatim |
| 45 | KH Arsyad Bushoiri | Al-Falah | Tulungagung |
| 46 | KH Nuruddin A Rahman | Al-Hikam | Bangkalan, Madura |
| 47 | KH Abdullah Khon | Raudlatul Muta'allimin | Bangkalan, Madura |
| 48 | KH Moh Syamsul Arifin | Darul Ulum | Pamekasan, Madura |
| 49 | KH Ali Karrar Shinhaji | Lenteng Proppo | Pamekasan, Madura |
| 50 | KH Djazuli Jauhari | Tengghina Proppo | Pamekasan, Madura |
| 51 | KH Mohammad Rofii Baidlawi | Al-Hamidy | Pamekasan, Madura |
| 52 | KH Abdul Muqsit Idris | Annuqoyah | Sumenep, Madura |
| 53 | KH Taufiqurrahman | Matlabul Ulum | Sumenep, Madura |
| 54 | KH Abd. Muhaimin Bari | Enjellen | Sampang, Madura |
| 55 | KH Syafiuddin Wahid | Gersempal | Sampang, Madura |

Secara kultural, Jawa Timur seringkali dikategorikan dengan pembagian wilayah-wilayah kebudayaan, seperti Tapal Kuda, Mataraman, Metropolis, dan Madura Pulau.[28]Tapal kuda adalah istilah yang digunakan untuk menyebut kawasan paling timur dari Provinsi Jawa Timur yang berbentuk seperti tapal kuda, meliputi Pasuruan, Probolinggo, Lumajang, Jember, Situbondo, Bondowoso, dan Banyuwangi. Terdapat sejumlah pesantren berpengaruh di wilayah Tapal Kuda menyatakan dukungan terhadap Prabowo Hatta, terutama

[28]Perspektif sosiokultural Jawa Timur ada yang membagi menjadi 10 wilayah kebudayaan berdasarkan suku-suku yang berada di Jawa Timur, meliputi Jawa Mataraman, Jawa Panaragan, Arek, Samin, Tengger, Osing, Pandalungan, Madura Pulau, Madura Bawean, dan Madura Kangean. R. Siti Zuhro, "The Impact of A Neutrality Bureaucracy in the 1999 Election: Case Studiesin East Java and South Sulawesi" dalam *Local Democracy and Bureaucratic Reform: Selected Articles* (Jakarta: The Habibie Center, 2007).

tiga pesantren di Pasuruan yang terdiri atas Sidogiri, Besuk, dan Areng-Areng, serta Pesantren As-Salafiyah dan Situbondo.

Wilayah Mataraman berada di sisi Pesisir Utara dan bagian paling Barat dari Jawa Timur, sebagai bekas daerah kekuasaan Kerajaan Mataram. Daerah-daerah ini menjadi pusat perkebunan tebu serta memiliki kecenderungan bahasa yang sama dengan sebagian masyarakat Surakarta dan Yogyakarta. Oleh karena itu, patron politik aliran cenderung didominasi kaum abangan atau representasi kelanjutan dari PNI dan PKI. Wilayah Mataraman mencakup Tuban, Lamongan, Bojonegoro, Ngawi, Madiun, Nganjuk, Magetan, Kediri, Ponorogo, Pacitan, Trenggalek, dan Tulungagung. Langitan dan Senori setidaknya menjadi kekuatan kultural kalangan santri di Wilayah Mataraman.

Tabel 5.9. Wilayah Kultural Jawa Timur[29]

| No | Nama Kultural | Kota dan Kabupaten | Basis Kultural |
|---|---|---|---|
| 1 | Tapal Kuda / Pandalungan | Banyuwangi, Situbondo, Bondowoso, Jember, Lumajang, Probolinggo, Kota Probolinggo, Pasuruan | - Santri<br>- Islam tradisional<br>- NU, PKB |
| 2 | Mataraman Pedalaman | **Kulon**: Ngawi, Magetan, Ponorogo, Pacitan,<br>**Wetan**: Madiun, Kota Madiun, Nganjuk, Kediri, Kota Kediri, Tulungagung, Trenggalek, Blitar, Kota Blitar | - Jawa Tengahan terpengaruh Solo dan Yogyakarta.<br>- Abangan<br>- PNI, PKI / PDIP |
| | Mataraman Pesisir | Tuban, Lamongan, Gresik, Bojonegoro | - Santri<br>- Islam tradisional<br>- NU, PKB |
| 3 | Metropolis / Arek | Surabaya, Sidoarjo, Mojokerto, Kota Mojpkerto, Jombang, Kota Batu, Malang, Kota Malang | - Islam - modernis<br>- Rasional terbuka<br>- PKB, PDIP |
| 4 | Madura Pulau | Bangkalan, Sampang, Pamekasan, Sumenep | - Islam tradisionalis<br>- Kalangan pesantren<br>- NU, PKB, PPP |

Pada wilayah Metropolis, dikenal dengan sebutan kaum "Arek" sebagai kawasan para urban. Tidak terlalu banyak kaum santri dalam kawasan ini di banding wilayah lain, karena menjadi simbol kosmopolitanisme. Wilayah

[29]Data berdasarkan observasi Pemilu 2014, dan pembagian sub-kultur yang dipakai sejumlah lembaga survei, sekaligus analisis Keputusan KPU Nomor 411/KPTS/KPU/2014 tentang Penetapan Anggota DPR, DPD, dan DPRD. Pembagian kultural sebagaimana Clifford Geertz membagi dalam tiga tipologi berupa santri, priyayi, dan abangan. Deliar Noer mengelompokkan pada dua tipologi berupa modern dan tradisional atau Islam kota dan Islam desa. Tipologi lain yang sering digunakan yaitu dengan terminologi borjuis dan proletar.

Metropolis meliputi Surabaya, Gresik, Sidoarjo, Jombang, Mojokerto, Blitar, dan Malang Raya yang berada di bagian tengah Jawa Timur. Kontestasi politik pada wilayah ini berimbang antara kelompok abangan yang direpresentasikan oleh PDIP dan kelompok santri yang identik dengan PKB. Industrialisasi memengaruhi sebaran kaum buruh lebih besar daripada santri, termasuk tentang tradisi keberagamaan dan sikap politik yang lebih terbuka.

Simbolisasi Islam yang digunakan pasangan Prabowo-Hatta, setidaknya menegaskan adanya akomodasi kultural sekaligus akomodasi ritual terhadap basis pemilih muslim. Hatta Rajasa sebagai keturunan Palembang dengan darah keturunan Arab bermarga Al-Idrus, menjadi daya tarik tersendiri dalam mobilisasi pemilih. Hatta menjadi titik temu basis massa Muhammadiyah, PAN, dan NU. Penetapan Hatta Rajasa sebagai Cawapres menjadi pendorong sebagian kader Pemuda Muhammadiyah membentuk wadah relawan pro-Prabowo-Hatta bernama Surya Madani Indonesia dan Forum Matahari Indonesia Raya. Tokoh senior Muhammadiyah yang memiliki kedekatan dengan kelompok Muhammadiyah pro-Prabowo adalah Amien Rais, Fuad Bawazier, dan Zulkifli Hasan.

Organisasi Persaudaraan Muslim Indonesia (Parmusi) sebagai kelanjutan Masyumi di Era Orde Baru, telah mendukung Hatta Rajasa menjadi Capres sebelum masa Pileg 2014. Front Pembela Islam (FPI), Pemuda Pancasila, dan sejumlah Forum Keluarga Betawi membentuk Forum Ormas Bersatu (FOB) mendeklarasikan dukungan terhadap pencalonan pasangan Prabowo-Hatta. Deklarasi FOB dilakukan di Posko Pemenangan Rumah Polonia Cipinang pada 31 Mei 2014. Habib Rizieq Shihab selaku pimpinan FPI dalam pekan sebelum deklarasi, 24 Pebruari 2014 di Yasmin Bogor, menegaskan bahwa FPI dan basis massanya tidak akan mendukung Capres yang menjadikan umat Islam dipimpin oleh orang non-Islam. Hal itu disampaikan berkaitan Capres Jokowi adalah Gubernur DKI Jakarta, yang karena pencapresannya mengakibatkan Ahok secara otomatis menjadi Gubernur.

Sejumlah ormas Islam pada akhir masa kampanye Pilpres 2014 ikut menyatakan dukungan terhadap Prabowo-Hatta. Sebanyak 12 ormas yang tergabung dalam Lembaga Persahabatan Ormas Islam (LPOI) menyatakan dukungan pada 2 Juli 2014, sedangkan deklarasi dilakukan pada 4 Juli 2014. Dukungan LPOI disampaikan oleh Luthfi A Tamimi yang mengatasnamakan sebagai Sekjen LPOI. Ormas yang tergabung dalam LPOI seperti NU, Persatuan Islam (Persis), Al-Irsyad Al-Islamiyah, Persatuan Islam Tionghoa Indonesia, Al-Wasliyah, Sarikat Islam Indonesia, Persatuan Umat Islam (PUI), Mathlaul Anwar, Persatuan Tarbiyah Islamiyah (Perti), Ittihadiyah, IKADI, dan Azzikra.

Badan Kerja Sama Pondok Pesantren Madrasah Indonesia (BKPPMI) Jawa Barat sebagai himpunan kalangan pengasuh ponpes, menjadi kekuatan tambahan bagi Prabowo-Hatta. Juru Bicara BKPPMI Jawa Barat, TB. Zulfikar Habiburrahman saat deklarasi dukungan pada 19 Juni 2014, menyatakan bahwa

dukungan tersebut sebagai bentuk jihad politik. Forum Ulama Ummat Indonesia (FUUI) yang berdiri pada 2001 di Masjid Al-Furqan, Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Bandung, mengeluarkan maklumat haram memilih Jokowi-JK. Sikap politik sejumlah ulama Jawa Barat dalam FUUI dipengaruhi wacana pencabutan Ketetapan MPRS Nomor 25 Tahun 1966 tentang larangan Paham Komunisme oleh kelompok Jokowi-JK.

Selama masa kampanye Pilpres sampai 26 Juni 2014, terdapat sekitar 787 deklarator yang mendukung Prabowo-Hatta di Rumah Pemenangan Polonia, Jakarta Timur. Ustadz Arifin Ilham seringkali menyampaikan agar umat Islam tidak tertipu dengan pencitraan, tetapi perlu mengetahui tokoh-tokoh di belakangnya. Pimpinan Majelis Dzikir Az-Zikra di Sentul Bogor itu memberikan dukungan terhadap pencapresan Prabowo-Hatta setelah bermusyawarah dengan Dewan Syariah Majlis Az-Zikra, seperti Didin Hafifuddin, Habib Ahmad Al-Kaff, Profesor Dimyati Baduzzaman, KH. Abdur Rasyid Abdullah Syafi'i, KH. Tengku Zulkarnain, Ustadz Muhammad Thalib, Saifuddin Amsir, Muslih Abdul Karim, Amir Faisal Fath, KH. Khodamul Qudus, dan Ustadz Bobby Heriwibowo.

Penceramah kondang sekaligus pimpinan Ponpes Darut Tauhid, KH Abdullah Gymnastiar (Aa Gym) menyatakan dukungan kepada pasangan Prabowo-Hatta. Prabowo dianggap sudah teruji dan lolos dengan berbagai masalah kebangsaan sekaligus getir pahit fitnah. Hal demikian tentu berbeda dengan rekam jejak Jokowi yang masih belum tuntas menyelesaikan masa jabatan sebagai Gubernur DKI Jakarta periode 2012-2017. Ceramah Aa Gym disampaikan setelah deklarasi pencalonan Prabowo-Hatta yang dilanjutkan shalat berjamaah di Masjid Agung Sunda Kelapa pada 20 Mei 2014. Dukungan juga diberikan oleh tokoh-tokoh ulama luar negeri, seperti Syeikh Sayyid Ahmad bin Muhammad Alawi Al Maliki, Syeikh Sayyid Abbas Alawi Al Maliki dan Syeikh Habib Zain bin Smith yang berasal dari Arab Saudi.[30]

Dukungan yang diberikan oleh FPI dan ormas-ormas yang diidentikkan dengan aksi kekerasan atau anti-perbedaan agama, memunculkan labelisasi radikal terhadap pasangan Prabowo-Hatta. Dukungan kelompok-kelompok Islam pada satu sisi menjadi modal besar bagi Prabowo-Hatta untuk mendapatkan keterpilihan dari basis massa suara umat Islam. Akan tetapi, menyatunya arus utama ormas-ormas Islam menjadi kelemahan adanya stereotif bahwa Prabowo-Hatta sebagai kandidat yang anti-kemajemukan. Munculnya seruan-seruan berkaitan umat Islam tidak boleh dipimpin orang kafir, memengaruhi konstruksi identitas diskriminasi SARA sekaligus stigma negatif pada Prabowo-Hatta.

Jokowi memilih JK sebagai pasangan, setidaknya didasari latar belakang yang sama sebagaimana pasangan Probow-Hatta, karena keahlian sebagai pengusaha dan pengalaman di bidang perekonomian pada pemerintahan

[30]"Di Balik Pencopotan Itu", *Majalah Tempo*, 7 Mei 2000.

sebelumnya. Sejak 1968, JK menjadi CEO dari NV Hadji Kalla yang berkembang dari bisnis ekspor impor serta bidang perhotelan, konstruksi, penjualan kendaraan, perkapalan, real estate, transportasi, perkebunan, dan telekomunikasi. Karir politik JK dimulai pada era pemerintahan Abdurrahman Wahid (Gusdur) sebagai Menteri Perdagangan dan Perindustrian merangkap Kepala Bulog. Jabatan terakhir JK sebagai Wakil Presiden 2004-2009 tentu menjadi nilai positif untuk memberi kemenangan bagi koalisi PDIP.

JK yang berasal dari Makasar menjadi antitesa terhadap Hatta Rajasa yang berasal dari Palembang. Kontestasi dua tokoh di bidang ekonomi tersebut menjadi representasi pertarungan Indonesia bagian Barat dengan Indonesia bagian Timur. JK menjadi Ketum Golkar periode 2004-2009 menggantikan Akbar Tandjung, sehingga tentu memiliki loyalis dalam faksi Partai Golkar. Posisi JK sebagai tokoh NU di Sulawesi Selatan sekaligus istrinya, Mufidah Mi'ad Saad, yang merupakan aktivis Aisyiyah menjadi penyatuan dua kutub ormas Islam terbesar di Indonesia.

Istri JK keturunan Minangkabau yang lahir di Sibolga, Sumatera Utara. Putri sulung dari tokoh Muhammadiyah Minangkabau yang merantau ke Makassar, Haji Buya Mi'ad dan Siti Baheram. Kedekatan hubungan keluarga istri JK dengan Muhammadiyah tersebut setidaknya menjadi penyeimbang terhadap hubungan kedekatan keluarga Hatta Rajasa dengan NU. Identitas ke-Muhammadiyah-an dari istri JK menjadi strategi untuk mobilisasi basis massa Muhammadiyah, yang merupakan ceruk pemilih dari Hatta Rajasa. Identitas kemuhammadiyahan juga melekat pada ibunda Jokowi yang merupakan jamaah Pengajian Aisyiah Muhammadiyah di Solo.

Para aktivis muda Muhammadiyah yang memiliki kedekatan dukungan terhadap Jokowi-JK mendirikan komunitas bernama Relawan Matahari Indonesia (RMI). Deklarasi dilakukan di Gedung Trisula, Menteng, Jakarta Pusat pada 31 Mei 2014. Sosok Abdul Rohim Ghazali yang berpatron politik pada mantan Ketum PAN, Soetrisno Bachir, setidaknya menjadi tokoh utama. Nama lain dalam deklarasi RMI adalah Izzul Muslimin, calon legislatif Partai Hanura yang dianggap mencatut nama Angkatan Muda Muhammadiyah (AMM), sekaligus menjadi koordinator RMI.

AMM merupakan gabungan organisasi otonom Muhammadiyah di bidang kepemudaan, yang meliputi Ikatan Pelajar Muhammadiyah (IPM), Ikatan Mahasiswa Muhammadiyah (IMM), Nasyiatul Aisyiyah (NA), dan Pemuda Muhammadiyah. Kelompok pendukung Jokowi-JK dari warga Muhammadiyah, dianggap memiliki hubungan patron dengan mantan Ketum PP Muhammadiyah, Buya Syafi'i Ma'arif, termasuk Abdul Malik Fadjar dan Abdul Munir Mulkhan. Rizal Sukma sebagai Ketua Lembaga Hubungan dan Kerjasama Internasional PP Muhammadiyah serta Direktur Eksekutif Center for Strategic and International Studies (CSIS), menjadi sosok penghubung para aktivis Pemuda Muhammadiyah dengan TKN Jokowi-JK.

Para senior Muhammadiyah yang berbasis di universitas-universitas Muhammadiyah, sebagian menunjukkan dukungan kepada Jokowi-JK. Abdul Munir Mulkhan dalam Talkshow Jokowi di Hotel Sunan, Solo, pada 20 Juni, menyatakan bahwa 90 persen senior PP Muhammadiyah mendukung Jokowi. Klaim dukungan tersebut diiringi oleh Malik Fadjar sebagai Ketua Bidang Pendidikan PP Muhammadiyah, dan Syafig A Mughni sebagai Ketua Bidang Kesehatan PP Muhammadiyah. Rektor Universitas Muhammadiyah Surakarta (UMS), Bambang Setiaji, dalam dukungan terhadap Jokowi-JK menggelar kegiatan seminar, dengan menghadirkan Jokowi sebagai narasumber di Solo.

Dukungan para kyai NU terhadap Prabowo-Hatta, tidak mendapatkan respon yang sama oleh sejumlah elite NU. KH Hasyim Muzadi yang pernah menjadi Ketum PBNU selama dua periode dari 1999 sampai 2010 berada di barisan Jokowi-JK. Pengalaman pernah menjadi Cawapres dari PDIP bersama Megawati Soekarnoputri pada 6 Mei 2004, tentu dapat dianggap sebagai salah satu faktor kedekatan psikologis dalam memberikan dukungan. Termasuk salah satu faktor penting dukungan dari KH Hasyim Muzadi terhadap Jokowi-JK adalah posisi JK pada masa pencapresan 2014 adalah salah satu anggota Dewan Mustasyar atau Dewan Penasihat PBNU.

KH. As'ad Said Ali yang menjabat sebagai Wakil Ketum PBNU periode 2010-2015 menjadi tokoh kunci kelompok NU pendukung Jokowi-JK. Kyai As'ad Said Ali merupakan sosok kelahiran Kudus, Jawa Tengah, dan berkiprah di Badan Intelijen Negara (BIN). Pendidikan sarjana ditempuh di Universitas Gadjah Mada pada jurusan Hubungan Internasional, Fisipol. Pesantren Al-Munawwir Krapyak Yogyakarta menjadi salah satu pesantren tempat belajar sebelum kuliah. Subhan ZE sebagai tokoh intelektual NU asal Kudus yang dianggap mengarahkan Kyai As'ad berkiprah di Badan Koordinasi Intelijen Negara (BAKIN) pada awal 1970-an. Karir intelijen dimulai sejak 1974 yang fokus di Timur Tengah, kemudian menjadi salah satu direktur BIN pada masa Presiden Abdurrahman Wahid, dan menjadi Wakil Kepala BIN selama tujuh tahun mulai era Presiden Megawati Soekarnoputri.

Kyai As'ad Said Ali pernah menjadi wakil kepala dari tiga Kepala BIN yang berbeda, yaitu Jenderal (Purn) AM. Hendropriyono, Syamsir Siregar, dan Sutanto. Keterlibatan Kyai As'ad dalam tim sukses Jokowi-JK setidaknya menguatkan pemanfaatan sisa barisan intelijen dikarenakan adanya Jenderal TNI (Purn) AM. Hendropriyono. Kesamaan asal daerah dengan Kyai As'ad dapat dianggap menjadi pengaruh terhadap Nusron Wahid, Ketum Gerakan Pemuda (GP) Ansor NU, memberikan dukungan kepada Jokowi-JK.

Nusron Wahid lahir di Kudus dan menjadi politisi Partai Golkar. Sikap politik yang berseberangan dengan keputusan partai, menyebabkan adanya pemecatan oleh Ketum Golkar. Nusron Wahid dianggap sebagai barisan loyalis JK, dengan mengaitkan bahwa orangtua JK adalah tokoh NU Sulawesi Selatan dan pernah menjadi anggota DPRD dari Partai NU pada 1971. Tokoh NU berpengaruh

lain yang memberikan dukungan terhadap Jokowi-JK antara lain Alwi Shihab yang pernah menjadi Menteri Luar Negeri era Presiden Abdurrahman Wahid. Pada 2002, Alwi Shihab menjadi Ketum PKB dan Menteri Koordinator Kesejahteraan Rakyat periode pemerintahan SBY-JK pada 2004-2005. Keluarga Alwi Shihab berasal dari Arab-Bugis, sehingga dianggap ada faktor kedekatan dengan JK sesama asal Bugis, Makasar.

Deklarasi kyai kampung dilakukan sekitar 2000-an ulama melalui Halaqah Alim Ulama se-Kalimantan Selatan di Golden Tulip Galaxy Hotel, Banjarmasin pada 20 Juni 2014. KH Kamuli sebagai imam besar Martapura menjadi koordinator. Deklarasi serupa terjadi di Jawa Barat dengan adanya seribu kyai tajug yang memiliki hubungan kedekatan dengan organisasi NU. Deklarasi dukungan kyai kampung asal Jawa Barat kepada Jokowi-JK dilakukan di Yayasan Pendidikan Al-Ma'soem, Jalan Cipacing, Cileunyi, Kabupaten Bandung pada 25 Juni 2014. Deklarasi para kyai tajug atau kiai kampung tersebut diiringi organisasi relawan-relawan di Jawa Barat, seperti Aliansi Masyarakat Sipil untuk Indonesia Hebat (Al-Misbat), Relawan Hejo, dan relawan dari komunitas-komunitas.

Dukungan atas dasar hubungan kedekatan asal daerah dilakukan oleh tokoh-tokoh Minangkabau. Sumando Minang atau karena JK beristri orang Minang, setidaknya menjadi salah satu alasan kuat munculnya deklarasi-deklarasi keluarga besar Minang. Posko Relawan Tuah Sakato di Padang menjadi lokasi penting dalam upaya pemenangan Jokowi-JK di Sumatera Barat. Aliansi Masyarakat Adat Nusantara (AMAN) sebagai komunitas masyarakat adat secara beriringan mendeklarasikan diri mendukung Jokowi-JK. Komunitas AMAN mengatasnamakan sebagai perwakilan masyarakat adat yang berasal dari Sorong, Papua, Maluku, Nusa Tenggara, Sulawesi, Kalimantan, Sumatera, dan Jawa.

Pengalaman Jokowi menang dalam kontestasi pemilihan gubernur DKI Jakarta dengan penggalangan relawan, setidaknya menjadi langkah yang sama dalam Pilpres 2014. Jokowi secara resmi dilantik menjadi Gubernur DKI pada 15 Oktober 2012 sehingga dengan masa pencapresan pada Mei 2014 berarti masa jabatan sebagai Gubernur DKI belum genap 1,5 tahun. Hastag JKW4P (Jokowi For Presiden) yang digerakkan oleh sejumlah kalangan masyarakat pegiat medsos menggiring sebagai *trending topics*. Gerakan sosial oleh kaum militan pendukung Jokowi yang mengatasnamakan Relawan JKW4P menandai kebangkitan politik sipil dalam Pilpres 2014.

Relawan politik yang mendukung Prabowo-Hatta maupun Jokowi-JK dapat dikategorikan mejadi tiga kelompok. Pertama, relawan mantan aktivis 1990-an yang dikenal sebagai gerakan pro-demokrasi menjatuhkan Presiden Suharto. Kedua, relawan berbagai organisasi non-pemerintah yang memiliki kesamaan tujuan politik tertentu. Ketiga, kelompok-kelompok komunitas yang

mengorganisasi diri sendiri secara non-partisan sehingga sering bergerak tanpa koordinasi dan struktur atau menjadi Organisasi Tanpa bentuk (OTB).

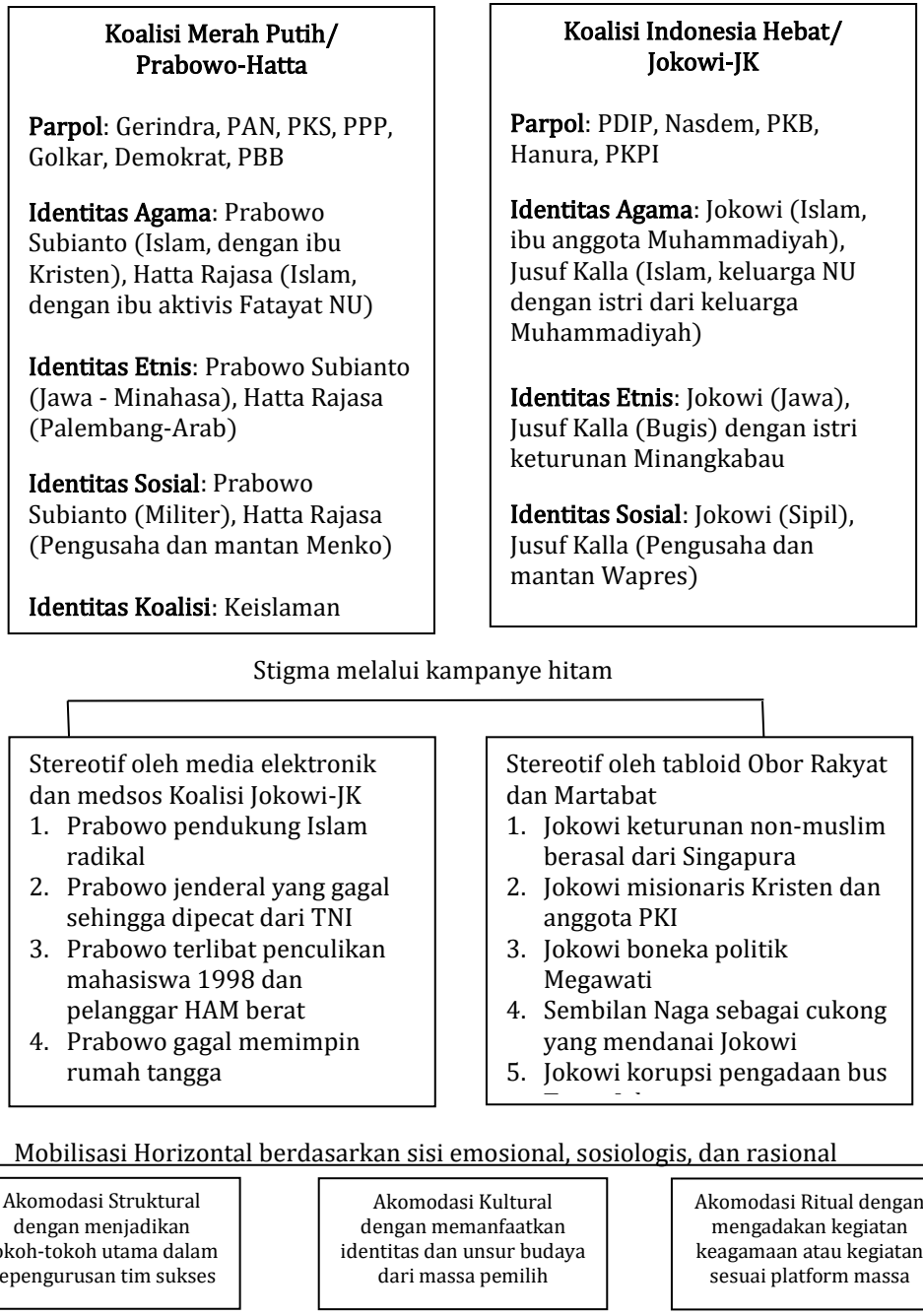
Mantan aktivis 1998 yang mendukung Prabowo-Hatta mendirikan Aliansi Kerakyatan Indonesia Raya (Alkadera), Elemen Nusantara Angkatan (Elnusa) 2000, Jaringan Aktivis Reformasi Indonesia 1998 (JARI 98), dan Gerakan Bersama Prabowo (Geber Prabowo). Alkadera merupakan gabungan eksponen mantan aktivis 1998 beserta kelompok tani, buruh, dan pekerja seni. Sejumlah tokoh 1998 yang ada di barisan Prabowo-Hatta, seperti Taufik Riyadi mantan Presiden Mahasiswa (Presma) UI, Rahman mantan Presma UGM, Trisakti Andre Rosiade mantan Presma Trisakti, Bambang Prayitno mantan Presma Universitas Mulawarman, Iqbal mantan Presma ITB, Handik Setiawan mantan Presma ITS, dan Samsani Sudrajat mantan Presma IPB.

Pada kubu Jokowi-JK, terdapat sejumlah organisasi relawan dari mantan aktivis 1998. Rian Andi Sumarno misalnya, mendirikan organisasi Relawan Indonesia Hebat Jokowi-JK untuk menolak bangkitnya kepemimpinan militer di Indonesia. Nama Fadjroel Rachman dan Budiman Sudjatmiko dianggap sebagai poros penarik para mantan aktivis mahasiswa untuk bergabung mendukung Jokowi-JK. Adian Napitupulu dan Masinton Pasaribu sebagai mantan aktivis 98 sekaligus politisi PDIP, mendirikan Perhimpunan Nasional Aktivis (Pena) 98 sebagai langkah dukungan terhadap Jokowi.

Jokowi sendiri turun langsung mengendalikan relawan sekaligus loyalisnya sejak menjadi Walikota Surakarta bernama Pro Jokowi (Projo). Budi Arie Setiadi selaku Ketua Koordinator Ormas Projo, menempatkan Jokowi sebagai Dewan Pembina. Relawan-relawan Jokowi pada akhirnya membentuk diri sebagai ormas, seperti Reawan Gerakan Masyarakat JKW4P-7 (Gema JKW4P-7) yang berubah menjadi Ormas dengan nama Gerakan Masyarakat (Gema) Indonesia. Ormas gema Indonesia dipimpin oleh Faizal Riza Yunus, sekaligus politisi Partai Nasdem. Upaya penggalangan sejumlah organisasi relawan, Jokowi mendirikan Posko Tim Koordinasi Nasional Jokowi-JK di Jalan Teuku Umar Cik Di Tiro Nomor 43, Menteng, Jakarta Pusat pada 26 Mei 2014. Sejumlah relawan gabungan komunitas pendukung Jokowi antara lain Sekretariat Nasional (Seknas) Jokowi, Barisan Relawan Jokowi Presiden (Bara JP), Jokowi Mania (Jo-Man), Sahabat Buruh, Seknas Tani, Gema Jokowi, Kornas Jokowi, dan Aliansi Rakyat Merdeka (ARM).

Pertarungan pendukung Prabowo-Hatta dan Jokowi-JK membentuk fenomena politik keterbelahan (*split politic*). Fenomena keterbelahan adalah hubungan yang tidak selalu kongruen antara pilihan elit dengan pilihan konstituen, pilihan tokoh seringkali tidak seiring dengan pilihan basis massa. Kemampuan tim pemenangan Prabowo-Hatta merekrut tokoh-tokoh penting dari sejumlah organisasi masyarakat, diimbangi dengan kemampuan tim pemenangan membentuk opini politik langsung pada basis pemilih melalui relawan dan organisasi relawan yang tidak mengandalkan sosok utama.

Bagan 5.1. Pemanfaatan Identitas dan Mobilisasi Pilpres 2014[31]




[31]Analisis penulis terhadap dinamika koalisi partai dan masyarakat sipil dalam Pilpres 2014.

Politik akomodasi yang dilakukan oleh Tim Kampanye KMP dan Tim Kampanye KIH, bergerak pada tiga tipologi pemanfaatan identitas. Pertama, akomodasi struktural dengan merekrut tokoh-tokoh dalam struktur tim sukses maupun posisi-posisi tertentu yang memiliki kepentingan identitas. Para tokoh utama yang memiliki identitas organisasi NU maupun Muhammadiyah misalnya, tetap menjadi magnet akomodasi. Kedua, akomodasi kultural dengan merespon masalah-masalah atau penekanan pada tema kepentingan kelompok tertentu (*interest groups*) sebagaimana hubungan kesukuan. Identitas Jawa memainkan peran penting, disertai adanya pertarungan antara etnis pelengkap berupa Palembang untuk mewakili Indonesia bagian Barat dan Bugis sebagai perwakilan Indonesia bagian Timur. Ketiga, akomodasi ritual dengan melakukan aktivitas keagamaan maupun penyelenggaraan kegiatan yang sesuai dengan manifesto maupun *platform* atau tradisi massa pendukung, seperti pengucapan shalawat Nabi, Maulid Nabi Muhammad, dan menggunakan simbolisasi etnis maupun identitas organisasi keagamaan.

## B. Konvensi Calon Presiden dan Gugatan *Presidential Treshold*

Pemilihan Presiden dan Wakil Presiden secara langsung sejak 2004, dipersyaratkan adanya ambang batas pencalonan (*Presidential Treshold*).[32] Pemberlakuan ambang batas pencalonan presiden dianggap sebagai strategi menciptakan sistem presidensial yang kuat. Jaminan dukungan awal suara legislatif atau suara keterpilihan partai politik akan memberi jaminan Presiden dan Wakil Presiden dapat melaksanakan program kerja setelah terpilih. Presiden dan Wakil Presiden terpilih setidaknya diharuskan punya modal dasar kekuatan politik di parlemen yang berdampak pada memperkuat sistem pemerintahan presidensial.

Perkembangan penerapan ambang batas pencalonan Presiden pada beberapa periodesasi Pilpres, dianggap mengurangi hak rakyat mendapatkan pilihan-pilihan calon alternatif. Sejak ambang batas 20 persen diberlakukan, jumlah kandidat Capres-Cawapres paling banyak hanya ada 3 pasangan calon. Pada kondisi demikian, kontestasi pengusungan Capres-Cawapres hanya akan didominansi oleh partai politik dan menyuburkan praktik oligarki. Pencalonan kandidat dengan pemberlakuan ambang batas dianggap rentan terjadinya konsentrasi kekuasaan sekaligus kekayaan pada kelompok politik tertentu. Monopoli pencalonan terjadi dengan kebutuhan membangun koalisi daripada berkompetisi untuk melahirkan calon pemimpin baru.

[32]Pilpres 2004 memberlakukan ambang batas Presiden dan Wakil Presiden sebanyak 15 persen kursi DPR atau 20 persen suara sah nasional, sebagaimana Pasal 5 ayat 4 UU Nomor 23 Tahun 2003 tentang Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden. Pada 2009 berubah menjadi 20 persen kursi DPR atau 25 persen suara sah nasional, sebagaimana Pasal 9 UU Nomor 42 Tahun 2008 tentang Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden.

Effendi Gazali bersama Koalisi Masyarakat Untuk Pemilu Serentak pada 10 Januari 2013 telah menggugat Undang-Undang Nomor 42 Tahun 2008 tentang Pemilihan Presiden dan Wakil Presiden. Sejumlah pasal diajukan ke Mahkamah Konstitusi, yaitu pasal 3 ayat 5, pasal 9, pasal 12 ayat 1 dan 2, pasal 14 ayat 2, dan pasal 112. Pada Desember 2013, Ketua Dewan Syuro Partai Bulan Bintang (PBB) Yusril Ihza Mahendra mengajukan permohonan yang serupa dengan Effendi Gazali, yaitu pasal 3 ayat 4, pasal 9, pasal 14 ayat 2, dan pasal 112. Yusril mengajukan gugatan *judicial riview* UU Pilpres ke MK dengan menekankan agar pelaksanaan pilpres bersamaan dengan pemilihan anggota legislatif, sehingga semua partai politik perserta pemilu dapat mencalonkan pasangan capres-cawapres tanpa ambang batas.

Pasal-pasal yang digugat dianggap merekayasa mekanisme pemilihan Presiden dan Wakil Presiden yang sudah diatur di dalam Pasal 6A Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia 1945.

Mekanisme pemilihan di dalam Pasal 6A UUD 1945, sebagai berikut:

1) Presiden dan Wakil Presiden dipilih dalam satu pasangan secara langsung oleh rakyat.
2) Pasangan calon Presiden dan Wakil Presiden diusulkan oleh partai politik atau gabungan partai politik peserta pemilihan umum sebelum pelaksanaan pemilihan umum.
3) Pasangan calon Presiden dan Wakil Presiden yang mendapatkan suara lebih dari lima puluh persen dari jumlah suara dalam pemilihan umum dengan sedikitnya dua puluh persen suara di setiap provinsi yang tersebar di lebih dari setengah jumlah provinsi di Indonesia, dilantik menjadi Presiden dan Wakil Presiden.
4) Dalam hal tidak ada pasangan calon Presiden dan Wakil Presiden terpilih, dua pasangan calon yang memperoleh suara terbanyak pertama dan kedua dalam pemilihan umum dipilih oleh rakyat secara langsung dan pasangan yang memperoleh suara rakyat terbanyak dilantik sebagai Presiden dan Wakil Presiden.
5) Tata cara pelaksanaan pemilihan Presiden dan Wakil Presiden lebih lanjut diatur dalam undang-undang (UU).

Sampai pada 2014, sudah ada tiga putusan MK terkait gugatan pemberlakuan ambang batas dalam pilpres. Putusan MK tersebut adalah Putusan MK Nomor 51-52-59/PUU-VI/2008, Putusan MK Nomor 14/PUU-XI/2013, dan Putusan MK Nomor 50/PUU-XII/2014. MK berpendapat bahwa pengaturan ambang batas adalah norma yang menjabarkan Pasal 6A ayat 2 UUD 1945, kebijakan hukum oleh DPR sebagai badan legislasi. Pada putusan 2013, MK mengabulkan penyelenggaraan Pemilu DPR, DPD, dan DPRD dilakukan secara serentak dengan Pemilu Presiden dan Wakil Presiden.

Presiden Susilo Bambang Yudhoyono sebagai Ketum Partai Demokrat yang telah menjabat sebagai presiden untuk dua periode, menggelar konvensi capres

Partai Demokrat. Konvensi memberikan peluang kepada semua pihak untuk dapat terlibat dalam kontestasi calon presiden. Komite Konvensi sendiri diumumkan pada 11 Agustus 2013 di Hotel Dharmawangsa, Kebayoran Baru, Jakarta Selatan. Konvensi menjadi salah satu langkah untuk membangun citra politik yang positif mendapatkan calon pemimpin yang teruji secara publik.

Tabel 5.10. Anggota Komite Konvensi Partai Demokrat

| No | Nama | Rekam Jejak |
|---|---|---|
| 1 | Maftuh Basyuni | Mantan Menteri Agama 2004-2009 |
| 2 | Taufiqurrahman Ruki | Ketua KPK 2003-2007, Purnawirawan Polisi |
| 3 | Suaedy Marasebessy | Kader Demokrat, Purnawirawan TNI-AD |
| 4 | Andi Timo Pangerang | Kader Demokrat Komisi XI DPR-RI |
| 5 | Soegoeng Sarjadi | Pendiri PT Kodel, Aktivis 1966 |
| 6 | Margiono | Ketum PWI (Persatuan Wartawan) |
| 7 | TP Rahmat | Mantan Dirut PT Astra |
| 8 | Efendi Gazali | Pakar Komunikasi Politik |
| 9 | Christianto Wibisono | Analis Bisnis dan Ekonomi |
| 10 | Indrawati Sukadis | Kader Demokrat Komisi V DPR-RI |
| 11 | Didi Irawadi Syamsuddin | Kader Demokrat Komisi III DPR-RI |
| 12 | Hinca Panjaitan | Kader Demokrat, Ketua DPP |
| 13 | Wisnu Wardhana | Pengusaha |
| 14 | Putu Suasta MA | Ketua Pemenangan Pemilu Demokrat |
| 15 | Humprey Djemat | Advokat |
| 16 | Charis Rully | Direktur LKBN Antara |
| 17 | Vera Febryanty | Kader Demokrat Komisi XI DPR-RI |

Konvensi dipimpin oleh Maftuh Basyuni sebagai ketua komite independen non-partai. Maftuh Basyuni dipilih menjadi ketua komite dengan rekam jejak sebagai mantan menteri agama 2004-2009 di era SBY-JK, sekaligus sosok agamawan yang kredibel serta netral dari afiliasi partai politik. Komite konvensi berjumlah 17 orang dengan komposisi 7 orang dari unsur Partai, dan 10 orang dari luar Partai Demokrat atau bersifat independen. Komite memiliki mandat untuk menyelenggarakan konvensi sampai pada penetapan calon presiden dan calon wakil presiden hasil konvensi. Strategi menerapkan konvensi untuk mengusung calon presiden dilakukan oleh Partai Demokrat setidaknya dipengaruhi citra negatif partai akibat sejumlah kasus korupsi yang menimpa kader-kader partai. Mekanisme penjaringan calon presiden melalui konvensi tentu diharapkan dapat mengangkat kepercayaan dari masyarakat sehingga mengangkat suara Partai Demokrat dalam pemilu legislatif.

Dua pekan bekerja, Komite Konvensi Demokrat menjaring 26 nama peserta konvensi dengan beragam latar belakang. Sebanyak 11 nama berasal dari Majelis Tinggi Partai Demokrat, sedangkan Komite Konvensi mengusulkan 15 nama

tambahan untuk diundang. Integritas tokoh-tokoh yang menjadi Komite Konvensi tentu akan berdampak pada penjaringan sejumlah tokoh berintegritas dan calon pemimpin alternatif ke publik. Sampai pada pada 29 Agustus 2013, sebanyak 15 nama terjaring dengan 4 peserta mundur dari kontestasi konvensi karena masih ada keterikatan dengan partai di luar Partai Demokrat atau alasan teknis lain.

Tabel 5.11. Peserta Konvensi Partai Demokrat[33]

| No | Nama | Rekam Jejak |
|---|---|---|
| 1 | Ali Masykur Musa | Mantan Politisi PKB, dan anggota BPK |
| 2 | Anies Baswedan | Rektor Universitas Paramadina |
| 3 | Dahlan Iskan | Menteri BUMN |
| 4 | Dino Patti Djalal | Duta Besar RI untuk Amerika Serikat |
| 5 | Endriartono Sutarto | Mantan Panglima TNI, Politisi Nasdem |
| 6 | Gita Wirjawan | Menteri Perdagangan dan Kepala BKPM |
| 7 | Hayono Isman | Mantan Menteri Pemuda Olahraga |
| 8 | Irman Gusman | Ketua DPD |
| 9 | Marzuki Alie | Ketua DPR |
| 10 | Pramono Edhie Wibowo | Mantan Kepala Staf Angkatan Darat |
| 11 | Sinyo Harry Sarundajang | Gubernur Sulawesi Utara |

Mantan Wakil Gubernur Jawa Tengah, Rustriningsih, yang menjadi representasi suara perempuan, masih sebagai kader PDI Perjuangan yang tentu terancam dengan disiplin partai. Direktur Utama Lion Air, Rusdi Kirana, menjadi salah satu calon peserta konvensi tetapi tidak bersedia melanjutkan kesediaan, dan beberapa bulan kemudian bergabung ke PKB. Mantan Ketua Mahkamah Konstitusi, Mahfud MD, mundur dengan adanya beberapa pertimbangan tentang kurang seriusnya strategi politik dari Partai Demokrat. Ketua Palang Merah Indonesia (PMI), Jusuf Kalla, mundur dari pencalonan konvensi meski memiliki tingkat elektabilitas yang sangat tinggi.

Sebanyak 11 peserta secara resmi ditetapkan oleh Komite Konvensi. Perkenalan langsung sekaligus uji publik dilakukan mulai pada 15 September 2013 sampai Desember 2013, dengan *roadshow* ke 30 kota besar di Indonesia. Keberadaan 11 orang peserta konvensi tentu menjadi kekuatan mobilisasi bagi Partai Demokrat, terutama untuk menjaring partisipasi politik dari loyalis pemilih masing-masing calon. Identitas yang dimiliki dari Komite Konvensi, serta rekam jejak dan identitas kolektif dari setiap calon setidaknya dapat membangun hubungan emosional, sosiologis, serta rasional dari para pemilih.

[33]Surat Keputusan (SK) Komite Konvensi Calon Presiden Partai Demokrat, Nomor 04/SK/Komite/VIII/2013 tentang Penetapan Peserta Konvensi Calon Presiden Partai Demokrat. Konferensi publik terkait SK dilakukan di Wisma Kodel, Jl. HR Rasuna Said, Jakarta Selatan pada Jum'at, 30 Agustus 2013.

Sebanyak 11 peserta berasal dari beragam etnis dengan rekam jejak politik maupun birokrasi, sangat berguna dalam mobilisasi massa pemilih.

Tabel 5.12. Peserta Konvensi Partai Demokrat dan Identitas[34]

| No | Nama | Identitas | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Agama | Etnis | Basis Sosial |
| 1 | Ali Masykur Musa | Islam | Jawa | NU |
| 2 | Anies Baswedan | Islam | Arab- Kuningan | HMI |
| 3 | Dahlan Iskan | Islam | Jawa | Wartawan |
| 4 | Dino Patti Djalal | Islam | Agam, Minang | Diplomat |
| 5 | Endriartono Sutarto | Islam | Jawa | Militer |
| 6 | Gita Wirjawan | Islam | Jawa-Minahasa | Pengusaha |
| 7 | Hayono Isman | Islam | Jawa | Politisi |
| 8 | Irman Gusman | Islam | Minang | Muhammadiyah |
| 9 | Marzuki Alie | Islam | Palembang | Birokrat |
| 10 | Pramono Edhie Wibowo | Islam | Jawa | Militer |
| 11 | Sinyo Harry Sarundajang | Protestan | Minahasa, Sulut | Birokrat |

Komite konvensi berhasil memainkan peran untuk membangun identitas keberagaman dalam penyelenggaraan konvensi. Sebanyak 11 peserta yang dipublikasikan, terdapat variasi identitas etnis, agama, maupun basis sosial. Kendati muncul identitas mayoritas dari aspek agama Islam dan suku Jawa, peserta yang beragama Protestan serta sejumlah etnis di luar Jawa tetap mendapatkan hak mengikuti kontestasi. Hal tersebut setidaknya menjadi simbolisasi perlawanan tersembunyi tentang citra negatif partai korup, dengan mengambil celah sebagai partai tanpa pemanfaatan politik identitas.

Strategi "melompat" sebagai partai nasionalis yang tidak diskriminasi atasnama agama dan etnis perlu dilakukan. Partai Demokrat dalam sejumlah survei mengalamai degradasi suara pada level di bawah 10 persen dari puncak kemenangan pada Pemilu 2009 sebanyak 20,4 persen.[35] Krisis di tubuh Partai Demokrat terjadi setelah terbongkar kasus hukum korupsi proyek Hambalang di Kementerian Pemuda dan Olahraga (Kemenpora), yang melibatkan Anas Urbaningrum sebagai Ketum Partai Demokrat.[36] Kasus korupsi Wisma Atlet SEA

[34]Analisis berdasarkan profil masing-masing peserta konvensi.

[35]Lingkaran Survei Indonesia (LSI) pimpinan Denny JA dalam survei Januari 2014 memprediksi Partai Demokrat hanya mendapat 4,7 persen suara pemilih. Hal ini bersesuaian dengan hasil survei dari Pol-Tracking Institute pada Desember 2013, dan survei dari Litbang Kompas pada 8 Januari 2014 pada posisi 7,2 persen.

[36]Anas Urbaningrum ditetapkan tersangka pada 22 Pebruari 2013. Vonis tingkat pertama diputuskan 8 tahun penjara dan denda 300 juta subsider 3 bulan oleh majelis hakim Pengadilan Tipikor Jakarta pada 24 September 2014. Anas mendapatkan pengurangan masa hukuman menjadi 7 tahun dalam banding di Pengadilan Tinggi pada 4 Pebruari 2015. Vonis terhadap Anas diperberat menjadi 14 tahun dengan denda 5 milyar subsider 1 tahun 4 bulan kurungan, serta uang

Games di Hambalang dengan total kerugian sekitar 1,2 triliun, menyeret M Nazaruddin selaku Bendahara Umum,[37] Angelina Sondakh selaku Wakil Sekjen,[38] dan Andi Alfian Mallarangeng selaku Sekretaris Majelis Tinggi Partai Demokrat dan mantan Menpora.[39]

Prahara hukum sejumlah politisi muda Partai Demokrat menyebabkan perpecahan di internal partai. Anas Urbaningrum menjadi Ketum Partai Demokrat melalui Kongres ke-2 di Bandung, pada 20-23 Mei 2010, dan berhenti pada 23 Pebruari 2013. Sejumlah loyalis Anas menganggap bahwa kasus hukum yang sang Ketum asal Blitar tersebut sebagai siasat politik "membunuh" karir politik para politisi muda di Partai Demokrat.[40] Sejumlah loyalis Anas Urbaningrum pada akhirnya berpindah partai dan sebagian mendirikan Perhimpunan Pergerakan Indonesia (PPI) pada 15 September 2013. I Gede Pasek Suardika bersama 30-an kader loyalis Anas misalnya, berpindah ke Partai Hanura dengan menyalonkan sebagai Dewan Perwakilan daerah (DPD) asal Bali. Saan Mustofa pindah ke Partai Nasional Demokrat sekaligus menjadi Ketua Dewan Pimpinan Wilayah (DPW) Jawa Barat.

Konflik internal partai yang berlanjut adanya "bersih-bersih" faksi loyalis Anas, berpengaruh dalam soliditas dan persiapan menghadapi Pemilu 2014. Ma'mun Murod Al Barbasy sebagai loyalis Anas menyampaikan bahwa proses penetapan calon legislatif diwarnai nuansa tidak proporsional dan cenderung nepotisme. Sejumlah kader partai yang dikenal sebagai aktivis dan telah berjuang membesarkan basis wilayah, ditempatkan dalam daftar urut pencalonan yang tidak menguntungkan. Mirwan Amir sebagai pendiri Demokrat di Aceh dan peraih suara terbanyak di Daerah Pemilihan (Dapil) Aceh II pada Pemilu 2009 misalnya, ditempatkan dalam nomor urut 4. Dapil Sumatera Utara I mengalami kondisi serupa, dengan menempatkan Wahab Dalimunthe sebagai peraih suara terbesar pada Pemilu 2009 dalam nomor urut 5, dan Ramadan Pohan di nomor 4. Caleg nomor urut 1 pada Dapil Sumut I diberikan kepada Ruhut Sitompul.

---

pengganti sebesar 57 milyar dalam tingkat kasasi oleh hakim ketua Artidjo Alkostar pada 8 Juni 2015. Dalam perkembangannya, Anas Urbaningrum mengajukan peninjauan kembali dan divonis 8 tahun dengan denda 300 juta subsider 3 bulan pada 30 September 2020.

[37]M Nazaruddin divonis bersalah dalam kasus korupsi Wisma Atlet dengan hukuman 4 tahun 10 bulan penjara oleh Pengadilan Tipikor Jakarta, dan denda 200 juta subsider 4 bulan kurungan.

[38]Angelina Sondakh divonis 4 tahun 6 bulan penjara oleh Pengadilan Tipikor, dan diperberat dalam proses banding dengan hukuman 12 tahun dan denda 500 juta subsider 8 bulan penjara, dengan kewajiban membayar uang pengganti sebesar 27,4 milyar.

[39]Andi Mallarangeng divonis telah menyalahgunakan kewenangan sehingga menyebabkan kerugian negara, dengan hukuman 4 tahun penjara dan denda 200 juta subsider 2 bulan kurungan.

[40]Loyalis Anas Urbaningrum "dibersihkan" oleh SBY setelah mengambil alih sebagai Ketum Partai Demokrat. Mirwan Amir tergeser dari Wakil Bendahara DPP, I Gede Pasek Suardika tergeser dari Ketua Komisi III, dan Saan Mustofa tergeser dari posisi Sekretaris Fraksi Partai Demokrat.

Konvensi calon presiden dengan iklim politik internal Partai Demokrat yang saling menyingkirkan, memengaruhi rendahnya soliditas partai. Kondisi pengunduran diri Anas Urbaningrum dari posisi Ketum, diiringi sekitar 2.217 anggota DPRD Kabupaten/Kota Partai Demokrat yang berniat mengundurkan diri. Informasi adanya upaya pengunduran diri sejumlah kader disampaikan oleh Sekretaris Divisi Pembinaan Organisasi DPP, Ian Zulfikar pada 25 Maret 2013. Iklim tidak sehat di internal partai terutama menyangkut rotasi jabatan dan intervensi daftar caleg di semua wilayah, setidaknya meningkatkan rasa pesimis dan apatis kader terhadap elektabilitas partai.

Pemilu legislatif 9 April 2014 menempatkan Partai Demokrat sebagai urutan keempat, dengan raihan 10,19 suara atau 61 kursi DPR RI. Partai Demokrat kehilangan sekitar 10,66 persen suara atau 87 kursi dari pemilu sebelumnya. Pemilu yang diikuti 12 kontestan partai, mengonfirmasi sejumlah lembaga survei bahwa Partai Demokrat pada akhir 2013 diposisikan hanya di bawah 10 persen. Raihan suara 10 persen bisa jadi akibat kepercayaan publik yang masih terjaga terhadap sosok SBY, serta konvensi calon presiden.

Tabel 5.13. Survei Partai Demokrat Sebelum Pileg 2014[41]

| No | Lembaga Survei | Waktu | Persentase |
|---|---|---|---|
| 1 | CSIS | 26 Mei 2013 | 7,1 % |
| 2 | Lingkaran Survei Indonesia (LSI) | 21 Oktober 2013 | 9,8 % |
| 3 | PolTracking Institute | 22 Desember 2013 | 8,8 % |
| 4 | Charta Politika | 23 Desember 2013 | 7,4 % |
| 5 | Litbang Kompas | 9 Januari 2014 | 7,1 % |
| 6 | Media Survei Nasional | 5 Maret 2014 | 5,7 % |
| 7 | Charta Politika | 26 Maret 2014 | 8,0 % |
| 8 | Jaringan Suara Indonesia | 6 April 2014 | 9,0 % |

Perolehan suara Demokrat sebanyak 10,19 persen berpeluang untuk membentuk poros koalisi. Persaingan yang terjadi antara PDIP dengan sosok Jokowi dan Gerindra dengan sosok Prabowo Subianto, dapat dimanfaatkan oleh Demokrat bersama koalisi di pemerintahan yang sedang berjalan. Perjanjian Batutulis yang pernah dibuat oleh Megawati dan Prabowo di Pemilu 2009, menjadi antiklimaks perseteruan antara PDIP dan Gerindra. Hasil Pileg membuka peluang terjadinya empat poros koalisi,[42] sehingga konvensi calon presiden Partai Demokrat tetap dilanjutkan. Pembatalan konvensi setelah anjloknya perolehan suara Demokrat, dapat berdampak antiklimaks. Ekspektasi

[41]Catatan penulis berdasarkan kliping lembaga survei atas Partai Demokrat.

[42]Poros koalisi yang dapat terbentuk dalam Pilpres 2014 berdasarkan hasil Pileg 9 April 2014, diprediksikan mengerucut paling banyak pada 4 poros. Poros PDIP dengan calon Joko Widodo, Poros Gerindra dengan calon Prabowo Subianto, Poros Partai Islam dengan tokoh-tokoh dari PPP-PKS, PKB, PAN, dan Poros Demokrat dengan Partai Golkar.

sebagian kalangan tentang calon presiden alternatif dan diuji publik tentang penguasaan masalah kenegaraan tentu harus dijaga.

Sejumlah kalangan menilai konvensi Demokrat belum dikelola untuk mendongkrak elektabilitas partai maupun kontestan. Hal demikian berbeda dengan langkah yang pernah ditempuh oleh Partai Golkar dalam Pemilu 2004. Golkar berhasil memenangkan Pemilu dan menyalonkan pemenang konvensi sebagai calon presiden, yaitu Wiranto. Kontestasi dalam perhelatan konvensi Demokrat setidaknya menunjukkan potensi pecah belah di internal partai karena masing-masing calon sudah membentuk tim pemenangan. Sejumlah pengurus partai secara terang-terangan menyatakan dukungan terhadap salah satu calon, sehingga terjadi persaingan untuk adu popularitas dan elektabilitas.

Konvensi Demokrat yang kurang berpengaruh secara signifikan terhadap elektabilitas partai setidaknya dipengaruhi lima faktor utama. Pertama, mekanisme konvensi belum terformalisasi dalam aturan partai atau belum tercantum dalam Anggaran Dasar (AD) dan Anggaran Rumah Tangga (ART). Kedua, belum tersedianya panggung publikasi politik terhadap para kontestan. Kondisi demikian dipengaruhi oleh kalah dari popularitas Jokowi yang lebih sering diberitakan sebagai Gubernur DKI atau pemberitaan calon-calon presiden lain yang muncul dari sejumlah partai. Ketiga, para calon konvensi masih kalah dengan bayang-bayang SBY yang sedang menjadi Presiden. Keempat, sentimen negatif akibat kasus hukum yang berkaitan dengan para politisi Partai Demokrat, seperti kasus Bank Century, SKK Migas, serta korupsi Wisma Atlet di Hambalang dan Palembang. Kelima, masyarakat belum terlalu mengenal para calon karena terlalu elitis.

Debat bernegara sesama calon konvensi pada 27 April 2014, menandai komitmen Partai Demokrat melanjutkan konvensi. Partai Demokrat setidaknya menunjukkan bahwa pencarian calon pemimpin dapat dilakukan melalui penjaringan aspirasi masyarakat, bukan sekadar urusan ketua umum partai atau rapat pengurus partai. Debat akhir diikuti oleh 11 peserta konvensi dengan tema ekonomi, pertahanan, pendidikan, dan kesehatan di Grand Sahid Jaya Hotel Jakarta. Pemenang konvensi Demokrat diumumkan pada 16 Mei 2014, berdasarkan hasil survei lembaga independen yang ditunjuk Komite Konvensi. Ketiga lembaga adalah Lembaga Survei Indonesia (LSI), MarkPlus Insight, dan Populi Center.

Maftuh Basyuni sebagai Ketua Komite Konvensi Partai Demokrat secara resmi mengumumkan bahwa Dahlan Iskan sebagai pemenang konvensi. Akan tetapi, kemerosotan suara yang didapat oleh Partai Demokrat dalam Pileg menjadi salah satu faktor Dahlan Iskan tidak jadi diusung sebagai capres atau calwapres. Konfigurasi politik menjelang pendaftaran calon presiden dan wakil presiden sebagaimana jadwal dari KPU, 18-20 Mei 2014, memengaruhi sejumlah politisi Demokrat memunculkan calon lain di luar hasil konvensi. Tokoh-tokoh

hasil konvensi dianggap kurang memiliki magnet mobilisasi pemilih dan lobi politik membentuk poros politik alternatif.

Tabel 5.14. Survei Elektabilitas Peserta Konvensi Demokrat

| No | Nama | Survei Mei 2014 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | LSI | Populi Center | MarkPlus |
| 1 | Dahlan Iskan | 17,5 % | 23 % | 18,7 % |
| 2 | Pramono Edhie Wibowo | 4,3 % | 3,4 % | 1,7 % |
| 3 | Marzuki Alie | 4,3 % | 3,4 % | 1,7 % |
| 4 | Gita Wirjawan | 2,8 % | 3,9 % | 2,5 % |
| 5 | Anies Baswedan | 2,4 % | 2,9 % | 1,4 % |
| 6 | Ali Masykur Musa | 1,5 % | 3,4 % | 0,8 % |
| 7 | Hayono Isman | 0,6 % | 3,5 % | 0,2 % |
| 8 | Irman Gusman | 1,5 % | 1,2 % | 1,2 % |
| 9 | Sinyo Harry Sarundajang | 1,1 % | 1,2 % | 0,7 % |
| 10 | Endriartono Sutarto | 0,7 % | 0,5 % | 0,2 % |
| 11 | Dino Patti Djalal | 0,4 % | 0,5 % | 0,1 % |

Konvensi sebagai bentuk perlawanan instrumental menghadapi sentimen negatif terhadap Partai Demokrat, setidaknya gagal untuk pemulihan identitas partai. Sebagaimana teori stigma oleh Erving Goffman, stereotif sebagai partai berkuasa dan terlibat kasus korupsi sejumlah proyek menjadikan perlunya strategi pemulihan melalui pelibatan masyarakat sipil secara individu atau organisasi. Pelibatan sejumlah tokoh non-partai yang memiliki basis gerakan sosial di dalam struktur Komite Konvensi, belum mampu memengaruhi pemulihan identitas. Kondisi elektabilitas Demokrat yang diperburuk pemberitaan media massa justru memberi gambaran pengondisian situasi tidak berdaya dari para elit Partai Demokrat.

## C. Pecah Belah Partai Politik

Partai Demokrat tidak melanjutkan hasil konvensi sebagai calon presiden maupun calon wakil presiden yang diusung dalam Pilpres 2014. Empat poros koalisi yang diprediksi terbentuk, ternyata tidak terwujud sampai masa pendaftaran. Koalisi yang terbentuk membelah pada dua kubu, yaitu poros PDIP dan poros Gerindra. Kondisi demikian memunculkan fenomena pembelahan dukungan di antara fungsionaris partai kepada dua kandidat atau dikenal dengan politik pembelahan (*split ticket voting*).[43] Fenomena *split ticket voting*

[43]Politik pembelahan suara dalam teori ilmu politik dikenal dengan *split ticket voting* (STV). STV menggambarkan adanya fenomena membagi pilihan di antara kandidat, demikian juga membagi anggota dalam satu partai atau organisasi kelompok tertentu untuk mendukung kandidat yang berbeda.

(STV) sangat jelas dalam perilaku pemilih yang berbeda pilihannya dalam DPRD, DPR, dan Capres-Cawapres. Partai Golkar melaju sebagai pemenang dengan 21 persen suara pada Pileg 2004, tetapi dalam Pilpres dimenangkan SBY sebagai calon dari Partai Demokrat yang dalam Pileg hanya meraih 7,5 persen.

Pembelahan dukungan terjadi di antara politisi dalam satu partai terhadap calon presiden di luar dukungan partai. Fakta adanya pembelahan dukungan setidaknya dipengaruhi banyaknya harapan yang ingin diwujudkan, tetapi ada kesadaran bahwa harapan itu tidak dapat diwujudkan kecuali oleh kandidat lain. Pembelahan dukungan politik dapat difahami sebagai strategi mencapai tujuan tertentu atau rasionalisasi pilihan politik. Identitas pilihan rasional dapat berupa penyelematan eksistensi organisasi maupun adanya dukungan terhadap program serta isu yang diangkat kandidat. Pembelahan dukungan terjadi atas organisasi kemasyarakatan seperti NU dan Muhammadiyah, serta terjadi di sejumlah partai politik seperti Partai Golkar, Partai Persatuan Pembangunan (PPP), Partai Demokrat, dan Partai Amanat Nasional.

1. Konflik Internal Partai Golkar

Partai Golkar melalui Rapimnas (Rapat Pimpinan Nasional) VI pada 18 Mei 2014 secara resmi menetapkan mengusung Aburizal Bakrie (ARB) sebagai Calon Presiden ataupun Calon Wakil Presiden. Putusan tersebut diiringi dengan pemberian kewenangan mutlak kepada ARB untuk menentukan arah kebijakan partai dalam membentuk poros koalisi. Akan tetapi, ekspektasi politik yang tinggi oleh kader-kader partai dengan modal perolehan suara Pileg sebesar 14,75 persen, tidak dapat dimanfaatkan ARB membentuk poros koalisi Golkar. ARB memutuskan bergabung dalam poros koalisi Prabowo-Hatta dengan lobi menjadi "Menteri Senior" jika berhasil memenangkan kontestasi Pilpres.

Keputusan ARB bergabung dalam koalisi Prabowo-Hatta membuat banyak kader Golkar kecewa. Sejumlah kader Golkar di daerah berpandangan bahwa raihan 14,75 persen suara dalam Pileg menjadi modal yang besar untuk membangun wibawa partai membentuk poros koalisi sendiri. Konflik internal Partai Golkar muncul setelah Jusuf Kalla (JK) yang merupakan kader senior Partai Golkar diusung poros koalisi PDIP sebagai Cawapres. Pilihan elit DPP Partai Golkar tidak diikuti soliditas di jajaran kepengurusan daerah maupun sebagian pengurus DPP itu sendiri.

Pembelahan dukungan yang memberi isyarat keterpecahan di internal Golkar, ditandai dengan pembangkangan sejumlah kader terhadap keputusan ARB. Agus Gumiwang Kartasasmita selaku Ketua DPP, Nusron Wahid, dan Poempida Hidayatullah secara terbuka mendukung Jokowi-JK dan menolak putusan partai. Perlawanan terbuka tiga fungsionaris Golkar diganjar oleh Ketum dengan pemecatan pada 23 Juni 2014. Keputusan ARB memicu perluasan skala pembangkangan dan penguatan faksionasi, terlebih Jokowi-JK meraih kemenangan dalam Pilpres.

Kekalahan Koalisi Merah Putih (KMP) yang didukung secara resmi oleh Golkar dalam Pilpres, berbeda dengan akumulasi mayoritas kursi yang diraih di dalam DPR. Jumlah kursi DPR RI keseluruhan adalah 560 kursi, yang terbagi pada KMP sebanyak 292 kursi, Koalisi Indonesia Hebat (KIH) dengan 207 kursi, dan menyisakan 61 kursi Demokrat yang belum menyatakan keberpihakan koalisi. Paket jabatan lembaga legislatif dapat dikuasai oleh KMP, baik posisi pimpinan DPR, pimpinan komisi, maupun pimpinan badan kelengkapan DPR lainnya. Sidang Paripurna I DPR RI 2014-2019 dibuka pada 1 Oktober 2014, dengan agenda pengajuan nama-nama pimpinan fraksi dan pengajuan paket calon pimpinan DPR.

Paket pimpinan DPR 2014 dimenangkan oleh kubu KMP bersama Partai Demokrat dengan kekuatan 352 kursi. Komposisi pimpinan terdiri atas Setya Novanto sebagai ketua (Golkar), Fadli Zon (Gerindra), Fahri Hamzah (PKS), Taufik Kurniawan (PAN), dan Agus Hermanto (Demokrat). Kontestasi dalam pencalonan pimpinan MPR dengan mundurnya PPP dari barisan KMP, merubah komposisi kursi koalisi pencalonan. Eskalasi forum lobi lintas fraksi mendapatkan komposisi bahwa poros koalisi PDIP di atas kertas memiliki kekuatan 379 dari hasil penjumlahan 208 kursi partai koalisi KIH, ditambah 39 kursi PPP, dan 132 kursi DPD. Pada posisi lain, kekuatan KMP di atas kertas berubah menjadi 313 kursi sebagai akibat berkurangnya kursi PPP. Dua kekuatan koalisi menyepakati opsi voting sebanyak 677 suara dari 692 suara anggota MPR pada 8 Oktober 2014.

Perebutan pemilihan pimpinan MPR dimenangkan oleh KMP dengan raihan 347 suara. Kemenangan tersebut menempatkan Zulkifli Hasan dari PAN sebagai Ketua MPR 2014-2019, Mahyudin (Golkar) EE Mangindaan (Demokrat), Hidayat Nur Wahid (PKS) dan Oesman Sapta Odang (DPD). KIH mengalami kekalahan dalam pemungutan suara, meskipun sudah mendapatkan dukungan dari PPP serta menempatkan Oesman Sapta Odang sebagai calon Ketua MPR untuk lobi-lobi mendapatkan 132 suara dari DPD. Kontestasi dua poros koalisi masih berlanjut dalam pengisian posisi pimpinan komisi dan alat kelengkapan DPR.

Kemenangan KMP dalam perebutan pimpinan DPR dan MPR, menjadi tanda soliditas poros koalisi Prabowo-Hatta pasca-Pilpres. Kemenangan KMP menjadi bagian dari kemenangan Partai Golkar karena telah mendapatkan posisi Ketua DPR sekaligus paket pimpinan MPR. Pencalonan pimpinan komisi dalam bentuk sistem paket yang terdiri 4 fraksi, membuka peluang besar bagi KMP. Langkah sapu bersih pengisian posisi pimpinan komisi DPR oleh KMP terjadi pada 29 Oktober 2014. Sapu bersih dapat dilakukan sebagai konsekuensi 5 fraksi KIH tidak menyerahkan anggota untuk masing-masing komisi sebagai bentuk boikot. Golkar sendiri dapat menguasai seluruh komisi dengan menempatkan kader perwakilan dalam struktur pimpinan.

Keberhasilan Golkar di dalam poros KMP menguasai struktur pimpinan DPR, MPR, dan alat kelengkapan DPR, setidaknya menguatkan posisi ARB di

internal Golkar. Posisi demikian berpeluang untuk menyingkirkan sejumlah kader yang berbeda dukungan politik dalam Pilpres. Para kader senior yang berseberangan kebijakan partai dengan mendukung Jokowi-JK, antara lain Luhut B Panjaitan, Fahmi Idris, Ginanjar Kartasasmita, Agung Laksono, Priyo Budi Santoso, Agun Gunanjar, Yorris Raweyai, Zainuddin Amali, Lowrence Siburian, dan Leo Nababan. Konsolidasi kubu ARB dilakukan melalui Rapimnas ke-VII di Yogyakarta pada 17-19 November 2014, dengan menyepakati percepatan penyelenggaraan Munas ke-9.

Rapat Pleno DPP Golkar menindaklanjuti Rapimnas ke-VII dilakukan di Kantor DPP Golkar pada 24 November 2014. Rapat pleno dimaksudkan merencanakan penyelenggaraan Munas ke-9 dipercepat, sehingga memicu kericuhan sampai lempar-lemparan botol dan gelas. Penggerudukan rapat pleno dilakukan oleh massa mengatasnamakan Angkatan Muda Partai Golkar (AMPG) yang dipimpin Yorris Rameyai. Pengambilalihan kantor DPP Golkar dan urusan administrasi dilakukan oleh faksi pro-Jokowi atau poros KIH dengan membentuk Presidium Penyelamat Partai Golkar pada 28 November 2014.

Presidium Penyelamat Partai Golkar pimpinan Agung Laksono, langsung membuat surat penonaktifan ARB dan Idrus Marham. ARB menguatkan soliditas kubu kepengurusannya dengan tetap menggelar Munas ke-9 di Bali pada 30 November sampai 3 Desember 2014. Munas yang diselenggarakan di Hotel Westin, Nusa Dua, Bali, dihadiri lebih 2.000 orang yang berasal dari 537 pemegang suara. Terdapat 3 perwakilan organisasi sayap partai yang tidak diberikan hak karena tidak memiliki mandat dari masing-masing ketua dan sekjen. Organisasi sayap tersebut adalah Musyawarah Kekeluargaan Gotong Royong (MKGR) yang dipimpin Priyo Budi Santoso, Kesatuan Organisasi Serbaguna Gotong Royong (Kosgoro) 1957 yang dipimpin Agung Laksono, dan Angkatan Muda Pembaharuan Indonesia (AMPI) yang dipimpin Dave Akbarsah Fikarno Laksono.

Munas ke-9 di Bali secara aklamasi mengukuhkan ARB menjadi Ketum untuk melanjutkan memimpin Partai Golkar. Munas juga memecat 17 kader partai yang berada di kubu Agung Laksono dalam membentuk presidium sekaligus pendukung Jokowi-JK.[44] Agung Laksono melakukan perlawanan balik dengan mengadakan Munas tandingan di Hotel Mercure Ancol, Jakarta Utara, pada 6-7 Desember 2014. Munas tandingan dilaksanakan lebih cepat dari rencana awal 2015, yang dipengaruhi adu cepat untuk mendaftarkan perubahan

[44]Sanksi pemberhentian dijatuhkan kepada Ace Hasan Syadzily, Lamhot Sinaga, Melchias Markus Mekeng, Agun Gunandjar, Zainuddin Amali, Laurence Siburian, Andi Sinulingga, Leo Nababan, Agung Laksono, Priyo Budi Santoso, Yorrys Raweyai, Ibnu Munzir, Ricky Rahmadi Kusumonegoro, Djasri Marin, dan Juslin Nasution. Pada posisi lain, 2 kader sudah dipecat sebelum Munas dikokohkan menjadi putusan Munas, yaitu Agus Gumiwang dan Nusron Wahid.

struktur pengurus partai ke Kementerian Hukum dan HAM.[45] Munas Bali telah selesai menyusun kepengurusan dan dilaporkan pada Senin, 8 Desember 2014. Dengan demikian, Munas Ancol yang memutuskan Agung Laksono sebagai Ketum bergerak cepat untuk dapat bersamaan menyampaikan laporan hasil Munas.[46]

Menteri Hukum dan HAM, Yasonna Laoly, menolak mengesahkan dua kepengurusan Golkar dan mengembalikan pada penyelesaian internal. Kubu ARB lebih memilih jalur hukum dengan menggugat kepengurusan Munas Ancol ke Pengadilan Negeri (PN) Jakarta Barat pada 12 Januari 2015. Hasil persidangan menolak gugatan ARB, dengan dalih untuk diselesaikan melalui Mahkamah Partai Golkar. Djasri Marin dan Andi Mattalata sebagai hakim Mahkamah Partai mengabulkan kepengurusan Munas Ancol pada 3 Maret 2015, yang ditindaklanjuti oleh Menkumham dengan mengesahkan pada 10 Maret 2015. Menkumham menerbitkan Surat Keputusan atas kepengurusan Golkar Munas Ancol Nomor M.HH-01.AH.11.01 tertanggal 23 Maret 2015. Kubu Munas Ancol menyikapi SK Menkumham dengan *roadshow* ke para Ketum partai koalisi pendukung Jokowi dan menyatakan keluar dari KMP.

Perlawanan kubu ARB atas SK Menkumham berlanjut ke PN Jakarta Utara dengan mencabut gugatan lama di PN Jakarta Barat. SK Menkumham juga digugat oleh kubu ARB ke Pengadilan Tata Usaha Negara (PTUN) Jakarta. Kemenangan diraih ARB dengan dibatalkannya SK Menkumham tentang kepengurusan Golkar hasil Munas Ancol. Putusan yang ditetapkan PTUN Jakarta dengan Nomor 62/G/2015/PTUN-JKT pada 18 Mei 2015, mempertegas putusan untuk mengembalikan Golkar pada kepengurusan hasil Munas Riau 2009. Hasil Munas ke-8 di Pekanbaru, pada 5-8 Oktober 2009 telah menempatkan ARB sebagai Ketum, dan Agung Laksono sebagai salah satu Wakil Ketum periode 2009-2014.

ARB menerima upaya damai antara kubu Munas Bali dan Munas Ancol sebagai tindak lanjut putusan PTUN Jakarta sekaligus untuk persiapan Pilkada 2015.[47] Akan tetapi, kubu Agung Laksono banding atas putusan PTUN Jakarta ke Pengadilan Tinggi TUN Jakarta dan dimenangkan pada 10 Juli 2015. Gugat menggugat berjalan sampai ke Mahkamah Agung (MA) dengan kasasi dari kubu ARB. PN Jakarta Utara memperkuat posisi kubu ARB dengan mengabulkan gugatan terhadap hasil Munas Ancol pada 24 Juli 2015. ARB menggugat

[45]Adu cepat lapor ke Kemenkumham disampaikan oleh Bambang Soesatyo selaku kubu ARB, dan Yorrys Raweyai selaku kubu Agung Laksono.

[46]Muncul 3 kandidat Ketum Golkar dalam Munas Ancol yang memerebutkan 296 suara, yaitu Agus Gumiwang Kartasasmita (71 suara), Priyo Budi Santoso (77), dan Agung Laksono (147).

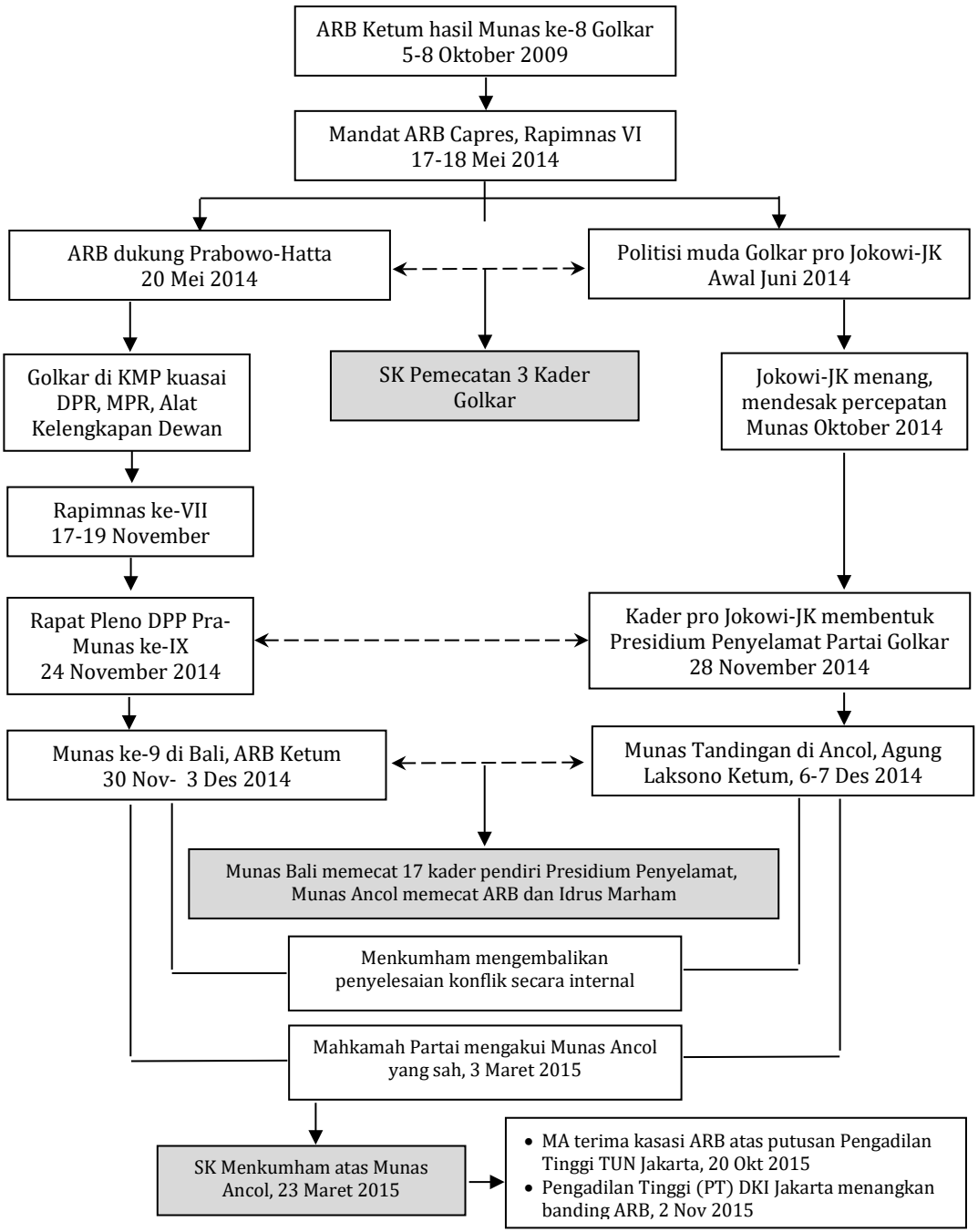
[47]Pilkada 2015 merupakan pemilihan langsung kepala daerah untuk pertama kali setelah Pilpres 2014. Pendaftaran calon Pilkada dilaksanakan pada 26-28 Juli 2015, sedangkan jadwal pemungutan suara secara serentak dilakukan pada 9 Desember 2015. Sebanyak 269 dari 537 daerah se-Indonesia yang menggelar Pilkada, terdiri atas 9 provinsi, 36 kota, dan 224 kabupaten.

keabsahan pelaksanaan Munas Ancol dan SK Menkumham tentang pengesahan kepengurusan pimpinan Agung Laksono. Langkah banding terhadap putusan PN Jakarta Utara dilakukan kubu Agung Laksono.

Kubu ARB mendapatkan kemenangan lanjutan dari rangkaian konflik internal. Kasasi yang diajukan kubu ARB terhadap PT TUN Jakarta diterima oleh MA pada 20 Oktober 2015. Banding kubu Agung Laksono terkait putusan PN Jakarta Utara juga ditolak oleh Pengadilan Tinggi DKI Jakarta pada 2 November 2015. Upaya damai dari kedua belah pihak menghasilkan Tim 10 yang berperan sebagai panitia penjaringan Pilkada Partai Golkar. Masing-masing kubu mewakilkan 5 orang sebagai anggota tim penjaringan. Kubu ARB diwakili MS Hidayat sebagai ketua, Theo L Sambuaga, Syarif Cicip Sutardjo, Aziz Syamsuddin, dan Nurdin Halid. Kubu Agung Laksono terdiri atas Yorris Rameyai, Ibnu Munzir, Lawrence Siburian, Gusti Iskandar, dan Lamhot Sinaga. Langkah konsolidasi dilakukan Tim 10 melalui acara Silaturrahim Nasional pada 1 November 2015.

Pilkada yang dilaksanakan pada Rabu, 9 Desember 2015, menempatkan kemenangan bagi calon asli Partai Golkar sebanyak 49 daerah. Realitas kemenangan Golkar dalam Pilkada yang tidak optimal dari 269 daerah, memengaruhi desakan diselenggarakannya Musyawarah Nasional Luar Biasa (Munaslub). Sebanyak 9 provinsi yang merebutkan posisi gubernur dan wakil gubernur, koalisi yang melibatkan Golkar tidak ada yang menang. Pondasi koalisi yang dibangun dalam mengusung Cagub dan Cawagub, tidak lagi sesuai dengan koalisi di tingkat pusat antara KMP *versus* KIH. Partai politik secara bersama-sama berorientasi pada kekuasaan (*office-oriented approaches*) sehingga kontestasi KMP dan KIH terputus di daerah.

Bagan 5.2. Peta Konflik Partai Golkar dalam Pilpres 2014[48]




[48]Berdasarkan uraian pecah belah Partai Golkar dan kliping penulis.

Pilkada 2015 menunjukkan gejala mencairnya kontestasi koalisi partai politik secara nasional. Koalisi 6 dari 9 provinsi cenderung tidak sesuai dengan identitas koalisi KMP dan KIH. Koalisi di tingkatan kabupaten dan kota sudah mengalami percampuran lintas partai KIH maupun KIH. Realitas politik Pilkada menjadikan kontestasi partai yang bertarung di level provinsi, tetapi di level kabupaten saling bekerjasama untuk memenangkan pasangan calon. Koalisi di daerah lebih mementingkan strategi pemenangan untuk kekuasaan. Identitas politik yang digunakan menyesuaikan identitas kolektif masyarakat pemilih.

Tabel 5.15. Gubernur Terpilih dan Koalisi Pilkada 2015[49]

| No | Daerah / Provinsi | Calon Terpilih | Koalisi | Kursi DPRD | Keterangan |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Bengkulu | Ridwan Mukti Rohidin Mersyah | Nasdem, PKB, PKPI, Hanura | 45 (22 %) | Sesuai koalisi KIH |
| 2 | Sumatera Barat | Irawan Prayitno Nasrul Abit | PKS, Gerindra | 65 (23 %) | Sesuai koalisi KMP |
| 3 | Jambi | Zumi Zola Fachrori Umar | Nasdem, PKB, PAN | 55 (25 %) | Tidak Sesuai |
| 4 | Sulawesi Tengah | Longki Djanggola Sudarto | Gerindra, PAN, PKB, PBB | 45 (29 %) | Tidak Sesuai |
| 5 | Kepulauan Riau | M Sani Nurdin Basirun | Demokrat, Nasdem, PKB, Gerindra, PPP | 45 (38 %) | Tidak Sesuai |
| 6 | Kalimantan Selatan | Sahbirin Noor Rudy Resnawan | PDIP, Gerindra, PKS, PAN, Hanura | 55 (40 %) | Tidak Sesuai |
| 7 | Sulawesi Utara | Olly Dondakambey Steven O.E | PDIP | 45 (29 %) | Sesuai koalisi KIH |
| 8 | Kalimantan Utara | Irianto Lambrie Udin Hianggio | PDIP, PKS, Demokrat, PBB, PAN | 35 (46 %) | Tidak Sesuai |
| 9 | Kalimantan Tengah | Sugianto Sabran Habib Said Ismail | PAN, Gerindra, PKB, Demokrat | 45 (42 %) | Tidak Sesuai |

Pasca-Pilkada, kubu Agung Laksono melanjutkan jalur hukum konflik partai dengan mengajukan kasasi ke MA. Kasasi tersebut untuk menyikapi kekalahan di tingkat Pengadilan Tinggi DKI Jakarta, terkait ketidakabsahan Munas Ancol dan SK Menkumham tentang kepengurusan Agung Laksono. Pada

[49]Komisi Pemilihan Umum, *Data dan Infografik Pilkada Serentak 2015: 9 Provinsi dan 260 Kabupaten/Kota* (Jakarta: KPU, 2018), 292.

posisi lain, ARB mengadakan Rapimnas pada 23-24 Januari 2016 di Jakarta Covention Center. Rapimnas dimaksudkan untuk merespon desakan Munaslub sekaligus sikap politik keberadaan Golkar di koalisi KMP atau bergabung dalam pemerintahan kubu KIH. Rapimnas Partai Golkar kubu ARB menyepakati Munaslub diadakan paling lambat Juni 2016.

Perlawanan kubu Agung Laksono terhenti setelah MA menolak kasasi atas putusan Pengadilan Tinggi DKI Jakarta pada 29 Pebruari 2016. Jalan damai didapatkan dengan adanya SK Menkumham yang mengesahkan kepengurusan Golkar Munas Bali hasil rekonsiliasi pada 26 April 2016. Bermodal SK Menkumham, maka Munaslub secara resmi diselenggarakan pada 15-17 Mei 2016 di Nusa Dua, Bali. Delapan kader yang mengikuti kontestasi sebagai calon Ketum, yaitu Ade Komarudin, Airlangga Hartanto, Aziz Syamsuddin, Indra Bambang Utoyo, Mahyudin, Pryo Budi Santoso, Setya Novanto, dan Syahrul Yasin Limpo. Kontestasi calon Ketum dalam Munaslub Bali tidak diikuti oleh ARB maupun Agung Laksono. Kontestasi calon Ketum Golkar dimenangkan Setya Novanto dengan 277 suara.[50]

Kepemimpinan baru di tubuh Partai Golkar memengaruhi perubahan sikap koalisi dari oposisi menjadi pendukung pemerintah. Setya Novanto merupakan sosok yang dianggap memiliki kedekatan dengan Luhut Binsar Panjaitan, kader senior Partai Golkar sekaligus Menteri Koordinator Bidang Kemaritiman di kabinet Jokowi-JK. Pada posisi lain, Ade Komarudin oleh sebagian kalangan dianggap faksi pendukung JK sehingga dalam kontestasi Calon Ketum mendapatkan dukungan dari JK selaku Wapres. Munaslub Bali menjadi tonggak pergeseran Partai Golkar menjadi partai pendukung pemerintah.

2. Konflik Internal Partai Persatuan Pembangunan

Polemik kepemimpinan di tubuh PPP terjadi bersamaan masa kampanye Pileg 2014. Suryadharma Ali (SDA) sebagai Ketum dan Djan Faridz sebagai Dewan Pakar PPP hadir dalam kampanye Partai Gerindra di Gelora Bung Karno, 23 Maret 2014. Kehadiran SDA di kampanye Gerindra menunjukkan upaya dukungan terhadap Prabowo sebagai calon presiden secara sepihak. PPP secara prosedural partai belum memutuskan kebijakan koalisi, sehingga langkah SDA menimbulkan polemik di kalangan kader.

PPP melalui Musyawarah Kerja Nasional (Mukernas) ke-2 di Bandung pada 8 Pebruari 2014, telah menetapkan 7 nama kandidat Capres. Salah satu nama yang direkomendasikan sebagai bakal capres atau cawapres adalah SDA. Nama

[50]Secara urut raihan suara 8 calon adalah Setya Novanto dengan 277 suara, Ade Komarudin dengan 173 suara, Aziz Syamsuddin dengan 48 suara, Syahrul Yasin Limpo dengan 27 suara, Airlangga Hartarto dengan 14 suara, Mahyudin dengan 2 suara, Priyo Budi Santoso dengan 1 suara, Indra Bambang Utoyo dengan 1 suara.

lain yang diputuskan kader-kader PPP antara lain Jusuf Kalla, Joko Widodo, Din Syamsudin, Khofifah Indar Parawansa, Isran Noor, dan Jimly Asshiddiqie. Peserta Mukernas mengamanatkan pengumuman calon yang akan diusung PPP dilakukan setelah Pileg 9 April 2014. Oleh karena itu, kedatangan SDA dalam kampanye Gerindra dianggap oleh para kader sebagai penyimpangan dari putusan Mukernas.

Sebanyak 27 Dewan Pimpinan Wilayah (DPW) PPP mendesak agar SDA diberi sanksi pemberhentian sementara atau pemecatan. Desakan tersebut muncul karena langkah SDA dianggap menyimpang dari amanat Mukernas sekaligus melecehkan martabat partai. Kader-kader PPP di berbagai daerah sedang berusaha memenangkan calon legislatif di setiap tingkatan, namun langkah SDA berdampak pada stigma partai yang seolah sudah mendukung salah satu calon presiden dari partai lain. Konsekuensinya, raihan suara PPP dalam Pileg tidak sesuai dengan target nasional yang direncanakan.

SDA membalas langkah sejumlah DPW yang telah memprovokasi pemberian sanksi, dengan SK pemecatan pada 15 April 2014. Masing-masing kader yang mendapatkan SK pemecatan adalah Suharso Monoarfa dari jabatan Waketum, Rachmat Yasin dari jabatan Ketua DPW Jawa Barat, Musyaffa Noer dari jabatan Ketua DPW Jawa Timur, Fadli Nursal dari jabatan Ketua DPW Sumatera Utara, Amir Uskara dari jabatan Ketua DPW Sulawesi Selatan, dan Awaludin Noor dari jabatan Sekretaris DPW Kalimantan Tengah. Pasca-pemecatan SDA terhadap sejumlah kader, PPP terbelah menjadi dua kubu yang diperkuat adanya perbedaan dukungan dalam pencalonan Pilpres.

Kubu SDA cenderung membangun koalisi dengan Gerindra mengusung Prabowo Subianto, sedangkan Suharso Monoarfa yang diikuti Romahurmuzy selaku Sekjen lebih cenderung mendukung Jokowi. Rapimnas yang diinisiasi para Waketum PPP untuk merespon keterbelahan partai diselenggarakan pada 19-20 April 2014. SDA dan sejumlah kader pendukungnya tidak bersedia hadir karena menganggap Rapimnas tidak sesuai Anggaran Dasar dan Anggaran Rumah Tangga (AD/ART). Sikap SDA dalam kesepakatan peserta Rapimnas layak diberi sanksi dengan pemberhentian sementara sebagai Ketum. Kekosongan jabatan Ketum sementara digantikan oleh Emron Pangkapi sampai penyelenggaraan Muktamar.

Pada 24 April 2014, kepengurusan PPP sementara yang dipimpin Emron Pangkapi menggelar Mukernas ke-3 di Hotel Seruni, Cisarua, Bogor. SDA yang sudah diberi sanksi pemberhentian sementara, tidak diberikan forum pimpinan partai. Pembelahan kubu SDA dan Romahurmuzy dapat didamaikan dalam Mukernas setelah pernyataan minta maaf dari SDA kepada para kader. SDA diberikan pemulihan jabatan sebagai Ketum sampai akhir Oktober 2015. SDA dan Romahurmuzy merupakan Ketum dan Sekjen hasil Muktamar ke-7 PPP pada 2011 di Bandung. Pasca-damai kedua belah pihak, Rapimnas PPP digelar pada 10-12 Mei 2014, untuk menentukan arah koalisi dan dukungan Capres.

Rapimnas secara resmi memutuskan dukungan kepada Prabowo Subianto sebagai Capres, yang dideklarasikan pada 16 Mei 2014.

Prahara PPP terjadi dalam masa kampanye Pilpres dengan ditetapkannya SDA sebagai tersangka kasus korupsi. Komisi Pemberantasan Korupsi (KPK) menetapkan SDA terlibat dalam korupsi penyelenggaraan haji di Kementerian Agama tahun anggaran 2012-2013. Penetapan status SDA sebagai tersangka dilakukan oleh KPK pada 22 Mei 2014. Penetapan tersangka SDA tidak merubah putusan Rapimnas PPP untuk mengusung Prabowo sebagai Capres. Status tersangka SDA di masa kampanye dan komitmen PPP bergabung dalam koalisi Prabowo tentu memengaruhi stigma negatif dan konstruksi identitas korupsi pada koalisi Capres.

Status tersangka SDA menjadi alasan bagi DPP PPP untuk memecat SDA dari jabatan Ketum. Pemberhentian SDA diputuskan dalam rapat harian DPP pada 9 September 2014. Sebanyak 41 pengurus menyetujui dari 54 pengurus harian DPP yang hadir. Rapat harian DPP juga memberhentikan Ketua DPW PPP Jawa Barat, Rachmat Yasin yang menjadi tersangka suap oleh KPK. Emron Pangkapi selaku Waketum yang ditunjuk sebagai pelaksana tugas Ketum, bersama Romahurmuzy selaku Sekjen PPP, melaporkan ke Ketua Majelis Syuro, KH. Maemoen Zubair pada 12 September 2014.

SDA melakukan perlawanan balik atas pemecatan melalui rapat harian DPP dengan memecat sejumlah kader partai. Tokoh-tokoh yang dipecat SDA terdiri dari Emron Pangkapi menjabat Waketum, Suharso Manoarfa menjabat Waketum, Lukman Hakim Saifuddin menjabat Waketum, dan Sekjen M. Romahurmuzy. SDA juga memecat 6 Ketua DPP, yaitu Ermalena Muslim, Reni Marlinawati, Aunur Rofik, Rusli Effendi, Yusroni Yazid, dan Hizbiyah Rohim. Realitas saling pecat memecat menimbulkan perpecahan atas dua kubu di tubuh PPP semakin menguat.

Penyelesaian antara kedua belah kubu kepengurusan PPP ditempuh melalui jalur informal dan formal. Jalur informal diselesaikan melalui forum internal PPP yang ditangani oleh Mahkamah Syariah yang dipimpin oleh KH. Maemoen Zubair. Mahkamah sebagai penengah konflik dua kubu, menggelar sidang pada 11 Oktober 2014. Mahkamah partai menetapkan keputusan untuk mengembalikan struktur pengurus partai berdasarkan hasil Muktamar ke-7, yaitu SDA sebagai Ketum dan Romahurmuzy sebagai Sekjen PPP. Putusan Mahkamah Partai Nomor 49/PIP/MP-DPPP/2014 membatalkan semua surat menyurat partai yang tidak ditandatangani SDA sebagai Ketum dan Romahurmuzy sebagai Sekjen. Mahkamah partai memberi amanat kedua belah pihak yang bersengketa untuk membentuk panitia pelaksana muktamar bersama paling lambat 7 hari dari putusan ditetapkan. Kebijakan partai diambil alih oleh Majelis Syariah jika kedua belah pihak tidak dapat melaksanakan amanat penyusunan panitia muktamar bersama.

Kubu Romahurmuzy berdasarkan kepengurusan Plt Ketum yang baru, memaknai putusan Mahkamah Partai dengan menggelar muktamar 4 hari setelah disampaikan Mahkamah Partai. Muktamar kubu Romahurmuzy diadakan di Empire Hotel Surabaya pada 15-17 Oktober 2014. Peserta muktamar Surabaya secara aklamasi memilih calon tunggal Ketum, Romahurmuzy, sebagai Ketum PPP periode 2014-2019. Pembukaan muktamar pada 15 Oktober 2014 dihadiri oleh perwakilan partai anggota KIH, antara lain Hanif Dakhiri selaku Sekjen PKB, Dossy Iskandar selaku Sekjen Hanura, Tjahjo Kumolo selaku Sekjen PDIP, dan Patrice Rio Capella selaku Sekjen Nasdem. Keberpihakan kubu Romahurmuzy pada KIH mendapatkan momentum setelah kalah dalam pemilihan paket pimpinan MPR pada 8 Oktober 2014.

Gerak cepat kubu Romahurmuzy dalam penyelenggaraan muktamar setidaknya untuk memastikan masuk dalam kabinet Jokowi-JK. Gerak cepat juga dilakukan dalam proses penyampaian perubahan kepengurusan DPP PPP ke Menkumham, berdasarkan hasil Muktamar Surabaya. Pengumuman daftar menteri disampaikan oleh Presiden Jokowi di halaman Istana Negara pada 26 Oktober 2014 atau 6 hari setelah Jokowi-JK dilantik. Kader PPP masuk dalam daftar menteri yang dinamai sebagai Kabinet Kerja, yaitu Lukman Hakim Saifuddin sebagai Menteri Agama. Suharso Monoarfa selaku Waketum SDA pada kepengurusan PPP periode 2011-2015 menjadi anggota Dewan Pertimbangan Presiden (Wantimpres).

Yasonna Laoly sebagai Menteri Hukum dan HAM yang dilantik oleh Presiden pada 27 Oktober 2014, secara cepat menindaklanjuti surat perubahan kepengurusan PPP versi kubu Romahurmuzy. Sehari setelah menjabat sebagai Menkumham, Yasonna Laoly menerbitkan SK Menkumham Nomor M.HH.07.AH.11.01 Tahun 2014 tertanggal 28 Oktober 2014 berkaitan tentang pengesahan susunan kepengurusan DPP PPP.[51] Perlawanan terhadap SK Menkumham dilakukan oleh kubu SDA dengan mendaftarkan gugatan ke PTUN Jakarta. SK Menkumham berdampak dalam perebutan posisi pimpinan fraksi maupun posisi alat kelengkapan dewan yang diisi oleh anggota fraksi PPP dengan dua kubu berkonflik.

Pada posisi lain, kubu SDA tetap melaksanakan Muktamar di Hotel Sahid Jakarta pada 30 Oktober 2014. Muktamar Jakarta memutuskan Djan Faridz sebagai Ketum terpilih periode 2014-2019 secara aklamasi. Sejumlah calon Ketum muncul dalam muktamar Jakarta, tetapi Ahmad Gozali sebagai pimpinan sidang muktamar membuka opsi calon tunggal dan aklamasi. Sejumlah calon yang muncul kemudian tidak melanjutkan proses pencalonan maupun pemilihan, seperti Ahmad Yani, Dimyati Natakusumah, dan Ahmad Muqowam. Setelah 4 bulan pelaksanaan muktamar Jakarta, Kubu SDA yang dipimpin oleh

[51]Feri Arawan dan Hasanuddin, "Konflik Partai Persatuan Pembangunan (PPP) Tahun 2014-2016", *JOM Fisip*, Volume 5 Nomor 1 April 2018, 9.

Djan Faridz menang gugatan terhadap SK Menkumham atas kepengurusan Romahurmuzy di PTUN Jakarta pada 25 Pebruari 2015.

PPP kepemimpinan Romahurmuzy mengajukan banding ke Pengadilan Tinggi TUN Jakarta atas putusan PTUN Jakarta yang membatalkan SK Menkumham. Soleh Amin selaku Ketua DPP PPP bidang hukum secara resmi mendaftarkan gugatan banding ke PT TUN Jakarta pada 2 Maret 2015. Pengajuan banding PPP kubu Romahurmuzy bersamaan dengan banding yang diajukan Menkumham pada 27 Pebruari 2015. Menkumham dan PPP kubu Romahurmuzy dalam sidang di PT TUN Jakarta pada 10 Juli 2015, menerima gugatan yang diajukan. PT TUN Jakarta menganulir putusan PTUN Jakarta yang memenangkan SDA sebagaimana dalam putusan PT TUN Nomor 120/B/2015/PT TUN JKT tertanggal 10 Juli 2015. Putusan hakim PT TUN menjadikan kepengurusan PPP kubu Romahurmuzy melakukan konsolidasi menghadapi Pilkada 9 Desember 2015.

Perlawanan berlanjut oleh PPP kubu Djan Faridz dengan mengajukan kasasi terhadap putusan PT TUN ke MA. Pengajuan kasasi oleh Djan Faridz secara resmi didaftarkan pada 15 Juli 2015. MA melalui putusan Nomor 504 K/TUN/2015 tertanggal 20 Oktober 2015 mengabulkan kasasi Djan Faridz serta membatalkan putusan PT TUN Jakarta sehingga kembali pada putusan PTUN Jakarta. Kemenangan PPP kubu Djan Faridz dengan kuasa hukum Yusril Ihza Mahendra, beriringan kemenangan kasasi yang diajukan Partai Golkar kubu ARB atas SK Menkumham yang mengesahkan kubu Agung Laksono.

Putusan MA ditafsiri oleh kubu Romahurmuzy sebagai kembali pada hasil Muktamar di Bandung pada 2011. SDA sebagai Ketum yang menjadi tersangka korupsi oleh KPK, dianggap tidak bisa melaksanakan kewenangan. Oleh karena itu, Romahurmuzy sebagai Sekjen menunjuk Syaifuddin sebagai pemegang posisi Ketum. Pada 28 Oktober 2015, PPP kubu Romahurmuzy mengadakan Rapat Pimpinan Nasional (Rapimnas) ke-3 yang khusus untuk merespon putusan MA. Ikrar penolakan dibacakan oleh Agus Setiawan selaku Ketua DPW PPP Banten, didampingi 33 DPW PPP se-Indonesia dalam Rapimnas yang diadakan di Hotel Peninsula, Jakarta. Perlawanan terhadap putusan MA dilakukan kubu Romahurmuzy dengan mengajukan kasasi.

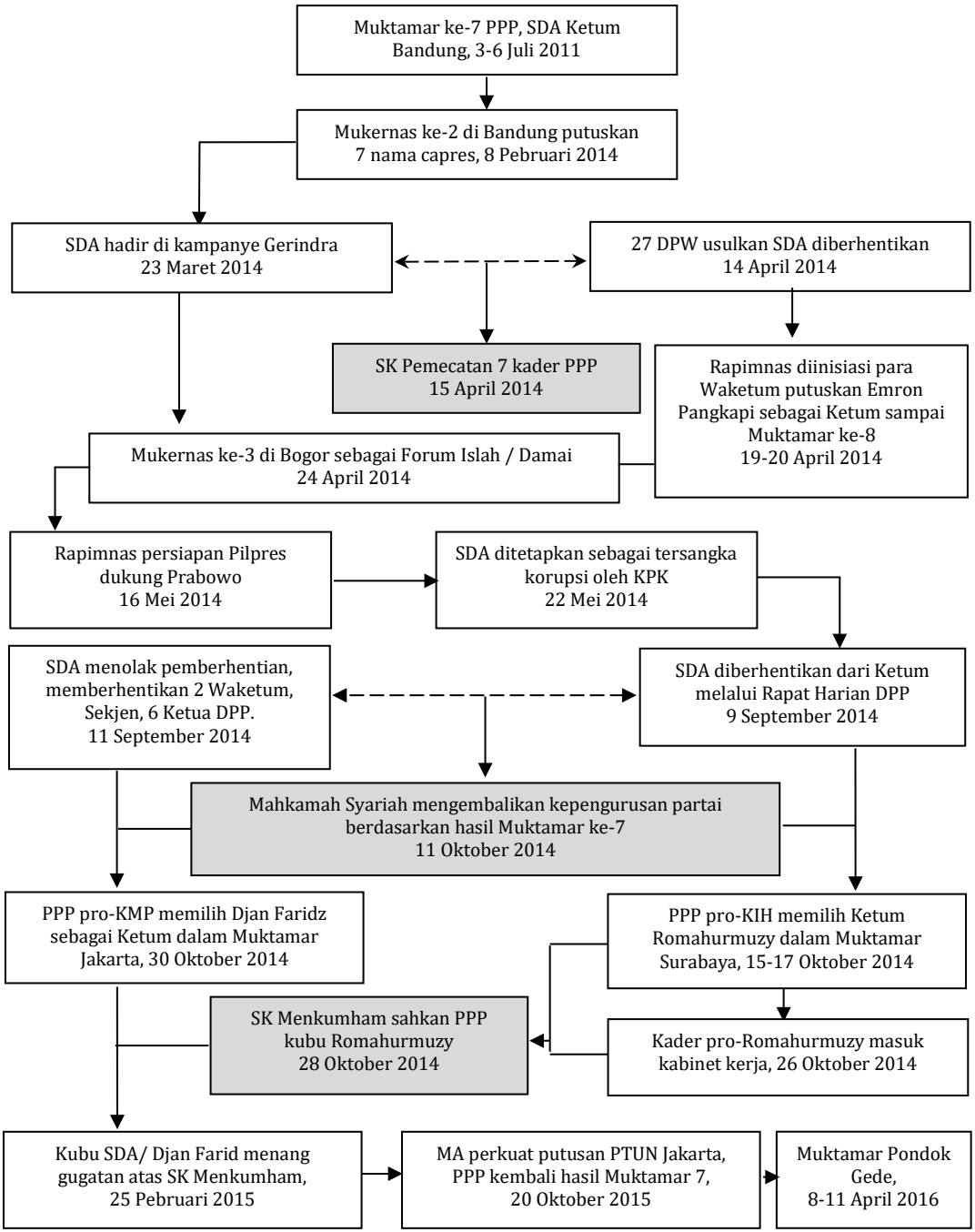
Konflik PPP menjadi perhatian istana. Presiden Jokowi mengundang kedua belah kebu kepengurusan PPP di Istana Merdeka Jakarta pada 12 Januari 2016. Keterlibatan pemerintah dalam menyelesaikan konflik PPP setidaknya bukan sekadar mediator, tetapi ada kepentingan politik dukungan. Pemerintah setidaknya cenderung berpihak pada kubu Romahurmuzy sebagai kompensasi dukungan dalam perhitungan koalisi. Hal itu dapat difahami dengan tidak diterbitkannya SK Menkumham yang mengesahkan kubu Djan Faridz, meski sudah menang di MA.

Muktamar ke-8 PPP sebagai forum damai kedua belah kubu diadakan di Asrama Haji Pondok Gede, Jakarta Timur, pada 8-11 April 2016. Muktamar

dilaksanakan mengacu pada kepengurusan PPP hasil Muktamar Bandung 2011. Muktamar PPP dihadiri oleh Presiden Jokowi, Menkumham Yasonna Laoly, Mendagri Tjahjo Kumolo, Menteri Agama, Lukman Hakim Saifuddin, dan Sekretaris Kabinet Pramono Anung. Turut hadir sejumlah politisi, seperti Irman Gusman selaku Ketua DPD, Hasto Kristiyanto selaku Sekjen PDIP, KH Maemoen Zubair sebagai Ketua Majelis Syariah DPP PPP, dan 1.767 kader PPP dari seluruh perwakilan daerah. Muktamar damai PPP secara aklamasi memilih Romahurmuzy sebagai Ketum PPP periode 2016-2021.

Kubu Djan Faridz yang merasa sudah menang kasasi di MA, berpendapat bahwa muktamar damai sebagai langkah ilegal. Kehadiran Presiden beserta sejumlah menteri dalam pandangan Dimyati Natakusumah selaku Sekjen PPP kubu Djan Faridz, dianggap sebagai bentuk keberpihakan dan dukungan pemerintah pada kubu Romahurmuzy. Peluang besar adanya pengakuan dari pemerintah setidaknya memengaruhi sejumlah kader PPP kubu Djan Faridz ikut merapat ke kubu Romahurmuzy. SDA misalnya, dalam kondisi di dalam Rutan KPK mengucapkan selamat atas keterpilihan Romahurmuzy sebagai Ketum dalam Muktamar Pondok Gede. Ucapan selamat dari SDA yang disampaikan oleh istrinya, Wardhatul Asriah atau dikenal dengan panggilan Indah, menjadi simbol akhir konflik antara SDA dan Romahurmuzy.

Bagan 5.3. Peta Konflik PPP dalam Pilpres 2014[52]




[52]Berdasarkan uraian pecah belah PPP dan kliping media oleh penulis.

Muktamar PPP di Pondok Gede belum dapat mengakhiri konflik internal antara kubu Djan Faridz dan Romahurmuzy. Gugatan Peninjauan Kembali (PK) perdata sengketa partai politik yang diajukan kubu Romahurmuzy dimenangkan oleh MA. Putusan yang terbit dengan Nomor 79 PK/Pdt.Sus-Parpol/2016 tertanggal 12 Juni 2017, menganulir putusan kasasi Nomor 601 K/Pdt.Sus-Parpol/2015 tanggal 2 November 2015 yang memenangkan kubu PPP pimpinan Djan Faridz.

Konflik internal PPP masih berlanjut sampai jelang Pemilu 2019. Kepemimpinan yang lemah setidaknya menjadi faktor utama konflik yang tidak tuntas diselesaikan. Posisi Mahkamah Syuro sejak dipimpin KH. Maemoen Zubair sampai meninggal, tidak dipatuhi oleh kedua belah pihak yang konflik. Patron politik yang kuat tidak muncul di tubuh PPP sehingga ikatan ideologis antar-kader belum terbangun.[53] Tawar menawar yang dilakukan elit partai di parlemen mupun institusi eksekutif menyebabkan partai politik rentan mengalami konflik internal.[54] Pada posisi demikian, oligarki politik dalam konteks untuk konsentrasi kekayaan dan kekuasaan akan selalu membayangi terjadinya polarisasi kader-kader partai politik.

## D. Politisasi Keragaman dan Pola Mobilisasi Pilpres 2014

Polarisasi politik pasca-Pilpres membentuk dua poros koalisi berupa KMP dan KIH. Poros koalisi bukan hanya terjadi di parlemen, tetapi juga berdampak pada koalisi masyarakat sipil pasca-Pilpres pendukung kedua poros politik. Penguatan KMP di DPR dan MPR dengan sejumlah konflik internal di tubuh partai penyokong, memengaruhi penguatan soliditas basis massa pendukung KMP. Sebaliknya, kekuatan politik KIH di pemerintahan memengaruhi dukungan basis massa pendukung Jokowi sebagai presiden. Keragaman identitas masyarakat dan kekuatan politik kontestan memengaruhi strategi mobilisasi yang justru diperankan komunitas di luar politik formal.

### 1. Mobilisasi di Media Sosial

Mobilisasi politik dengan menggunakan keragaman identitas membentuk pada tiga pola. Pertama, mobilisasi melalui media sosial yang digerakkan oleh elemen relawan maupun tim sukses media. JASMEV sebagai relawan medsos Jokowi membentuk diri sebagai jaringan antar-kelompok relawan. JASMEV memainkan peran memproduksi, menyebarkan, bertukar informasi secara

[53]Firman Noor, "Leadership and Ideological Bond: PPP ad Internal Fragmentation in Indonesia", *Jurnal Islamika*, Volume 23 Nomor 1 Tahun 2016, 95.

[54]Moshe Maor, *Parties, Conflicts and Coalitions in Western Europe: Organisational Determinants of Coalition Bargaining* (USA: Routledge, 1998), 144. Konflik PPP di parlemen terjadi dalam perebutan ketua fraksi PPP antara kubu Djan Faridz dan Romahurmuzy. Dalam rentang waktu 2014-2017, terjadi 3 kali penggantian. Hazrul Azwar kubu Romahurmuzy, Epriyadi Asda kubu Djan Faridz, Dimyati Natakusuma hasil Muktamar Jakarta, dan Reni Malinawati kubu Romahurmuzy hasil Muktamar Pondok Gede.

terbuka oleh masing-masing anggota yang memiliki akun medsos otonom. Strategi komunikasi politik tersebut berbeda dengan yang dilakukan tim Foke-Nara dalam pilkada DKI 2012, yaitu informasi terpusat di akun tim sukses.

Penggunaan medsos seperti *facebook*, *twitter*, *kaskus*, *blog*, dan *youtube* merupakan strategi baru dalam kampanye politik untuk mobilisasi pemilih. Medsos secara cepat digunakan untuk membangun citra positif Jokowi dan membangun citra negatif terhadap lawan kontestan. Media sosial setidaknya sangat efektif dalam melakukan konstruksi identitas sekaligus stigmatisasi untuk memengaruhi reaksi emosional pemilih pengguna medsos.

Keberhasilan relawan-relawan medsos memainkan komunikasi politik setidaknya dipengaruhi 3 faktor utama. Pertama, keberhasilan memanfaatkan karakteristik media baru yang menyasar pada segmen pemilih pemula dan masyarakat yang belum menentukan pilihan (*swing voters*). Relawan yang sudah bergabung dalam situs www.jasmev.com secara psikologis diikat dengan pemberian e-sertifikat yang ditandatangani oleh Jokowi-Ahok.[55] Apresiasi itu tentu berdampak pada tumbuhnya soliditas dan fanatik politik yang menjadi pengalaman dalam proses demokrasi, terutama bagi pemilih pemula. Medsos menjadi bagian dari tren kalangan remaja yang merupakan segmen pemilih paling potensial untuk berpartisipasi dalam politik.

Kedua, keberhasilan membangun sistem informasi yang terstruktur dan fleksibel. Relawan medsos yang dikoordinir oleh JASMEV dalam Pilgub DKI dan Pilpres 2014, tidak menggantungkan satu sumber informasi dari tim sukses resmi yang digerakkan mesin partai. Relawan medsos melakukan kesatuan langkah berupa penyebaran berita positif, penangkisan isu negatif, dan penyebaran dukungan dari perangkat *gadget* atau HP masing-masing secara cepat dan reaktif. Relawan Medsos bebas membuat narasi, visualisasi gambar, video maupun gaya kampanye, termasuk penggunaan *hastag* dan *mention*. Fleksibilitas relawan medsos mengomunikasikan dukungan politik berdampak pada stigma positif sehingga memengaruhi cepatnya reaksi publik.

Ketiga, keberhasilan melibatkan partisipasi publik. Kebebasan relawan membuat narasi secara mandiri di akun medsos pribadi serta mobilisasi di dunia nyata menjadi kekuatan baru dalam kontestasi politik. Politik kesukarelaan yang dipengaruhi jaringan relawan mampu membangkitkan perlawanan terhadap pilihan elit partai dan upaya transaksional. Keberpihakan seseorang atau sejumlah kelompok dalam proses politik merupakan wujud kesadaran bahwa produk politik dapat memberi manfaat.

Pilpres 2014 menempatkan Jokowi-JK meraih kemenangan sebanyak 70.997.833 suara atau 53,15 %, sedangkan Prabowo-Hatta mendapatkan suara

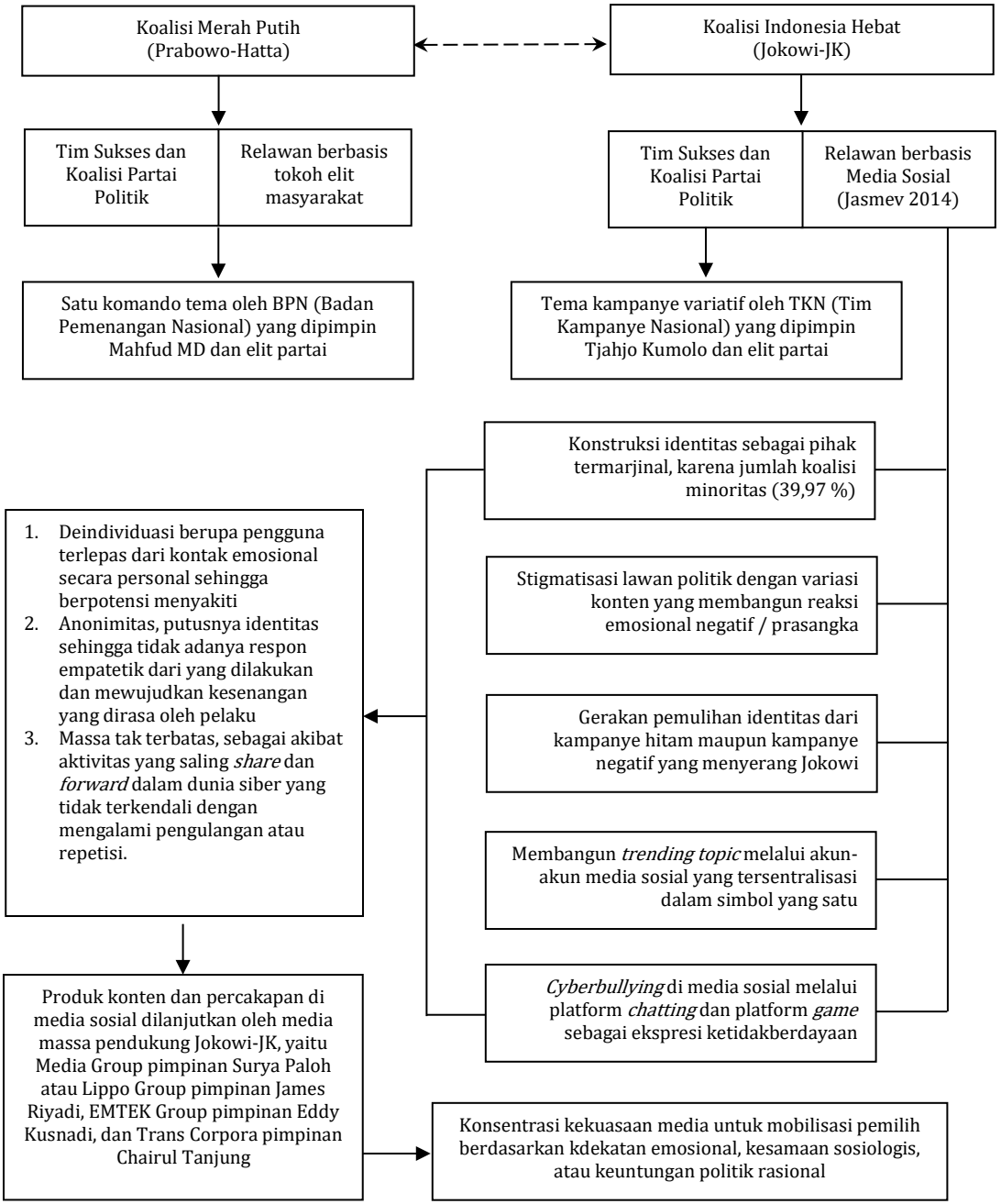
[55]B1, "Seribu Relawan Sosial Media Untuk Jokowi-Ahok", *Koran Tempo*, 21 September 2012, 1.

62.576.444 pemilih atau 48,85 %.[56] Koalisi Merah Putih yang menggunakan singkatan KMP, oleh pendukung Jokowi-JK diplesetkan menjadi "KMPret" atau kampret. Sebaliknya, pendukung Prabowo-Hatta menjuluki kepada pendukung Jokowi dengan sebutan "Cebong" yang diidentikkan sebagai anak katak sebagai salah satu hewan favorit. Ekspresi sinisme politik dari kedua pihak kandidat membangun labelisasi dalam pembentukan identitas politik.

Partisipasi publik dalam politik berdampak positif dalam pengurangan angka golongan putih atau yang tidak menggunakan hak pilih. Pada posisi lain, partisipasi publik dapat berdampak negatif berupa fragmentasi sosial yang menimbulkan tidak ada kepercayaan antarfragmen di masyarakat. Media sosial yang memopulerkan istilah cebong *versus* kampret menjadi gejala negatif intoleransi politik lintas dukungan. Pilpres 2014 setidaknya sudah mengembangkan pola baru politik Indonesia berupa mobilisasi kesukarelaan massa. Fenomena relawan politik merupakan dampak aktivisme masyarakat membentuk komunitas pecinta tokoh atau politik idolisasi.

[56]Keputusan KPU Nomor 535/Kpts/KPU/Tahun 2014 tentang Penetapan Rekapitulasi Hasil Penghitungan Perolehan Suara dan Hasil Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden Tahun 2014.

Bagan 5.4. Pola Mobilisasi Pilpres 2014 di Media Sosial[57]




[57]Berdasarkan uraian strategi mobilisasi melalui media sosial dan data-data etnografi digital dari akun media sosial pendukung dalam pilpres 2014.

## 2. Mobilisasi di Lapangan

Pola mobilisasi pemilih di realitas masyarakat dalam pilpres 2014 cenderung memanfaatkan pengawalan isu media massa dari pertarungan di medsos. Pilpres 2014 telah menghadirkan fenomena media massa menjadi bagian dari alat konstruksi identitas politik. Surya Paloh sebagai Ketum Nasdem, adalah konglomerat yang berjasa membangun citra politik Jokowi melalui Metro TV dan koran Media Indonesia. Ketidakberimbangan pemberitaan yang dilakukan oleh Metro TV terhadap lawan, menjadikan relawan Prabowo-Hatta menjuluki dengan "Metro Tipu".[58] Realitas buatan yang dianggap selalu terjadi dalam liputan Metro TV, dibalas oleh peserta Aksi Bela Islam (ABI) 3 dengan pengusiran reporter untuk tidak meliput aksi.

*Framming* pemberitaan yang dilakukan Media Group melalui Metro TV dan Media Indonesia dianggap lebih menyorot kekerasan dalam politik (*political violence*) dan politik pemaksaan (*political coercion*) oleh kubu Prabowo-Hatta. Realitas buatan dalam peliputan mengesankan adanya proses stereotip tentang intoleransi dan radikal sebagai konstruksi identitas lawan. Pengecilan jumlah massa dalam aksi bela Islam (ABI) maupun kampanye dukungan kandidiat di luar koalisi, sering diungkapkan dengan jumlah ratusan, yang tidak sesuai dengan jumlah massa lebih dari ratusan ribu atau jutaan. Aksi persekusi yang sama-sama dilakukan oleh kedua pihak koalisi politik, pemberitaan media setidaknya condong atas stigmatisasi intoleran terhadap koalisi di luar pemerintahan.[59] Hegemoni kuasa yang dilakukan Media Group dianggap intervensi kekuasaan untuk mengondisikan situasi tidak berdaya terhadap koalisi di luar Jokowi-JK.

Ketimpangan informasi yang timbul akibat pemihakan media, dihadapi oleh sejumlah kalangan masyarakat dengan agresivitas publikasi di medsos. Metro TV dalam melipat gandakan pesan pencitraan politik (*multiplier of message*) kelompok koalisi Jokowi-JK, secara kumulatif dihadang oleh TVOne dan MNC Group yang menguasai RCTI, Global TV, serta MNC TV. Akan tetapi, setelah KMP bubar dengan bergabungnya PPP, PAN, dan Golkar ke koalisi pemerintahan Jokowi-JK,[60] maka media-media *mainstream* di Indonesia berada dalam satu

[58]Penyebutan Metro Tipu setidaknya muncul dalam Aksi Bela Islam (ABI) ke-3 atau desebut Aksi 212 pada Jum'at, 2 Desember 2016 di Monas dan Masjid Istiqlal Jakarta. Penulis melakukan observasi dari masjid Istaiqlal.

[59]Wawancara dengan PS, mantan reporter Media Indonesia pada 12 April 2019, di Ampera Jakarta Selatan. Ada empat tokoh yang dianggap memainkan tema intoleransi atas nama agama dalam redaksi Media Group. *Framing* berita dilakukan dalam kontestasi Pilpres 2014 dan Pilkada 2017, yang kebetulan masing-masing beragama non-Islam. Empat tokoh itu adalah Andy F Noya asal Ambon, Saur Hutabarat dan Elman Saragih asal Batak, dan Laurens Tato asal Flores.

[60]PPP bergabung koalisi Jokowi-JK sejak kontestasi pemilihan paket pimpinan MPR pada 8 Oktober 2014. PAN bergabung dengan koalisi Jokowi-JK pada 2 September 2015, sedangkan Golkar bergabung koalisi pemerintahan Jokowi-JK sejak Munaslub di Nusa Dua Bali, pada 15-17 Mei 2016.

koalisi kekuasaan. Tingkat kepercayaan sebagian masyarakat terhadap independensi jurnalisme menjadi menurun.

Independensi media dipertanyakan oleh masyarakat karena hubungan keterkaitan antara sikap politik pemegang modal media dengan iklan spot kampanye. Analisis Lembaga Satu Dunia atas kampanye iklan Pilpres 2014 di media massa selama 22 Mei sampai 23 Juni menyimpulkan adanya perputaran dana sekitar 38,58 milyar. Analisi dilakukan atas dasar 2.821 kemunculan iklan spot dari beragam media, yaitu 25 TV, 20 stasiun radio, dan 33 surat kabar di 5 kota besar Indonesia.[61] Iklan kedua kandidat mencapai 38,5 milyar. Jokowi-JK sebanyak 1.790 tayangan iklan dengan biaya sekitar 19.411.695.395, sedangkan Prabowo-Hatta menayangkan 1.031 iklan dengan biaya 19.174.758.988. Pemihakan tayang iklan terlihat dari kecenderungan Prabowo-Hatta memilih MNC TV Group dan Bakrie Group, demikian juga Jokowi-Hatta lebih banyak iklan di MNC TV dan Metro TV.

Tabel 5.16. Konglomerat Media di Indonesia[62]

| No | Media Group | Group Leader | Nama Media |
|---|---|---|---|
| 1 | Media Nusantara Citra (MNC) Group | Hary Tanoesoedibjo | RCTI, Global TV, MNCTV, iNews, Seputar Indonesia (Koran Sindo), Okezone.com, Trijaya FM, ARH Global Radio |
| 2 | Mahaka Media Group | Erick Tohir | Jak TV, Alif TV, Prambors FM, JakFM, Gen FM, Republika, Harian Indonesia (China), Republika Online |
| 3 | Kompas Gramedia Group | Jakob Oetama | Kompas TV Network, Kompas, Jakarta Post, Warta Kota, Sonora Radio, Motion, Elitra FM |
| 4 | Jawa Pos Group | Dahlan Iskan | JPMC Network, Jawa Pos, Indo Pos, Rakyat Merdeka, Radar Group, Jawa Pos Digital Edition |
| 5 | Elang Mahkota Teknologi (EMTEK) Group | Eddy Kusnadi Sariatmadja | SCTV, Indosiar, Elshinta TV, O'Channel, Gaul, Mamamia |
| 6 | Lippo Group | James Riady | Berita Satu TV, First Media, Suara Pembaruan, Investor Daily, Jakarta Globe Online |

[61]Rilis iklan pilpres 2014 disampaikan Anwari Natari sebagai koordiator proyek di kantor KPU, Jalan Imam Bonjol, Jakarta Pusat, pada 25 Juni 2014. Bal/rna, "Iklan Kampanye Prabowo-Hatta dan Jokowi-JK Capai Rp 38,5 M", (25 Juni 2014), https://news.detik.com/berita/d-2619409/iklan-kampanye-prabowo-hatta-dan-jokowi-jk-capai-rp-385-m (diakses 22 Mei 2019).

[62]Merlyna Lim, *The League of Thirteen Media Concentration in Indonesia*, 3. Data media dikembangkan berdasarkan mobilisasi massa dan framing dukungan politik penulis.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 7 | Bakrie and Brothers | Anindya Bakrie | TVOne, ANTV, Viva News |
| 8 | Media Group | Surya Paloh | Metro TV, Media Indonesia, Lampung Post, Borneo News, Media Indonesia Online |
| 9 | Media Bali Post Group (KMB) | Satria Narada | Bali TV Network, Jogja TV, Semarang TV, Sriwijaya TV, Bali Post, Bisnis Bali, Suluh Indonesia, Harian Denpost |
| 10 | Trans Corpora (Para Group) | Chairul Tanjung | Trans TV, Trans 7, CNN Indonesia, CNBC Indonesia, Detik Network Online |
| 11 | Mugi Reka Abadi (MRA) Group | Dian Muljani Soedarjo | O'Channel, Cosmopolitan FM, Hard Rock FM, I-Radio, Trax FM |
| 12 | Femina Group | Pia Alisjahbana dan Mirta Kartohadiprodjo | Femina, Gadis, Dewi, GitaCinta, Ayahbunda Online, U-FM Jakarta dan U-FM Bandung |
| 13 | Indika Group | Wishnutama Kusubandio dan Agus Lasmono Sudwikatmono | NET TV, Hitz FM, Indika FM, Net Mediatama |

Keberpihakan media massa dalam kampanye Pilpres diungkapkan oleh Komisi Penyiaran Indonesia (KPI). Metro TV dalam rentang waktu 6-15 Mei 2014 menanyangkan berita tentang Jokowi-JK sebanyak 62 kali. Pada periode yang sama, iklan kampanye Jokowi di Metro TV sebanyak 96 kali dengan jumlah pemberitaan sehari bisa mencapai 15 kali. Metro TV melakukan *framing* pemberitaan tentang Jokowi berkaitan dengan keberhasilan selama menjadi Gubernur DKI Jakarta. Pada posisi lain, pemberitaan Metro TV tentang Prabowo sebanyak 22 kali, tanpa adanya iklan kampanye.[63] Ironisnya, pemberitaan tentang Prabowo di Metro TV cenderung mengarah pada *framing* kampanye negatif berkaitan pelanggaran HAM dan penculikan aktivis 1998. Oligarki media di Indonesia hanya dikuasai oleh kelompok-kelompok elit yang menyatu dalam pusaran oligarki kekuasaan di Indonesia.

Data Sigi Kaca Pariwara dari Beritagar.com berdasarkan jumlah tayangan 4 Juni sampai 5 Juli 2014, menunjukkan perubahan data iklan dari analisis Sartu Dunia. Jokowi-JK lebih banyak mengeluarkan biaya untuk *spot* kampanye di waktu tayang mahal, sedangkan Prabowo-Hatta lebih memilih iklan dengan jumlah tayang banyak meski spot yang sepi atau murah. Sebanyak 12 televisi nasional menjadi basis data belanja iklan Prabowo-Hatta dan Jokowi-JK, dengan total keseluruhan biaya mencapai 186,63 milyar.

[63]Ira Guslina Sufa dan Nur Alfiyah, "Prabowo-Jokowi, 'Perang' Lewat Televisi", *Koran Tempo*, 26 Mei 2014.

Tabel 5.17. Data Iklan Pilpres 2014 di Televisi

| No | Televisi | Jumlah Tayang | |
|---|---|---|---|
| | | Prabowo-Hatta | Jokowi-JK |
| 1 | Metro TV | 91 | 419 |
| 2 | TV One | 254 | 134 |
| 3 | Trans 7 | 296 | 292 |
| 4 | MNC TV | 251 | 199 |
| 5 | Global TV | 275 | 145 |
| 6 | ANTV | 204 | 109 |
| 7 | TVRI | 162 | 70 |
| 8 | Net TV | 122 | 23 |
| 9 | Kompas TV | 262 | 134 |
| 10 | RCTI | 238 | 278 |
| 11 | SCTV | 310 | 435 |
| 12 | Trans TV | 241 | 266 |
| Total | | 2.706 | 2.504 |

Pemanfaatan media massa merupakan bagian dari model kampanye atau komunikasi politik untuk mendapatkan dukungan. Data iklan kampanye di televisi yang lebih dari lima ribu tayangan setidaknya menunjukkan masing-masing kontestan lebih memperhatikan kuantifikasi kampanye. Pendekatan kuantifikasi kampanye setidaknya menempatkan pasangan Jokowi-JK lebih kuat dengan adanya jaringan relawan medsos dan relawan lapangan nyata. Jumlah relawan Jokowi-JK mencapai 1 juta orang pada Juni 2014.[64] Jumlah relawan yang sangat banyak tentu memberi keuntungan berkaitan dengan hubungan komunikasi dan percakapan di tengah masyarakat.

Jokowi dan pendukung cenderung memosisikan diri sebagai pihak yang diserang dan dianiaya. Hal ini dapat difahami dengan produksi konten yang menjelek-jelekkan diri sendiri untuk memprovokasi lawan. Kampanye negatif yang dibuat tim Jokowi, pada akhirnya membuat lawan melakukan kampanye hitam. Adu kreativitas dengan pembuatan video, infografik, *meme*, dan tanda pagar atau *hashtage* menyemarakkan pilpres 2014. Lembaga survei PoliticaWave menyebutkan bahwa Prabowo mendapat serangan kampanye negatif sebanyak 83,5 persen dan kampanye hitam sebesar 16,5 persen.[65] Isu yang diangkat untuk Prabowo adalah status warga negara ganda dan pelaku pelanggaran HAM. Posisi lain, PDIP diserang kampanye hitam sebanyak 74,5

[64]Redaksi Solopos, "Pilpres 2014: Jumlah Relawan Jokowi-JK Dekati 1 Juta", (27 Juni 2014), https://www.solopos.com/2014/06/27/pilpres-2014-jumlah-relawan-jokowi-jk-dekati-1-juta-515696 (diakses 29 Mei 2019).

[65]Kampanye hitam adalah bentuk kampanye yang menyerang lawan dengan isu bohong atau informasi yang tidak berdasarkan fakta. Kampanye negatif difahami sebagai bentuk kampanye untuk menyerang lawan dengan menyampaikan sisi-sisi negatif berdasarkan fakta namun berpotensi menurunkan citra lawan.

persen dan kampanye negatif sebesar 16,5 persen. Jokowi diserang dengan isu boneka partai dan beragama kristen dengan orangtua komunis.

Pilpres 2014 cenderung sangat kasar dengan banyaknya hujatan dan penyebaran fitnah melalui medsos yang dikapitalisasi di lapangan. Kampanye pilpres sudah mulai bergeser dari strategi pengumpulan massa menjadi rekrutmen jejaring relawan media. Hiruk pikuk medsos seperti *Twitter* dan *Facebook* merupakan strategi kampanye yang mendukung tim maupun relawan di lapangan untuk meramaikan percakapan secara nyata.

### 3. Pembelahan Elit dan Massa *Alit*

Pola politik keterbelahan (*split politic*) antara elit dan massa terjadi pada kontestasi pilpres 2014 dengan tarik menarik tokoh elit. Dukungan para kyai elit NU Jawa Timur dan Jawa Tengah terhadap Prabowo-Hatta, mendapatkan respon berbeda di basis massa Nahdliyin. KH. As'ad Said Ali yang menjabat Wakil Ketum PBNU 2010-2015 setidaknya menjadi simpul penggerak kaum *alit* NU melawan elit NU. Sosok yang bersama dengan Nusron Wahid berasal dari Kudus ini mampu memberi perbedaan dukungan di wilayah Jawa Tengah dan Jawa Timur. Nusron Wahid merupakan representasi pembelahan dari unsur politik dengan kisruh internal Partai Golkar.

Pembelahan terjadi di internal Muhammadiyah yang dipengaruhi tarikan latar belakang sosiologis. Hatta Rajasa yang berasal dari Palembang dianggap tidak seratus persen sebagai tokoh Muhammadiyah, karena memiliki marga Al-Idrus dari jalur ibu sekaligus aktivis NU. Pada posisi lain, istri JK yang berasal dari keturunan Minangkabau merupakan aktivis Muhammadiyah. Buya Syafi'i Ma'arif dan Soetrisno Bachir setidaknya menjadi antitesa dari sikap politik Amin Rais, Fuad Bawazier, dan Zulkifli Hasan.

Pola mobilisasi elit dan massa *alit* dalam kontestasi pilpres 2014 masih bertumpu pada elit di wilayah Jawa. Dalam konteks perpolitikan nasional, pihak yang dapat menguasai Jawa memang berpotensi menguasai politik Indonesia karena setengah jumlah pemilih nasional berada di Jawa. Mobilisasi yang dilakukan oleh tim Prabowo-Hatta terhadap elit NU di Jawa Tengah, belum secara optimal mengubah dukungan masyarakat. Kontestasi pilpres di Jawa Tengah dimenangkan oleh pasangan Jokowi-JK, yang setidaknya dipengaruhi posisi kepala daerah. Jawa Tengah pada 2014 dipimpin oleh Ganjar Pranowo yang menjadi politisi PDIP, termasuk hampir keseluruhan bupati dan walikota di Jawa Tengah merupakan kader serta koalisi yang dibangun PDIP.

Tabel 5.18. Pembelahan Elit dan Massa *Alit* Pilpres 2014

| No | Kategori | Kecondongan Keberpihakan | |
|---|---|---|---|
| | | Prabowo-Hatta | Jokowi-JK |
| 1 | Elit Pengurus NU | KH Maemoen Zubair, Habib Liutfi bin Ali bin Yahya, KH Said Aqil Siradj, Mahfud MD, KH Masduki Baidlowi, | KH Hasyim Muzadi, KH Abdul Aziz Mansyur, KH Dimyati Rais, KH As'ad Said Ali, Nurhayati Said Aqil Siradj |
| 2 | Elit Kultural NU | Assyafi'iyah Jakarta, Al Falah Ploso, Lirboyo Kediri, Sidogiri Pasuruan, Tebuireng Jombang, Kempek Cirebon, As-Salafiyah Situbondo, Annuqoyah Madura | Relawan Muslimat NU, Relawan GP Anshor NU, Relawan Kyai Kampung |
| 3 | Elit Muhammadiyah | Amin Rais, Fuad Bawazir, Zulkifli Hasan | Buya Syafi'i Ma'arif, Abdul Malik Fadjar, Abdul Munir Mulkhan, Syafig A Mughni |
| 4 | Organisasi *Mainstream* | LPOI (NU, Persis, Al-Irsyad Al-Islamiyah, Persatuan Islam Tionghoa Indonesia, Al-Wasliyah, Sarikat Islam Indonesia, PUI, Mathlaul Anwar, Persatuan Tarbiyah Islamiyah, Ittihadiyah, IKADI, dan Azzikra)<br>Forum Ulama Ummat Indonesia (FUUI), FPI, Badan Kerjasama Pondok Pesantren Madrasah Indonesia (BKPPMI) | Relawan Kyai Kampung |

Terdapat hubungan antara kepala daerah di Pulau Jawa dengan potensi kemenangan Pilpres dalam perhelatan kontestasi politik nasional. Jawa Barat pada Pilpres 2014 dipimpin oleh Ahmad Heryawan yang merupakan politisi PKS, maka hasil Pilpres 2014 dimenangkan oleh Prabowo-Hatta yang diusung PKS. Mobilisasi elit NU dan elit organisasi kemasyarakatan mendapatkan kesamaan dukungan dengan massa pemilih di Jawa Barat. Pada Pilpres 2014 di Jabar, Jokowi hanya meraih kemenangan di empat kabupaten/kota, yaitu Kota Cirebon, Kabupaten Cirebon, Indramayu, dan Subang. Pada posisi lain, Prabowo-Hatta menang di 23 kabupaten/kota.

Kondisi terputus hubungan antara kepala daerah dengan basis massa pendukung terjadi di Jawa Timur. Provinsi padat penduduk ini dipimpin oleh gubernur dari Partai Demokrat, Soekarwo. Hasil suara pilpres 2014 atas kedua pasang kandidat mengalami selisih yang cukup sedikit dengan kemenangan

Jokowi-JK. Fenomena di Jawa Timur dapat difahami karena posisi wakil gubernur pada 2014 dijabat oleh Saifullah Yusuf, politisi yang pernah menjadi kader PDIP serta kader PKB. Hasil yang menunjukkan tidak adanya korelasi antara pimpinan daerah dan pilihan masyarakat terjadi juga di Banten. Rano Karno selaku politisi PDIP yang menjabat sebagai gubernur, tidak dapat memenangkan Jokowi-JK. Raihan suara Prabowo-Hatta mengungguli Jokowi-JK di Banten dengan 57,10 persen.

Fenomena pembelahan dukungan sangat jelas tidak dapat dihindari. Kontestan politik dalam jenjang elektoral apapun harus memperhatikan aspek sosiologis atau demografis calon pemilih, termasuk aspek emosional. Ketiga aspek itu berkaitan dengan rasa kedekatan terhadap kandidat maupun rasa kedekatan dengan partai tertentu. Perilaku pemilih di Indonesia sejak adanya pemilihan legislatif dan pilpres secara langsung, telah menunjukkan adanya fenomena keberbedaan pilihan untuk komposisi DPRD, DPR, pilpres, maupun pilgub, pilbup, pilwakot.

Tabel 5.19. Peta Kemenangan Pilpres 2014 di Pulau Jawa[66]

| No | Provinsi | Gubernur dan Partai | Jumlah Suara | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Prabowo-Hatta | Jokowi-JK |
| 1 | Jawa Barat | Ahmad Heryawan (PKS) | **14.167.381** (59,78 %) | 9.530.315 (40,22 %) |
| 2 | Jawa Tengah | Ganjar Pranowo (PDIP) | 6.485.720 (33,35 %) | **12.959.540** (66,65 %) |
| 3 | Jawa Timur | Soekarwo (Demokrat) | 10.277.088 (46,83 %) | **11.669.313** (53,17 %) |
| 4 | DKI Jakarta | Basuki Tjahaja Purnama (PDIP) | 2.528.064 (46,92 %) | **2.859.894** (53,08 %) |
| 5 | DI Yogyakarta | Sri Sultan Hamengkubuwono X (Golkar) | 977.342 (44,19 %) | **1.234.249** (55,81) |
| 6 | Banten | Rano Karno (PDIP) | **3.192.671** (57,10 %) | 2.398.631 (42,90 %) |

Rasionalitas politik tidak hanya bertumpu pada elektabilitas kontestan, tetapi juga dipengaruhi rasionalitas pemilih dalam bentuk keuntungan politik. Keuntungan praktis dalam kontestasi politik setidaknya berkaitan dengan uang. Stigma politik uang sebagai praktik yang buruk, ternyata mengalami persepsi positif di sejumlah wilayah di Indonesia. Politik uang dengan beragam praktik dan modusnya, mengalami persepsi positif sebagai tradisi dalam setiap kontestasi politik. Istilah NPWP "*Nomer Piro, Wani Piro*" berkembang di

[66]Komisi Pemilihan Umum, *Buku Data dan Infografik Pemilu Presiden dan Wakil Presiden 2014* (Jakarta: Komisi Pemilihan Umum, 2014), 67.

masyarakat. Masyarakat Jawa Tengah misalnya, toleransi terhadap politik uang mencapai 50,9 persen. Sebanyak 46,6 persen pemilih di Banten dan Jawa Timur, memiliki karakter yang sama bahwa politik uang sebagai praktik yang lumrah dalam politik.[67]

Tabel 5.20. Pola Mobilisasi Identitas pada Pilpres 2014[68]

| No | Kategori | Prabowo-Hatta | Jokowi-JK |
|---|---|---|---|
| 1 | Media Sosial | - Konten cenderung menunggu dari tim sukses<br>- Akun Facebook Prabowo jumlah like 7 juta<br>- Akun Twiter Prabowo 972 ribu followers<br>- Kampanye hitam 13,5 persen dan kampanye negatif 86,5 persen<br>- Stigmatisasi melalui *meme* atau gambar berantai Akun acuan relawan @triomacan2000, @pkspiyungan | - Konten variatif sesuai otonomi relawan medsos berkreasi<br>- Akun Facebook Jokowi jumlah like 3 juta<br>- Akun Twitter Jokowi 1,2 juta followers<br>- Kampanye hitam 94,9 persen dan kampanye negatif 5,1 persen<br>- Stigmatisasi melalui *trending topic* medsos<br>- Akun acuan relawan @kurawa dari Jasmev |
| 2 | Lapangan | - Framing media melalui TV One dan MNC Group<br>- Iklan kampanye TV banyak tayang tapi di *spot* acara yang sepi atau murah (2.706 tayangan) | - Framing melalui Metro TV dan Trans<br>- Iklan TV sedikit tayang tapi di *spot* yang ramai atau mahal (2.505 tayangan) |
| 3 | Elit dan Massa *Alit* | - Mobilisasi tokoh elit organisasi keagamaan dan kemasyarakatan<br>- Mobilisasi dari kota ke desa<br>- Elit NU Jateng dan Jatim gagal rebut massa *alit* | - Mobilisasi relawan lapangan dan relawan media sosial<br>- Mobilisasi dari desa ke kota<br>- Elit Jabar dan Banten gagal rebut massa *alit* |

Pilpres 2014 menunjukkan masih adanya upaya mempertahankan jargon-jargon keetnisan seperti isu Jawa dan luar Jawa. Pemilihan identitas kelompok

[67]Burhanuddin Muhtadi, *Kuasa Uang, Politik Uang dalam Pemilu Pasca-Orde Baru* (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2020), 88-93.

[68]Analisis penulis berdasarkan uraian dukungan partai politik pengusung dan latar belakang dukungan dalam pilpres 2014. Analisis medsos berdasarkan data *Indonesia Election Tracker: Suara Indonesia* oleh Bubu.com serta data Politicawave.

keagamaan melalui penggunaan simbol bahasa "sayyidina" misalnya, menjadi bagian dari salah satu faktor untuk menghadirkan kesadaran kolektif memilih kontestan. Upaya politisasi identitas sebagai strategi mobilisasi dengan ikatan primordial yang bersifat "*given*", tidak berjalan karena setiap calon memiliki unsur kesamaan identitas. Ikatan primordial berupa hubungan darah, etnis, bahasa, agama, dan adat istiadat sudah melebur ada di semua kontestan. Strategi politik yang dilakukan kedua kontestan pilpres 2014 dapat dikatakan bukan sebagai bentuk politik identitas, tetapi upaya membangun diferensiasi politik. Strategi diferensiasi penting untuk konstruksi identitas baru dan memudahkan mobilisasi politik berdasarkan aspek sosiologis.

# BAB 6
# KONTESTASI POLITIK DALAM PEMILIHAN PRESIDEN 2019

Bagian ini menjelaskan kontestasi gerakan sosial yang diperankan oleh gerakan relawan dalam pilpres 2019. Relawan yang semula sebagai bentuk masyarakat sipil melakukan mobilisasi gerakan sosial, mengalami perubahan menjadi gerakan politik dalam pilpres 2019. Konstelasi politik mengalami perkembangan dalam dengan memanfaatkan kekuatan siber untuk mobilisasi pemilih, setelah kandidat pilpres 2019 mengalami pengulangan kontestasi dari pilpres 2014. Konfigurasi politik dengan kontestan politik yang sama tentu memunculkan perlawanan atas dasar dendam masa lalu. Dinamika politik *rematch* dapat memperkuat dikotomi identitas berdasarkan pembelahan kawan atau lawan, sekaligus mendorong potensi stigmatisasi negatif sebagai strategi mobilisasi pemilih.

## A. Dinamika Koalisi Partai dan Gerakan Relawan

Konfigurasi politik menjelang Pemilu 2019 ditandai adanya penguatan ujaran kebencian (*hate speech*) melalui medium siber dalam bentuk medsos. Kemenangan Anies-Sandi dalam pilkada DKI 2017 yang dianggap memakai isu etnis dan agama, menimbulkan adopsi strategi dalam mobilisasi pemilih. Keragaman identitas mengalami politisasi secara massif melalui pemanfaatan medsos. Oleh karena itu berkembang fenomena baru dalam politik Indonesia dengan istilah *cyberpolitics.*[1]

Diskusi politik sebagai bagian dari komunikasi politik, lebih ramai dilakukan dengan memanfaatkan internet. Media sosial maupun media massa berbasis internet menjadi media yang sangat efektif untuk memobilisasi gagasan dan dukungan politik. Medsos sebagai bagian dari proses demokrasi telah memberi ruang kebebasan bagi semua orang untuk mengartikulasi kepentingan secara langsung dan mandiri. Artikulasi kepentingan yang sudah terbelah dalam dua

[1]Istilah *cyberpolitics* penulis gunakan untuk memudahkan penyebutan dari sejumlah istilah seperti politik medsos, demokrasi digital, politik melalui internet, dan pemanfaatan teknologi informasi untuk politik.

koalisi keberpihakan politik, setidaknya menjadi faktor berkembangnya intoleransi dalam kontestasi.

Intoleransi politik dapat terlihat dari kecenderungan menolak keberadaan kelompok lain dalam kontestasi politik, baik dalam perebutan kekuasaan, pelaksanaan kekuasaan, dan pengawasan kekuasaan. Pada kondisi tersebut, ujaran-ujaran kebencian semakin berkembang untuk menegaskan perbedaan antara "kita" dan "mereka" atau *in-group* dan *out-group*.[2] Ujaran kebencian menjadi instrumen dalam kampanye hitam (*black campaign*) dan kampanye negatif (*negative campaign*).[3] Kampanye hitam dilakukan dengan upaya menjatuhkan kontestan politik melalui fitnah dan menyebarkan berita bohong yang umumnya berkaitan harta, tahta, dan wanita. Pada sisi lain, kampanye negatif dilakukan dengan kritikan terhadap kelemahan program atau kebijakan yang sudah atau akan dilakukan kandidat jika memenangi kontestasi.

Inti dari kampanye hitam dan kampanye negatif adalah membangun persepsi buruk atau stigma kontestan. Kampanye negatif dimaksudkan agar masyarakat hilang kepercayaan terhadap calon tertentu. Langkah tersebut dilakukan dengan membangkitkan reaksi emosional yang buruk melalui konstruksi identitas negatif atau dikenal dengan stereotif negatif. Stigma seringkali dilakukan dalam tiga model konstruksi, yaitu penampilan dan cacat fisik, karakter dan perilaku negatif, serta identitas SARA.[4]

Narasi kampanye sebagai upaya stigmatisasi politik dalam pilpres selalu terjadi dengan variasi isu yang digunakan. Pilpres 2004 sebagai tonggak awal masyarakat Indonesia memilih Capres-Cawapres secara langsung, diwarnai adanya narasi berkaitan cacat fisik kontestan. KH. Abdurrahman Wahid dan Marwah Daud Ibrahim yang diusung PKB, gagal menjadi kontestan Pilpres karena prasyarat kesehatan. Kontestasi pilpres diikuti 5 pasang calon dengan upaya mengombinasikan hubungan identitas nasional dan religius. Narasi SARA tidak secara massif terjadi karena tidak terjadi diferensiasi yang jauh atas komposisi dari masing-masing calon.

Narasi stigma negatif terjadi dalam putaran kedua Pilpres 2004, antara pasangan Mega-Hasyim dan SBY-JK. Susilo Bambang Yudhoyono sebelum masa pendaftaran calon presiden, lebih sering mengiklankan diri tentang sosialisasi pemilu damai di televisi. Iklan SBY saat masih menjabat sebagai Menkopolhukam memberikan dampak popularitas di masyarakat. Megawati sebagai Presiden

---

[2]Adanya perbedaan kelompok dalam suatu masyarakat merupakan kehendak Allah, sebagaimana dalam Surat Hud ayat 118:

وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلاَ يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ

[3]Ade Tuti Turistiati, "Fenomena Black Campaign Dalam Pemilihan Kepala Daerah 2015", *Jurnal Ilmiah Ilmu Administrasi*, Volume 8 Nomor 2 Tahun 2016.

[4]Erving Goffman, *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity* (New York: Touchstone Book, 1986), 4.

berkuasa, seolah tersaingi oleh anak buah sendiri.[5] SBY dikucilkan oleh Megawati dengan tidak melibatkan dalam rapat-rapat kabinet atas sejumlah isu politik dan keamanan yang menjadi tanggung jawabnya.

Tabel 6.1. Kontestan Pilpres 2004[6]

| No | Pasangan Calon | Partai Pengusung | Basis Sosial |
|---|---|---|---|
| 1 | Wiranto<br>KH Shalahuddin Wahid | Golkar, Partai Persatuan Demokrasi Kebangsaan (PDK), Partai Patriot Pancasila, Partai Persatuan Nahdlatul Ummah Indonesia (PPNUI) | Militer,<br>Tokoh NU |
| 2 | Megawati<br>KH Hasyim Muzadi | PDIP, Partai Damai Sejahtera | Nasional,<br>Tokoh NU |
| 3 | Amien Rais<br>Siswono Yudo Husodo | PAN, PKS, PBR, PNI Marhaenisme, Partai Nasional Banteng Kemerdekaan, Partai Penegak Demokrasi Indonesia, Partai Sarikat Indonesia, Partai Buruh Sosial Demokrat | Tokoh Muhammadiyah, Nasional |
| 4 | Susilo Bambang Yudhoyono<br>Jusuf Kalla | Demokrat, PBB, Partai Keadilan dan Persatuan Indonesia | Militer,<br>Tokoh NU |
| 5 | Hamzah Haz<br>Agum Gumelar | PPP | Tokoh NU<br>Militer |

Alasan adanya praktik pengucilan oleh Presiden, menjadi pendorong bagi SBY untuk mengundurkan diri sebagai Menkopolhukam pada 11 Maret 2004. Langkah politik Megawati terhadap SBY semakin tampak dalam kontestasi Pilpres 2004 dengan sejumlah sinisme seorang mantan atasan kepada mantan

[5]SBY pensiun dini lima tahun lebih cepat dari karir militer, setelah diangkat oleh Presiden KH Abdurrahman Wahid (Gusdur) menjadi Menteri Pertambangan. Gusdur merombak kabinet dengan menjadikan SBY sebagai Menko Polsoskam dan menjadi salah satu Tim Tujuh yang menggagas Dekrit Presiden Gusdur pada 28 Mei 2001. Maklumat Presiden dikeluarkan untuk merespon memorandum kedua DPR kepada Presiden pada 30 April 2000. Presiden memberikan mandat bagi SBY selaku Menko Polsoskam untuk mengambil langkah strategis mengamankan situasi politik dan keadaan darurat, akan tetapi SBY memanfaatkan mandat Maklumat Presiden dengan melakukan komunikasi politik terhadap Megawati selaku Wapres. Langkah SBY dianggap bentuk akrobat politik bagi Gusdur sehingga pada 1 Juni 2001 diberhentikan dari Menko Polsoskam, dan digantikan oleh Agum Gumelar. Megawati menjadi Presiden sejak 23 Juli 2001 sampai 20 Oktober 2004. SBY bersamaan sebagai Menkopolhukam di periode Megawati mendeklarasikan Partai Demokrat pada 9 September 2001, dan lolos menjadi peserta pemilu pada 27 Agustus 2003 dalam kontestasi Pileg 5 April 2004.Garda Maeswara, *Biografi Politik Susilo Bambang Yudhoyono* (Yogyakarta: Penerbit Narasi, 2009), 49-54.

[6]Surat Keputusan Komisi Pemilihan Umum Nomor 36 Tahun 2004 tentang Penetapan Pasangan Calon Presiden dan Wakil Presiden Menjadi Peserta Pemilu Presiden 2004, tertanggal 22 Mei 2004.

bawahan. SBY berhasil melakukan strategi pembentukan identitas sebagai pihak yang termarjinalisasi sehingga mendapatkan simpati dukungan dalam Pilpres. Relasi resistensi antara Megawati dan SBY berhasil menjadikan Megawati sebagai pemegang hegemoni kuasa atasnama Presiden yang terstigma mengondisikan SBY sebagai pihak tidak berdaya. SBY-JK berhasil memenangkan kontestasi Pilpres 2004 pada 4 Oktober 2004 dengan raihan suara 69.266.350 suara pemilih atau 60,62 persen.

Mitsuo Nakamura menggambarkan kondisi Pemilu 2004 sebagai kondisi saling ketergantungan antara kelompok nasional dan kelompok Islam.[7] Partai-partai Islam sebagaimana PPP dan PBB tidak dapat menghindar dari ketergantungan koalisi dengan partai-partai nasional seperti Partai Golkar dan PDI-P. Identitas basis massa pemilih muslim yang identik dengan PKB dan PAN, tidak mudah terbebaskan dari akomodasi kepentingan non-muslim. Konvergensi partai politik menimbulkan politik akomodasi yang mencitrakan sebagai pendukung umat Islam. Masing-masing pasangan Capres-Cawapres dalam Pilpres 2004 mengusung tokoh Islam, baik dari kalangan NU, Muhammadiyah, maupun representasi partai Islam. Kontestasi Pilpres 2004 mempertontonkan tipologi politik Indonesia yang masih bertumpu pada akomodasi identitas keagamaan untuk merebut simpati pemilih kaum muslim.

Periode kepemimpinan SBY sebagai Presiden 2004-2009, menempatkan Partai Demokrat sebagai pemenang Pemilu. Partai Demokrat dengan Ketum Subur Budhisantoso berhasil meraih 21.703.137 suara pemilih (20,40 persen) atau 150 kursi DPR RI (26,4 persen). Sebanyak 38 parpol mengikuti Pemilu legislatif 9 April 2009, namun hanya menyisakan 9 parpol yang lolos ke DPR RI. Kemenangan Demokrat tentu memudahkan bagi SBY untuk menyalonkan kembali sebagai Capres berpasangan dengan Boediono.

Golkar sebagai partai pemenang kedua setelah Demokrat, mengajukan pasangan Jusuf Kalla-Wiranto sebagai kontestan Pilpres 2009. Pada kubu lain, PDIP sebagai pemenang ketiga dalam Pileg menyalonkan Megawati-Prabowo Subianto sebagai Capres-Cawapres. Diferensiasi politik tidak terjadi secara kontras antara masing-masing kontestan Pilpres 2009. SBY representasi kalangan militer yang paling terakhir dinas resmi, dibandingkan Wiranto sebagai Cawapres dari Partai Golkar dan Prabowo sebagai Cawapres dari PDIP-Gerindra. Isu pasangan ulama dalam Pilpres 2004, telah disikapi oleh masing-masing parpol dengan mendirikan sayap organisasi keagamaan. PDIP mendirikan Baitul Muslimin di awal 2007,[8] Gerindra mendirikan Gerakan Muslim Indonesia Raya (Gemira) pada 2008,[9] Golkar membina sayap partai

[7]Mitsui Nakamura, *Islam and Democracy in Indonesia: Observations on the 2004 General and Presidential Elections* (Cambridge: Islamic Legal Studies Program Harvard Law School, 2005).

[8]Pers Release Deklarasi Baitul Muslimin Indonesia, 27 Maret 2007.

[9]Amaliya Hidayatul Fajrina, "Strategi Rekrutmen Partai Gerindra Dalam Kaderisasi Pemuda di Kota Surabaya", *Jurnal Politik Muda*, Volume 6 Nomor 1 Januari-Maret 2017.

bernama Majelis Dakwah Islamiyah (MDI),[10] termasuk Demokrat membina organisasi Ikhwanul Muballighin yang memiliki kedekatan dengan PPP. Kemiripan kondisi partai dan representasi kandidat Capres-Cawapres, setidaknya memengaruhi mudahnya pasangan SBY-Boediono mendapatkan kemenangan dengan 60,80 persen suara dalam satu putaran.

Kekalahan Megawati dalam kontestasi Pilpres sebanyak dua kali atas SBY, berdampak pada konflik politik berkepanjangan. Fragmentasi sosial pasca-Pilpres 2014 memperkuat konflik internal antara SBY dan Megawati sebagai akibat dukungan politik yang berbeda. SBY mendukung Prabowo Subianto, sosok yang merasa dikhianati oleh Megawati berkaitan dengan Perjanjian Batu Tulis 2009. Pada posisi lain, PKB, PPP, Golkar, PKPI sebagai barisan partai koalisi yang periode sebelumnya mendukung SBY justru meninggalkan Demokrat dan menyatu dengan PDIP. Masing-masing relawan dan pendukung kedua kubu politik menyuburkan sentimen negatif dalam bentuk ujaran-ujaran kebencian dan intoleransi politik.

1. Koalisi Indonesia Kerja

Pemilu 2019 dilaksanakan secara serentak antara pemilihan Presiden dan Wakil Presiden, DPR, DPD, dan DPRD pada 17 April 2019. Sebanyak 14 parpol menjadi peserta pemilu 2019, sebagaimana diumumkan KPU dalam Rapat Rekapitulasi Nasional Hasil Verifikasi dan Penetapan Parpol Peserta Pemilu pada 17 Pebruari 2018.[11] Sebanyak 2 partai peserta Pemilu 2014 tidak diloloskan oleh KPU dalam rapat hasil verifikasi peserta pemilu, yaitu PBB dan PKPI. Akan tetapi, PBB berhasil memenangkan gugatan di Bawaslu pada 4 Maret 2018 sehingga menjadi peserta pemilu 2019 dengan nomor urut 19. Kemenangan PBB diikuti oleh PKPI yang memenangkan gugatan di PTUN DKI Jakarta pada 11 April 2018, yang kemudian menjadi peserta pemilu nomor urut 20.

Sepekan setelah penetapan parpol peserta pemilu 2019 oleh KPU, Megawati mengumumkan restu pencalonan Jokowi sebagai capres PDIP. Pengumuman disampaikan dalam pembukaan Rakernas ke-3 PDIP di Grand Bali Beach, Denpasar Bali, pada 23 Pebruari 2018. PDIP tergolong partai yang paling akhir menyatakan dukungan mengusung Jokowi sebagai capres. Partai Nasdem, Hanura, Partai Solidaritas Indonesia (PSI), Perindo, PPP, dan PKPI sudah terlebih dahulu mendukung Jokowi sebagai capres sebelum penetapan parpol peserta pemilu 2019.

[10]Ahmad Asroni dan Adib Sofia, "Dakwah dan Politik: Menakar Kontribusi Organisasi Islam Sayap Partai Politik Bagi Masyarakat Muslim Yogyakarta", *Jurnal Dakwah*, Volume XIV Nomor 1 Tahun 2013, 27-50.

[11]Surat Keputusan KPU Nomor 58/PL.01.1-Kpt/03/KPU/II/2018 tentang Penetapan Partai Politik Peserta Pemilihan Umum Anggota Dewan Perwakilan Rakyat, Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Provinsi dan Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Kabupaten/Kota Tahun 2019.

Pernyataan dukungan sejak dini PDIP dan sejumlah parpol mencalonkan Jokowi dianggap untuk menjaga tren elektabilitas agar tidak turun, sekaligus sebagai magnet dukungan Pilkada 2018. Sejumlah lembaga survei sejak n awal tahun 2018 telah melakukan survei elektabilitas dan tingkat keterpilihan tokoh yang berpotensi menjadi capres 2019. Lingkaran Survei Indonesia (LSI) pimpinan Denny JA misalnya, merilis bahwa potensi keterpilihan Jokowi dalam kisaran 48,50 persen dengan keterpilihan kandidat lain sebanyak 41,20 persen. Angka elektabilitas di bawah 50 persen bagi Jokowi menjadi indikasi politik keterancaman. Rilis survei LSI bersesuaian dengan survei Poltracking dengan angka elektabilitas Jokowi sebesar 45 persen. Indo Barometer merilis survei dalam waktu beriringan menyebutkan bahwa elektabilitas Jokowi dalam kisaran 48,80 persen. Angka elektabilitas Jokowi yang paling kecil dirilis oleh Median Survei Nasional dengan angka 35 persen.

Tabel 6.2. Elektabilitas Jokowi Pra-Pilkada 2018[12]

| No | Lembaga Survei | Periode Survei | Nilai Elektabilitas | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Jokowi | Capres Lain |
| 1 | Lingkaran Survei Indonesia (LSI) Denny JA | 7-14 Januari 2018 | 48,50 % | 41,20 % |
| 2 | Poltracking | 27 Januari – 3 Pebruari 2018 | 45,40 % | 54,00 % |
| 3 | Indo Barometer | 23-30 Januari 2018 | 48,80 % | 39,50 % |
| 4 | Media Survei Nasional (Median) | 1-9 Pebruari 2018 | 35,00 % | 34,50 % |

Pilkada yang dilaksanakan pada Rabu, 27 Juni 2018, menempatkan variasi jumlah kemenangan bagi calon asli parpol. Realitas kemenangan dalam Pilkada 2018 ditandai adanya kontestasi yang sudah mencair antara koalisi parpol di dalam pemerintahan dengan koalisi parpol di luar pemerintahan. Sebanyak 17 provinsi yang memperebutkan posisi gubernur dan wakil gubernur, koalisi parpol pengusung sudah tidak merepresentasi kekuatan politik keterbelahan pasca-Pilpres 2014. Pondasi koalisi dalam mengusung Cagub dan Cawagub di Pilkada 2018, tidak lagi sesuai dengan koalisi di tingkat pusat antara KMP *versus* KIH, sehingga kontestasi sisa-sisa dendam politik KMP dan KIH sudah terputus di daerah.

Partai Nasdem dan PAN menjadi parpol yang paling banyak menang dalam dukungan politik Pilkada 2018. Dinamika koalisi yang sudah mencair membuka peluang bagi masing-masing parpol untuk menetapkan strategi menjelang

[12]Rina Atriana, "Tren Elektabilitas Jokowi Vs Prabowo di 4 Lembaga Survei", (4 Mei 2018), https://news.detik.com/berita/d-4003838/tren-elektabilitas-jokowi-vs-prabowo-di-4-lembaga-survei (diakses 5 Juni 2019).

Pemilu 2019. PDIP dan Gerindra yang menjadi poros koalisi berseberangan dalam Pilpres 2014, menemukan titik pertemuan bersatu dalam 48 daerah pencalonan. Koalisi PDIP dan Gerindra terjadi di 5 Provinsi, 37 Kabupaten, dan 6 Kota. Realitas politik itu membuktikan bahwa konfigurasi dukungan politik selalu mengalami keterbelahan atau politik dua kaki.

Pembelahan dukungan politik setidaknya dipengaruhi kesadaran bahwa harapan untuk memenangkan kontestasi di daerah perlu pemetaan dari aspek emosional, sosiologis, dan rasionalisasi politik. Identitas pilihan rasional dapat untuk penyelematan eksistensi partai di daerah dengan basis massa yang berbeda dengan orientasi kebijakan elit partai. Nasdem, Hanura, dan PAN merupakan contoh parpol yang berhasil memetakan dukungan politik dalam kontesasi pencalonan Pilkada dengan dukungan pemilih, meskipun basis masyarakat kurang memberikan dukungan terhadap calon legislatifnya.

Pembacaan terhadap hasil Pilkada 2018 seolah menjadikan semangat untuk mengusung Jokowi. Konsolidasi parpol koalisi pemerintahan pasca-Pilkada 2018, dilakukan Jokowi dengan mengumpulkan para Ketum parpol di Istana Kepresidenan Bogor, pada Senin malam 23 Juli 2018. Konsolidasi para Ketum dianggap sebagai forum komunikasi penentuan calon wakil presiden untuk mendampingi Jokowi. Kemenangan Pilkada 2018 oleh barisan partai pemerintahan memantapkan langkah untuk memenangkan Pilpres 2019.

Koalisi besar parpol terbentuk untuk memenangkan pencapresan Jokowi. Sebanyak 9 parpol bersatu, terdiri dari PDIP, Nasdem, PKB, Golkar, PPP, Hanura, Partai Solidaritas Indonesia (PSI), Perindo, dan PKPI bersatu sebagai partai pengusung. Akumulasi kursi koalisi di parlemen berdasarkan hasil Pemilu 2014 sebanyak 337 kursi anggota DPR. Kendati koalisi besar parpol sudah terbentuk, kondisi retak sebelum bertanding sudah terjadi. Setiap parpol cenderung berkonsentrasi memenangkan calon legislator masing-masing, karena pemilu 2019 berlangsung serentak antara pilpres dan pileg. Pemilu serentak itu berlaku semua jenjang, dari tingkat DPR, DPRD, dan DPD. Parpol yang tidak mengusung kader internal partai dalam pencapresan seolah hanya menantikan "efek ekor jas" berkaitan elektabilitas partai.

Tabel 6.3. Peta Kemenangan Pilkada 2018 dan Peta Koalisi

| No | Provinsi | Pasangan Pemenang | Partai Pengusung (Koalisi) |
|---|---|---|---|
| 1 | Sumut | Edy - Musa | Golkar, Nasdem, Hanura, Gerindra, PKS, PAN |
| 2 | Sumsel | Herman - Mawardi | Nasdem, Hanura, PAN |
| 3 | Riau | Syamsuar – Edi Natar | Nasdem, PKS, PAN |
| 4 | Lampung | Arinal - Nunia | Golkar, PKB, PAN |
| 5 | Jabar | Ridwan - Uu | PKB, Nasdem, PPP, Hanura |
| 6 | Jateng | Ganjar – Taj Yasin | PDIP, Nasdem, PPP, Demokrat |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 7 | Jatim | Khofifah – Emil | Golkar, Nasdem, PPP, Hanura, PAN, Demokrat |
| 8 | Bali | Koster – Tjokorda | PDIP, Hanura, PKPI, PAN |
| 9 | NTB | Zulkiflimansyh - Siti | PKS, Demokrat |
| 10 | NTT | Victor – Josef | Golkar, Nasdem, Hanura, PKS |
| 11 | Kalbar | Sutarmidji – Ria | Golkar, PKB, Nasdem, Hanura, PKS |
| 12 | Kaltim | Isran Noor – Hadi | Gerindra, PKS, PAN |
| 13 | Sulsel | Nurdin A – Sudirman | PDIP, PKS, PAN |
| 14 | Sultra | Ali Mazi - Lukman | Golkar, Nasdem |
| 15 | Maluku | Murad – Barnabas | PDIP, PKB, Nasdem, PPP, Hanura, PKPI, Gerindra, PAN |
| 16 | Malut | Ghani Kasuba – Yasin | PDIP, PKPI |
| 17 | Papua | Lukas Enembe - Klemen | Golkar, PKB, Nasdem, PPP, Hanura, PKPI, PKS, PAN, Demokrat |

Undang-undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum telah mengatur bahwa Pilpres dan Pileg dilakukan serentak. Keserentakan Pemilu dilakukan baik serentak nasional maupun serentak daerah, sehingga menjadikan sebagai proses kontestasi politik demokrasi terbesar di dunia. Pelaksanaan Pilpres di Indonesia sejak 2004 sampai 2019, selalu diiringi adanya revisi undang-undang pemilu. Desain sistem pemilu selalu mengalami perubahan berkaitan *presidential threshold* maupun *parliamentary threshold*. Hubungan keserentakan antara Pilpres dan Pileg oleh sebagian politisi dimaksudkan agar Pemilu menghasilkan suara eksekutif atau presiden dengan legislatif atau DPR dan DPD linear atau selaras.[13] Skenario tersebut untuk memberi kepastian bahwa pemenang Pileg dan Pilpres berasal dari partai pendukung presiden terpilih. Imbas adanya pengaturan *presidential threshold* maupun *parliamentary threshold* adalah model koalisi hanya fokus pada *office oriented approaches* atau sekadar untuk meraih kekuasaan.[14]

Pernyataan sejumlah politisi parpol pendukung pemerintah bahwa nama cawapres sudah diputuskan pada 23 Juli 2018, tidak terbukti. Cawapres yang disepakati mendampingi Jokowi belum menemukan titik temu, kendati ada kesepakatan sosok yang dapat diterima masyarakat muslim Indonesia. Faktor penerimaan umat Islam terhadap sosok cawapres menjadi penting karena sepanjang 2017 sampai mendekati masa pendaftaran pasangan, isu koalisi parpol di luar pemerintahan lebih sering mengangkat isu-isu agama. Tarik menarik kepentingan muncul di antara parpol koalisi pemerintah karena posisi Cawapres merupakan posisi strategis untuk menuju kontestasi Pilpres 2024.

[13]Heroik Mutaqin Pratama, "Menguji Desain Pemilu Serentak: Studi Perbandingan Amerika Latin dan Indonesia", *Analisis CSIS*, Volume 46 Nomor 4 Tahun 2017, 454.

[14]Model koalisi politik secara formalistik setidaknya dapat dibedakan menjadi dua tampilan, yaitu model koalisi *office oriented approaches* untuk merebut kekusaan dan model koalisi *policy oriented approaches* untuk memutuskan kebijakan tertentu.

Reuni aksi 212 yang diadakan oleh Presidium Alumni 212 di Lapangan Monas pada 2 Desember 2017, dapat dianggap sebagai tekanan politik dalam pencapresan. Reuni 212 oleh sebagian kalangan dijadikan sebagai momentum merayakan kemenangan dalam Pilkada DKI Jakarta 2017. Anies Baswedan sebagai sosok yang diusung dalam Pilgub DKI, hadir memberikan sambutan. Popularitas Anies Baswedan dianggap berpotensi menjadi calon presiden, sehingga reuni 212 dapat dianggap sebuah gerakan sosial yang berubah menjadi konsolidasi gerakan politik jelang Pilpres 2019. Reuni aksi 212 yang menggunakan momentum Maulid Nabi Muhammad, adalah gerakan lepas dari masyarakat yang mengkonstruksi musuh bersama (*common enemy*).[15]

Konstelasi politik yang mulai menghangat dengan adanya Reuni Aksi 212, menjadi beban politik koalisi pemerintahan. Koalisi politik pendukung pemerintahan diwarnai bayang-bayang isu komunisme, pro-China, sekaligus pendukung kriminalisasi ulama atau tidak ramah dengan kalangan Islam. Diferensiasi politik dibangun oleh gerakan di luar pemerintahan antara politik kebangsaan (*siyāsah āliyah samahah*) dan politik kekuasaan (*siyāsah safilah*). Bayang-bayang isu primordial atas nama agama menjadi perhitungan serius dari koalisi pendukung Jokowi. Situasi akhir 2017 mempertegas situasi beradu keshalihan antara koalisi di dalam dengan koalisi di luar pemerintahan.

Strategi negosiasi penentuan nama cawapres untuk mendampingi Jokowi, dilakukan dengan menyampaikan 3 nama berinisial "M". Inisial 3 M pertama kali diungkapkan oleh M Qodari selaku Direktur Eksekutif Indo Barometer, mengerucut pada nama Mahfud MD, Moeldoko, dan Ma'ruf Amin. Ketiga tokoh dianggap sesuai dengan kriteria negosiasi di dalam koalisi. Pertama, bukan kalangan parpol untuk tidak menimbulkan kecemburuan sekaligus perpecahan di antara parpol pengusung. Kedua, berusia senior untuk tidak berpotensi maju dalam Pilpres 2024. Ketiga, potensi meredam isu SARA dengan identitas hijau santri atau hijau TNI.

Sejumlah elit Nahdlatul Ulama (NU), baik elit jajaran struktural maupun kultural mengalami dinamika tersendiri. Tokoh yang berinisial 3M di dalam lingkungan NU terdiri dari Muhaimin Iskandar sebagai Ketum PKB atau NU politik, Mahfud MD yang dianggap representasi intelektual NU kultural, dan Kyai Ma'ruf Amin sebagai Rais 'Am atau NU struktural. Lily Chodidjah Wahid misalnya, adik kandung Gusdur yang pernah menjadi politisi PKB lebih merekomendasikan nama Kyai Ma'ruf Amin kepada tim penjaringan pencapresan Jokowi. Lily Wahid merekomendasikan nama kyai Ma'ruf Amin karena potensi keterpecahan dukungan NU akan lebih besar jika Cawapres

[15]Reuni 212 dapat dianggap bentuk perlawanan simbolik atau instrumental sebagai bagian dari resistensi identitas atas proses marjinalisasi serta pengondisian situasi tidak berdaya berupa stigma gerakan intoleran dan radikal.

ditunjuk Muhaimin atau Mahfud MD.[16] Muhaimin menjadi pemecah suara NU karena adanya sejarah konflik PKB dengan Gusdur yang menyisakan dendam berkepanjangan dengan pendukung Gusdur. Pada posisi lain, Mahfud MD yang menjabat sebagai Dewan Pengarah Badan Pembinaan Ideologi Pancasila (BPIP) akan memecah dukungan NU karena tidak memiliki akar struktural di PBNU maupun kepengurusan NU di daerah.

Praktik intimidasi politik dilakukan oleh elit struktural NU di PBNU. Robikin Emhas, salah satu Ketua PBNU menyebut bahwa Mahfud MD bukan sebagai kader NU karena tidak lulus kaderisasi dalam jenjang manapun di NU. Penyebutan Mahfud bukan kader NU diperbandingkan dengan 3 tokoh NU berinisial M lainnya, yaitu Muhaimin Iskandar, Ma'ruf Amin, dan M Romahurmuzy yang merupakan putra Prof. KH. Tolchah Mansoer seorang pendiri Ikatan Pelajar NU (IPNU). Pernyataan Mahfud MD bukan kader NU dipertegas kembali oleh Robikin Emhas dengan ancaman NU mengambil opsi meninggalkan Jokowi jika tidak mengambil cawapres dari kader NU.

Opsi mencabut dukungan terhadap Jokowi disampaikan setelah adanya pertemuan sejumlah elit NU di PBNU pada 8 Agustus 2018. Pertemuan elit NU untuk menentukan sikap politik pencapresan didasari adanya pemanggilan secara terpisah oleh Jokowi terhadap Kyai Ma'ruf Amin, Muhaimin Iskandar, dan Kyai Said Aqil Siradj ke Istana Kepresidenan Jakarta, pada 8 Agustus 2018.[17] Pemanggilan terhadap ketiga tokoh utama NU tersebut menimbulkan sinyalemen bahwa cawapres yang akan diputuskan Jokowi bukan dari salah yang dipanggil ke Istana Kepresidenan. Jajaran struktural PBNU yang hadir sebagaimana Kyai Ma'ruf Amin sebagai Rais 'Am PBNU, Kyai Said Aqil Siradj sebagai Ketum PBNU, Helmy Faishal Zaini sebagai Sekjen PBNU, dan Robikin Emhas sebagai Ketua PBNU. Barisan NU politik yang hadir dalam pertemuan seperti Muhaimin Iskandar sebagai Ketum PKB dan Saifullah Yusuf sebagai Wagub Jawa Timur.

Dinamika elit NU berminat dengan kekuasaan politik disampaikan oleh KH Ahmad Bagdja. Mantan Sekjen PBNU era Gusdur itu menceritakan bahwa antara Ketum PBNU dan Rais 'Am PBNU sama-sama menginginkan menjadi Cawapres.[18]

---

[16]Penyebutan 3 nama internal NU disampaikan Hj. Lily Chodidjah, adik Gusdur, dalam diskusi rutin di Kantor PB Majelis Dzikir Hubbul Wathon pada 14 Januari 2020. Sumber video: https://www.youtube.com/watch?v=7nzQGRiHkvY. Lily Wahid dikenal sangat dekat dengan Jenderal TNI (Purn) Tyasno Sudarto, mantan Kepala Staf TNI AD era Gusdur (1999-2000), kalangan militer bintang empat dan lulusan Akmil 1970 yang memiliki kedekatan dan pengaruh terhadap Ketum PDIP, Megawati.

[17]Pengakuan adanya konfigurasi politik di internal NU seperti diungkapkan oleh Mahfud MD berkaitan kegagalan sebagai Cawapres Jokowi dalam acara Indonesia Lawyers Club TVOne bertema "Kejutan Cawapres: Antara Mahar Politik dan PHP" pada 14 Agustus 2018.

[18]Penjelasan KH Ahmad Bagdja, Sekjen PBNU periode 1989-1994, disampaikan dalam sebuah diskusi rutin di kantor Pengurus Besar (PB) Majelis Dzikir Hubbul Wathon, Tebet, Jakarta Selatan, pada 5 Juli 2019.

Musyawarah Nasional (Munas) Alim Ulama dan Konferensi Besar (Konbes) NU 2017 di Pesantren Darul Qur'an, Lombok Barat, NTB, pada 23-25 November 2017, setidaknya menjadi titik kemesraan hubungan NU dan pemerintahan Jokowi. Peluncuran sekaligus peresmian berdirinya Said Aqil Siroj (SAS) Institute di Hotel Arya Duta, Jakarta Pusat, pada 1 Agustus 2018, dianggap sejumlah kalangan NU sebagai upaya mengusulkan Kyai Said ikut dalam kontestasi pencapresan. Pada posisi lain, Kyai Ma'ruf Amin saat mengetahui namanya masuk sebagai bagian 10 nama berpotensi menjadi Cawapres, melakukan komunikasi internal dengan sejumlah elit NU.

Tabel 6.4. Daftar Tokoh Bakal Cawapres Jokowi

| No | Nama Bakal Cawapres | Representasi Sosial |
|---|---|---|
| 1 | Muhaimin Iskandar | Ketum PKB, NU Politik |
| 2 | M Romahurmuzy | Ketum PPP, NU Politik |
| 3 | Airlanga Hartarto | Ketum Golkar |
| 4 | Ma'ruf Amin | Ketua MUI, NU Struktural |
| 5 | Mahfud MD | Mantan Ketua MK, NU Kultural |
| 6 | Din Syamsuddin | Mantan Ketua PP Muhammadiyah |
| 7 | Moeldoko | Kepala KSP, Militer |
| 8 | Chairul Tanjung | Pengusaha |
| 9 | Sri Mulyani Indrawati | Birokrat, Menteri Keuangan |
| 10 | Susi Pudjiastuti | Pengusaha, Menteri Perikanan |

Masa pendaftaran Capres dan Cawapres ditetapkan oleh KPU mulai 4-10 Agustus 2018. Sinyalemen koalisi di luar pemerintahan yang mengusung tokoh ulama sebagai cawapres Prabowo, setidaknya memengaruhi strategi politik Jokowi.[19] Kyai Ma'ruf Amin dipilih sebagai Cawapres oleh Jokowi, yang diumumkan bersama dengan seluruh Ketum parpol pendukung pada 9 Agustus 2018 di Restoran Plataran Menteng, Jakarta Pusat. Deklarasi secara resmi dilakukan di Gedung Joang '45 Jakarta, pada 10 Agustus 2018.

Sejumlah menteri kabinet turut hadir dalam deklarasi dukungan sebelum pendaftaran ke KPU. Pratikno sebagai Menteri Sekretaris Negara, Moeldoko sebagai Kepala Kantor Staf Presiden, Amran Sulaiman sebagai Menteri Pertanian, dan Sofyan Djalil sebagai Menteri Agraria dan Tata Ruang. Menteri-menteri yang memiliki afiliasi dengan parpol pengusung dan pendukung, seperti Pramono Anung sebagai Sekretaris Kabinet, Eko Putro Sandjojo sebagai Menteri Pembangunan Desa dan Transmigrasi, Siti Nurbaya Bakar sebagai Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan, Muhadjir Effendy sebagai Menteri

[19]Gerakan Nasional Pengawal Fatwa MUI (GNPF MUI) pada pertemuan 27-29 Juli 2018 di Hotel Menara Peninsula, Jakarta, menyampaikan rekomendasi keumatan untuk Pilpres 2019. Rekomendasi dari 600 ulama yang hadir, dinamai "Ijtima Ulama" yang menyebutkan simulasi pasangan Prabowo-Habib Salim Segaf (PKS) atau Prabowo-Ustadz Abdul Somad Batubara.

Pendidikan dan Kebudayaan, serta Sidarto Danusubroto selaku anggota Dewan Pertimbangan Presiden.

Strategi menjadikan Ma'ruf Amin sebagai Cawapres dapat diartikan sebagai upaya merebut basis massa umat Islam di Indonesia. Status sebagai Rais 'Am PBNU serta Ketum MUI tentu menjadi identitas yang sangat efektif untuk mobilisasi umat Islam. Perpecahan tokoh elit NU dalam Pilpres 2014 yang berlanjut pada upaya hegemoni kekuatan parpol di tubuh PBNU melalui Muktamar NU ke-33 di Jombang, Jawa Timur, setidaknya dapat dipulihkan untuk bersatu memenangkan Kyai Ma'ruf Amin sebagai Wapres.

Sejumlah pengusaha direkrut dalam tim pemenangan Jokowi-Ma'ruf. Muhammad Jusuf Hamka misalnya, pengusaha keturunan China yang ikut dalam gerakan Aksi Bela Islam (ABI) 212, dipilih sebagai bendahara menggantikan posisi Agus Gumiwang Kartasasmita.[20] Penunjukan tokoh ABI 212 tentu agar dapat melakukan mobilisasi kelompok muslim yang sering berlawanan politik dengan Jokowi. Jusuf Hamka dikenal sebagai pengusaha nasi kuning "Podjok Halal" yang selalu berbagi pada kaum miskin serta menjual dengan harga sangat murah bagi yang berpenghasilan rendah. Gerakan sedekah nasi kuning telah menjadi gerakan para alumni ABI 212 dengan berbagi setelah shalat Jumat di sejumlah masjid di Indonesia.

Pelibatan sejumlah pengusaha diperlukan untuk memperkuat posisi bagian keuangan tim kampanye Jokowi-Ma'ruf. Pengusaha telekomunikasi melalui PT Tower Bersama Tbk dan PT Merdeka Copper Gold Tbk sekaligus pernah menjadi bendahara PAN dari 2009-2013, Sakti Wahyu Trenggono, dipilih untuk mendampingi Jusuf Hamka. Posisi bagian keuangan diperkuat dengan sosok pengusaha batubara dari Kalimantan Selatan, Andi Syamsuddin Arsyad alias Haji Isam. Sosok Haji Isam sendiri pernah menjadi pengurus PAN Kalsel dan memiliki kedekatan dengan Kepala BIN, Budi Gunawan.

Ketokohan mantan Ketum PP Muhammadiyah, Prof. Din Syamsuddin, menjadi daya tarik PPP untuk diajukan sebagai pemimpin tim pemenangan. Langkah menjadikan Guru Besar UIN Syarif Hidayatullah sebagai ketua tim kampanye tentu menjadi strategi merebut basis suara Muhammadiyah, karena posisi Cawapres telah diisi tokoh NU. Sebagaimana penjelasan Sekjen PPP, Prof Din Syamsuddin menolak atas dasar status PNS harus netral serta Muhammadiyah yang mengamanatkan netralitas. Najwa Shihab sempat diharapkan memimpin tim kampanye, namun menolak karena masih tetap fokus sebagai jurnalis. Sampai akhirnya, Erick Tohir dipilih menjadi ketua tim kampanye atas dasar kesuksesan menyelenggarakan Asian Games 2008.

[20]Pramono dan Devy Ernis, "Pengusaha di Sarang Politikus", *Majalah Tempo*, 16 September 2018, 33-34.

Tabel 6.5. Tim Kampanye Nasional Jokowi-Ma'ruf[21]

| No | Struktur | Nama |
|---|---|---|
| 1 | Dewan Penasihat (Ketum) | Megawati Soekarnoputri, Airlangga Hartarto, Muhaimin Iskandar, Surya Paloh, M Romahurmuzy, Oesman Sapta, Hary Tanoesoedibjo, Diaz Hendropriyono, Grace Natalie |
| 2 | Dewan Pengarah | Jusuf Kalla, Try Sutrisno, Puan Maharani, Pramono Anung, Sri Mulyani, Agung Laksono, Akbar Tandjung, KH. Dimyati Rois, Siswono Yudo Husodo, Suharso Monoarfa, Sidarto Danusubroto, Laksamana TNI (Purn) Prof. Marsetyo |
| 3 | Ketua Tim | Erick Thohir |
| 4 | Wakil Ketua` | Moeldoko, Lodewijk F Paulus, Abdul Kadir Karding, Johnny G Plate, Arsul Sani, Herry Lontung Siregar, Hajriyanto Y. Thohari, Eriko Sotarduga |
| 5 | Sekretaris | Hasto Kristyanto |
| 6 | Wakil Sekretaris | Verry Surya Hendrawan, Ahmad Rofiq, Raja Juli Antoni, Dewi Suharto |
| 7 | Bendahara | Sakti Wahyu Trenggono, Agus Gumiwang Kartasasmita |
| 8 | Wakil Bendahara | (Ur. Parpol) Juliari P Batubara, Amir Uskara<br>(Ur Tokoh Ormas) Jazilul Fawaid, Andi Syamsuddin Arsyad<br>(Ur Relawan) Rerie Lestari Moerdijat, Dudy Purwagandi |
| 9 | Ketua Badan Pemenangan Pemilu Partai | Bambang DH, Rully Chairul Azwar, Marwan Jafar, Effendi Choirie, Qoyum Abdul Jabbar, Gede Pasek Suardika, Rully Soekarta, Muhammad Yamin Tawari, Endang Tirtana |
| 10 | Pengarah Teritorial | Kepala Daerah dan Wakil Kepala Daerah Koalisi Indonesia Kerja |
| 11 | Juru Bicara | Ahmad Basarah, Johan Budi, Abdul Kadir Karding, TB Ace Hasan Syadzily, Irma Suryani Chaniago, Arief Budimanta, Arya Sinulingga, Lena Maryana Mukti |
| 12 | Direktorat Program | Direktur: Aria Bima<br>Wakil: Pahlevi Pangerang, Antonius Doni Dihen, Willy Aditya, Surya Hadi |
| 13 | Direktorat Konten | Direktur: TB Fiki Satari<br>Wakil: Pahlevi Pangerang, Antonius Doni Dihen, Willy Aditya, Surya Hadi |
| 14 | Direktorat Komunikasi Politik | Direktur: Usman Kansong<br>Wakil: Putra Nababan, Meutya Viada Hafid, Ipang Wahid |
| 15 | Direktorat Kominfo | Direktur: Yadi Hendriyana<br>Wakil: Kiki Taher, Idy Muzayyad, Rizky Hidayatullah, Ari Djunaedi, Sutrisno Iwanton |

[21]Formasi mengalami beberapa perubahan sebelum 21 September 2018, sebagai batas akhir pengajuan dan dimulainya masa kampanye nasional. Pengesahan TKN KIK ditetapkan melalui SK Nomor 001-A/KPTS/JKW-MA/IX/2018 tertanggal 19 Agustus 2019.

| | | |
|---|---|---|
| | | Gugus Tugas Kominfo: Romans Sumaryo, Nona Evita, Ridwan Habib, Neneng Herbawati |
| 16 | Direktorat Kampanye | Direktur: Benny Rhamdani<br>Wakil: Chepy T. Wartono, Brigjen TNI (Purn) Herwin Supardjo, Daniel Johan, Nining Indra Saleh, Ariza Agustina, Muhammad Yamin Tawary |
| 17 | Direktorat Penggalangan Pemilih Muda | Direktur: G Adi Kusuma<br>Wakil: Tsamara Amany Alatas, Guntur Lebang, Melisa McKinon, Hasanuddin Wahid, Kirana Larasati |
| 18 | Direktorat Penggalangan dan Jaringan | Direktur: Noor Achmad<br>Wakil: Mindo Sianipar, Faisol Reza, Martin Manurung, Lena Maryana Mukti, Djafar Badjeber<br>Gugus Tugas Penggalangan: Dita Indah Sari, Henry Saragih, Yustitia Arif, Aminuddin Mar'uf, Ika Ardiana, Nong Darol Mahmada, Ade Sugondo |
| 19 | Direktorat Logistik | Direktur: Marsda TNI (Purn) Usra Hendra Harahap<br>Wakil: Sukur Nababan, Bambang Susanto, Iskandar Syaikhu, Zulnahar Usman, Syarifuddin Noor, Henry Suparman, Marsda TNI (Purn) Robert S Marut, RR Astri Nugraini |
| 20 | Direktorat Hukum dan Advokasi | Direktur: Ade Irfan Pulungan<br>Wakil: Juri Ardiantoro, Christina Aryani, Moh. Toha, Hermawi Taslim |
| 21 | Direktorat Saksi | Direktur: Arif Wibowo<br>Wakil: Darul Siska, M Lukman Edy, I Gusti Putu Artha, M Qoyum Abdul Jabbar, Dodi Abdul Kadir, Imam Anshori Saleh, Armyn Gultom, Yusuf Lakaseng |
| 22 | Direktorat Relawan | Direktur: Maman Imanul Haq<br>Wakil: Mohammad Yamin, Dara Indahwati, Dedi Sitorus, Putri Kusuma Wardani, Cathy Sharon |
| 23 | Penugasan Khusus | Nusyirwan Soejono, Rizal Malarangeng, Yanuar Prihatin Bagdja, Iman Adaruqutni, Inaz Nasrulloh Zubir, Izyana Bagoes Oka |

Pembagian tugas dalam tim kemenangan nasional (TKN) Jokowi-Ma'ruf dinamai Koalisi Indonesia Kerja (KIK). Strategi pemenangan setidaknya dilakukan dengan menitikberatkan mobilisasi vertikal atas dasar kekuasaan (*power*). Mesin politik digerakkan oleh perwakilan dari Badan Pemenangan Pemilu di masing-masing partai. Pada posisi lain, upaya pemenangan di masing-masing daerah dilakukan dengan menyusun pengarah teritorial yang diisi oleh gubernur, wakil gubernur, bupati, wakil bupati, walikota, wakil walikota, atau kepala daerah lain dari unsur partai koalisi Jokowi-Ma'ruf. Posisi inilah yang oleh sebagian kalangan dianggap rentan adanya mobilisasi aparatur pemerintahan di setiap level.

Mobilisasi relawan digerakkan melalui strategi rekonsiliasi atas dasar ketokohan Kyai Ma'ruf Amin. Cawapres yang juga Ketum MUI ini pada dasarnya

memiliki andil terjadinya gerakan ABI yang menuntut diadilinya Ahok dalam kasus penodaan agama 2016. Realitas Kyai Ma'ruf Amin menjadi cawapres tentu memecah kekuatan orang-orang yang terlibat dalam gerakan ABI pada beberapa jilid, yang akhirnya mendukung sosok ulama dalam pencapresan.

Diferensiasi politik antara Jokowi-Ma'ruf lebih ditampakkan sebagai pasangan rekonsiliasi. Jokowi yang mengalami stigmatisasi sebagai kader PKI maupun anti-Islam, memanfaatkan ketokohan Kyai Ma'ruf Amin sebagai Ketum MUI dan Rais 'Am PBNU. Posisi puncak bagi kalangan ulama tersebut tentu menjadi strategi *branding* bahwa Jokowi adalah dekat dengan ulama dan umat Islam. MUI sebagai identitas kolektif semua organisasi Islam *mainstream* di Indonesia, semakin mempertegas posisi Jokowi-Ma'ruf sebagai calon bagi semua kelompok Islam.

Latar belakang Kyai Ma'ruf Amin yang lebih merepresentasikan diri sebagai pengurus PBNU, memengaruhi sentimen politik bagi calon pemilih Muhammadiyah. Politisi Golkar yang merupakan tokoh Muhammadiyah dalam struktur TKN KIK dan menjadi duta besar (dubes) Lebanon, Hajriyanto Y. Thohari, menyebutkan bahwa sosok Kyai Ma'ruf belum sepenuhnya diterima warga Muhammadiyah.[22] Peran Hajriyanto untuk mendekati warga Muhammadiyah didukung keberadaan Ahmad Rofiq sebagai Sekjen Partai Persatuan Indonesia (Perindo) dan Raja Juli Antoni sebagai Sekjen PSI. Kedua tokoh muda Muhammadiyah tersebut menjadi Wakil Sekretaris dalam TKN KIK. Ahmad Rofiq menjadi Ketum Ikatan Mahasiswa Muhammadiyah (IMM) pada periode 2004-2006, yang secara berturut-turut menjadi Sekjen tiga partai berbeda, yaitu Partai Matahari Bangsa (2006-2010), Partai Nasdem (2011-2013), dan Perindo (2015 sampai Pemilu 2019). Pada posisi lain, Raja Juli Antoni merupakan mantan Ketum PP Ikatan Pelajar Muhammadiyah (IPM) dan menjadi Direktur Eksekutif Maarif Institute.

Tradisi mengelola relawan tetap dipelihara Jokowi, meskipun dalam kontestasi Pilpres 2019 cenderung menggambarkan sebagai gerakan politik. Andi Gani Nena Wea yang merupakan aktivis buruh dan menjabat Presiden Konfederasi Serikat Pekerja Seluruh Indonesia (KSPSI) sekaligus Presidium Majelis Pekerja Buruh Indonesia, mendeklarasikan Relawan Buruh Sahabat Jokowi. Viktor S Sirait yang dikenal sebagai Ketum Barisan Relawan Jokowi Presiden (Bara JP) sejak sebelum 2014, kembali mengawal kemenangan Jokowi-Ma'ruf. Ulin Ni'am Yusron, seorang mantan wartawan ekonomi yang kemudian mendirikan portal Berita Satu milik Group Lippo, menggerakan relawan medsos dan menjadi *influencer* bagi *buzzer* politik Jokowi-Ma'ruf. Jasmev yang didirikan Dyah Kartika Rini masih turut melakukan mobilisasi dalam Pilpres 2019.

[22]Hussein Abri Dongoran dan Ahmad Faiz Fikri, "Daya Ungkit Satu Setrip", *Majalah Tempo*, 23 Desember 2018.

Relawan dalam afiliasi parpol muncul, seperti Golkor Jokowi (Gojo) yang dipimpin Rizal Malarangeng.

TKN KIK menyiapkan sebanyak 225 juru bicara (jubir) yang diambil masing-masing 25 orang dari 9 parpol koalisi. Pelatihan tahap pertama jubir timses Jokowi-Ma'ruf digelar di Hotel Oria, Jakarta, pada 13 Agustus 2018. Pada akhirnya, PBB ikut bergabung dalam koalisi Jokowi-Ma'ruf sebagai hasil keputusan Rakornas PBB di Ancol Jakarta pada 27 Januari 2019. Putusan politik DPP PBB itu sesungguhnya berlawanan dengan putusan Majelis Syuro PBB yang telah direkomendasikan pada 17 Januari 2019.[23] Sikap politik PBB sudah ditandai sejak awal November 2018, TKN KIK telah menunjuk Yusril Ihza Mahendra yang juga Ketum PBB, menjadi penasihat hukum TKN Jokowi-Ma'ruf. Dukungan PBB yang menjadi representasi kaum ideologis Masyumi, tentu dapat menjadi strategi pemulihan identitas terhadap Jokowi dari stigma anti-Islam.

Erick Thohir sebagai Ketua TKN KIK, setidaknya memanfaatkan strategi kampanye berdasarkan pendekatan *political marketing* politik[24] atau pemasaran politik. Kemampuan bisnis dalam berbagai bidang, mampu diterapkan dengan pemetaan segmentasi basis pemilih. Relawan Bravo-5 misalnya, kelompok para purnawirawan jenderal TNI yang menggarap basis keluarga kalangan militer dalam kontestasi Pilpres 2014. Kelompok ini diinisiasi oleh Luhut Binsar Pandjaitan, sedangkan nama Bravo-5 itu sendiri diambil dari alamat inisiator yang telah menjadi Menko Maritim di Jalan Banyumas Nomor 5, Menteng, Jakarta Pusat.

Bravo-5 dalam kontestasi 2019 dipimpin oleh mantan Wakil Panglima TNI, Jenderal (Purn) Fachrul Razi. Markas koordinasi pindah ke Jalan Maluku Nomor 32, Menteng, Jakarta Pusat. Tokoh utama organisasi relawan Bravo-5 yang diisi oleh para jenderal purnawirawan, ditargetkan untuk menguasai teritorial yang menjadi basis pendukung Prabowo Subianto. Korsa angkatan dalam tubuh para jenderal purnawirawan TNI tentu masih menjadi identitas kolektif. Jenderal purnawirawan di Bravo-5, oleh sebagian kalangan diidentikkan dengan alumni Akmil 1970 atau Akademi 67 yang seangkatan dengan Luhut Binsar Pandjaitan. Angkatan pertama yang menggabungkan seluruh matra dalam satu wadah bernama Akabri.

Para jenderal purnawirawan TNI di luar angkatan 1970, membentuk organisasi relawan bernama Cakra-19 untuk mendukung Jokowi-Ma'ruf. Para purnawirawan tersebut antara lain, mantan Sesmenkopolhukam Letjen TNI

[23]Luthfia Ayu Azanella, "Perjalanan Politik Yusril dan PBB Hingga Akhirnya Dukung Jokowi-Ma'ruf", (28 Januari 2019), https://nasional.kompas.com/read/2019/01/28/12360841/perjalanan-politik-yusril-dan-pbb-hingga-akhirnya-dukung-jokowi-maruf?page=all (diakses 25 Pebruari 2019).

[24]Terdapat elemen-elemen penting dalam keberhasilan *marketing* politik. Menurut penulis, elemen itu terdiri dari 3 S (segmentasi, strategi, skoring atau survei).

(Purn) Eko Wiratmoko, mantan Deputi V KSP Mayjen TNI (Purn) Andogo Wiradi, mantan Wakasad Letjen TNI (Purn) Hinsa Siburian, mantan Danjen Kopassus dan Sekjen Golkar Letjen TNI (Purn) Lodewijk F Paulus, mantan Kapuspen TNI Laksda TNI (Purn) Iskandar Sitompul, mantan Pangdam I/ Bukit Barisan Wisnton Pardamean Simanjuntak, mantan Koorsahli KSAU Marsda TNI (Purn) Dr Usra Hendra Harahap, Mayjen TNI (Purn) Istu Hari Subagio, Mayjen TNI (Purn) H Harry Purdianto, Brigjen TNI (Purn) Juanda, Kol (Purn) Harry Guritno, Heintje J Sumanti, Budi Santoso, Arderio Hukom, Lawrence Siburian, dan Brigjen TNI (Purn) Nur Godang.

Dukungan politik Pilpres 2019 diuji dari aspek kedekatan emosional masa lalu dari para jenderal. Prabowo Subianto bersama dengan SBY dan Ryamizard Ryacudu masuk Akmil pada 1970. Prabowo sendiri mengalami keterlambatan lulus dibanding kawannya, dari yang semestinya lulus 1973 menjadi 1974. Kontestasi di tubuh militer terjadi antara Prabowo Subianto dan Leonardus Benjamin Moerdani atau Benny Moerdani, sering disebut sebagai kontestasi menantu presiden dengan orang kepercayaan presiden. Rivalitas para komando ini dikaitkan adanya kelompok ABRI Hijau *versus* ABRI Merah-Putih pada 1980-an. ABRI Hijau merupakan tentara yang berasal dari kalangan subkultur Islam serta memiliki kedekatan dengan tokoh Islam atau ulama dan santri. Kelompok yang dekat Islam mengalami stigma bukan sebagai tentara Merah Putih.[25]

Benny Moerdani sebagai pemeluk Kristen Katolik dianggap memiliki peran dalam menghabisi gerakan Islam. Tokoh-tokoh militer yang terafiliasi dengan organisasi Islam terkendala untuk menduduki posisi strategis di tubuh TNI. Feisal Tanjung dan Raden Hartono misalnya, keduanya berasal dari keluarga Muhammadiyah yang mengalami kendala promosi jabatan. Kedua jenderal ABRI Hijau itu didekati oleh Prabowo untuk mengalahkan rivalitas dengan ABRI Merah-Putih. Pada posisi lain, Benny Moerdani sebagai tokoh ABRI Merah Putih melakukan kaderisasi terhadap Luhut Binsar Pandjaitan, Sintong Pandjaitan, dan Theo Syafei. Andi Widjajanto sebagai pemimpin relawan Cakra-19 merupakan putra dari Mayjen TNI (Purn) Theo Syafei.

Keberadaan relawan para mantan jenderal di kubu Jokowi-Ma'ruf tentu memberi keyakinan bahwa pilihan politik mantan kalangan militer tidak hanya kepada satu kontestan. Kontestasi Pilpres 2019 masih mempertahankan politik keterbelahan (*split politic*). Relawan dari kalangan militer yang terlibat dalam dukungan politik membelah antara mendukung Jokowi-Ma'ruf sebagai representasi kalangan sipil dengan Prabowo sebagai representasi mantan kalangan militer. Tipologi dukungan politik dalam Pilpres 2019 setidaknya mengulang rivalitas antara ABRI Hijau dan ABRI Merah Putih yang saling memainkan sentimen agama dari kelanjutan masa lalu.

[25]Fadli Zon, *Politik Huru Hara Mei 1998* (Jakarta: Institute for Policy Studies, 2004), 21.

2. Koalisi Indonesia Adil Makmur

Kekuatan koalisi yang dibangun Prabowo Subianto dalam Pilpres 2014 bubar, seiring terjadinya pecah belah di internal parpol koalisi. Koalisi besar bernama Koalisi Merah Putih (KMP) sebagai pendukung Prabowo-Hatta pada Pilpres 2014, menyisakan 3 parpol di luar pemerintahan yaitu Gerindra, PKS, dan Demokrat. Sebanyak tiga parpol berpindah dukungan politik setelah mengalami dinamika konflik internal, yaitu Golkar,[26] PPP,[27] dan PAN.[28] Adapun PBB dalam perkembangan pasca-Pilpres 2014, mengalami degradasi politik sehingga tidak jelas sikap politik di level nasional maupun daerah.

Gerakan #2019GantiPresiden merupakan titik awal upaya membangun politik perlawanan terhadap koalisi di dalam pemerintahan. Sejumlah pihak pada awal Januari 2018 memprediksi kesempatan Gerindra untuk membangun koalisi dengan PDIP sangat besar. Koalisi Gerindra-PDIP tentu berdampak pada munculnya calon tunggal dalam Pilpres 2019. Oleh karena itu, PKS yang dimotori Mardani Ali Sera membuat gerakan tagar #2019GantiPresiden untuk memastikan bahwa Jokowi ada lawan tanding. Gerakan tagar di medsos meluas dan menjadi instrumen perlawanan bagi barisan di luar pemerintahan untuk membangun identitas politik sekaligus melakukan mobilisasi dukungan.

PKS melalui Majelis Syuro yang merupakan struktur tertinggi partai, merekomendasikan 9 nama sebagai bakal capres dan cawapres. Rekomendasi tersebut diputuskan melalui Musyawarah Majelis Syuro ke-VI pada 13-14 Januari 2018. Kesembilan bakal calon terdiri dari Ahmad Heryawan, M. Hidayat Nur Wahid, M. Anis Matta, Irwan Prayitno, M. Sohibul Iman, Salim Segaf Al-Jufri, Tifatul Sembiring, Al Muzammil Yusuf, dan Mardani Ali Sera. PKS percaya diri mengusung bakal calon capres-cawapres dari kader internal karena dipengaruhi beberapa kemenangan dalam Pilkada. Pilkada 2017 misalnya, PKS menang di 52

[26]Konflik internal Golkar terjadi sejak ARB menentukan sikap politik atasnama Ketum Golkar mendukung Prabowo-Hatta dan memecat sejumlah kader. Perebutan klaim kepemimpinan berlanjut antara kubu ARB dengan kubu Agung Laksono, sampai ke ranah pengadilan. Konflik berakhir ditandai dengan Munaslub 15-17 Mei 2016 di Nusa Dua Bali, yang memenangkan Setya Novanto sebagai Ketum.

[27]Konflik internal PPP terjadi sejak kedatangan Ketum PPP, Suryadharma Ali (SDA), ke acara kampanye Partai Gerindra di Gelora Bung Karno, 23 Maret 2014. Sikap politik SDA dianggap berlawanan dengan hasil putusan Mukernas PPP ke-2 di Bandung, 8 Pebruari 2014. SDA dinonaktifkan oleh sejumlah pengurus DPP dan 27 DPW, serta menunjuk Suharso Monoarfa-Romahurmuzy sebagai pelaksana pimpinan PPP. Konflik dualisme kepemimpinan di PPP belum tuntas sampai Pilpres 2019. KPU dalam dinamika kontestasi Pilkada dan Pilpres, mengakui kepengurusan yang diberi SK Kemenkumham, yaitu adalah PPP pimpinan Romahurmuzy hasil Muktamar ke-8 di Asrama Haji Pondok Gede, Jakarta Timur, pada 8 April 2016.

[28]Sikap politik PAN berubah pasca-Pilpres 2014 dengan mendukung Jokowi-JK pada 2 September 2015. Keluarnya PAN dari KMP setidaknya dipengaruhi Ketua Majelis Pertimbangan PAN yang sekaligus mantan Ketum PAN, Sutrisno Bachir, dalam barisan Jokowi-JK. Putusan PAN bergabung dalam koalisi pemerintah jelas berlawanan dengan sikap Ketua Dewan Kehormatan PAN, Amin Rais, yang merupakan salah satu tokoh utama di barisan Prabowo Subianto.

pilkada atau 54,74 persen dari 95 daerah yang diikutinya. Pilkada pada 15 Pebruari 2017 berlangsung di 101 daerah, terdiri dari 7 provinsi, 18 kota, dan 76 kabupaten.

Presidium Alumni 212 sebagai kelanjutan Gerakan Nasional Pengawal Fatwa (GNPF) MUI mengadakan musyawarah untuk mengusulkan sosok capres dan cawapres. Musyawarah GNPF Ulama merekomendasikan dua kemungkinan pasangan capres-cawapres, yaitu Prabowo Subianto-Habib Salim Segaf Al-Jufri atau Prabowo Subianto-Abdul Somad Batubara.[29] Musyawarah diselenggarakan di Hotel Peninsula Slipi, Jakarta Barat, pada 27-29 Juli 2018. Kegiatan yang diikuti sekitar 600 orang, dibuka oleh Ketua Dewan Pembina GNPF Ulama, Habib Rizieq Shihab. Rapat pleno dipimpin KH Abdul Rasyid Abdullah Syafi'i menetapkan sejumlah rekomendasi di bidang program dakwah khusus, program ekonomi keumatan, lembaga keorganisasian, serta rekomendasi politik berupa calon pemimpin nasional. Keputusan musyawarah GNPF Ulama ini dikenal dengan *ijtima'* ulama.

Rekomendasi tiga nama yang dimungkinkan adanya 2 skenario capres-cawapres, direspon oleh Gerindra, PKS, PAN, dan PBB. Partai Demokrat ikut dalam koalisi mendukung Prabowo Subianto sebagai capres, diungkapkan oleh SBY seusai pertemuan di rumah Prabowo pada 30 Juli 2018. Skenario cawapres untuk mendampingi Prabowo masih menjadi bagian dari komunikasi politik sesama parpol koalisi. Konfigurasi politik di tengah koalisi parpol pendukung Prabowo terjadi setelah Ustadz Abdul Somad (UAS) menolak ikut kontestasi di Pilpres 2019. Penolakan UAS disampaikan melalui akun instagram @ustadzabdulsomad pada 29 Juli 2018.

Penolakan UAS untuk diusung sebagai cawapres membuka peluang bagi PKS untuk mendukung duet Prabowo Subianto-Habib Salim Segaf Al-Jufri. Hasil Pilgub Jawa Barat pada 5 Juli 2018, menempatkan koalisi Gerindra-PKS sebagai *runner up*. Posisi yang dalam sejumlah survei pra-Pilgub selalu ditempatkan dalam urutan paling bawah. Hasil Pilgub Jawa Barat setidaknya menguatkan posisi PKS dalam koalisi Pilpres dengan Gerindra. Akan tetapi, bergabungnya Partai Demokrat dalam barisan koalisi membawa dampak terjadinya tarik ulur penentuan cawapres setelah muncul wacana Agus Harimurti Yudhoyono (AHY) sebagai pendamping Prabowo Subianto.

Empat nama bakal cawapres menjadi pembahasan internal parpol koalisi pendukung Prabowo Subianto. Agus Harimurti Yudhoyono (AHY) sebagai Komandan Komando Satuan Tugas Bersama (Kogasma) Partai Demokrat menjadi salah satu tokoh yang muncul dalam lobi-lobi koalisi, termasuk

[29]Pers rilis dikeluarkan pada 29 Juli 2018 atau bertepatan 16 Dzulqa'dah 1439 H. Hadir dalam pembukaan musyawarah GNPF Ulama seperti Ketum Gerindra Prabowo Subianto, Presiden PKS M. Sohibul Iman, Ketum PAN Zulkifli Hasan, Ketum PBB Yusril Ihza Mahendra, dan Ketum Partai Berkarya Hutomo Mandala Putra (Tommy Suharto).

Gubernur DKI Jakarta Anies Baswedan. GNPF Ulama tidak mengusulkan Gubernur DKI Jakarta dikarenakan Anies Baswedan sudah menyatakan untuk menuntaskan tugas sebagai gubernur daripada ikut kontestasi Pilpres 2019. Oleh karena itu, nama yang tersisa di antara parpol koalisi adalah Habib Salim Segaf Al-Jufri yang diusung PKS sekaligus rekomendasi GNPF Ulama, dan AHY yang diunggulkan Partai Demokrat.

Penetapan cawapres menjadi tanggung jawab Prabowo Subianto sebagai tokoh kunci koalisi. Safari politik dilakukan Prabowo dengan mengunjungi Ketum parpol koalisi secara terpisah. Langkah pertama menemui Ketum PAN, Zulkifli Hasan pada 7 Agustus 2018. Pada hari yang sama, Zulhas yang juga menjabat Ketua MPR terlebih dahulu bertemu dengan Jokowi di Istana Keperesidenan Bogor sebelum bertemu Prabowo. Safari politik Prabowo berlanjut ke kediaman ke Ketua Dewan Syuro PKS, Habib Salim Segaf, di Pejaten, Jakarta Selatan pada 8 Agustus 2018. Komunikasi politik Prabowo berakhir di rumah SBY di Kuningan, Jakarta Selatan, pada 9 Agustus 2018. Sebagian kalangan menilai bahwa Gerindra mengalami kebuntuan antara menetapkan Habib Salim representasi PKS atau AHY sebagai representasi Demokrat sebagai cawapres.

Dinamika koalisi parpol pendukung Prabowo yang dianggap cenderung memilih Habib Salim sebagai cawapres, direspon Jokowi dengan memilih Kyai Ma'ruf Amin. Sosok ulama dianggap kubu Jokowi mengimbangi rekomendasi GNPF Ulama dan meredam politik identitas atas nama agama. Konferensi penetapan cawapres oleh Jokowi pada Kamis sore, 9 Agustus 2018, justru dibalas oleh Prabowo Subianto dengan mengumumkan Sandiaga Shalahuddin Uno sebagai cawapres pada malam harinya. Masing-masing kubu koalisi memiliki kesamaan bahwa tantangan utama pemerintahan ke depan adalah sektor ekonomi.

Majelis Ormas Islam (MOI) yang merupakan gabungan organisasi-organisasi Islam di Indonesia,[30] telah merekomendasikan nama-nama untuk menjadi capres maupun cawapres. MOI merekomendasikan 7 nama sebagai capres atau cawapres yang terdiri dari Ahmad Heryawan, Muhaimin Iskandar, Zulkifli Hasan, Anies Baswedan, Gatot Nurmantyo, Sandiaga Salahuddin Uno, dan Anis Matta.[31] Rekomendasi MOI ditetapkan di kantor pusat Dewan Dakwah Islamiyah Indonesia (DDII) pada Kamis malam, 9 Agustus 2018. Rekomendasi

[30]MOI dalam pernyataan sikap yang ditandatangani pada 9 Agustus 2018, menyatakan diri beranggotakan 123 Ormas Islam. Akan tetapi, pernyataan sikap hanya menyantumkan 12 ormas, yaitu Dewan Dakwah Islamiyah Indonesia (DDII), Al Ittihadiyah, Persatuan Umat Islam (PUI), Syarikat Islam, Wahdah Islamiyah, Hidayatullah, Persatuan Islam (Persis), Al Washliyah, Badan Kerjasama Seluruh Pondok Pesantren Indonesia (BKSPPI), Al Irsyad, Mathla'ul Anwar, dan Persatuan Tarbiyah Islamiyah (Perti).

[31]Pernyataan Sikap Majelis Ormas Islam, 9 Agustus 2018.

tersebut beberapa jam sebelum Prabowo mengumumkan pencapresan di Jalan Kertanegara, Jakarta, sekitar pukul 22.30 WIB.

Keputusan politik koalisi Gerindra, PKS, PAN, Demokrat, dan diikuti Partai Berkarya mengusung Prabowo-Sandiaga Uno, didukung oleh Forum Umat Islam (FUI). FUI oleh sebagian kalangan dianggap sebagai gabungan kader-kader Ormas Islam yang berorientasi pada NKRI Bersyari'ah, seperti Hizbut Tahrir Indonesia (HTI)[32] dan Front Pembela Islam (FPI).

Tabel 6.6. Rekomendasi Capres-Cawapres Koalisi Prabowo[33]

| No | Dewan Syuro PKS | GNPF Ulama | MOI |
|---|---|---|---|
| 1 | Ahmad Heryawan | Prabowo Subianto | Ahmad Heryawan |
| 2 | M. Hidayat Nur Wahid | Habib Salim Segaf | Muhaimin Iskandar |
| 3 | M. Anis Matta | Abdul Somad Batubara (Ustadz Abdus Shomad-UAS) | Zulkifli Hasan |
| 4 | Irwan Prayitno, | | Anies Baswedan |
| 5 | M. Sohibul Iman | | Gatot Nurmantyo |
| 6 | Salim Segaf Al-Jufri | | Sandiaga Salahuddin Uno |
| 7 | Tifatul Sembiring | | Anis Matta |
| 8 | Al Muzammil Yusuf | | |
| 9 | Mardani Ali Sera | | |

Diferensiasi politik terjadi dalam kontestasi Pilpres 2019. Kubu Jokowi memilih sosok ulama yang tentu dimaksudkan untuk merespon rekomendasi GNPF Ulama atau *Ijtima'* Ulama ke-1. Kyai Ma'ruf Amin sendiri merupakan salah satu penggerak terjadinya Aksi 212 yang mendesak mengadili Ahok dalam kasus penistaan agama. Senioritas Kyai Ma'ruf dari aspek umur, tentu berlawanan dengan sosok muda Sandiaga Salahuddin Uno. Keberanian Prabowo memilih cawapres di luar dari rekomendasi GNPF Ulama setidaknya sebagai upaya pemulihan identitas yang dipersepsi negatif memainkan politik identitas atau sentimen agama.

Koalisi Indonesia Adil Makmur berusaha menarik mantan Panglima TNI, Gatot Nurmantyo, sebagai ketua tim pemenangan. Gatot telah dicopot Jokowi pada 8 Desember 2017, sebelum memasuki masa pensiun yang seharusnya Maret 2018.[34] Gatot sebagai bawahan Jokowi dianggap berseberangan dengan Presiden, sebagaimana keikutsertaan dalam aksi 2 Desember 2016 yang dikenal

[32]Pemerintah membubarkan HTI pada 19 Juli 2017 melalui penerbitan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-undang (Perppu) Nomor 2 tahun 2017 tentang Perubahan UU Nomor 17 tahun 2013 tentang Organisasi Kemasyarakatan. Perubahan UU tersebut memberikan kewenangan terhadap Menkumham melakukan pencabutan surat keterangan terdaftar atau pencabutan status badan hukum terhadap ormas yang dianggap bertentangan dengan Pancasila.

[33]Berdasarkan rekomendasi GNPF Ulama, MOI, dan Dewan Syuro PKS.

[34]Gatot Nurmantyo lahir di Tegal, Jawa Tengah, pada 13 Maret 1960.

dengan Aksi 212. Gatot menjadi salah satu pihak yang menolak Aksi 212 sebagai aksi makar yang dituduhkan kepolisian.[35] Gatot selama menjadi panglima TNI, berbeda pendapat dengan Menhan Ryamizard Ryacudu dan Menkopolhukam Wiranto berkaitan dengan penolakannya tentang pembelian 5.000 pucuk senjata api di luar institusi TNI. Gatot Nurmantyo bahkan dianggap lebih populis daripada Jokowi, sehingga berpotensi menjadi pesaing.

Usulan menjadikan Gatot Nurmantyo sebagai ketua tim pemenangan Prabowo-Sandi gagal di internal Gerindra. Anggota Dewan Pembina Gerindra sekaligus mantan Panglima TNI 2007-2010, Djoko Santoso, kemudian dipilih menjadi ketua tim. Djoko Santoso dianggap sangat dekat dengan Prabowo, karena pernah sama-sama tinggal di Kompleks Komando Cadangan Strategis Angkatan Darat di Cilodong, Depok. Putra Djoko Santoso bernama Andika Pandu Puragabaya menjadi anggota DPR dari Partai Gerindra. Djoko Santoso lahir di Surakarta pada 8 September 1952, menamatkan jenjang pendidikan atas di SMA 1 Surakarta dan lulus Akmil pada 1975. Latar belakang daerah asal dan pendidikan Akmil satu tingkat kelulusan di bawah Prabowo, tentu menjadi perekat secara emosional sebagai ketua tim pemenangan.

Tabel 6.7. Tim Kampanye Nasional Prabowo-Sandi[36]

| No | Struktur | Nama |
|---|---|---|
| 1 | Dewan Pembina | **Ketua**: Prabowo Subianto<br>**Anggota**: Sandiaga Salahuddin Uno, Amien Rais, Habib Salim Segaf Al Jufri, Agus Harimurti Yudhoyono, Hutomo Mandala Putra |
| 2 | Dewan Penasihat | **Ketua**: Zulkifli Hasan<br>**Anggota**: KH Abdul Rasyid Abdullah Syafi'i, Laksamana TNI (Purn) Tedjo Edhy Purdijatno, Hidayat Nur Wahid, Rhoma Irama, Syarief Hasan, Prof. Suyatno, Wisnu Wardhana, Letjen TNI (Purn) Yunus Yosfiah |
| 3 | Dewan Pengarah | **Ketua**: Mohammad Sohibul Iman<br>**Anggota**: Siti Hediati Hariyadi Soeharto, Mulfachri Harahap, Laksdya TNI (Purn) Moekhlas Sidik, Fadli |

[35]Polri menangkap 11 orang atas upaya makar berkaitan Aksi 212, Kivlan Zen, Ratna Sarumpaet, Rachmawati, Ahmad Dhani, Sri Bintang Pamungkas, Rizal Kobar, Adityawarman Thaha, Firza Husein, Alvin Indra Al Fariz, Eko, dan Jamran. Ketiga orang tetap ditahan, yaitu Sri Bintang dijerat tentang pemufakatan jahat dan tentang Informasi dan Transaksi Elektronik, untuk Jamran dan Rizal dipersangkakan Pasal 28 ayat 2 juncto 45 ayat 2 UU Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Elektronik. Inge Klara, "Dugaan Makar, Polisi: Tersangka Berencana Gerakan Massa 212", (3 Desember 2016), https://nasional.tempo.co/read/825158/ dugaan-makar-polisi-tersangka-berencana-gerakan-massa-212/full&view=ok (diakses 21 Juli 2019).

[36]Surat Keputusan Nomor 0001/Kpts/BPN-PS/IX/2018 tentang Susunan Badan Pemenangan Nasional Pasangan Calon Presiden H. Prabowo Subianto dan Calon Wakil Presiden H. Sandiaga Salahuddin Uno dalam Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden Tahun 2019. SK ditetapkan pada 19 September 2018.

| | | |
|---|---|---|
| | | Zon, Amir Syamsuddin, Ahmad Heryawan, Yusuf Muhammad Martak |
| 4 | Dewan Pakar | **Ketua:** Burhanuddin Abdullah<br>**Anggota:** Suharna Surapranata, Didik J. Rachbini, Zainal Bintang, M. Jafar Hafsah, Ichsanuddin Noorsy, Taufik Kurniawan, Endang Thohari Dess |
| 5 | Ketua Tim | Jenderal TNI (Purn) Djoko Santoso |
| 6 | Wakil Ketua` | Rahmawati Soekarnoputri, Ahmad Muzani, Hinca Pandjaitan XIII, Moh. Eddy Soeparno, Mustafa Kamal, Priyo Budi Santoso, Mayjen TNI (Purn) Judi Magio Yusuf, Mardani Ali Sera, Yandri Susanto, Netty Prasetyani Heryawan, Eno Sigit Harjojudanto, Slamet Maarif, Neno Warisman, Nanik S Deyang |
| 7 | Sekretaris | A Hanafi Rais |
| 8 | Wakil Sekretaris | Nasrullah Larada, Abdul Hakim, Kamrussamad, Muhammad Arfian, Dyah Hestu Lestari, Brigjen TNI (Purn) Anwar Ende, Rachmad Widiyanto, Dani Anwar, Teuku Riefky, Fikrah Auliyaurrahman |
| 9 | Bendahara | Thomas A. Muliatna Djiwandono |
| 10 | Wakil Bendahara | Elsye Marten Tan, Simon Aloysius Mantiri, Satrio Dimas Adityo, Raden Iman Hascarya, Abdul Khoris Al-Masyhari, Unggul Wibawa, Dicky Kusuma, Irvan Herman, Eka Putra, Herman Haeron, Faiz Ramzy Rachbini |
| 11 | Koordinator Juru Kampanye Nasional | Susilo Bambang Yudhoyono |
| 12 | Koordinator Juru Bicara | Dahnil Anzar Simanjuntak |
| 13 | Koordinator Juru Debat | Ledia Hanifa Amaliah |
| 14 | Penghubung Calon Presiden | Sugiono, Prasetyo Hadi, |
| 15 | Penghubung Calon Wakil Presiden | Kamrussamad, Panji Gunardi, |
| 16 | Direktur Materi dan Debat | Sudirman Said |
| 17 | Direkur Advokasi dan Hukum | Sufmi Dasco Ahmad |
| 18 | Direktur Kampanye | Sugiono |
| 19 | Direktur Monitoring, Analisa, dan Evaluasi | Mayjen TNI (Purn) Arifin Seman |

| | | |
|---|---|---|
| 20 | Direktur Pemberdayaan Ekonomi Kerakyatan | Netty Prasetyani Heryawan |
| 21 | Direktur Pengamanan dan Pengawasan | Letjen TNI (Purn) Yayat Sudrajat |
| 22 | Direktur Satuan Tugas | Toto Utomo Budi Santoso |
| 23 | Direktur Hubungan Luar Negeri | Irawan Ronodipuro |
| 24 | Direktur Teritorial dan Operasi | Meireza E Wijaya |
| 25 | Direktur Logistik | Aryo Djojohadikusumo |
| 26 | Direktur Legislatif | Edhy Prabowo |
| 27 | Direktur Hubungan Antar Lembaga | Ibnu Bilaluddin |
| 28 | Direktur Komunikasi dan Media | Hashim S. Djojohadikusumo |
| 29 | Direktur Saksi | Prasetyo Hadi |
| 30 | Direktur Informasi dan Teknologi | Angga Raka Prabowo |
| 31 | Direktur Konsolidasi Nasional | Fuad Bawazier |
| 32 | Direktur Teritorial dan Operasi | Mayjen TNI (Purn) Glenny Kairupan |
| 33 | Direktur Relawan | Ferry Mursyidan Baldan |
| 34 | Direktur Eksekutif | Mayjen TNI (Purn) Musa Bangun |
| 35 | Wakil Direktur Eksekutif | Sudaryono |

Strategi memperkuat tim pemenangan Prabowo-Sandi dilakukan dengan mengajak Yenny Wahid, putri kedua Gusdur. Sandiaga Uno berkunjung ke rumah Gusdur di Jalan Masjid Munawaroh, Ciganjur, Jakarta Selatan, 10 September 2018. Prabowo Subianto memperkuat tekad dengan berkunjung ke rumah Gusdur dan kembali mengajak Zannuba Arifiah Chafsoh atau Yenny Wahid menjadi tim sukses pada 13 September 2018. Sikap politik keluarga Gusdur menjadi magnet politik tersendiri karena dianggap salah poros politik warga NU. Tarik menarik ajakan kontestan Pilpres 2019 disikapi oleh Alissa Qotrunnada atau Alissa Wahid, putri pertama Gusdur, dengan membebaskan pilihan bagi kelompok Jaringan Gusdurian dalam dukungan di Pilpres 2019.

Mantan Menteri Energi dan Sumber Daya Mineral (ESDM) era Jokowi jilid pertama, Sudirman Said, ikut memperkuat barisan tim Prabowo-Sandi. Sudirman merupakan salah satu tokoh pendiri Masyarakat Transparansi Indonesia (MTI) dan mendorong lahirnya Komisi Pemberantasan Korupsi. Sudirman Said pernah menjadi Direktur Utama PT Pindad, dan saat menjadi Menteri ESDM telah membubarkan PT Pertamina Trading Limited (Petral) yang dianggap sebagai pusat mafia migas. Sudirman dicopot sebagai Menteri ESDM pada 27 Juli 2016, disinyalir terkait konflik pembubaran Petral dan polemik saham Freeport yang dikenal dengan kasus "Papa Minta Saham".[37]

Mantan Kepala Badan Intelijen Negara (BIN) era Jokowi jilid 1, Sutiyoso, menambah jumlah mantan bawahan Jokowi sebagai pendukung Prabowo-Sandi. Sutiyoso pernah menjadi Ketum PKPI pada periode 2010-2015, dan melepaskan posisi Ketum setelah dilantik Jokowi menjadi Kepala BIN pada 8 Juli 2015. Akan tetapi, Sutiyoso tidak lama menduduki posisi sebagai Kepala BIN karena Jokowi mencopot pada 9 September 2016, dan mengganti dengan Budi Gunawan. Sutiyoso resmi menjadi penasihat Anies-Sandi dalam memimpin Jakarta mulai 21 November 2017, sehingga sangat beralasan untuk mendukung Prabowo-Sandi.

Ferry Mursyidan Baldan yang pernah menjadi Menteri Agraria dan Tata Ruang (ATR) pada Kabinet Kerja Presiden Jokowi, memperkuat barisan Prabowo-Sandi. Politisi Nasdem keturunan Aceh dan mantan Ketum HMI periode 1990-1992 ini dicopot sebagai menteri oleh Jokowi pada 27 Juli 2016. Sebelum aktif sebagai kader Nasdem, Ferry Mursyidan telah dikenal sebagai politisi Golkar sejak 1997 dan keluar dari Nasdem bersamaan pencopotan dari jabatan menteri oleh Jokowi. Pencopotan Ferry Mursyidan Baldan disinyalir berkaitan dengan kinerja Kementerian ATR yang tidak cepat dalam proses pembebasan lahan di sejumlah daerah, sehingga dianggap tidak mendukung program percepatan pembangunan infrastruktur Jokowi.

Rizal Ramli dan Anies Baswedan merupakan barisan para mantan bawahan Jokowi yang menjadi pendukung Prabowo-Sandi. Rizal Ramli dan Anies Baswedan sama-sama dicopot oleh Jokowi dari jabatan menteri pada 27 Juli 2016. Rizal Ramli dicopot dari posisi Menko Kemaritiman, sedangkan Anies Baswedan dicopot dari posisi Menteri Pendidikan dan Kebudayaan. Rizal Ramli mengalami konflik terbuka dengan Ahok sebagai Gubernur DKI yang dekat dengan Jokowi, sebagai akibat penyegelan Pulau G hasil reklamasi Pantai Utara

[37]Sudirman Said pada 16 November 2015 melaporkan Ketua DPR, Setya Novanto, ke Mahkamah Kehormatan Dewan (MKD) DPR RI terkait pencatutan nama Presiden dan Wapres dalam perjanjian kontrak PT Freeport Indonesia. Rekaman kasus Setya Novanto mengaitkan nama Menkopolhukam, Luhut Binsar Pandjaitan yang disebut sebanyak 66 kali. Setya Novanto akhirnya secara resmi mundur dari Ketua DPR periode 2014-2019 pada 16 Desember 2015.

Jakarta.[38] Penghentian proyek milik Agung Podomoro Land tersebut menjadi komoditas politik dalam kontestasi Pilgub DKI Jakarta 2017. Anies Baswedan berhasil memenangkan kontestasi Pilgub DKI dengan janji menghentikan proyek reklamasi atau sesuai dengan langkah Rizal Ramli.

Menteri adalah bawahan Presiden, sehingga selain memiliki kompetensi juga dibutuhkan adanya loyalitas. Rizal Ramli sebagai seorang ekonom senior yang memiliki reputasi dan teruji dengan sejumlah terobosan, dianggap terlalu berani terhadap presiden. Rizal Ramli di tengah diskusi ILC pada 26 Juli 2016 dipanggil Presiden tentang pencopotan dari jabatan Menko Kemaritiman. Adhie M Massardi dalam sejumlah forum menyebutkan malam peristiwa ILC bahwa pengembang reklamasi memiliki andil sangat besar dalam menjadikan Jokowi sebagai presiden hasil Pilpres 2014. Pengembang dianggap memiliki akses langsung ke Presiden sehingga dapat menentukan sosok-sosok yang berada di dalam atau di luar kabinet.

Ekonom lintas zaman sekaligus politisi PDIP, Kwik Kian Gie, memberi nuansa tersendiri bagi tim pemenangan Prabowo-Sandi. Ekonom kelahiran Juwana Pati pada 11 Januari 1935 itu menjadi penasihat ekonomi bagi Prabowo-Sandi dalam kontestasi Pilpres 2019. Kwik merasa bahwa gagasan ekonomi kerakyatan yang diusung, tidak dianggap oleh PDIP dari periode 2004, 2009, dan 2014. Kwik Kian Gie mengritik mazhab ekonomi SBY yang dijalankan Sri Mulyani. Pada era era Jokowi jilid 1, Kwik mengritik model ekonomi yang dikuasai "Mafia Berkeley" melalui tiga menteri, yaitu Darmin Nasution, Sri Mulyani, dan Bambang Brodjonegoro.

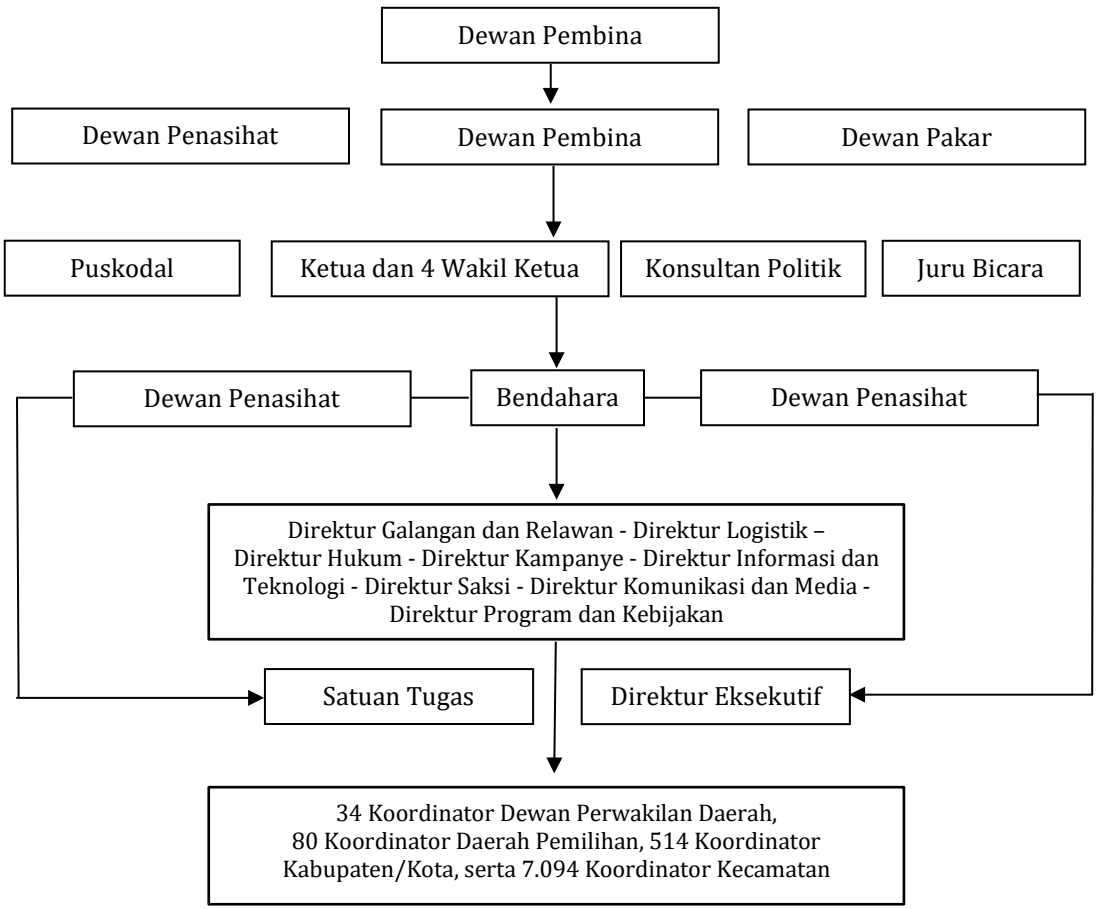
Tim kampanye Prabowo-Sandi menamakan diri dengan nama Badan Pemenangan Nasional (BPN). Penggunaan nama tersebut mengulang dalam Pilpres 2014 yang diketuai Mahfud MD. Sebanyak 94 orang masuk sebagai tim BPN yang terdaftarkan ke KPU melalui Fikrah Auliyaurrahman, wakil sekretaris BPN. Selain yang tercantum dalam SK untuk pendaftaran di KPU, BPN membentuk 34 Koordinator Dewan Perwakilan Daerah, 80 Koordinator Daerah Pemilihan, 514 Koordinator Kabupaten/Kota, serta 7.094 Koordinator Kecamatan. Penyampaian 94 orang dalam kepengurusan tim BPN merupakan kepemimpinan inti dengan anggota sekitar 10 orang tiap posisi. Total tim BPN Prabowo-Sandi yang didaftarkan ke KPU, kontras dengan rincian daftar tim TKN Jokowi-Ma'ruf sebanyak 5.279 juru kampanye.

Kontestasi Pilpres 2019 pada awalnya dipersepsikan sebagai dukungan seluruh warga NU terhadap Jokowi-Ma'ruf. Kontestasi antara Prabowo dan Jokowi dalam Pilpres 2019 banyak yang menyebut sebagai kontestasi antara NU

[38]Konflik Rizal Ramli dan Ahok menjadi salah satu tema diskusi di Indonesia Lawyers Club (ILC) "Rizal Ramli Vs Ahok: Berhakkah Menko Stop Reklamasi?", TVOne pada 26 Juli 2016 atau sehari sebelum pencopotan oleh Jokowi.

dan bukan NU.[39] Sejumlah tokoh NU yang tidak setuju dengan langkah-langkah politis dari sebagian pengurus PBNU, setidaknya memengaruhi kekuatan NU kultural untuk melakukan perlawanan Kyai Ma'ruf Amin. KH Irfan Yusuf Hasyim atau dikenal dengan nama Gus Irfan menjadi salah satu tokoh NU dan menjadi juru bicara di barisan Prabowo-Sandi. Gus Irfan merupakan pengasuh Pesantren Al-Farros, Tambakberas, yang sekaligus cucu dari KH Hasyim Asy'ari melalui putra KH Yusuf Hasyim. Sikap politik Gus Irfan mendukung Prabowo-Sandi diikuti sejumlah kyai keturunan pendiri NU.

Bagan 6.1. Tim Kampanye Nasional Prabowo-Sandi[40]




[39]Peringatan jelang satu abad NU dalam Harlah NU ke-93 pada 31 Januari 2019, Ketum PBNU mendoakan secara langsung agar Jokowi menang dalam Pilpres 2019. Sejumlah tokoh pengurus NU mengutarakan hal yang sama bahwa karena yang maju dalam Pilpres 2019 adalah Rais 'Am maka NU harus menang.

[40]*Majalah Tempo*, 16 September 2018, 39.

Diferensiasi politik yang sangat jelas antara pasangan Jokowi-Ma'ruf dengan Prabowo-Sandi pada akhirnya tergantung pada strategi mobilisasi calon pemilih. Psikobiografi tentu menjadi faktor penentu untuk pemilih yang berdasarkan aspek emosional dan sosiologis. Perebutan pengaruh NU, Muhammadiyah, tokoh militer, ekonom, dan jejaring relawan yang dilakukan oleh kedua kontestan pilpres memiliki identitas yang sama. Fenomena keterbelahan semakin menunjukkan bahwa merebut basis pemilih tergantung dari strategi mobilisasi dan diferensiasi politik yang paling tepat.

Jawa dengan komposisi penduduk pemilih terbesar tentu berpotensi menjadi arena pertarungan pilpres 2019. Pada posisi tersebut, merebut basis massa besar di Pulau Jawa merupakan kunci kemenangan, baik karena faktor suku mayoritas maupun keberadaan warga NU dan Muhammadiyah yang sebagian besar terpusat di Jawa. Pulau Jawa selalu melahirkan ketimpangan demokrasi karena memenangkan Jawa yang hanya terdiri dari lima provinsi, sudah setara lebih dari 50 persen suara nasional. Jumlah penduduk yang mencapai 110,68 juta dari total pemilih Pemilu 2019 sebanyak 192,828 juta,[41] menjadikan Jawa sebagai medan perebutan dalam Pilpres 2019.

## B. Jawa Sebagai Kunci Mobilisasi Politik

Jawa menjelang Pilpres 2019 telah mengadakan uji kekuatan melalui Pilkada 2017 dan Pilkada 2018. Kontestasi kedua penyelenggaraan Pilkada tersebut memunculkan peta politik baru berdasarkan koalisi parpol di tingkat nasional. Pecah belah parpol pasca-pilpres 2014, setidaknya ikut memberi pengaruh semakin kuatnya sentimen politik dalam keterbelahan dukungan.

[41]Pemilu 2019 diwarnai adanya kisruh Daftar Pemilih Tetap (DPT) oleh KPU. Pada Agustus 2018, KPU menetapkan DPT di 514 Kabupaten/Kota pada 34 provinsi dengan 801.291 TPS, sebanyak 185.994.249. WNA yang masuk dalam DPT serta adanya 17,5 juta DPT yang dinilai tidak wajar memunculkan konflik terbuka antara KPU dan Kementerian Dalam Negeri (Kemendagri). Korupsi e-KTP dengan kerugian sekitar 2,314 triliun semakin memperkuat ancaman deligitimasi Pemilu berdasarkan sejumlah kejanggalan DPT Pemilu 2019.

Korupsi e-KTP diduga melibatkan sejumlah politisi lintas partai yang juga anggota DPR RI periode 2009-2014. Persidangan terhadap beberapa pejabat Kemendagri mengungkap sejumlah nama politisi lintas partai yang diduga terlibat korupsi e-KTP, yaitu Ketua DPR asal Partai Golkar Setya Novanto, Melcias Marchus Mekeng dari Golkar, Olly Dondokambey (PDIP), Tamsil Linrung (PKS), Mirwan Amir (Demokrat), Arif Wibowo (PDIP), Chaeruman Harahap (Golkar), Ganjar Pranowo (PDIP), Agun Gunadjar Sudarsa (Golkar), Mustokoweni (Golkar), Ignatius Mulyono (Demokrat), Taufiq Efendi (Demokrat), Teguh Juwarno (PAN), Miryam S Haryani (Hanura), Rindoko Dahono Wingit (Gerindra), Nu'man Abdul Hakim (PPP), Abdul Malik Haramain (PKB), Djamal Aziz (Gerindra), Jazuli Juwaini (PKS), Markus Nari (Golkar), Yasonna Laoly (PDIP), Khatibul Umam Wiranu (Demokrat), M Jafar Hafsah (Demokrat), Ade Komarudin (Golkar), Marzuki Alie (Demokrat), sebanyak 37 anggota Komisi II DPR RI. Ambaranie Nadia Kemala Movanta, "Ini Daftar Mereka yang Disebut Terima Uang Proyek E-KTP", (9 Maret 2017), https://nasional.kompas.com/read/2017/03/09/16182831/ini.daftar.mereka.yang.disebut.terima.uang.proyek.e-ktp?page=3 (diakses 21 Juli 2019).

Masing-masing kontestan berupaya memainkan identitas sesuai kepribadian berdasarkan tempat dan sifat genetik yang melekat sebagai orang Jawa.

1. Jawa Barat dan Strategi Pengepungan Jokowi

Pada 2014, Jokowi-Kalla mengalami kekalahan di Jawa Barat. Prabowo-Hatta meraih 59,7 persen karena diuntungkan PKS sebagai mitra koalisi memiliki kader sebagai gubernur Jabar. Ahmad Heryawan menjadi gubernur Jabar selama dua periode, sejak 13 Juni 2008 sampai 13 Juni 2018. Karakteristik masyarakat Sunda yang dikenal religius, sudah terlebih dahulu dikelola oleh Koalisi Indonesia Adil Makmur dengan isu sentimen agama. Partai pengusung Jokowi-Ma'ruf sesungguhnya memiliki basis massa tradisional yang sangat besar. Wilayah Jawa Barat yang secara sosiologis dibedakan menjadi 6 wilayah kultural, berdasarkan hasil Pileg 2014 dan Pilkada 2018 menunjukkan tidak adanya dominansi tunggal salah satu parpol.

Golkar memiliki rekam jejak yang sangat baik di wilayah Pantura Jawa Barat. Pada basis muslim tradisional di wilayah Priangan Timur dan Priangan Barat, PPP memiliki pemilih loyalis di kalangan santri. PDIP sebagai pemenang dalam Pemilu 2014 di Jawa Barat, memiliki kekuatan yang menyebar di hampir semua wilayah kultural. Wilayah kultural Cirebon Raya merupakan basis dukungan PKB yang berasal dari kalangan Islam tradisional atau dipengaruhi identitas warga NU. Peta kekuatan partai menyisakan wilayah Sub-urban DKI yang dikuasai PKS dan Gerindra. Pemetaan basis massa parpol setidaknya dapat memenangkan Jokowi-Ma'ruf, karena mayoritas kepala daerah secara terang-terangan mendukung Jokowi-Ma'ruf.

Ketua Tim Kampanye (TKN Koalisi Indonesia Kerja) Jokowi-Ma'ruf Jawa Barat sekaligus Ketua DPD Golkar Jawa Barat, Dedi Mulyadi, menyebutkan bahwa lebih dari 80 persen kepala daerah di Jawa Barat mendukung Jokowi-Ma'ruf. Secara detail terdapat 22 kepala daerah tingkat kabupaten/kota yang berada di barisan Jokowi, dari 27 kepala daerah se-Jawa Barat. Strategi mengepung yang dilakukan oleh TKN pada dasarnya mengulang kontestasi Pilgub 2018. Dedi Mulyadi yang sebelumnya menjabat sebagai bupati Purwakarta, maju dalam kontestasi Pilgub dianggap menguasai basis di wilayah kultural Pantura. Bima Arya, Walikota Bogor yang berasal dari PAN sebagai salah satu parpol pengusung Prabowo-Sandi, turut "menggembosi" dengan secara terbuka mendukung pasangan Jokowi-Ma'ruf.

Posisi Dewan Penasihat TKN Jawa Barat diberikan kepada tokoh senior Sunda sekaligus mantan Gubernur Jabar, Letjen TNI (Purn) Solihin Gautama Purwanegara alias Mang Ihin.[42] Ineu Purwadewi Sundari merupakan politisi

[42]Solihin GP adalah Gubernur Jawa Barat periode 1970 sampai 1975 yang dikenal atas perannya memasyarakatkan padi *gogo rancah*. Tokoh yang lahir pada 21 Juli 1926, lahir di Tasikmalaya dan menjadi komandan TKR Bogor. Pada masa Jabar dipimpin Mang Ihin, terkenal

PDIP sekaligus Wakil Ketua DPRD Jawa Barat, menjadi bagian dari tim TKN Jabar yang mewakili daerah Jabar 11. Dapil Jabar 11 merupakan irisan kultural Pantura, Bandung Raya, dan Cirebon Raya. Realitas politik tersebut menjadikan koalisi Prabowo-Sandi setidaknya dikepung oleh semua kekuatan elit politik di Jabar.

Kekalahan Jokowi dalam Pilpres 2014 di Jabar, oleh sebagian kalangan menjadi salah satu alasan untuk tinggal di Istana Bogor. Pemilihan Istana Bogor setidaknya memudahkan Jokowi melakukan konsolidasi politik dengan kemudahan berkeliling ke berbagai daerah di Jabar. Pemilihan Jokowi tinggal di Istana Bogor dapat dikapitalisasi sebagai simbol keberpihakan terhadap masyarakat Jabar. Akan tetapi, strategi mengepung tim Jokowi-Ma'ruf belum bisa mengalahkan kemenangan Prabowo pada Pilpres 2019 di Jawa Barat. Kemenangan Prabowo dianggap adanya pengaruh representasi identitas Islam. Jawa Barat pada Pemilu 1955 dimenangkan oleh Masyumi, demikian juga banyak tokoh pergerakan Islam politik tinggal di Jawa Barat.

Pada Pilpres 2014 di Jabar, Jokowi hanya meraih kemenangan di empat kabupaten/kota, yaitu Kota Cirebon, Kabupaten Cirebon, Indramayu, dan Subang. Pada posisi lain, Prabowo-Hatta menang di 23 kabupaten/kota. Kondisi Pilpres 2019 menjadi realitas keterbalikan dukungan yang terjadi untuk menggerus suara dukungan terhadap Prabowo oleh kubu Jokowi di Jabar. Ketua Umum Viking Persib Club (VPC), Heru Joko, secara terbuka memberi dukungan terhadap Jokowi.[43] Pendukung Persib yang dikenal dengan *bobotoh* yang jumlahnya mencapai kisaran 6 juta orang, oleh Ketum Viking yang sekaligus politisi Nasdem itu dianggap dapat memberi tambahan dukungan kemenangan bagi Jokowi. Akan tetapi, klaim-klaim dari para elit politik di Jabar ternyata berseberangan dengan dukungan masyarakat pemilih.

Perlawanan terbuka suporter Persib atas sikap elit organisasi *bobotoh* yang membawa pada urusan politik, terekpresikan di Stadion Si Jalak Harupat, Soreang, Kabupaten Bandung. Pertandingan antara Persib versus Arema FC Malang pada 18 Pebruari 2019, diiringi gemuruh dan teriakan nama Prabowo untuk menyambut kedatangan Ridwan Kamil dan istri. Suporter *bobotoh* bukan hanya Viking Persib Club (VPC) yang telah menyatakan dukungan terhadap

adanya "perang daerah" antara Jakarta yang ingin mengambil wilayah Jabar. Bekasi dan Tangerang ingin dijadikan wilayah perluasan DKI Jakarta oleh Gubernur Ali Sadikin karena Jabar dianggap tidak sanggup mengelola. Oleh karena itu, Mang Ihin menjadikan Bekasi sebagai sentra industri semen Tiga Roda, Tangerang menjadi sentra tekstil, dan Bogor menjadi destinasi rekreasi Taman Safari. Forum Diskusi Wartawan Bandung (FDWB), *The Trouble Shooter; Cendramata 80 Tahun Solihin GP* (Bandung: FDWB dan DPKLTS, 2006).

[43]Viking Persib mengklaim diri bahwa *bobotoh* secara struktural menyatakan dukungan kepada Jokowi-JK. Dukungan ditunjukkan sebagian pengurus organisasi *bobotoh* dengan mendatangi rumah KH Ma'ruf Amin pada 2 Januari 2019. Tindakan sepihak itu menimbulkan kontroversi di tubuh *bobotoh* dengan sejumlah aksi penolakan secara teatrikal di stadion sepak bola.

Jokowi, tetapi *bobotoh* memiliki banyak organisasi suporter lain. Ultras Bobotoh Famiglia 33 (BF33) misalnya, salah satu barisan suporter yang selalu menempati tribun stadion di bagian utara untuk setiap momentum pertandingan. Organisasi bobotoh yang lain seperti The Bomber (Bobotoh Maung Bandung Bersatu), Viking Frontline Tobias, Bobotoh Oriental, Bobotoh Singaparna, dan Flower City Casuals.

Tabel 6.8. Kepala Daerah dan Dukungan Pilpres 2019 di Jawa Barat[44]

| No | Nama Kepala Daerah | Jabatan | Partai |
|---|---|---|---|
| 1 | Aa Umbara Sutisna | Kabupaten Bandung Barat | PDIP |
| 2 | Herman Suherman | Kabupaten Cianjur | PDIP |
| 3 | Imron Rosyadi | Kabupaten Cirebon | PDIP |
| 4 | Acep Purnama | Kabupaten Kuningan | PDIP |
| 5 | Karna Sobahi | Kabupaten Majalengka | PDIP |
| 6 | Jeje Wiradinata | Kabupaten Pangandaran | PDIP |
| 7 | Ruhimat | Kabupaten Subang | PDIP |
| 8 | Ade Sugianto | Kabupaten Tasikmalaya | PDIP |
| 9 | Ajay Muhammad Priatna | Kota Cimahi | PDIP |
| 10 | Dadang M Nasser | Kabupaten Bandung | Golkar |
| 11 | Eka Supria Atmaja | Kabupaten Bekasi | Golkar |
| 12 | Taufik Hidayat | Kabupaten Indramayu | Golkar |
| 13 | Anne Ratna Mustika | Kabupaten Purwakarta | Golkar |
| 14 | Ade Uu Sukaesih | Kota Banjar | Golkar |
| 15 | Rahmat Effendi | Kota Bekasi | Golkar |
| 16 | Marwan Hamami | Kabupaten Sukabumi | Golkar |
| 17 | Ade Yasin | Kabupaten Bogor | PPP |
| 18 | Iing Syam Arifin | Kabupaten Ciamis | PPP |
| 19 | Dony Ahmad Munir | Kabupaten Sumedang | PPP |
| 20 | Budi Budiman | Kota Tasikmalaya | PPP |
| 21 | Nasrudin Azis | Kota Cirebon | Demokrat |
| 22 | Bima Arya | Kota Bogor | PAN |

Gerindra menunjuk Brigjen TNI (Purn) Taufik Hidayat untuk menjadi Ketua DPD Gerindra Jabar, menjelang masa kampanye. Strategi membongkar kekuatan partai dimaksudkan untuk memaksimalkan mobilisasi pemilih dalam situasi dikepung oleh para kepala daerah. Peran Sandiaga Uno yang sering turun keliling sejumlah daerah di Jawa Barat, memunculkan fenomena dukungan dari kalangan perempuan. Salah satu koordinator kaum perempuan mendukung Prabowo-

[44]Analisis penulis berdasarkan uraian dukungan politik 2019, sebagaimana disampaikan Ketua Tim Kampanye Daerah (TKD) Jokowi-Ma'ruf Jawa Barat, Dedi Mulyadi. Dukungan kepala daerah di Jabar disampaikan TKD Jokowi-Ma'ruf sebelum adanya perubahan hasil Pilkada 27 Juni 2018.

Sandi adalah Siti Hediati Hariyadi atau Titik Soeharto, melalui pembentukan Komunitas Rabu Biru Indonesia.

Tabel 6.9. Hasil Pilpres 2019 di Jawa Barat[45]

| No | Kabupaten/Kota | Wilayah Kultural | Jokowi-Ma'ruf | Prabowo-Sandi |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Kabupaten Bogor | Priangan Barat | 862.122 | 2.035.552 |
| 2 | Kota Bogor | | 228.112 | 399.073 |
| 3 | Kabupaten Sukabumi | | 400.644 | 1.012.116 |
| 4 | Kota Sukabumi | | 61.835 | 139.106 |
| 5 | Kabupaten Cianjur | | 461.787 | 775.354 |
| 6 | Kabupaten Garut | Priangan Timur | 412.136 | 1.068.444 |
| 7 | Kabupaten Tasikmalaya | | 302.132 | 729.024 |
| 8 | Kota Tasikmalaya | | 111.785 | 314.247 |
| 9 | **Kabupaten Pangandaran** | | **164.073** | 96.943 |
| 10 | Kabupaten Ciamis | | 303.323 | 440.240 |
| 11 | Kota Banjar | | 63.295 | 55.732 |
| 12 | Kabupaten Bandung | Bandung Raya | 778.826 | 1.246.921 |
| 13 | Kabupaten Bandung Barat | | 359.220 | 649.988 |
| 14 | Kota Bandung | | 621.969 | 867.945 |
| 15 | Kota Cimahi | | 120.813 | 214.452 |
| 16 | Kabupaten Sumedang | | 310.579 | 408.929 |
| 17 | Kabupaten Karawang | Pantura | 584.682 | 779.266 |
| 18 | Kabupaten Purwakarta | | 155.863 | 406.988 |
| 19 | **Kabupaten Subang** | | **537.114** | 392.882 |
| 20 | **Kabupaten Indramayu** | | **707.324** | 282.349 |
| 21 | **Kota Cirebon** | Cirebon Raya | **103.878** | 93.036 |
| 22 | **Kabupaten Cirebon** | | **823.900** | 449.455 |
| 23 | Kabupaten Majalengka | | 346.980 | 425.877 |
| 24 | Kabupaten Kuningan | | 252.373 | 376.259 |
| 25 | Kabupaten Bekasi | Sub Urban-DKI | 593.424 | 1.046.487 |
| 26 | Kota Bekasi | | 617.907 | 752.254 |
| 27 | Kota Depok | | 464.472 | 618.527 |

Diksi "emak-emak" berkembang menjadi identitas politik bagi Prabowo-Sandi. Jargon *The Power of Emak-Emak*[46] yang disampaikan Sandiaga Uno dalam orasi seusai pendaftaran di Gedung KPU pada 10 Agustus 2018, setidaknya menjadi faktor penting menumbuhkan semangat partisipasi politik kaum perempuan. Kelompok gerakan perempuan bermunculan memberikan dukungan terhadap Prabowo-Sandi, seperti Barisan Emak-Emak Militan Indonesia (BEMI), Persatuan Emak-Emak Prabowo-Sandi (Permak Bodi), Paguyuban Emak Rempong untuk Prabowo-Sandi (Pamer Bodi), dan Partai

[45]Putusan KPU Jawa Barat berdasarkan hasil Rapat Pleno pada 13 Mei 2019.

[46]Jargon *The Power of Emak-Emak* dapat dimaknai sebagai penyadaran terhadap kalangan perempuan untuk ikut partisipasi politik karena dianggap cenderung terkonsentrasi di ruang domestik rumah tangga.

Emak-Emak Pendukung Prabowo-Sandi (Pepes). Partisipasi politik "emak-emak" menjadi perlawanan simbolik terhadap dominansi elit politik petahana, terutama di Jabar.

Rekapitulasi KPU Jawa Barat pada 13 Mei 2019, pasangan Prabowo-Sandi menang 16.077.446 suara sedangkan pasangan Jokowi-Ma'ruf meraih 10.750.568 suara. Prabowo-Sandi menang di 22 wilayah dari 27 wilayah di seluruh Jawa Barat. Kemenangan Prabowo mengulang kembali kemenangan sebagaimana Pilpres 2014. Faktor kultural masih berpengaruh atas kekalahan Jokowi-Ma'ruf, yaitu stigma suku Jawa yang belum bisa diterima oleh suku Sunda. Stigma Jawa *versus* Sunda tidak berlaku terhadap Prabowo karena dianggap sudah sangat lama tinggal di Bogor dan mampu mewakili aspirasi politik masyarakat Sunda. Pembelahan pilihan politik terjadi di Jawa Barat karena sangat dipengaruhi strategi mobilisasi dan diferensiasi politik.

2. Jawa Tengah dan Tipe Politik Primordial

Koalisi Jokowi-Ma'ruf dapat difahami sebagai strategi pelestarian koalisi kelompok abangan dan santri di Jawa Tengah. Pada Pilpres 2014, Jokowi memenangkan kontestasi dengan raihan suara 12.959.540 atau 66,65 persen. Pada posisi lain, Prabowo mendapatkan suara sebanyak 6.485.720 atau 33,35 persen. Selisih suara yang sangat jauh antara Jokowi dan Prabowo menjadi bukti bahwa Jawa Tengah sebagai "kandang banteng" yang sangat terpelihara dari setiap momentum kontestasi politik lokal dan nasional.

Masyarakat Jawa Tengah secara keseluruhan dapat disebut sebagai orang Jawa dalam aspek etnografis. Realitas tersebut menjadikan tradisi budaya Jawa yang sangat dikenal dengan sikap "ewuh-pakewuh", turut memengaruhi model perpolitikan di Jawa Tengah. Masyarakat pemilih Jawa Tengah sangat menerima calon pilihan dari elit politik, terutama jika berhadapan dengan petahana. Sudut budaya politik masyarakat Jawa Tengah juga dikenal sebagai basis kekuatan PDIP, sehingga mencitrakan apapun putusan politik Ketum PDIP maka akan menjadi putusan masyarakat pemilih di Jawa Tengah.

Jawa Tengah menjadi provinsi dengan populasi penduduk terbanyak ketiga setelah Jawa Barat dan Jawa Timur. Sebanyak 35 kabupaten/kota menjadi wilayah administratif, dengan pembagian 10 daerah pemilihan. Pemilu pasca-Orde Baru yang diselenggarakan pada 1999, 2004, 2009, 2014, sampai 2019, mengukuhkan PDIP sebagai pemegang kemenangan dengan raihan kursi terbanyak. Kontestasi kepala daerah juga mengukuhkan pasangan calon yang diusung PDIP selalu mendominansi kemenangan.

PDIP menjadi penguasa Jawa Tengah dengan mendudukkan calonnya sebagai pemenang sejak pertama penyelenggaraan Pilkada langsung. Pilgub langsung pertama kali dilaksanakan di Jawa Tengah pada 22 Juni 2008. Bibit Waluyo-Rustriningsih sebagai pasangan yang diusung PDIP, berhasil menjadi pemenang. Bibit Waluyo sebagai gubernur petahana tidak didukung oleh PDIP

untuk menjadi kontestan Pilgub 2013.[47] Bibit Waluyo kemudian maju berpasangan dengan rektor Universitas Negeri Semarang (Unnes), Sudijono Sastroatmodjo, atas dukungan koalisi Partai Demokrat, PAN, dan Golkar. Pilgub 2013 yang dilaksanakan pada 26 Mei 2013, kembali dimenangkan oleh calon dari PDIP, yaitu Ganjar Pranowo-Heru Sudjatmoko. Pada kontestasi 2018, Ganjar berhasil mengukuhkan dominansi PDIP di Jawa Tengah dengan memenangkan kontestasi bersama Taj Yasin Maimoen sebagai pasangan.

Pemilu 1999 merupakan titik awal PDIP menjadi juara politik di Jawa Tengah, sebagai representasi kebangkitan PNI era Sukarno.[48] Sebanyak 33 daerah dari 35 kabupaten/kota dapat dimenangkan. Meski setiap periode pemilu mengalami tren penurunan wilayah pemanangan, namun PDIP tetap kokoh menguasai kursi DPRD Jawa Tengah. Pemilu 2004 PDIP menang di 25 daerah, pemilu 2009 menang di 22 daerah, 2014 menang di 24 daerah, dan 2019 berhasil sapu bersih untuk kemenangan Jokowi-Ma'ruf.

Tabel 6.10. Dominansi PDIP pada Pemilu di Jawa Tengah[49]

| No | Partai | Jumlah kursi DPRD Jateng | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1999 | 2004 | 2009 | 2014 | 2019 |
| 1 | PDIP | 39 | 31 | 23 | 27 | 42 |
| 2 | Golkar | 12 | 18 | 11 | 10 | 12 |
| 3 | PKB | 16 | 15 | 9 | 13 | 20 |
| 4 | PPP | 10 | 10 | 7 | 8 | 9 |
| 5 | PAN | 6 | 10 | 10 | 8 | 6 |
| 6 | PKS | 1 | 7 | 10 | 10 | 10 |
| 7 | Demokrat | - | 9 | 16 | 9 | 5 |
| 8 | Gerindra | - | - | 9 | 11 | 13 |
| 9 | Nasdem | - | - | - | 4 | 3 |
| 10 | Hanura | - | - | 4 | - | - |
| 11 | PKNU | - | - | 1 | - | - |
| 12 | PBB | 1 | - | - | - | - |
| 13 | PKP | 1 | - | - | - | - |
| 14 | PNI Massa Marhaen | 1 | - | - | - | - |
| 15 | PNI Front Marhaenis | 1 | - | - | - | - |
| Total | | 88 | 100 | 100 | 100 | 120 |

[47]Bibit Waluyo tidak lagi diusung PDIP sebagian kalangan mengaitkan dengan konflik terbuka antara Bibit dan Jokowi. Terjadi perlawanan terbuka oleh Jokowi saat menjabat sebagai walikota Solo kepada Bibit selama menjabat sebagai Gubernur. Bibit lahir di Polanharjo, Klaten, pada 5 Agustus 1949. Purnawirawan TNI yang pernah menduduki jabatan sebagai Pangdam IV/Diponegoro (1999-2000), Pangdam Jaya (2001-2002), dan Pangkostrad (2002-2004).

[48]Pemilu 1955, kontestasi pemilu di Jawa Barat dimenangkan oleh Masyumi, Jawa Tengah oleh PNI, dan Jawa Timur oleh NU.

[49]Berdasarkan data dan arsip penulis berkaitan hasil pemilu di Jawa Tengah dari masa ke masa, bersumber atas data Sekretariat Dewan DPRD Jawa Tengah dan KPU Provinsi Jawa Tengah.

Masyarakat Jawa Tengah dalam aspek tradisi politik sering diklasifikasi menjadi empat wilayah kultural.[50] Pertama, wilyah kultur mataraman yang dipengaruhi adanya Keraton Mataram Surakarta dan Keraton Yogyakarta. Kultur mataraman memegang tradisi ajaran Jawa yang feodalistik dan konservatif dengan diferensiasi kelas sosial, yaitu "darah biru" dan rakyat jelata atau wong cilik. Pada aspek sosiografisnya, masyarakat pada kultur mataraman cenderung mengikuti elit politik lokal dan nasional. Cakupan wilayah kultur ini meliputi Wonogiri, Sukoharjo, Karanganyar, Surakarta, Klaten, Boyolali, Salatiga, Sragen, Blora, Grobogan, Semarang, Kendal, Temanggung, Magelang, Purworejo.

Kedua, kultur Banyumasan yang tidak terpengaruhi katakter keraton Solo maupun keraton Yogyakarta. Kultur masyarakat ini sangat terbuka dan tidak ada hierarki kelas sosial. Wilayah kultur Banyumasan meliputi Banyumas, Purbalingga, Banjarnegara, Wonosobo, Kebumen, dan Cilacap. Ketiga. Kultur Pesisir Timur yang secara historis terpengaruhi kesultanan Demak Bintara serta tradisi Walisongo. Kultur politik masyarakat Pesisir Timur ini mengikuti pola hubungan santri dan kyai, dengan keterbukaan entitas sosial dari luar sebagai akibat budaya pantai yang cukup mendominasi. Wilayah Pesisir Timur meliputi Demak, Jepara, Kudus, Pati, dan Rembang. Keempat, kultur Pesisir Barat yang memiliki karakter seperti Pesisir Timur dalam hubungan santri dan kyai namun dibedakan dengan identitas *ngapak* sebagaimana kultur Banyumasan,[51] terdiri dari Brebes, Tegal, Pemalang, Pekalongan, dan Batang.

Pasangan Jokowi dan Ma'ruf sebagai representasi politik abangan dan santri menjadi kekuatan yang mudah untuk mobilisasi politik masyarakat Jawa Tengah. Sosok Jokowi yang berasal dari Surakarta, mewakili wilayah Mataraman. Wilayah ini hampir setengah dari jumlah kabupaten dan kota di Jawa Tengah, yaitu 17 kabupaten/kota. PDIP yang mendeklarasikan diri sebagai partai *wong cilik* menjadi kekuatan politik yang sangat diterima bagi masyarakat di daerah yang terpengaruhi budaya keraton. PDIP dianggap simbolisasi perlawanan masyarakat terhadap kekuasaan raja atau tokoh elit bangsawan dan priyayi. Kultur politik tersebut membentuk diferensiasi sangat jelas terhadap pasangan Prabowo-Sandi yang dicitrakan dengan Prabowo sebagai "darah biru" Banyumas atau kaum elit yang harus dilawan kaum *alit*.

---

[50]Pembagian wilayah kultur ini penulis gunakan berdasarkan proses dan pola interaksi sosial terhadap pelembagaan politik berdasarkan klasifikasi santri, priyayi, dan abangan dalam praktik beberapa pelaksanaan pemilu. Pendekatan ini sering disebut dengan sosiologi politik, yaitu analisis terhadap lingkungan budaya, lingkungan politik, dan lingkungan sosial masyarakat.

[51]*Ngapak* merupakan kelompok bahasa Jawa yang digunakan oleh masyarakat Jawa Tengah di bagian barat. Daerah ini dibedakan menjadi dua karakteristik berbeda, yaitu bagian pesisir utara dan bagian selatan. Wilayah *ngapak* dianggap sebagai kawasan yang tidak terlalu mendapatkan pengaruh kesultanan, baik kesultanan Solo dan Yogya untuk bagian selatan, serta tidak mendapatkan pengaruh dari kesultanan Demak untuk bagian utara. Wilayah Pesisir Barat Jawa Tengah ini kemudian membangun identitas dialek Tegal, untuk membedakan diri dengan dialek *ngapak*.

Kontestasi kampanye di wilayah mataraman Jawa Tengah sangat panas dan keras. Penghadangan dan blokade terhadap Cawapres Sandiaga Uno berkali-kali terjadi oleh kader-kader PDIP.[52] Safari politik yang dilakukan Sandi di Wonogiri pada 28-29 Januari 2019, dihadang dan diteriaki sejumlah massa dengan identitas PDIP. Penghadangan dan teriakan yang bernada teror psikologis dari pendukung Jokowi, dialami Sandi dalam kunjungan politik di Juwana Pati, pada 30 Januari 2019. Intimidasi dalam proses kampanye terjadi dengan beberapa cara, seperti sambutan alat peraga kampanye dari partai-partai bukan koalisi pendukung, hadirnya sejumlah orang memakai kaos dari partai bukan pendukung, teriakan-teriakan yang sangat emosional, dan penghadangan di jalan raya agar tidak dapat hadir meramaikan kampanye.

Mantan gubernur Jawa Tengah, Bibit Waluyo, menjadi salah satu tokoh penting yang membantu mobilisasi kubu Prabowo-Sandi di daerah "kandang banteng". Strategi penetrasi kekuatan ke "kandang banteng" dilakukan oleh tim kampanye BPN Prabowo-Sandi dengan membangun posko kemenangan pusat di Solo. Posko yang berada di Jalan Letjen Suprapto 53A, Kelurahan Sumber, Kecamatan Banjarsari, resmi digunakan sebagai markas komando dan koordinasi tim sukses sejak 11 Januari 2019. Posko ini berada sekitar 450 meter dari rumah pribadi Jokowi, yang juga menjadi kampung halaman ketua tim BPN, Jenderal TNI (Purn) Djoko Santoso.

Strategi mengepung dilakukan oleh tim TKN Jokowi-Ma'ruf dengan memobilisasi para kepala daerah di Jawa Tengah. Sebanyak 36 kepala daerah dan wakil kepala daerah mendeklarasikan dukungan terhadap pasangan nomor urut 01, di Hotel Alila, Solo, pada 26 Januari 2019. Deklarasi yang diinisiasi oleh gubernur Ganjar Pranowo itu, mengundang 31 kepala daerah. Terdapat empat kepala daerah yang tidak diundang dalam deklarasi karena berasal dari partai di luar koalisi pendukung Jokowi-Ma'ruf. Kepala daerah yang dianggap di luar kubu Jokowi-Ma'ruf atau di kubu Prabowo-Sandi, yaitu Kabupaten Sragen, Kabupaten Kendal, Kota Tegal, dan Kota Salatiga.

Keputusan Jokowi pada 2015 menetapkan 22 Oktober sebagai Hari Santri Nasional, merupakan isu yang sangat potensial di Jawa Tengah. Masyarakat yang sebagian berbasis NU dengan kultur pesantren tentu dengan mudah dimobilisasi dengan isu keberpihakan Jokowi. Hubungan santri dan kyai yang terbangun sangat kuat di semua wilayah Pesisir Barat dan Pesisir Timur Jawa Tengah.

[52]Raymundus Rikang dan Stefanus Pramono, "Dari Cantrang ke Tanah Nenek Moyang", *Tempo*, 3 Maret 2019, 36.

Tabel 6.11. Kepala Daerah dan Dukungan Pilpres 2019 di Jawa Tengah[53]

| No | Nama Kepala Daerah | Jabatan | Partai Pengusung |
|---|---|---|---|
| 1 | Budhi Sarwono (Wing Tjien) | Bupati Banjarnegara | PPP - Golkar |
| 2 | Achmad Husein | Bupati Banyumas | PDIP |
| 3 | Wihaji | Bupati Batang | Golkar |
| 4 | Djoko Nugroho | Bupati Blora | Nasdem |
| 5 | Seno Samodro | Bupati Boyolali | PDIP |
| 6 | Idza Priyanti | Bupati Brebes | PDIP |
| 7 | Tatto Suwarto Pamuji | Bupati Cilacap | Golkar - PKB |
| 8 | M Natsir | Bupati Demak | Golkar - PPP |
| 9 | Sri Sumarni | Bupati Grobogan | PDIP |
| 10 | Dian Kristiandi | Bupati Jepara | PDIP |
| 11 | Juliyatmono | Bupati Karanganyar | Golkar |
| 12 | KH Yazid Mahfudz | Bupati Kebumen | PKB |
| 13 | Sri Mulyani | Bupati Klaten | PDIP |
| 14 | Hartopo | Wakil Bupati Kudus | PDIP |
| 15 | Zaenal Arifin | Bupati Magelang | PDIP |
| 16 | Haryanto | Bupati Pati | PDIP |
| 17 | Asip Khobihi | Bupati Pekalongan | PKB |
| 18 | Junaedi | Bupati Pemalang | PDIP |
| 19 | Dyah Hayuning Pratiwi | Bupati Purbalingga | PDIP |
| 20 | Yuli Hastuti | Wakil Bupati Purworejo | Golkar |
| 21 | Abdul Hafidz | Bupati Rembang | PPP |
| 22 | Mundjirin | Bupati Semarang | PDIP |
| 23 | Wardoyo Widjaja | Bupati Sukoharjo | PDIP |
| 24 | Umi Azizah | Bupati Tegal | PKB |
| 25 | Muhammad Al Khadziq | Bupati Temanggung | Golkar |
| 26 | Joko Sutopo | Bupati Wonogiri | PDIP |
| 27 | Eko Purnomo | Bupati Wonosobo | Hanura |
| 28 | Sigit Widyonindito | Kota Magelang | PDIP |
| 29 | HM Saelany Mahfudz | Kota Pekalongan | PKB |
| 30 | Hendrar Prihadi | Kota Semarang | PDIP |
| 31 | F.X. Hadi Rudyatmo | Kota Surakarta | PDIP |

Posisi PPP yang bergabung dalam koalisi Jokowi-Ma'ruf, mengalami kesesuaian dengan koaliasi di level lokal Jawa Tengah. Politik pasca-Pilkada 2018 telah menempatkan duet Ganjar-Yasin sebagai kepala daerah sebagai representasi PDIP-PPP. Sejak dilantik pada 5 September 2018, pasangan Ganjar dan Taj Yasin Maimoen sudah menyimbolkan diri sebagai koalisi abangan-santri atau merah-hijau. Basis kultur politik Banyumasan dan Mataraman dikuasai

[53]Data berdasarkan penjelasan Ganjar Pranowo pada 26 Januari 2019 bahwa hanya empat wilayah yang tidak memberikan deklarasi dukungan terhadap pasangan Jokowi-Ma'ruf.

PDIP, sedangkan basis kultur Pesisir Barat dan Pesisir Timur yang berkarakter santri semakin semakin terkonsolidasi oleh PPP.

Koalisi merah hijau dalam pilkada 2018 dan pilpres 2019, membawa dampak yang sangat menguntungkan bagi Jokowi di Jawa Tengah. Selisih kemenangan semakin besar dari angka kemenangan pada pilpres 2014. Jokowi-Ma'ruf meraih 16.825.511 suara atau 77,29 persen, sedangkan pada pilpres sebelumnya Jokowi-JK mendapatkan dukungan 12.959.540 suara atau 66,65 persen.[54] Dengan demikian, Jokowi mendapatkan peningkatan suara kemenangan sebanyak 10,64 persen. Peningkatan ini setidaknya dipengaruhi keterlibatan sejumlah kyai di wilayah Pesisir Barat maupun Pesisir Timur masuk sebagai tim sukses Jokowi-Ma'ruf.

Strategi mengepung dukungan dilakukan oleh tim TKN Jokowi-Ma'ruf dengan merekrut barisan kyai dan santri dalam tim sukses. KH Dimyati Rois yang lebih dikenal dengan Abah Dim misalnya,[55] menjadi salah satu anggota dewan pengarah TKN Jokowi-Ma'ruf di tingkat pusat. Kyai yang menjadi bagian dari 9 ulama sepuh NU dalam tim *Ahlul Hal wal Aqdi* (AHWA) ini, memiliki pengaruh besar di kawasan Kendal dan Semarang. Mantan calon wakil gubernur Jawa Tengah yang sekaligus politisi PKB dan menjadi Ketua Lembaga Kemaslahatan Keluarga (LKK) PBNU, Ida Fauziah, turut menggalang dukungan terhadap Jokowi-Ma'ruf. Ida Fauziah membentuk Jaringan Perempuan NU Jawa Tengah, sebagai organ dukungan sekaligus organ mobilisasi pemilih terhadap Jokowi-Ma'ruf.

PWNU Jawa Tengah sendiri pada perhelatan pilpres 2019, banyak membangun tim pemenangan di luar struktur resmi TKN. Dukungan pengurus PWNU Jawa Tengah setidaknya terlihat dari pernyataan sejumlah tokoh elit NU. KH Ubaidillah Shodaqoh selaku Rois Syuriah PWNU Jawa Tengah misalnya, menyatakan bahwa NU harus dan sudah sepakat pada satu kandidat yang asli dari tokoh NU.[56] Ketua PW Muslimat Jawa Tengah, Profesor Ismawati Al-Hafidz,

---

[54]KPU RI menetapkan hasil rekapitulasi suara pilpres di Gedung KPU pada Selasa, 22 Juli 2014. Hasil rekapitulasi akhir pilpres 2014 ditetapkan melalui Surat Keputusan KPU Nomor 535/Kpts/KPU/Tahun 2014 tentang Penetapan Rekapitulasi Hasil Penghitungan Perolehan Suara dan Hasil Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden Tahun 2014, tertanggal 22 Juli 2014.

[55]KH Dimyati Rois pengasuh Pesantren Al-Fadlu wal Fadhilah, Kaliwungu, Kendal. Salah satu mustasyar PBNU sekaligus bagian dari deklarator pendirian Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) pada 29 Rabiul Awal 1419 H atau 23 Juli 1998. Pada era Orde Baru, Abah Dim menjadi anggota MPR RI dari Utusan Golongan yang diajukan PPP. Konflik PKB pasca-pelengseran Gusdur sebagai presiden memengaruhi lahirnya sejumlah partai dari warga NU. Pesantren Langitan, Pesantren Lirboyo, dan Pesantren Tegalrejo menginisiasi pendirian Partai Kebangkitan Nahdlatul Umat (PKNU). Kelompok Matori Abdul Jalil yang dianggap pro-Mega dalam pelengseran Gusdur, mendirikan Partai Kejayaan Demokrasi (Pekade) dengan menempatkan KH Dimyati Rois sebagai Ketua Dewan Syura. Verifikasi faktual KPU tidak meloloskan PKD sebagai peserta pemilu 2004.

[56]Pernyataan KH Ubaidillah Shodaqoh (Gus Ubed) salah satunya disampaikan dalam Rapat Koordinasi Jaringan Perempuan NU Jawa Tengah, di Solo, pada 2 Pebruari 2019. Pengasuh

dalam sejumlah forum menyatakan dukungan terhadap Rois Syuriah PWNU dengan menindaklanjuti dukungan politik sampai pada anggota Muslimat di tingkatan ranting. Ketua PW Fatayat NU Jawa Tengah, Tazkiyatul Mutmainnah menyatakan dukungan yang sama dalam pilpres 2019, yaitu mendukung Jokowi-Ma'ruf.[57]

Jaringan Perempuan NU Jawa Tengah menjadi bagian dari Jaringan Kiai Santri Nasional (JKSN) yang didirikan Khofifah Indar Parawansa. Deklarasi dukungan JKSN terhadap Jokowi-Ma'ruf dilakukan di sejumlah wilayah. Pada 3 Pebruari 2019, deklarasi JKSN dukung Jokowi-Ma'ruf dilakukan di GOR Trisanja Slawi, Tegal. Pada hari bersamaan, Khofifah menghadiri deklarasi JKSN di Batang dengan pernyataan yang selalu berulang bahwa pada Jokowi dan Kyai Ma'ruf maka warga NU bisa menitipkan Islam *Ahlusunnah wal Jamaah*. Deklarasi kalangan santri dan ulama ini bahkan oleh Ketua PC Muslimat NU Kabupaten Tegal, Umi Azizah disebut sebagai misi "jihad akbar". Isu kampanye di kalangan NU Jawa Tengah lebih sering berkaitan tema pertarungan Pancasila dan khilafah.

Deklarasi JKSN berlanjut di Solo, dengan memilih lokasi di Gedung Olahraga Sritex Arena, pada 9 Pebruari 2019. Deklarasi yang dihadiri sekitar 4.000 warga NU se-Solo Raya, turut menghadirkan Ibunda Jokowi, Sudjiatmi Notomiharjo. Peserta deklarasi berasal dari 7 kabupaten dan kota yang berada di wilayah Karesidenan Surakarta. Dengan demikian, kultur politik wilayah Mataraman terkonsolidasi oleh tim TKN Jokowi-Ma'ruf, meskipun tim BPN Prabowo-Sandi melakukan strategi masuk dengan mendirikan posko pemenangan di Solo.

Perubahan dukungan politik dari pilpres 2014 dan 2019 terjadi setelah adanya perubahan konfigurasi koalisi partai politik di tingkat nasional. PPP yang pada pilpres 2014 mendukung Prabowo-Hatta sehingga menimbulkan perpecahan internal, pada 2019 menjadi pendukung Jokowi. Konsekuensinya, KH Maimoen Zubair yang semula mendukung Prabowo maka pada perhelatan pilpres 2019 memberi sinyal mendukung Jokowi. KH Maimoen Zubair yang lebih sering dipanggil Mbah Moen, merupakan ulama yang memiliki kharisma bagi masyarakat pesisir timur Jawa Tengah. Pada posisi lain, Habib Luthfi bin Yahya menjadi magnet mobilisasi bagi masyarakat di wilayah pesisir barat Jawa Tengah. Foto pertemuan antara Jokowi, Mbah Moen, dan Habib Luthfi di Hotel Fairmont, Jakarta, pada 13 April 2019, menjadi strategi mobilisasi dukungan terhadap kalangan santri dan ulama.

Hasil pemilu DPR/DPRD dan pilpres 2019 di Jawa Tengah menunjukkan adanya pelembagaan tradisi patronasi dan loyalitas pemilih PDIP. Patronasi adalah jejaring personal yang berdampak positif dalam merekatkan pemilih dan

Pesantren Al Itqon, Tlogosari, Semarang ini secara simbolis sering membuat diferensiasi Jokowi sebagai pemimpin yang lembut, sedangkan Prabowo sebagai pemimpin yang kasar.

[57]Observasi serta FGD bersama sejumlah pengurus organisasi atau badan otonom NU di wilayah Jepara, Kudus, Semarang, Solo, dan Tegal.

kandidat, yang setidaknya ditempuh melalui penyaluran bantuan, hadiah, maupun insentif material lainnya. Sejumlah istilah berkembang di wilayah Jawa Tengah dalam pelembagaan patronasi tersebut, sebagaimana istilah menyantuni, merawat, melayani, dan membantu sebagian massa pemilih melalui *broker* atau tim sukses. Investasi bantuan dan pembayaran suara sesuai logika transaksional, menjadi investasi perikatan suara pemilih pada periode pemilihan selanjutnya sehingga menyuburkan praktik klientalisme.

Tabel 6.12. Hasil Pilpres 2019 di Jawa Tengah[58]

| No | Kabupaten/Kota | Basis Politik | Wilayah Kultural | Jokowi-Ma'ruf | Prabowo-Sandi |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Kota Semarang | PDIP | Mataraman | 781.471 | 220.766 |
| 2 | Kabupaten Grobogan | PDIP | | 735.446 | 124.977 |
| 3 | Kabupaten Klaten | PDIP | | 647.486 | 164.990 |
| 4 | Kabupaten Magelang | PDIP | | 601.147 | 230.540 |
| 5 | Kabupaten Boyolali | PDIP | | 581.477 | 94.464 |
| 6 | Kabupaten Semarang | PDIP | | 536.938 | 122.698 |
| 7 | Kabupaten Wonogiri | PDIP | | 528.377 | 97.162 |
| 8 | Kabupaten Kendal | Gerindra | | 493.100 | 134.639 |
| 9 | Kabupaten Sragen | Gerindra | | 485.538 | 114.358 |
| 10 | Kabupaten Karanganyar | Golkar | | 464.301 | 114.453 |
| 11 | Kabupaten Blora | Nasdem | | 448.575 | 104.699 |
| 12 | Kabupaten Sukoharjo | PDIP | | 424.891 | 127.224 |
| 13 | Kabupaten Temanggung | Golkar | | 412.957 | 102.160 |
| 14 | Kabupaten Purworejo | Demokrat | | 342.173 | 121.325 |
| 15 | Kota Surakarta | PDIP | | 301.995 | 65.271 |
| 16 | Kota Salatiga | PKS | | 94.727 | 26.595 |
| 17 | Kota Magelang | PDIP | | 56.143 | 25.268 |
| 18 | Kabupaten Banyumas | PDIP | Banyumasan | 792.150 | 274.168 |
| 19 | Kabupaten Cilacap | Golkar | | 775.304 | 289.706 |
| 20 | Kabupaten Kebumen | PKB | | 545.742 | 209.010 |
| 21 | Kabupaten Purbalingga | PDIP | | 420.065 | 152.695 |
| 22 | Kabupaten Wonosobo | Hanura | | 413.065 | 107.835 |
| 23 | Kabupaten Banjarnegara | Golkar | | 410.658 | 171.233 |
| 24 | Kabupaten Pati | PDIP | Pesisir Timur | 698.276 | 115.851 |
| 25 | Kabupaten Jepara | PPP | | 595.368 | 114.668 |
| 26 | Kabupaten Demak | PPP | | 545.562 | 161.249 |
| 27 | Kabupaten Kudus | PPP | | 407.983 | 123.815 |

[58]Hasil rekapitulasi Keputusan KPU Nomor 987/PL.01.8-KPT/06/KPU/V/2019 tentang Penetapan Hasil Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden, Anggota Dewan Perwakilan Daerah, Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Provinsi, Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Kabupaten/Kota Secara Nasional dalam Pemilihan Umum Tahun 2019.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 28 | Kabupaten Rembang | PPP | | 320.793 | 87.819 |
| 29 | Kabupaten Brebes | PDIP | | 739.743 | 318.233 |
| 30 | Kabupaten Pemalang | PDIP | | 595.759 | 194.216 |
| 31 | Kabupaten Tegal | PKB | | 549.992 | 319.685 |
| 32 | Kabupaten Pekalongan | PKB | Pesisir Barat | 447.207 | 111.657 |
| 33 | Kabupaten Batang | Golkar | | 395.779 | 91.996 |
| 34 | Kota Pekalongan | PKB | | 138.319 | 49.784 |
| 35 | Kota Tegal | Demokrat | | 97.004 | 58.788 |

Politik patronasi dalam bentuk distribusi sumber daya material di Jawa Tengah terekspresi dalam beberapa model mobilisasi. Mobilisasi yang sangat jelas terlihat adalah berdasarkan garis keturunan dan ikatan pernikahan. Mobilisasi tersebut seringkali berdampak pada distribusi material (*money*), sebagaimana dalam perjalanan demokratisasi melalui pemilihan langsung di Jawa Tengah. Distribusi patronasi dalam bentuk pembagian materi atau posisi jabatan kekuasaan, sekaligus mobilisasi kekuasaan dengan cara memecat kader yang dianggap berani melawan keputusan elit partai, memengaruhi terbangunnya jaringan oligarki yang semakin kuat di setiap jenjang kekuasaan. Pilkada 2020 sebagai pilkada pertama pasca-pilpres 2019, terdapat 15 pasangan di 13 daerah yang dianggap memiliki hubungan kedinastian keluarga. Keseluruhan ada 41 pasangan calon Pilkada yang berlangsung pada 9 Desember 2020, dengan total 21 kabupaten/kota di Jawa Tengah.

Tabel 6.13. Politik Dinasti dalam Pilkada 2020 di Jawa Tengah[59]

| No | Kabupaten /Kota | Pasangan Calon | Partai Pengusung | Hubungan Kedinastian |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Kabupaten Blora | - Hj. Umi Kulsum<br>- Agus Sugiyanto | Gerindra, PPP, Nasdem | Suami Umi Kulsum bernama Djoko Nugroho, Bupati Blora 2010-2021 |
| 2 | Kabupaten Sragen | - Hj. Kusdinar Untung Yuni Sukowati<br>- Suroto | PDIP, PAN PKB, Golkar, Nasdem | Hj. Kusdinar bupati 2016-2021, adalah putri dari Untung Wiyono, bupati Sragen 2001-2011 |
| 3 | Kabupaten Rembang | - Abdul Hafidz<br>- M Hanies Cholil Barro' | PPP, PKB, PDIP, Golkar | M Hanies Cholil adik dari Yaqut Cholil Qoumas, wakil bupati 2005-2010 |
| 4 | Kabupaten Sukoharjo | - Hj Etik Suryani<br>- H Agus Santosa | PDIP, Golkar, Nasdem, Demokrat | Suami Etik Suryani bernama Wardoyo Wijaya, Bupati Sukoharjo 2010-2021 |

[59]Data berdasarkan analisis konfigurasi koalisi partai politik di Jawa Tengah dengan hasil rekapitulasi penghitungan suara pilkada 2020 di Jawa Tengah.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Kabupaten Semarang | - Hj Bintang Narsasi<br>- H Gunawan Wibisono | PPP, PKS, Golkar, Gerindra, PAN, Nasdem | Suami Hj Bintang Narsasi bernama Mundjirin, Bupati 2010-2021 |
| 6 | Kabupaten Kebumen | - Arif Sugiyanto<br>- Hj Ristawati Purwaningsih | PKB, PKS, PDIP, Gerindra, Golkar, Nasdem, | Suami Hj Ristawati Purwaningsih bernama Cipto Waluyo, Ketua DPRD Kebumen 2014-2019 |
| 7 | Kabupaten Purbalingga | - Dyah Hayuning Pratiwi<br>- Sudono | PDIP, Golkar, PAN, PKS | Dyah Hayuning Pratiwi adalah bupati Purbalingga 2016-2021, anak dari Triyono Budi Sasongko, Bupati 2000-2010 |
| 8 | | - Muhammad Sulhan Fauzi<br>- Zaini Makarim Supriyanto | PKB, Gerindra, PPP, Demokrat, Nasdem | Zaini Makarim Supriyatno adalah ipar dari Gubernur Jawa Tengah, Ganjar |
| 9 | Kabupaten Klaten | - Sri Mulyani<br>- Yoga Hardaya | PDIP, Golkar | Suami Sri Mulyani bernama Sunarna, bupati Klaten 2005-2015 |
| 10 | Kabupaten Purworejo | - R. H. Agus Bastian<br>- Yuli Hastuti | Demokrat, Golkar, PKS | Suami Yuli Hastuti bernama Kelik Sumaharjo, bupati 2005-2008 |
| 11 | Kota Semarang | - Hendrar Prihadi<br>- Hj. Hevearita Gunaryanti Rahayu | PDIP, Gerindra, Demokrat, PKB, PAN, Nasdem, PSI, Golkar, PKS | Suami Hj. Hevearita Gunaryanti Rahayu bernama Alwin Basri, Ketua Komisi D DPRD Provinsi Jawa Tengah |
| 12 | Kota Magelang | - Aji Setiawan<br>- Windarti Agustina | PDIP, Gerindra, Hanura, Perindo | Aji Setyawan anak dari Sigit Widyonindito, walikota Magelang 2016-2021 |
| 13 | Kota Pekalongan | - Achmad Afzan Arslan Djunaid<br>- Salahudin | PDIP, PPP, PAN | Achmad Afzan Arslan Djunaid adik dari Achmad Alf Arslan Djunaid, walikota Pekalongan 2016-2017 |
| 14 | | - Hj. Balgis Diab<br>- Moch Machrus | Golkar, PKB, PKS, Gerindra, Nasdem | Suami Hj. Balgis Diab bernama Basyir Ahmad, walikota Pekalongan 2005-2015 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 15 | Kota Surakarta | - Gibran Rakabuming Raka<br>- Teguh Prakosa | PDIP | Gibran Rakabuming Raka anak dari Presiden Jokowi, 2014-2024 |

Mobilisasi dalam hubungan kekuasaan oligarki di daerah, semakin kuat seiring adanya praktik konsentrasi kekayaan dan konsentrasi kekuasaan. Realitas suksesi politik di Klaten misalnya, menjadi contoh nyata bahwa kekuasaan hanya berputar pada dua pasang suami istri. Masyarakat pemilih tidak berkuasa menolak adanya kandidat yang terkonsentrasi pada klan keluarga, karena hegemoni kekuasaan berada di elit partai. Haryanto Wibowo menjadi bupati Klaten periode 2000-2005, dengan wakil bupati Sunarna. Pada periode 2005-2010, Sunarna yang semula menjadi wakil bupati berganti peran sebagai bupati sedangkan Haryanto Wibowo berganti sebagai wakil bupati.

Jabatan bupati Klaten kemudian dilanjutkan oleh Sunarna pada periode 2010-2015, dengan istri Haryanto Wibowo yang bernama Sri Hartini sebagai wakil bupati. Sunarna menjabat sebagai bupati Klaten selama dua periode (2005-2015) sehingga tidak bisa berkontestasi dalam Pilkada 2015. Sri Hartini sebagai petahana wakil bupati maju menyalonkan diri bersama istri Sunarna yang bernama Mulyani, sebagai pasangan bupati dan wakil bupati Klaten untuk periode 2015-2020. Kekuatan politik dua keluarga itu menunjukkan keberhasilan oligarki mengonsentrasikan kekuasaan dan kekayaan hanya berputar di kalangan elit tertentu. Pada akhirnya, KPK pada 30 Desember 2016 melakukan tangkap tangan terhadap Bupati Klaten, Sri Hartini, dalam kasus jual beli jabatan di pemerintahan kabupaten Klaten.

Realitas kepemimpinan politik di Klaten merupakan gambaran di hampir keseluruhan kabupaten/kota di Jawa Tengah. Toleransi masyarakat Jawa Tengah terhadap politik uang atau jual beli suara mencapai 50,9 persen.[60] Angka tersebut menggambarkan bahwa secara umum, masyarakat dapat menerima pembelian suara terjadi dalam kontestasi politik di setiap jenjang. Pada wilayah dengan jumlah pemilih sedikit, tarif biaya politik per-suara untuk dapat menggerakkan calon pemilih cenderung mahal daripada wilayah dengan jumlah pemilih lebih banyak. Pasar jual beli yang sangat besar di Jawa Tengah berpengaruh terhadap praktik korupsi dan jual beli jabatan di kabupaten dan kota seluruh Jawa Tengah.

[60]Politik uang menjadi kajian khusus Burhanuddin Muhtadi dengan mengukur indeks toleransi dari setiap provinsi di Indonesia. Jawa Tengah menjadi provinsi yang paling toleran terhadap praktik politik uang, disusul Banten dengan 46,6 persen dan Jawa Timur dengan 46,5 persen. Burhanuddin Muhtadi, *Kuasa Uang: Politik Uang dalam Pemilu Pasca-Orde Baru* (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2020), 92.

Tabel 6.14. Data Korupsi Kepala Daerah 2000-2019 di Jawa Tengah[61]

| No | Nama | Jabatan | Partai | Tahun |
|---|---|---|---|---|
| 1 | M Zakir | Bupati Tegal 1990-2000 | PDIP | 2000 |
| 2 | Totok Ary Prabowo | Bupati Temanggung 2003-2006 | - | 2004 |
| 3 | Hendy Boedoro | Bupati Kendal 2000-2007 | PDIP | 2006 |
| 4 | Fahriyanto | Walikota Magelang 2000-2010 | PDIP | 2007 |
| 5 | Indra Kusuma | Bupati Brebes 2002-2010 | PDIP | 2009 |
| 6 | Moch Salim | Bupati Rembang 2010-2015 | Demokrat | 2010 |
| 7 | Siti Nurmakesi | Bupati Kendal 2008-2010 | Golkar | 2010 |
| 8 | Bambang Bintoro | Bupati Batang 2002-2012 | PDIP | 2011 |
| 9 | Tasiman | Bupati Pati 2001-2011 | PDIP | 2012 |
| 10 | Soemarno Hadi S | Walikota Semarang 2010-2015 | PDIP | 2012 |
| 11 | Endang Setyaningdyah | Bupati Demak 2001-2006 | PDIP | 2013 |
| 12 | Rina Iriani Sri Ratnaningsih | Bupati Karanganyar 2003-2013 | PDIP | 2013 |
| 13 | Ikmal Jaya | Walikota Tegal 2009-2014 | PDIP | 2014 |
| 14 | Jhon Manuel Manopo | Walikota Salatiga 2007-2011 | PDIP | 2014 |
| 15 | Bambang Guritno | Bupati Semarang 1999-2006 | PKB | 2014 |
| 16 | M Tamzil | Bupati Kudus 2003-2008 | PPP | 2014 |
| 17 | M Yahya Fuad | Bupati Kebumen 2016-2021 | - | 2016 |
| 18 | Sri Hartini | Bupati Klaten 2016-2017 | PDIP | 2016 |
| 19 | Probo Yulastro | Bupati Cilacap 2002-2009 | PDIP | 2016 |
| 20 | Siti Masitha Soeparno | Walikota Tegal 2014-2019 | Golkar | 2017 |
| 21 | Tasdi | Bupati Purbalingga 2016-2021 | PDIP | 2018 |
| 22 | Agus Fatchur Rahman | Bupati Sragen 2011-2016 | Golkar | 2019 |
| 23 | Ahmad Marzuki | Bupati Jepara 2012-2022 | PPP | 2019 |

Praktik korupsi yang berkembang di hampir keseluruhan daerah di Jawa Tengah mempertegas bahwa politik uang menjadi salah satu faktor penting menjaga loyalitas politik. Realitas tersebut setidaknya terkonfirmasi melalui tradisi politik di wilayah Mataraman dan Banyumasan yang menjadi basis kekuatan PDIP. Fahriyanto sebagai politisi PDIP yang menjadi Walikota Magelang dua periode dari 2000-2010, meskipun telah menjadi tersangka tindak pidana korupsi namun masyarakat tetap memilih kader PDIP lain sebagai pengganti posisi bupati periode 2010-2020, yaitu Sigit Widyonindito. Keterpilihan kader PDIP yang belum dapat digantikan oleh kader partai lain terjadi lebih dari setengah wilayah Jawa Tengah, tanpa membedakan kultur

[61]Data berdasarkan dokumen dan kliping penulis dari berbagai sumber pemberitaan media lokal di Jawa Tengah.

politik kewilayahan. Realitas politik tersebut menunjukkan masih kuatnya politik primordial sebagian masyarakat Jawa Tengah atas ikatan partai.

Karakter primordial sebagian masyarakat Jawa Tengah, terutama yang berada dalam kultur Banyumasan dan Mataraman berdampak pada pilihan politik. Masyarakat primordial cenderung memilih kontestan berdasarkan ikatan dan sentimen partai daripada pribadi sosok maupun program dan kinerja. Siapapun kontestan politik yang diajukan oleh PDIP, tetap memiliki kesempatan keterpilihan yang sangat tinggi meskipun kader yang menjabat pada periode sebelumnya terlibat praktik korupsi maupun jual beli jabatan. Karakter primordial setidaknya lebih rentan terhadap masyarakat dalam kondisi miskin dan dengan latar belakang pendidikan yang rendah.[62] Ironisnya, kedua kondisi tersebut memang terjadi di wilayah Jawa Tengah dalam kultur Banyumasan dan Mataraman.[63]

Tipe primordial sebagian masyarakat Jawa Tengah tentu menguntungkan pasangan Jokowi-Ma'ruf. Jokowi dilahirkan di Surakarta sebagai pusat kultur wilayah Mataraman yang mengidentikkan diri sebagai kaum *alit* daripada kaum elit. Jokowi menjadi petugas partai yang sangat tunduk kepada Ketum PDIP, daripada stigma perlawanan yang ditunjukkan sejumlah kader PDIP Jawa Tengah lainnya. Jokowi lebih diuntungkan karena kondisi kemiskinan yang berkembang di 14 kabupaten Jawa Tengah sebagian besar berafiliasi pada kultur keagamaan dan bagian dari warga NU, sehingga mendapatkan penyatuan identitas politik antara PDIP sebagai calon presiden dan tokoh tertinggi NU sebagai calon wakil presiden.

3. Jawa Timur dalam Jejaring Kyai dan Santri

Jawa Timur merupakan provinsi yang memiliki jumlah penduduk miskin terbesar dari 34 provinsi di Indonesia. Kondisi kemiskinan itu sebagaimana data BPS pada periode September 2019 sampai Maret 2020, berjumlah 4,42 juta jiwa dari 40.963.227 orang atau 11,09 persen. Provinsi Jawa Tengah menjadi urutan kedua dengan 3,98 juta dari 36.896.752 orang, dan Jawa Barat dengan 3,92 juta orang miskin dari total penduduk berjumlah 46.092.205 orang. Kondisi kemiskinan yang cukup besar itu setidaknya memengaruhi masih terpeliharanya karakter primordial masyarakat Jawa Timur. Masyarakat primordial sendiri

[62]Pedro C. Vicente, "Is Vote-buying Effective? Evidence from a Field Experiment in West Africa", *The Economic Journal*, Volume 124 Issue 574, 5 September 2013.

[63]Data Badan Pusat Statistik pada 9 Desember 2019 menyebutkan bahwa terdapat 14 daerah di Jawa Tengah dengan angka kemiskinan tertinggi atau lebih dari 10 persen. Sebanyak 5 daerah beearad di Banyumasan, yaitu Kebumen, Wonosobo, Purbalingga, Banjarnegara, dan Banyumas. Mataraman ada 5 daerah, yaitu Klaten, Purworejo, Sragen, Grobogan, dan Blora. Pesisir Barat ada 2 daerah miskin, yaitu Brebes dan Pemalang. Pesisir Timur dengan 2 daerah, yaitu Demak dan Rembang.

cenderung menentukan pilihan politik berdasarkan ikatan dan sentimen daripada pribadi kontestan maupun program dan kinerja.

Masyarakat primordial dalam proses aktivitas sosial merupakan bentuk dari proses pencarian dan pembentukan identitas. Sebagaimana paradigma konstruksionisme atas identitas, Erving Goffman menyatakan bahwa setiap orang selalu melakukan konstruksi atas diri sendiri untuk memberi kesan sebagai bagian dari identitas kolektif.[64] Pilihan politik masyarakat Jawa Timur setidaknya dapat difahami berdasarkan mobilisasi horizontal dalam pemilihan identitas kolektif berdasarkan pilihan-pilihan pengikatnya.

Pada 2014, Prabowo-Hatta kalah di Jawa Timur dengan raihan 46,83 persen, sedangkan Jokowi-JK sebanyak 53,17 persen. Kekalahan Prabowo-Hatta terjadi di 24 kabupaten/kota, dengan kemenangan di 14 kabupaten/kota. Ketidakmampuan salah satu pasang calon menyapu bersih dukungan di semua kabupaten/kota di Jawa Timur, dapat difahami karena kedua pasangan bukan dari Jawa Timur. Satu-satunya diferensiasi adalah identitas kolektif sebagai warga NU atau bukan. Pasangan Jokowi-JK memiliki identitas NU yang melekat pada pribadi JK, namun mengalami krisis kepercayaan di sebagian pemilih karena istri JK adalah tokoh penggerak Muhammadiyah. Sebaliknya, pasangan Prabowo-Hatta memiliki identitas Muhammadiyah yang melekat pada pribadi Hatta Rajasa, namun memiliki kohesi dengan NU karena ibunda Hatta adalah seorang syarifah yang berafiliasi organisasi pada NU.

Tarik menarik dukungan antara Jokowi-JK dan Prabowo-Hatta berjalan lebih ketat di Jawa Timur. Posisi Soekarwo selaku gubernur Jawa Timur pada 2014 yang bukan berasal dari partai kedua pasang kontestan, memberi kesempatan politisi lain massif melakukan mobilisasi. Soekarwo atau lebih dikenal dengan Pakdhe Karwo adalah politisi Partai Demokrat yang lahir di Madiun pada 16 Juni 1950. Posisi sebagai gubernur dijabat sejak 12 Pebruari 2009 bersama Saifullah Yusuf atau Gus Ipul sebagai wakil gubernur. Pasangan Pakdhe Karwo dan Gus Ipul (KarSa) menjadi representasi kekuatan kelompok abangan dan santri, yang merupakan formula perwakilan demografi politik Jawa Timur sejak pemilu 1955. Pasangan KarSa pada Pilgub Jawa Timur 2013, menang untuk periode kedua setelah mengalahkan penantang yang sama dalam Pilgub 23 Juli 2008. Kemenangan KarSa yang diusung oleh partai-partai kecil di Jawa Timur, meruntuhkan stigma dominansi PDIP dan PKB di sejumlah wilayah kultur di Jawa Timur.

Persebaran demografi politik Jawa Timur di 38 kabupaten/kota seringkali dibagi dalam empat wilayah kultur, yaitu Mataraman, Tapal Kuda, Metropolis atau Arek, dan Madura Pulau. Akomodasi struktural dilakukan oleh kedua pasang calon dalam pilpres 2014 dan 2019 dengan merekrut sejumlah tokoh NU

[64]Erving Goffman, *The Presentation of Self in Everyday Life* (Edinburgh: University of Edinburg, 1956), 3.

dalam struktur Tim Kampanye. Pada pilpres 2014, pelibatan Mahfud MD sebagai ketua tim pemenangan Prabowo-Hatta jelas merupakan strategi pemanfaatan identitas NU untuk meraih dukungan massa primordial Jawa Timur. Kemenangan Prabowo-Hatta di Jawa Timur diraih melalui kantong suara NU di Pulau Madura. Jejaring kyai dan santri secara kultural sangat memengaruhi peta kemenangan Prabowo pada 2014.

Peran kyai kampung serta kyai NU kultural di Pulau Madura memiliki peran dalam pemenangan Prabowo. Kemenangan Jokowi-JK di Jawa Timur berbanding terbalik dengan kekalahan mutlak di Madura. Empat kabupaten di Madura tidak ada satupun yang memenangkan Jokowi-JK, bahkan angka kekalahannya memiliki selisih yang sangat besar. Kabupaten Bangkalan hanya memberikan 18,80 persen suara bagi Jokowi, Kabupaten Pamekasan dengan suara pemilih sebanyak 26,31 persen, di Kabupaten Sampang dengan 25,53 persen, dan di Sumenep dengan suara pemilih sebanyak 42,43 persen.[65]

Mataraman Jawa Timur sebagai wilayah yang dipengaruhi kultur Mataraman Jawa Tengah sebagai dampak daerah perbatasan, dianggap sebagian kalangan menjadi basis kekuatan Jokowi. Sebagaimana Mataraman Jawa Tengah yang dikuasai PDIP, kultur politik Mataraman Jawa Timur memiliki kesamaan peta politik bagi PDIP Jawa Timur. Prabowo diuntungkan dengan keberadaan Pakdhe Karwo sebagai gubernur dan ketokohan SBY yang mengokohklan Demokrat di tanah kelahiran, Pacitan. Wilayah kultur Mataraman berubah menjadi medan tanding antara PDIP dan Demokrat. Kontestasi Pilbup Pacitan sejak 2005-2020 dimenangkan oleh Demokrat.[66]

Tabel 6.15. Kekuatan Politik di DPRD Jawa Timur[67]

| No | Partai | Jumlah kursi DPRD Jawa Timur | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1999 | 2004 | 2009 | 2014 | 2019 |
| 1 | PDIP | 31 | 24 | 17 | 19 | 27 |
| 2 | Golkar | 12 | 15 | 11 | 11 | 13 |
| 3 | PKB | 32 | 31 | 13 | 20 | 25 |
| 4 | PPP | 4 | 8 | 4 | 5 | 5 |
| 5 | PAN | 1 | 7 | 7 | 7 | 6 |
| 6 | PKS | 1 | 3 | 7 | 6 | 4 |

[65]Rapat Pleno Terbuka Rekapitulasi dan Penetapan Hasil Perhitungan Suara Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden Tahun 2014 dilakukan oleh KPU Jawa Timur pada 19 September 2014.

[66]Sujono dan Soedibjo yang diusung Partai Demokrat menang Pilbup 2006-2010. Kepemimpinan Sujono-Soedibjo dilanjutkan oleh kader Demokrat lain bernama Indartato selama dua periode (2011-2021), dan Pilbup 2021-2025 masih dimenangkan kader Demokrat sekaligus keponakan SBY, Indrata Nur Banyuaji dengan 72,1 persen.

[67]Berdasarkan data dan arsip penulis berkaitan hasil pemilu di Jawa Timur dari masa ke masa.

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Demokrat | - | 10 | 22 | 13 | 14 |
| 8 | Gerindra | - | - | 8 | 13 | 15 |
| 9 | Nasdem | - | - | - | 4 | 9 |
| 10 | Hanura | - | - | 4 | 2 | 1 |
| 11 | PBB | 1 | 1 | - | - | 1 |
| 12 | PBR | - | - | 1 | - | - |
| 13 | PDS | - | 1 | 1 | - | - |
| 14 | PKNU | - | - | 5 | - | - |
| 15 | PKU | 1 | - | | | |
| 16 | PKP | 1 | | | | |
| 17 | PDR | 1 | | | | |
| Total | | 85 | 100 | 100 | 100 | 120 |

Peta kekuatan politik di Jawa Timur bergeser sangat dinamis dalam setiap kontestasi pemilu. Partai pemenang pemilu selalu berganti dari satu partai ke partai lainnya untuk periodepemilu yang berbeda. Kemenangan PKB di Jawa Timur pada pemilu 1999 dan 2004, menjelaskan adanya hubungan historis dengan hasil pemilu 1955. Kontestasi pemilu 1955 dimenangkan oleh Partai NU dengan 34,14 persen suara, yang disusul oleh PKI dengan 23,29 persen dan PNI dengan 11,24 persen.[68] Akan tetapi, posisi PKB di Jawa Timur terkalahkan oleh Partai Demokrat yang menempatkan kader sekaligus Ketua DPD Demokrat sebagai gubernur Jawa Timur untuk dua kali periode.

Kemenangan Demokrat tidak bertahan setelah PKB berhasil menjadi juara kembali dalam kontestasi pemilu di Jawa Timur. Kemenangan PKB pada 2014 justru dengan jumlah kursi yang jauh berkurang dari dua kali kemenangan sebelumnya, yaitu pada 1999 dan 2004. Perjalanan pemilu serentak bersamaan dengan pilkada langsung selama 20 tahun, baru dapat dimenangkan oleh PDIP dalam pemilu 2019. Dengan demikian, peta politik di Jawa Timur setidaknya merepresentasikan kekuatan politik yang berkuasa di tingkat nasional, sebagaimana Gusdur berkuasa maka PKB menang, SBY berkuasa maka Demokrat menang, dan Jokowi berkuasa maka PDIP menang.

Tabel 6.16. Hasil Pilpres 2019 di Jawa Timur[69]

| No | Kabupaten/Kota | Wilayah Kultural | Jokowi-Ma'ruf | Prabowo-Sandi |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Kabupaten Jember | Tapal Kuda/ Pandalungan | 891.208 | 483.786 |
| 2 | Kabupaten Banyuwangi | | 711.117 | 273.543 |

[68]Alfian, *Pemilihan Umum 1955 Dewan Perwakilan Rakyat* (DPR), (Jakarta: Lembaga Kemasyarakatan Nasional (Lekas), 1971).

[69]Putusan KPU Jawa Timur ditetapkan sebagai bagian dari rekapitulasi nasional KPU RI melalui Keputusan KPU Nomor 987/PL.01.8-Kpt/04/KPU/V/2019 tentang Penetapan Hasil Pemilu Presiden dan Wakil Presiden, Anggota DPR, DPD, DPRD Provinsi, dan DPRD Kabupaten/Kota Secara Nasional dalam Pemilu Tahun 2019.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 3 | Kabupaten Pasuruan | | 589.372 | 378.130 |
| 4 | Kabupaten Probolinggo | | 431.273 | 279.196 |
| 5 | Kabupaten Lumajang | | 386.281 | 265.333 |
| 6 | Kabupaten Bondowoso | | 213.887 | **277.677** |
| 7 | Kabupaten Situbondo | | 202.789 | **203.812** |
| 8 | Kota Probolinggo | | 85.184 | 60.431 |
| 9 | Kota Pasuruan | | 71.351 | 53.943 |
| 10 | Kabupaten Ngawi | Mataraman Kulon | 424.178 | 118.860 |
| 11 | Kabupaten Ponorogo | | 422.016 | 166.716 |
| 12 | Kabupaten Magetan | | 286.038 | 136.383 |
| 13 | Kabupaten Pacitan | | 116.196 | **230.810** |
| 14 | Kabupaten Kediri | Mataraman Wetan | 815.883 | 173.098 |
| 15 | Kabupaten Blitar | | 638.096 | 110.751 |
| 16 | Kabupaten Tulungagung | | 550.644 | 122.250 |
| 17 | Kabupaten Nganjuk | | 541.179 | 131.953 |
| 18 | Kabupaten Trenggalek | | 351.868 | 105.036 |
| 19 | Kabupaten Madiun | | 333.938 | 113.418 |
| 20 | Kota Kediri | | 143.991 | 38.955 |
| 21 | Kota Madiun | | 84.998 | 34.069 |
| 22 | Kota Blitar | | 73.660 | 21.086 |
| 23 | Kabupaten Bojonegoro | Mataraman Pesisir | 560.695 | 273.461 |
| 24 | Kabupaten Tuban | | 533.704 | 196.103 |
| 25 | Kabupaten Lamongan | | 515.751 | 282.300 |
| 26 | Kabupaten Gresik | | 506.307 | 252.515 |
| 27 | Kabupaten Malang | Arek / Metropolis | 1.179.241 | 386.001 |
| 28 | Kota Surabaya | | 1.124.966 | 478.439 |
| 29 | Kabupaten Sidoarjo | | 817.853 | 350.788 |
| 30 | Kabupaten Jombang | | 615.972 | 187.763 |
| 31 | Kabupaten Mojokerto | | 531.637 | 165.131 |
| 32 | Kota Malang | | 345.695 | 168.001 |
| 33 | Kota Batu | | 101.288 | 35.470 |
| 34 | Kota Mojokerto | | 60.858 | 24.819 |
| 35 | Kabupaten Bangkalan | Madura Pulau | 440.129 | 322.131 |
| 36 | Kabupaten Sumenep | | 242.305 | **436.931** |
| 37 | Kabupaten Sampang | | 187.189 | **570.597** |
| 38 | Kabupaten Pamekasan | | 102.931 | **531.561** |

Hasil pilpres 2019 merubah peta kekuatan politik internal di Jawa Timur. Jokowi-Ma'ruf mampu mempertahankan kemenangan dengan penambahan suara pemilih yang sangat signifikan dibandingkan perolehan dalam pilpres 2014. Jokowi mendapatkan total pemilih sebanyak 16.231.668 suara atau 65,79 persen, sedangkan Prabowo-Sandi mendapatkan dukungan sebanyak 8.441.247 pemilih atau 34,21 persen. Jokowi berhasil merebut basis pemilih Prabowo dari

yang sebelumnya hanya menang di 24 kabupaten/kota, menjadi 32 kabupaten/kota dalam kontestasi pilpres 2019. Sebanyak 6 kabupaten/kota tetap dimenangkan koalisi Prabowo-Sandi, yaitu Kabupaten Bondowoso, Kabupaten Situbondo, Kabupaten Pacitan, dan Kabupaten Pamekasan, Kabupaten Sampang, dan Kabupaten Sumenep.

Tabel 6.17. Perubahan Dukungan Pilpres di Jawa Timur[70]

| No | Kabupaten/Kota | Kultur | Kemenangan Pilpres | |
|---|---|---|---|---|
| | | | 2014 | 2019 |
| 1 | Kabupaten Bondowoso | Tapal Kuda | Prabowo-Hatta | Prabowo-Sandi |
| 2 | Kabupaten Situbondo | | Prabowo-Hatta | Prabowo-Sandi |
| 3 | Kabupaten Pasuruan | | Prabowo-Hatta | Jokowi-Ma'ruf |
| 4 | Kota Pasuruan | | Prabowo-Hatta | Jokowi Ma'ruf |
| 5 | Kota Probolinggo | | Prabowo-Hatta | Jokowi-Ma'ruf |
| 6 | Kabupaten Pacitan | Mataraman | Prabowo-Hatta | Prabowo-Sandi |
| 7 | Kabupaten Magetan | | Prabowo-Hatta | Jokowi-Ma'ruf |
| 8 | Kabupaten Bojonegoro | | Prabowo-Hatta | Jokowi-Ma'ruf |
| 9 | Kabupaten Lamongan | | Prabowo-Hatta | Jokowi-Ma'ruf |
| 10 | Kabupaten Gresik | | Prabowo-Hatta | Jokowi-Ma'ruf |
| 11 | Kabupaten Bangkalan | Madura Pulau | Prabowo-Hatta | Jokowi Ma'ruf |
| 12 | Kabupaten Pamekasan | | Prabowo-Hatta | Prabowo-Sandi |
| 13 | Kabupaten Sumenep | | Prabowo-Hatta | Prabowo-Sandi |
| 14 | Kabupaten Sampang | | Prabowo-Hatta | Prabowo-Sandi |

Kabupaten Bondowoso dan Situbondo menjadi dua daerah di Tapal Kuda yang memenangkan Prabowo-Sandi. Dadang Wigiarto yang menjabat sebagai Bupati Situbondo dua periode (2010-2021) adalah politisi Partai Kebangkinan Nasional Ulama (PKNU), yang kemudian aktif sebagai politisi PKB dalam lingkup Kabupaten Situbondo. Pada posisi lain, Bondowoso dipimpin oleh KH Salwa Arifin, yang merupakan pengasuh Pesantren Manbaul Ulum dan politisi PPP. KH Salwa sebelumnya menjabat sebagai Wakil Bupati, dan dalam pilkada 2018 memenangkan kontestasi sebagai bupati. Putri sulung KH Salwa yang bernama Siti Masyarafatul Manna Wassalwa atau Neng Ulfa, berhasil menjadi salah satu calon legislatif dengan suara terbanyak dalam Pemilu 2019 di Kabupaten Bondowoso dari PPP.

Tapal Kuda merupakan wilayah kultur santri yang dipengaruhi sejumlah pesantren tradisional NU. Kesadaran bahwa kalangan pesantren mampu membangun jejaring kekuatan politik, setidaknya memengaruhi para pasangan

[70]Berdasarkan perbandingan data hasil Pilpres 2014 dan hasil Pilpres 2019.

capres-cawapres berkompetisi meminta restu dukungan. KH Ma'ruf Amin melakukan kunjungan ke Pesantren Salafiyah Syafi'iyah Sukorejo, Situbondo pada 30 Oktober 2018. Kunjungan Kyai Ma'ruf di Situbondo sekaligus mengingatkan tentang peran pesantren yang pernah dipimpin oleh KHR. As'ad Syamsul Arifin, sebagai tempat Muktamar NU ke-27 pada 1983 yang menghasilkan deklarasi penerimaan NU terhadap asas tunggal Pancasila.

Silaturrahim ke Tapal Kuda dilakukan oleh Prabowo Subianto langsung. Prabowo bersilaturrahim ke Pesantren Salafiyah Syafi'iyah Sukorejo, pada 25 Pebruari 2019. Silaturrahim politik Prabowo mengantarkan pada diskusi intensif dengan pengasuh pesantren, KHR. Azaim Ibrahimy, dan perkenalan langsung dengan belasan ribu santri. Langkah Prabowo tentu menjadi keniscayaan dalam kontestasi di wilayah yang menjunjung relasi santri dan kyai. Terlebih setelah kunjungan ke Situbondo, Kyai Ma'ruf Amin dalam sejumlah forum menyampaikan bahwa Jokowi pernah menjadi santri di Pesantren Salafiyah Syafi'iyah. Klaim Jokowi sebagai bagian dari santri Situbondo oleh Kyai Ma'ruf Amin kemudian diklarifikasi oleh KH Afifuddin Muhadjir. Jokowi pernah menjadi salah satu jamaah pengajian dari seorang santri alumni pesantren Sukorejo bernama Mudzakir.

Magnet politik yang dimiliki Pesantren Sukorejo dapat difahami dari posisi Bupati Bondowoso 2018-2023. KH Salwa Arifin merupakan santri Pesantren Sukorejo dan lama menjadi bagian dari dewan pengajar bersama KH Afifuddin Muhadjir. Kesediaan KH Salwa dicalonkan sebagai bupati sangat berkaitan dengan restu dari Pesantren Sukorejo dan desakan dari para kyai NU kultural di wilayah Bondowoso. Patronasi santri dan kyai masih sangat kuat di sebagian masyarakat Tapal Kuda. Kekalahan Prabowo-Sandi di wilayah Tapal Kuda dengan menyisakan dua wilayah, yaitu Bondowoso dan Situbondo, setidaknya menunjukkan perlawanan tersembunyi sejumlah kyai dan santri di dua daerah tersebut. Sikap politik PWNU Jawa Timur dan sejumlah elit NU struktural, tidak serta merta menjadikan satu komando bagi masyarakat Situbondo dan Bondowoso memilih pasangan Jokowi-Ma'ruf.

Jejaring kepengurusan NU di beberapa jenjang, menghadapi krisis kepercayaan di sebagian kyai NU kultural yang terlibat dalam Komite Khittah NU. Pembentukan Komite Khittah NU yang diawali dengan pertemuan para keturunan pendiri NU di Pesantren Tebuireng dan Pesantren Tambakberas, menempatkan Pesantren Sukorejo Situbondo sebagai lokasi ketiga dalam perumusan program-program komite. Sejumlah kyai dan santri yang terlibat dalam pembentukan komite tersebut, dianggap memiliki sikap politik yang berlawanan dengan PBNU. Fenomena tersebut setidaknya difahami sebagai efek berkelanjutan dari Muktamar NU ke-33 di Jombang, pada Agustus 2015.

Muktamar NU ke-33 berdampak pada sikap *mufarraqah* atau pemisahan KHR. Azaim Ibrahimy selaku pengasuh Pesantren Sukorejo dari PBNU kepemimpinan KH Said Aqil Siradj. Keputusan pengasuh Pesantren Sukorejo

memisahkan diri dari PBNU disampaikan pada 26 September 2015. Langkah kyai Azaim setidaknya mengulang langkah kakeknya, KHR As'ad Syamsul Arifin yang pernah *mufarraqah* dari PBNU. Pesantren Sukorejo pernah memisahkan diri dari PBNU kepengurusan KH Abdurrahman Wahid pada November 1989, efek dari Muktamar NU ke-28 di Krapyak, Yogyakarta.

Kemenangan Jokowi di Kabupaten Bangkalan menjadi prestasi tersendiri untuk mengurangi dominansi Prabowo di Pulau Madura. Jokowi-Ma'ruf menang di Bangkalan dengan perolehan 440.129 suara atau 57,74 persen, sedangkan Prabowo-Sandi mendapatkan 322.131 suara atau 42,26 persen. Strategi menggratiskan tol Suramadu dan mengumpulkan 135 ulama se-Madura di Istana Negara pada 13 Pebruari 2019, setidaknya menjadi salah satu faktor kemenangan di Bangkalan. Kekalahan Jokowi-Ma'ruf di tiga kabupaten lain di Madura, dianggap bentuk perlawanan instrumental atau perlawanan simbolik petani garam Madura terhadap Jokowi. Para kyai kampung yang juga sebagai petani garam, memobilisasi masyarakat untuk memilih Prabowo-Sandi yang dianggap lebih pro-petani garam.

## C. Strategi Mobilisasi Kontestan Politik

Mobilisasi dapat difahami sebagai proses untuk memengaruhi individu bergerak, ikut merasakan, serta merasa menjadi bagian dari identitas kolektif tertentu. Kesadaran sebagai bagian dari identitas kolektif inilah yang disebut sebagai politik perbedaan, menempatkan antara "kita dan mereka" dengan terbangunnya identitas musuh bersama (*common enemies*) sekaligus kawan bersama. Mobilisasi politik sebagai upaya untuk memengaruhi kesadaran masyarakat dalam sikap maupun dukungan politik, dapat difahami dalam dua model, yaitu mobilisasi vertikal dan horizontal. Mobilisasi vertikal dilakukan dengan membangun hubungan secara naik dan turun atau berdasarkan struktur atas ke bawah maupun sebaliknya. Pada posisi lain, mobilisasi horizontal dilakukan untuk menguatkan orientasi politik serta menjaga loyalitas pemilih.

Mobilisasi dapat difahami sebagai proses untuk memengaruhi individu bergerak merasakan serta bergabung menjadi bagian dari identitas kolektif tertentu. Kesadaran sebagai bagian dari identitas kolektif inilah yang disebut sebagai politik perbedaan, menempatkan antara "kita dan mereka" dengan terbangunnya identitas musuh bersama (*common enemies*) sekaligus kawan bersama. Mobilisasi politik sebagai upaya untuk memengaruhi kesadaran masyarakat dalam sikap maupun dukungan politik, dapat difahami dalam dua model, yaitu mobilisasi vertikal dan horizontal. Mobilisasi vertikal dilakukan dengan membangun hubungan secara naik dan turun atau berdasarkan struktur atas ke bawah maupun sebaliknya. Pada posisi lain, mobilisasi horizontal dilakukan untuk menguatkan orientasi politik serta menjaga loyalitas pemilih.

Kedua model mobilisasi politik menegaskan perlunya akomodasi kepentingan para pihak melalui komunikasi politik. Mobilisasi politik sebagai

bagian dari strategi mendapatkan dukungan politik terhadap para kontestan, pada akhirnya sangat tergantung pada keberhasilan pemetaan tipe partisipan politik.[71] Kegagalan dalam pemetaan calon pemilih misalnya, berdampak pada proses mobilisasi cenderung dimainkan oleh *broker* yang mengoordinir kelompok-kelompok kepentingan (*interest group*) dengan pembayaran suara pemilih. *Broker* dikenal sebagai tim sukses yang mengandalkan koneksi personal bertugas untuk menyalurkan bantuan dan pembayaran suara, serta melakukan penggiringan opini secara terstruktur, sistematis, dan massif.

Sistem demokrasi politik Indonesia masih memelihara kondisi putusnya hubungan antara wakil dan yang terwakili (*disconnect eectoral*). Demokrasi perwakilan di Indonesia masih menampilkan tindakan yang dilakukan para wakil, baik di eksekutif maupun legislatif tidak merepresentasikan aspirasi masyarakat sebagai yang terwakili. Kondisi itu berpengaruh pada strategi mobilisasi yang dilakukan para kontestan politik cenderung dalam dua model. Pertama, mobilisasi yang dimaksudkan untuk membangun hubungan loyalitas berdasarkan identitas kolektif. Kedua, mobilisasi elektoral yang dimaksudkan untuk mengikat calon pemilih yang dianggap potensial mendukung melalui timbal balik pembelian suara, sekaligus transaksi terhadap pemilih yang tidak memiliki keterikatan ideologis partai atau komitmen elektoral.

1. Mobilisasi Agama

Partai politik di Indonesia menyadari bahwa memisahkan urusan agama dengan negara adalah langkah yang salah dalam proses mobilisasi. Realitas demikian muncul dengan pendirian organisasi sayap partai yang mengusung isu-isu agama. PDIP mendirikan Baitul Muslimin Indonesia (Bamusi) yang secara resmi dideklarasikan pada 29 Maret 2007. Partai Gerindra sejak berdiri pada 6 Pebruari 2008, langsung membentuk sayap organisasi berdasarkan kebhinekaan agama di Indonesia, seperti untuk kalangan Islam dibentuk Gerakan Muslim Indonesia Raya (Gemira), untuk kalangan Kristen dibentuk Kristen Indonesia Raya (Kira), serta Gema Sanathana Dharma Indonesia Raya (Gema Sadhana) untuk kalangan Hindu dan Budha.

[71]Michael Rush dan Philip Althoft menjelaskan bahwa partisipasi politik sebagai keterlibatan individu sampai pada bermacam-macam tingkatan di dalam sistem politik. Rush dan Althof membuat model 10 jenjang hierarki partisipasi politik dan keterlibatan setiap orang dalam proses politik, yaitu menduduki jabatan politik, mencari jabatan politik, menjadi anggota aktif organisasi politik, menjadi anggota pasif organisasi politik, menjadi anggota aktif organisasi semi politik, menjadi anggota pasif organisasi semi politik, partisipasi dalam rapat umum atau aksi massa, partisipasi dalam diskusi politik internal, partisipasi dalam pemungutan suara, dan apatis total. Semakin besar lingkup partisipasi politik maka intesitasnya semakin rendah, sedangkan semakin kecil lingkup partisipasi politik maka semakin tinggi intensitasnya. Michael Rush dan Philip Althoft, *Pengantar Sosiologi Politik* (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2008), 122.

Golkar yang menduduki peringkat kedua dalam pemilu 2014 memainkan peran organisasi sayap bernama Majelis Dakwah Islamiyah (MDI) untuk pria dan Al-Hidayah untuk jamaah wanita. Partai Demokrat meski tidak secara khusus membentuk organisasi sayap partai bidang keagamaan, tetapi memiliki kedekatan dengan organisasi Ikhwanul Muballighin dan sejumlah Majelis Shalawat di Jakarta. Pada akhirnya, sebagian pemilih cenderung memilih tokoh yang dianggap dapat memperjuangkan aspirasinya, dan melupakan ideologi partai.

Sentimen keagamaan dalam proses politik setidaknya untuk membangun persepsi positif sebagai bagian dari identitas kolektif di tengah masyarakat. Pemanfaatan sentimen keagamaan dalam kontestasi pilpres 2014 dan 2019, setidaknya dapat difahami melalui beberapa tampilan keberagamaan, yaitu doktrin, praktik ibadah atau ritual, pemikiran tokoh, institusi keagamaan, sistem hukum, dan perilaku umat agama atau emosi keagamaan.

Pertama, pendekatan doktrin menjadi salah satu strategi mobilisasi yang dilakukan melalui shalat jumat. Khotbah shalat jumat menjadi medan perebutan karena sangat strategis di depan jamaah dalam jumlah yang banyak, sekaligus berkumpul secara mandiri. Hal tersebut didukung bahwa khotbah jumat merupakan salah satu aktivitas yang tidak boleh dilewatkan, sehingga menerima atupun menolak materi khotbah maka jamaah harus mendengarkan. Realitas khotbah politik dalam shalat jumat memiliki pengaruh membangun kesadaran kolektif sebagian jamaah, sehingga berpotensi memunculkan gerakan sosial.[72] Khotib sebagai menjadi bagian dari sumber daya gerakan sosial karena memiliki otoritas keagamaan dan menjadi agen *framing* wacana. Jamaah shalat jumat merupakan sumber daya besar karena bersifat majemuk dengan latar belakang ekonomi, sosial, budaya, keagamaan, sekaligus afiliasi politik yeng berbeda.

Surat Al-Maidah ayat 51 merupakan salah satu doktrin yang menemukan momentum politik. Kontestasi pilpres 2014 yang telah membelah masyarakat dalam dua kekuatan, semakin menguat dengan *framing* untuk tidak memilih pemimpin kafir atau kelompok politik yang lebih banyak unsur di luar Islam. Kontestasi pilpres diwarnai adanya gerilya merebut masjid. Sejumlah spanduk menolak politisasi masjid dan tempat ibadah tersebar di hampir semua wilayah di Indonesia. Di Jakarta Barat misalnya, sebanyak seribu spanduk dibagikan oleh Polres Metro Jakarta Barat melalui Kapolres Hengki Haryadi. Spanduk anti-politisasi rumah ibadah didistribusikan ke 860 masjid, 227 gereja, 1 pura, dan 85 wihara di wilayah Jakarta Barat.

[72]Gerakan sosial sebagaimana pandangan Alain Tourine dan Sidney Tarrow, sangat dipengaruhi adanya mobilisasi sumber daya (*resources mobilization*). Alain Touraine, *The Voice and the Eye: An Analysis of Social Movements* (Cambridge: Cambridge University Press, 1981), 81; Sidney Tarrow, *Power in Movement; Social Movement and Contentious Politics* (Cambridge: Cambridge University Press, 2005), 196-208.

Gerakan mengusung NKRI Bersyari'ah melalui proses partisipasi pemilu yang diceramahkan di sejumlah masjid, pada akhirnya dikonstruksi sebagai pendukung radikalisme. Represi identitas radikal yang diusung pemerintah, seringkali dikaitkan dengan isu khilafah yang dikampanyekan HTI. Adanya gejala sosial tersebut setidaknya mendasari adanya gagasan standardisasi khatib shalat jumat oleh Menteri Agama, Lukman Hakim Saifuddin. Program standardisasi dilakukan agar para penceramah dalam menyampaikan materi dakwah tidak menyampaikan ujaran kebencian dan memolitisasi umat. Upaya pemerintah menerapkan program lisensi terhadap para ustadz, justru membangkitkan relasi simbiosis kelompok-kelompok kontra pemerintah dengan adanya *common enemies* untuk mobilisasi gerakan sosial perlawanan.

Kontestasi politik dengan menggunakan doktrin agama berlangsung di lingkungan gereja. Kisah Nehemia mengetahui tembok Yerusalem runtuh dan membangun dengan modal kekayaan secara pribadi, dijadikan sebagai simbol mobilisasi dukungan. Gereja Bethel Indonesia (GBI) Kemayoran misalnya, adalah gereja yang dikenal sebagai basis dukungan Jokowi-Ahok dan Ahok-Djarot. Ucapan selamat Natal dan tahun baru 2019 yang disampaikan oleh KH Ma'ruf Amin melalui video berdurasi 21 detik menjadi salah satu komoditas politik di lingkungan umat Katolik dan Protestan.

Kedua, mobilisasi melalui praktik ibadah. Kampanye Jokowi menjadi imam shalat setidaknya dimanfaatkan oleh tim kampanye. Gambar Jokowi shalat sekaligus berperan sebagai imam shalat beredar luas. Salah satunya gambar mengimami Lukman Hakim Saifuddfin selaku Menteri Agama, Sukarwo selaku Gubernur Jawa Timur, Muhaimin Iskandar selaku Wakil Ketua MPR, dan sejumlah politisi lain. Presiden menjadi imam shalat Dzuhur di Pesantren Darul Ulum, Rejoso, Peterongan Jombang pada 18 Desember 2018.[73] Jokowi masih dipublikasikan menjadi imam shalat jamak dalam kunjungan silaturrahim ke kediaman Syekh Haji Hasyim Al-Syarwani Tuan Guru Babussalam di Langkat, Sumatera Utara, pada 29 Januari 2019.[74]

Mobilisasi melalui instrumen ibadah dilakukan para pendukung Prabowo Subianto dengan mengadakan gerakan shalat subuh berjamaah. Gerakan yang mengambil tajuk "Subuh Akbar Indonesia" menjadi strategi konsolidasi dukungan melalui masjid di seluruh Indonesia. Forum Umat Indonesia (FUI)

[73]Jokowi melakukan pertemuan dengan sekitar 100 orang mursyid Tarekat Qadiriyah Naqsyabandiyah yang tersebar di wilayah Tapal Kuda, Jawa Timur. Friski Riana dan Kukuh S Wibowo, "Jokowi Jadi Imam Salat Dzuhur di Pondok Pesantren Darul Ulum", (18 Desember 2018), https://nasional.tempo.co/ read/1156531/jokowi-jadi-imam-salat-dzuhur-di-pondok-pesantren-darul-ulum. (diakses pada 21 Juli 2019).

[74]Bayu Hermawan, "Jokowi Jadi Imam Shalat di Masjid Uswatun Hasanah Binjai", (30 Desember 2018), https://nasional.republika.co.id/berita/nasional/umum/18/12/30/pkii91354-jokowi-jadi-imam-shalat-di-masjid-uswatun-hasanah-binjai (diakses pada 21 Juli 2019).

yang dipimpin oleh Gatot Saptono atau dikenal dengan Muhammad Al-Khaththath, menjadi salah satu inisiator gerakan. Al-Khaththath pernah berafiliasi dengan Hizbut Tahrir Indonesia (HTI), dan menjadi Sekretaris Jenderal (Sekjen) Pimpinan Nasional Komando Ulama Pemenangan Prabowo-Sandiaga (Koppasandi).[75] Adanya hubungan antara mantan aktivis HTI dan dukungan terhadap Prabowo-Sandi, menimbulkan stigmatisasi organ radikal sebagai *free rider* atau pembonceng gratisan di dalam kontestasi pilpres 2019.[76]

Shalat subuh dimanfaatkan sebagai mobilisasi sumber daya dan wahana gerakan. Jejaring pengurus masjid dan jamaah masjid aktif merupakan sumber daya paling penting yang menghubungkan jejaring organisasi gerakan. Dalam konteks struktur sosial, jejaring merupakan hubungan-hubungan sosial yang mendorong sekaligus menghambat seseorang atau kekuatan kolektif untuk melakukan aksi. Keberadaan para imam, khotib, maupun pengurus masjid yang memegang otoritas kepemimpinan, menjadi sumber daya mobilisasi bagi para peserta. Jamaah masjid merupakan jejaring personal sekaligus bersifat informal sehingga proses mobilisasi yang dilakukan cenderung mencerminkan perlawanan tersembunyi.[77] Kemampuan kekuatan-kekuatan politik untuk melakukan akomodasi ritual menjadi penting dalam mendukung mobilisasi.

Ketiga, mobilisasi tokoh agama sebagai bentuk akomodasi struktural. Strategi akomodasi struktural dilakukan dengan melibatkan tokoh-tokoh agama ke dalam struktur kepengurusan partai dan organisasi sayap partai, maupun struktur tim pemenangan. Kontestasi pilpres 2014 dilakukan oleh kubu Prabowo Subianto dengan menjadikan Mahfud MD sebagai ketua tim pemenangan. Pemanfaatan pribadi Mahfud MD sebagai tokoh NU kultural menjadi salah satu alasan untuk mobilisasi kekuatan kyai NU, warga NU, dan kaum muslim Madura. Mobilisasi kyai NU dilakukan secara massif oleh Prabowo Subianto pada 2014, termasuk menjadikan sosok Habib Luthfi bin Yahya dan KH Maemoen Zubair sebagai bagian dari video kampanye.

Kontestasi pilpres 2019 merubah peta dukungan antara kekuatan Jokowi dan kekuatan Prabowo Subianto. Perekrutan KH Ma'ruf Amin sebagai calon wakil presiden bagi Jokowi merupakan *skakmat* terhadap Prabowo Subianto. Kyai Ma'ruf adalah Rais 'Am PBNU sekaligus Ketum MUI. Langkah Jokowi berpasangan dengan Kyai Ma'ruf setidaknya menutupi stigma negatif sebagai

[75]Hussein Abri Dongoran dan Taufiq Siddiq, "Gerakan Subuh 212", *Majalah Tempo*, 31 Maret 2019, 32.

[76]*free rider* atau pembonceng gratisan identik merupakan konsep dalam ilmu ekonomi yang difahami sebagai pelaku, baik individu atau kelompok, dengan mengambil keuntungan tanpa membayar atau memberikan kontribusi apapun.

[77]Perlawanan tersembunyi setidaknya ditandai adanya mobilisasi yang tidak teratur, tidak terorganisir, bersifat individual, dan tidak secara langsung berdampak pada perubahan. Pada posisi lain, perlawanan terbuka ditandai adanya mobilisasi yang terorganisir, konsekuensi revolusiober, dan berupaya mengurangi dominansi kuasa. James C. Scott, *Senjatanya Orang-orang yang Kalah* (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2000), 17.

misionaris Kristen, anggota PKI, atau memusuhi ulama. Representasi sebagai pemegang otoritas pimpinan tertinggi para ulama tentu memudahkan bagi Kyai Ma'ruf untuk memobilisasi tokoh-tokoh agama. Dukungan para elit PBNU dan elit NU struktural di berbagai daerah misalnya, merupakan dampak langsung dari keterlibatan Kyai Ma'ruf.

Kyai Ma'ruf Amin sebagai pimpinan ulama di Indonesia, juga memiliki jejaring sebagai alumni santri Tebuireng. Posisi tersebut semakin mudah untuk dijadikan isu mobilisasi karena adanya pertalian darah dari Madura. Oleh karena itu, secara kultural Kyai Ma'ruf menang dibandingkan Prabowo sehingga dapat memobilisasi kyai kampung di Jawa Timur dan Madura. Keberhasilan mobilisasi kyai kampung setidaknya terlihat dengan hadirnya 135 kyai Madura di Istana Negara menjelang pelaksanaan pemilu. Realitas itu menjadi penting memahami strategi mobilisasi tokoh agama dalam pilpres.

Keempat, mobilisasi institusi keagamaan atau identitas kolektif sebagian umat beragama. Institusi keagamaan di Indonesia sering diidentikkan dengan keberadaan NU dan Muhammadiyah. Meskipun kedua institusi tersebut sama-sama memegang teguh *khittah* organisasi untuk tidak masuk dalam politik praktis, namun realitanya banyak elit organisasi yang masih tertarik untuk melakukan mobilisasi tanpa batasan identitas organisasi. Pencalonan Rais 'Am PBNU yang sekaligus Ketum MUI tentu sulit memisahkan hubungan antara personal Kyai Ma'ruf Amin dengan identitas institusi keagamaan yang disandang. Pesantren sebagai simbol keulamaan, turut menjadi obyek dan lokus dalam proses dukungan politik.

Kontestasi pilpres 2014 menjadi keberhasilan Prabowo Subianto dalam melakukan mobilisasi institusi keagamaan, kendati belum menang. Habib Lutfi bin Ali bin Yahya misalnya, secara terbuka menyatakan dukungan pada Prabowo, sehingga berdampak pada sikap anggota organisasi *Jam'iyyah Ahlith Thariqah al-Mu'tabarah an-Nahdliyyah* (JATMAN) yang dipimpin. Hj. Tuti Alawiyah sebagai pendiri Badan Kontak Majelis Taklim (BKMT) memberikan dukungan politik terhadap Prabowo Subianto, sehingga dapat difahami jika sejumlah majelis taklim di bawah BKMT di seluruh Indonesia cenderung termobilisasi mendukung Prabowo.

Identitas sebagai aktivis Fatayat NU atas ibunda Hatta Rajasa yang bernama Syarifah Siti Aisyah Al-Idrus, menjadi alat mobilisasi atas nama warga NU. Hatta Rajasa sebagai pemimpin PAN yang identik dengan warga Muhammadiyah, dikampanyekan sebagai bagian dari warga NU. Hubungan keorganisasian tersebut diakui oleh Ketum PBNU, KH Said Aqil Siradj, di Halaqah Ulama NU se-Jawa Barat di Pondok Pesantren (Ponpes) Kempek, Cirebon, pada 27 Juni 2014. Pada posisi sebaliknya, Istri JK keturunan Minangkabau yang lahir di Sibolga, Sumatera Utara, merupakan anak dari tokoh Muhammadiyah Minangkabau yang merantau ke Makassar. Kedekatan hubungan keluarga istri JK dengan Muhammadiyah menjadi penyeimbang terhadap hubungan kedekatan keluarga

Hatta Rajasa dengan NU. Identitas ke-Muhammadiyah-an dari istri JK menjadi strategi untuk mobilisasi basis massa Muhammadiyah, yang merupakan ceruk pemilih dari Hatta Rajasa.

Kontestasi pilpres 2019 masih diwarnai adanya perebutan terhadap organisasi-organisasi keagamaan. Elit struktural NU yang sudah membangun poros dukungan bernama Jaringan Kiai Santri Nasional (JKSN), membuat kubu Prabowo-Sandi lebih intensif mendekati elit struktural Muhammadiyah. Sejumlah kampus Muhammadiyah di berbagai daerah misalnya, mendesain masa orientasi mahasiswa baru dengan rangkaian diskusi politik bersama Sandiaga Uno. Universitas Muhammadiyah Jakarta (UMJ) dapat dianggap sebagai pemrakarsa diskusi politik bersama Sandiaga Uni, yang memulai pada 29 Agustus 2018. Universitas Muhammadiyah Prof Dr Hamka (Uhamka) Jakarta melanjutkan langkah UMJ dengan mengundang Sandiaga Uni untuk mengisi acara diskusi mahasiswa pada 1 September 2018.

Silaturrahim politik baju biru muda oleh Sandiaga secara berturut-turut dilakukan ke Sumatera, Kalimantan, dan Jawa Tengah. Sandi mengunjungi Universitas Muhammadiyah Palembang (UM Palembang) pada 18 September 2018. Di Kalimantan Barat, Sandi mngunjungi Universitas Muhammadiyah Pontianak (UM Pontianak) pada 19 September 2018. Silaturrahim politik Sandiaga Uno di Jawa Tengah, dilakukan dengan mengisi kuliah umum di Universitas Muhammadiyah Surakarta (UMS) pada 22 September 2018, dan Universitas Muhammadiyah Purwokerto pada 24 September 2018. Potensi warga Muhammadiyah mendukung Prabowo-Sandi lebih kuat dipengaruhi Sandi yang pernah menjadi pengurus Muhammadiyah di Ranting Lebak Bulus, Jakarta Selatan.

Kelima, mobilisasi perilaku umat atau emosi keagamaan. Salah satu model pemilih dalam kontestasi politik sangat dipengaruhi aspek psikologi. Model ini sangat menekankan persepsi atas diri para kontestan maupun persepsi terhadap tema kampanye. Kaum muslim Indonesia sebagian besar masih menganggap bahwa komunisme adalah musuh Islam, namun sebagian kalangan masyarakat menganggap bahwa kelompok islamisme adalah musuh kebhinekaan Pancasila. Polarisasi emosi keagamaan semakin menguat dalam pilpres 2014 dan 2019 dengan munculnya tema NKRI Bersyari'ah *versus* Indonesia Bhineka.

Tabel 6.18. Pola Mobilisasi Agama dalam Pilpres 2019[78]

| No | Strategi Mobilisasi | Jokowi-Ma'ruf | Prabowo-Sandi |
|---|---|---|---|
| 1 | Mobilisasi Doktrin Agama | - Kisah Nehemia membangun tembok Yerussalem yang runtuh menjadi doktrin di Gereja Bethel Indonesia (GBI)<br>- Ucapan Hari Natal yang marak dilakukan pada Desember 2018 | - Khotbah Al-Maidah 51 dengan *framing* tidak memilih pemimpin kafir<br>- Syari'ah sebagai cita-cita muslim *kaffah* sehingga perlu NKRI Bersyari'ah |
| 2 | Mobilisasi Praktik Ibadah | - Jokowi menjadi imam shalat atas Menteri Agama, Gubernur Jatim, Ketum PKB di Pesantren Peterongan Jombang<br>- Jokowi mengimami shalat jamak di Sumut<br>- Jokowi dipublikasikan selalu shalat tahajud oleh Ustadz Yusuf Mansyur | - Gerakan subuh berjamaah atau subuh akbar Indonesia di seluruh provinsi<br>- Gerakan jumat bersedekah dengan membagikan hidangan makan siang setelah shalat jumat<br>- Gerakan bershalawat di sejumlah majelis shalawat |
| 3 | Mobilisasi Tokoh Agama | - Penunjukan KH. Ma'ruf Amin sebagai Cawapres yang menjabat sebagai Ketum MUI dan Rais 'Am PBNU<br>- Publikasi dukungan KH Maimoen Zubair dan Habib Luthfi bin Yahya sebagai representasi ulama senior<br>- Pembentukan Jaringan Kiai Santri Nasional (JKSN) NU oleh Khofifah Indar Parawansa<br>- Mobilisasi jaringan kyai kampung di sejumlah provinsi | - Pemunculan usulan cawapres dari unsur 9 tokoh ulama PKS, GNPF Ulama, dan MOI yang mengerucut pada Habib Salim Segaf Al-Jufri dan Ustadz Abdus Shomad<br>- Akomodasi tokoh GNPF Ulama dan FPI, Habib Rizieq Shihab dengan *ijtima'* ulama<br>- Mobilisasi ulama pesantren keturunan pendiri NU yang membentuk Halaqah Khittah NU 1926 |
| 4 | Mobilisasi Institusi Keagamaan | - NU dan pesantren<br>- Angkatan Muda Muhammadiyah<br>- Konsorsium Kader Gusdur yang terdiri 9 organ | - Muhammadiyah dan kampus dengan *roadshow* politik biru muda Sandiaga Uno<br>- NU dan pesantren<br>- GNPF Ulama |

[78]Berdasarkan analisis data dokumen pilpres, wawancara melalui FGD terbatas di kalangan NU dan Muhammadiyah, observasi lapangan dalam kampanye pilpres, serta observasi media sosial dalam pendekatan etnografi digital.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5 | Mobilisasi Perilaku Umat atau Emosi Keagamaan | - Indonesia harus diselamatkan dari gerakan radikal dan organisasi transnasional<br>- Penetapan hari santri nasional 22 Oktober, sejak 2015 oleh Presiden Jokowi<br>- Pilih Jokowi masuk surga | - NKRI Bersyari'ah untuk antisipasi komunisme<br>- Kampanye *ijtima'* ulama<br>- Keturunan hasil pernikahan beda agama antara Ayah Islam dengan ibu Kristen<br>- Partai setan vs partai Allah |

Gerakan ultrakonservatisme yang mengusung isu NKRI Bersyari'ah atau tema anti-komunisme mendapatkan stigma sebagai pendukung radikalisme. Stigma radikal terhadap sebuah kelompok yang diiringi adanya ujaran kebencian dan intoleransi politik maupun intoleransi agama, merupakan konstruksi identitas untuk mobilisasi dan mekanisme untuk mengidentifikasi antara pihak kawan dengan pihak lawan. Prabowo-Hatta maupun Prabowo-Sandiaga berhasil mengelola stigma sebagai kelompok islamisme sehingga berhasil menguasai wilayah-wilayah yang distigma radikal atau daerah garis keras oleh penguasa.

Prabowo Subianto dan Sandiaga Uno dalam kontestasi Pilpres 2019 menang di 13 daerah. Masing-masing wilayah pemenangan itu terdiri dari Aceh dengan 85,59 persen, Sumatera Barat dengan 85,92 persen, Riau dengan 61,27 persen, Jambi dengan 58,32 persen, Bengkulu dengan 50,11 persen, Sumatera Selatan dengan 59,70 persen, Jawa Barat dengan 59,93 persen, Banten dengan 61,54 persen, Kalimantan Selatan dengan 64,08 persen, Nusa Tenggara Barat dengan 67,89 persen, Maluku Utara dengan 52, 61 persen, Sulawesi Selatan dengan 57,02 persen, dan Sulawesi Tenggara dengan 60,25 persen. Secara kultur, wilayah-wilayah yang berhasil dimenangkan kubu Prabowo-Sandi merupakan provinsi dengan identitas keislaman masyarakat yang sangat kuat atau memiliki sejarah gerakan perlawanan atasnama Islam.

Pada sisi historis, sejumlah wilayah yang memenangkan Prabowo memiliki hubungan emosional dalam stigma sebagai basis pemberontakan. Sumatera Barat misalnya, tidak dapat dilepaskan dari sejarah Pemerintah Revolusioner Republik Indonesia (PRRI) yang dideklarasikan pada 15 Pebruari 1958. PRRI menjadi jalan gerakan sejumlah tokoh Masyumi untuk menuntut adanya hak otonomi daerah terhadap pemerintah pusat. Gerakan sipil dan militer PRRI meluas dan mendapatkan dukungan dari sebagian masyarakat Riau, Jambi, Sumatera Selatan, sampai ke Maluku dan Sulawesi Tengah. Gerakan dari wilayah Indonesia bagian timur membangun identitas menjadi PRRI Perjuangan Semesta atau PRRI-Permesta.

Tuntutan tentang otonomi daerah justru mendapatkan respon dari pemerintahan Sukarno dengan tindakan militer. Aksi militer dipimpin oleh Kolonel Ahmad Yani yang berasal dari Banyumas, Jawa Tengah. Sukarno juga merespon PRRI melalui tindakan politik dengan menerbitkan Keppres Nomor 200 Tahun 1960 tertanggal 17 Agustus 1960 tentang Pembubaran Partai Islam

Indonesia Masyumi, sehingga menjadi partai terlarang di Indonesia. Stigma Partai Masyumi sebagai partai terlarang berdampak pada penangkapan tokoh-tokohnya. Mohammad Natsir misalnya, sebagai pimpinan Masyumi yang berasal dari Solok, ditangkap oleh Sukarno dan baru bebas di masa pemerintahan Orde Baru pada 26 Juli 1966.

Haji Abdul Malik Karim Amrullah (Hamka) sebagai representasi tokoh Muhammadiyah sekaligus Masyumi dari Agam, Sumatera Barat, turut dipenjara Sukarno tanpa sidang pengadilan. Identitas sebagai orang-orang kalah dan upaya untuk menghindari represi militer pasca-PRRI, memengaruhi sebagian masyarakat Sumatera mengubah gaya penamaan agar tidak identik sebagai orang Minangkabau. Nama Parmanto Surianto yang mirip dengan nama Jawa misalnya, diadopsi dari nama daerah Parikmalintang Toboh dan daerah Surian di Pesisir Selatan yang bernama keluarga Koto.

Aceh, Jawa Barat, dan Sulawesi Selatan merupakan wilayah basis Darul Islam (DI/TII) pimpinan Kartosoewiryo. Negara Islam Indonesia (NII) diproklamasikan pada 7 Agustus 1949, kemudian mendapatkan pengakuan dukungan dari Sulawesi Selatan atas pimpinan Kahar Muzakkar pada 1952, pengakuan dari Kalimantan Selatan atas pimpinan Ibnu Hadjar pada 7 Agustus 1953, dan pengakuan Daud Beureuh di Aceh pada 21 September 19531953. Pemerintahan Indonesia yang memasukkan PKI sebagai bagian dari kabinet Ali, memicu Daud Beureuh bersama Persatuan Ulama Seluruh Aceh (PUSA) memproklamasikan Aceh sebagai bagian dari Darul Islam (DI/TII). Langkah politik Daud Beureuh bergabung dengan DI/TII, diprovokasi pidato Sukarno yang mengajak rakyat untuk menolak Islam sebagai dasar negara. Pada 16 Juni 1948, Aceh pernah dijanjikan oleh Presiden Sukarno sebagai wilayah otonom yang dapat bebas menjalankan syariat Islam, akan tetapi pemerintah pusat justru menggabungkan Aceh yang mayoritas beragama Islam sebagai bagian dari Provinsi Sumatera Timur yang mayoritas Kristen.

Politik identitas adalah politik perbedaan yang mengorganisir kelompok baik dengan kelompok tidak baik, serta kontestasi untuk mendukung atau menolak. Isu yang sangat potensial digunakan untuk mengidentifikasi kawan dan lawan dalam kontestasi pilpres 2019 adalah isu radikalisme. Stigma radikal setidaknya diarahkan kepada kelompok yang memiliki paradigma politik bahwa agama tidak dapat dipisahkan dengan negara.[79] Stigma pendukung radikalisme juga diberikan kepada kelompok "jalan tengah". Kelompok "jalan tengah" yang berpandangan adanya hubungan simbiosis antara kepemimpinan negara

[79]Paradigma politik ini disebut sebagai paradigma integrasi sebagaimana negara teokratis Syi'ah Iran atau teodemokrasi yang dikembangkan Abū A'la Al-Maudūdi, dan memiliki kesamaan dengan Sayyid Qutb.

ditujukan untuk melanjutkan misi kenabian,[80] seringkali dianggap sebagai aktor politisasi agama. Kelompok ini diidentikkan dengan kelompok pendukung Prabowo-Sandi.

Hizbut Tahrir Indonesia (HTI) sebagai pengikut paradigma politik integrasi agama dan negara, menjadi organisasi massa (Ormas) pertama yang dibubarkan pemerintah pasca-reformasi. HTI diidentifikasi sebagai kelompok radikal dan intoleran yang mengancam NKRI dengan konsep *khilafah*. Pemerintah melalui Menteri Koordinator Politik Hukum dan Keamanan (Menkopolhukam), Wiranto, telah mengumumkan langkah-langkah hukum membubarkan ormas HTI pada 8 Mei 2017. Badan hukum yang dimiliki HTI sesuai Keputusan Menkumham Nomor AHU-00282.60.10.2014 dicabut. Langkah pemerintah berlanjut dengan menerbitkan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang (Perppu) Nomor 2 Tahun 2017 pada 10 Juli 2017. Perppu tersebut sebagai pengganti Undang-undang Nomor 17 tahun 2013 tentang Organisasi Kemasyarakatan.

Pro dan kontra terhadap Perppu Ormas muncul dan menguatkan fragmentasi di tengah masyarakat. Kelompok pendukung Perppu direpresentasikan NU dan 13 organisasi Islam yang tergabung dalam Lembaga Persahabatan Ormas Islam (LPOI), yaitu Persatuan Islam (Persis), Syarikat Islam Indonesia (SII), Al-Irsyad Al-Islamiyah, Rabithah Al-Alawiyah, Persatuan Islam Tionghoa Indonesia (PITI), Mathlaul Anwar, Al-Ittihadiyah, Ikatan Dai Indonesia (IKADI), Azzikra, Al-Washliyah, Persatuan Tarbiyah Islamiyah (Perti), Persatuan Umat Islam (PUI), dan Himpunan Bina Mualaf.

Pada posisi penolak Perppu Ormas, sebagaimana diwakili Koalisi Masyarakat Sipil antara lain YLBHI, Perludem, WALHI, Imparsial, ELSAM, KontraS, KPA, HRWG, dan KPBI. Koalisi delapan organisasi ini melakukan aksi konstitusional dengan mengajukan gugatan ke Mahkamah Konstitusi. Perppu Ormas Nomor 2 Tahun 2017 yang menghapuskan mekanisme peradilan dalam pembubaran suatu ormas, dianggap menjadi ancaman serius dalam iklim demokrasi. Hal tersebut berpotensi menjadi praktik kesewenang-wenangan penguasa terhadap organisasi di luar pendukung pemerintahan.

Siaran Pers dan pernyataan sikap Koalisi Masyarakat Sipil Tolak Perppu Ormas dilakukan pada 23 Oktober 2017, yang diikuti lebih dari 20 organisasi. 1) Aliansi Jurnalis Independen (AJI), 2) Pusat Studi Hukum dan Kebijakan (PSHK), 3) Komisi untuk Orang Hilang dan Korban Tindak Kekerasan (KontraS), 4) Yayasan Lembaga Bantuan Hukum Indonesia (YLBHI), 5) Lembaga Studi dan Advokasi Masyarakat (ELSAM), 6) Konsorsium Pembaruan Agraria (KPA), 7) Wahana Lingkungan Hidup (WALHI), 8) Indonesia Corruption Watch (ICW), 9) Yayasan Penguatan Partisipasi Inisiatif dan Kemitraan Masyarakat Indonesia (YAPPIKA), 10) The Indonesian Human Rights Monitor (IMPARSIAL), 11) Politik

[80]Paradigma politik simbiosis antara agama dan negara dikembangkan oleh Abū Al-Ḥasan Al-Mawardi melalui salah satu bukunya *Ahkām al-Sulṭaniyah* yang menguraikan tugas dan fungsi pemimpin untuk melindungi prinsip agama.

Rakyat, Perempuan Mahardhika, 12) Perkumpulan untuk Pemilu dan Demokrasi (Perludem), 13) Human Rights Working Group (HRWG), 14) Lembaga Bantuan Hukum Pers (LBH Pers), 15) Konfederasi Persatuan Buruh Indonesia (KPBI), 16) Lembaga Bantuan Hukum Jakarta (LBH Jakarta), 17) Amnesty International Indonesia, 18) Transparency International Indonesia (TII), 19) Indonesian Legal Roundtable (ILR), 20) Institut Demokrasi, 21) Perhimpunan Bantuan Hukum Indonesia (PBHI), 22) Lembaga Bantuan Hukum Masyarakat (LBHM), 23) Institute for Criminal Justice Reform (ICJR), dan 24) Aliansi Gerakan Reforma Agraria (AGRA).

Mahkamah Konstitusi (MK) melalui Putusan Nomor 138/PUU-VII/2009 memberi penafsiran konstitusional tentang Perppu Ormas yang digugat oleh Koalisi Masyarakat Sipil. MK menganggap Presiden berhak mengeluarkan Perppu Ormas dengan mendasarkan pada kebutuhan mendesak untuk menyelesaikan suatu masalah hukum, sedangkan UU yang dibutuhkan dianggap kurang mencukupi.

Kontestasi pilpres 2019 menyisakan stigma bahwa HTI masih dianggap menunjukkan eksistensi dalam dukungan politik Pemilu 2019. Pencabutan badan hukum HTI tidak serta merta menghilangkan kegiatan para kader HTI, termasuk indikasi dalam proses memberikan dukungan kepada pasangan Prabowo-Sandi. Kader HTI tidak secara langsung mempertontonkan diri dengan pengerahan massa di jalan, tetapi berganti strategi dengan membuat gerakan di medsos. Bendera kalimat tauhid yang dianggap sebagai identitas dan simbol gerakan HTI, seringkali berkibar dalam aksi kampanye pasangan Prabowo-Sandi.

Aktivisme kelompok HTI membuat sebagian kalangan masyarakat menganggap terjadi pertarungan antara kelompok nasionalis dan kelompok radikal. Kelompok yang dikonstruksi sebagai radikal memandang bahwa stigma pertarungan antara nasionalis dan islamis tersebut hanya upaya alienasi dan memecah umat. Prabowo-Sandi berhasil memenangkan 13 provinsi yang memiliki kedekatan sebagai daerah dominansi Islam. Jawa Barat menjadi representasi provinsi dengan historisitas gerakan Darul Islam yang berhasil dikuasai Prabowo-Sandi. Sejumlah provinsi yang pernah menjadi basis DI/TII seperti Banten, Aceh, Sumatera Barat, Kalimantan Selatan, dan Sumatera Selatan juga berhasil dimenangkan oleh Prabowo. Termasuk provinsi yang dimenangkan Prabowo adalah Bengkulu, Bangka Belitung, Nusa Tenggara Barat (NTB), Sulawesi Tenggara, Riau, dan Maluku Utara. Sebaran daerah kemenangan pasangan Prabowo-Sandi dianggap sebagai daerah garis keras keagamaan sebagaimana diungkapkan oleh Mahfud MD pada 29 April 2019.

2. Mobilisasi Etnis

Etnis sebagai salah satu bentuk kelompok sosial seringkali menimbulkan rasa keharusan bagi anggotanya untuk menjaga teritori dari pengaruh kelompok

etnis lainnya. Sejumlah daerah di Indonesia yang memiliki demografi heterogen maka memiliki kerentanan pemanfaatan etnis sebagai media mobilisasi dukungan politik. Etnis bukan satu-satunya faktor dalam memengaruhi sikap pemilih, terlebih ketika masing-masing kandidat tidak memiliki diferensiasi yang jelas. Mobilisasi etnis cenderung bergerak massif ketika komposisi pemilih berdasarkan etnis dalam jumlah yang berimbang.

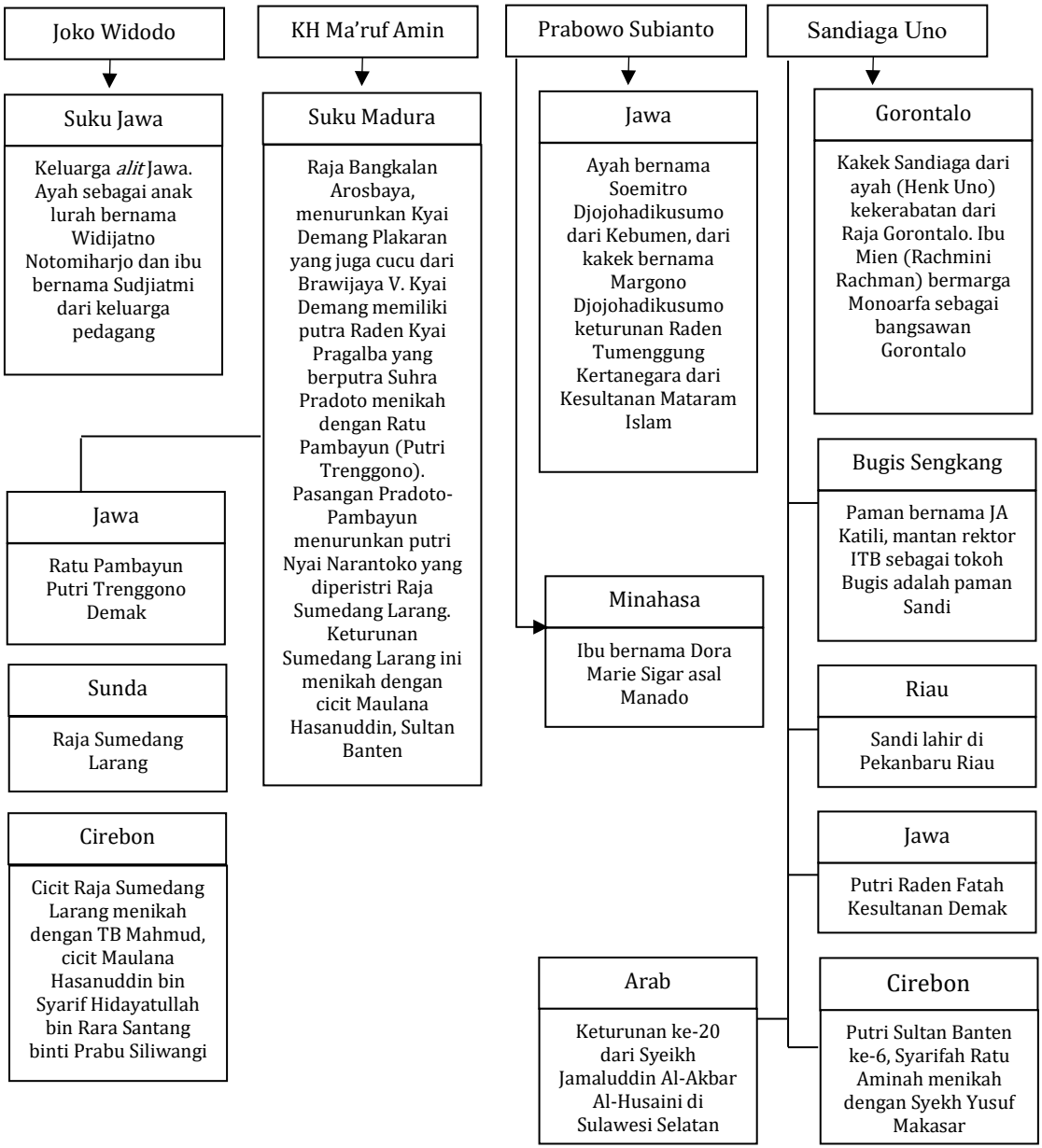
Mobilisasi etnis sebagai bagian dari politik identitas, sesungguhnya adalah strategi penciptaan diferensiasi politik yang tepat. Kontestasi pilpres 2014 menunjukkan adanya persaingan berdasarkan etnis. Jusuf Kalla terlahir di Watampone, Kabupaten Bone, Sulawesi Selatan, atau bagian dari suku Bugis. Persebaran suku Bugis berada di setiap kota-kota pelabuhan di dunia dampak sebagai pelaut. Sebagian suku Bugis seringkali terlibat konflik perebutan tahta di sejumlah kerajaan, sebagaimana di Kesultanan Johor, Kerajaan Ayuthaya Thailand, sampai di Australia serta Madagaskar.

Kontestasi dua cawapres dalam pilpres 2014 setidaknya dimenangkan oleh kubu Jokowi-JK, dengan keberadaan istri JK. Mufidah Mi'ad Saad yang kemudian dikenal dengan Mufidah Kalla merupakan perempuan keturunan Minangkabau asal Sibolga, Sumatera Utara. Hubungan kesukuan Minang yang dimiliki keluarga JK tentu menjadi perantara dalam strategi mobilisasi terhadap masyarakat pemilih di Indonesia bagian barat. Jokowi-JK mampu memadukan kekuatan dua suku besar, yaitu Jawa dan Bugis, sekaligus Bugis dan Minangkabau untuk memobilisasi pemilih di Sulawesi dan Sumatera.

Realitas politik Pilpres 2019 sangat dipengaruhi kontestasi pilkada DKI 2017. Kemenangan Anies Rasyid Baswedan bersama Sandiaga Uno di DKI cenderung dikaitkan dengan demografi masyarakat keturunan di Indonesia. Kelompok yang saling berbeda arah sikap politik dalam skala lokal maupun nasional, menguatkan adanya pertarungan politik antar etnis minoritas China dan etnis minoritas Arab. Anies Baswedan sebagai bagian dari diaspora Arab Hadhrami di Indonesia, berhasil memenangkan kontestasi dengan Basuki Tjahaya Purnama sebagai bagian dari etnis China di Indonesia.

Penguatan identitas etnis dapat berkembang pada upaya membangun teritori politik tersendiri. Hal itu sebagaimana fenomena di Kalimantan Barat, kuatnya upaya untuk membentuk Provinsi Kapuas Raya. Etnis Melayu yang sebagian merupakan percampuran dengan etnis Arab mendominasi wilayah pesisir Kalbar, sedangkan masyarakat etnis Dayak yang sebagian merupakan percampuran dengan etnis China mendominasi wilayah pedalaman Kalbar. Kesultanan Pontianak yang didirikan Sultan Syarif Abdurrahman bin Husein bin Ahmad Alkadrie, mengonstruksi diri sebagai bagian masyarakat Melayu.

Bagan 6.2. Pola Mobilisasi Etnis dalam Pilpres 2019[81]




[81]Berdasarkan analisis data dokumen pilpres, wawancara melalui FGD terbatas di kalangan NU dan Muhammadiyah, observasi lapangan dalam kampanye pilpres, serta observasi media sosial dalam pendekatan etnografi digital dalam mobilisasi identitas etnis.

Prabowo Subianto dalam sejumlah pertemuan kampanye, menyebutkan dengan bangga asal usul keluarga yang terlahirkan etnis Minahasa. Ibu Prabowo bernama Dora Marie Sigar merupakan gadis asal Manado, Sulawesi Utara. Sentimen etnis dilakukan Prabowo untuk memengaruhi dukungan politik masyarakat Sulawesi Utara, sebagaimana kampanye pertama yang dilakukan di Lapangan Ternate Baru, Manado, pada 24 Maret 2019. Posisi Prabowo yang memiliki garis keturunan Jawa memiliki kesamaan dengan Jokowi. Diferensiasi identitas dibedakan berdasarkan keluarga elit Jawa yang dimiliki Prabowo, sedangkan Jokowi mencitrakan sebagai keluarga alit Jawa.

Ayah Prabowo bernama Soemitro Djojohadikusumo berasal dari Kebumen, Jawa Tengah. Kakek Prabowo merupakan pendiri Bank Negara Indonesia (BNI) sekaligus Ketua Dewan Pertimbangan Agung yang pertama, yaitu Margono Djojohadikusumo. Garis keturunan keluarga Djojohadikusumo berasal dari Raden Tumenggung Kertanegara, seorang panglima pasukan Perang Diponegoro dari kesultanan Mataram. Kebangsawanan Prabowo mendapat perbedaan dengan Jokowi yang terlahir dari Widijatno Notomiharjo yang keturunan kepala desa dan Sudjiatmi putri pedagang.[82]

Sandiaga Uno termasuk sosok yang memiliki berbagai garis keturunan suku di Indonesia. Sandi memiliki garis keturunan Bugis Sengkang, dengan menyebut sosok John Ario Katili sebagai paman dan ipar ayahnya. Sandiaga adalah anak kedua Razif Halik Uno dan Rachmini Rahman atau Mien Uno. Identitas Uno yang disandang, menunjukkan adanya kedekatan hubungan dengan identitas kebangsawanan salah satu marga di Gorontalo. Nenek Sandiaga Uno dari garis ayah bernama Intan Ruaida Monoarfa. Gelar marga Monoarfa termasuk dalam garis keturunan raja-raja Kerajaan Gorontalo. Oleh karena itu, identitas sebagai orang berketurunan Gorontalo sering dilakukan oleh Sandi dengan memakai *kopyah karanji* atau peci keranjang.

Kyai Ma'ruf Amin memiliki sejarah percampuran garis keturunan yang majemuk. Ulama kelahiran 1 Agustus 1943 di Tangerang, Banten, memiliki *personal branding* sebagai keturunan Kesultanan Banten dan Kesultanan Madura. Identitas Banten dianggap kurang kuat bagi masyarakat Banten karena Kyai Ma'ruf menetap di Jakarta Utara sejak 1960-an. Kyai Ma'ruf mengakui punya garis keturunan Arosbaya atau raja Bangkalan dari leluhur Kyai Demang Plakaran.[83] Kyai Demang Plakaran menurunkan generasi Nyai Narantoko yang kemudian menikah dengan Raja Sumedang Larang. Ikatan keturunan Cirebon diakui Kyai Ma'ruf Amin bertemu pada Sunan Gunung Djati, Maulana Syarif Hidayatullah. Garis keturunan Cirebon tersebut pada akhirnya bermuara pada silsilah dari Prabu Siliwangi.

---

[82]Kristin Samah dan Fransisca Ria Susanti, *Saya Sujiatmi, Ibunda Jokowi* (Jakarta: Gramedia, 2014), 21.

[83]Pengakuan disampaikan Kyai Ma'ruf Amin dalam peringatan hari santri nasional ke-2 di Pesantren Hidayatullah Al Muhajirin, Arosbaya, Bangkalan, pada 1

Sentimen keetnisan yang digunakan para kontestan pilpres 2019 secara umum tidak memengaruhi perubahan distribusi sumber daya serta dukungan politik. Mobilisasi etnis yang dikuatkan dengan klaim keturunan pada dasarnya untuk mengukuhkan keabsahan sebagai pemimpin. Tradisi kepemimpinan di Indonesia dari transisi kerajaan cenderung diwarnai klaim hubungan darah. Penulisan sejarah atau silsilah keturunan para raja oleh sebagian pemimpin dianggap sebagai strategi menundukkan masyarakat. Hal tersebut dipengaruhi adanya persepsi bahwa kepercayaan tradisional seperti kesaktian maupun kekuatan gaib menjadi legitimasi mewarisi kekuasaan.

Tabel 6.19. Pola Mobilisasi Etnis dalam Pilpres 2019[84]

| No | Kontestan | Etnis / Suku | Hasil Pilpres |
|---|---|---|---|
| 01 | Joko Widodo | Jawa Tengah (Boyolali) | Menang, sapu bersih Jawa Tengah, simbol kaum *alit* |
| | KH Ma'ruf Amin | Banten | Kalah, pasangan Jokowi-Ma'ruf meraih 2.537.524 (38,46 %) |
| | | Cirebon | Menang, Kabupaten Cirebon diraih 823.900<br>Menang, Kota Cirebon diraih 103.878 |
| | | Madura | Kalah, Kabupaten Bangkalan dimenangkan tetapi 3 wilayah lain di Pulau Madura kalah |
| | | Sunda | Kalah, Jokowi-Ma'ruf hanya menang di 5 wilayah dari 27 daerah Jawa Barat |
| | | Jawa Tengah (Demak) | Menang, sapu bersih Jateng. Demak dimenangkan dengan 545.562 suara |
| 02 | Prabowo Subianto | Jawa Tengah (Kebumen) | Kalah, meraih suara 209.010 sedangkan Jokowi meraih kemenangan 545.742 |
| | | Minahasa | Kalah, kemenangan justru di wilayah muslim daripada Kristen, seperti Bolaang Mongondow daripada di Minahasa |
| | Sandiaga Uno | Gorontalo | Kalah, meraih suara 345.129 sedangkan pasangan Jokowi-Ma'ruf meraih 369.803 |
| | | Banten | Menang, pasangan Prabowo-Sandiaga meraih 4.059.514 (61,54 %) |
| | | Cirebon | Kalah, Kabupaten Cirebon meraih 449.455<br>Kalah, Kota Cirebon dengan raihan 93.036 |
| | | Jawa Tengah | Kalah |
| | | Bugis Sengkang | Menang, Provinsi Sulawesi Selatan sebagai basis suku Bugis dimenangkan Prabowo dengan raihan 2.809.393 (57 %).<br>Prabowo menang di 19 daerah, sedangkan Jokowi di 5 daerah di basis Toraja |
| | | Riau | Menang, dengan suara 1.975.287 |

[84]Berdasarkan analisis data dokumen pilpres, wawancara melalui FGD terbatas di kalangan NU dan Muhammadiyah, observasi lapangan dalam kampanye pilpres, serta observasi media sosial dalam pendekatan etnografi digital.

Banten sebagai identitas etnis yang dikaitkan dengan sosok Kyai Ma'ruf Amin, belum memberikan kemenangan pada Jokowi-Ma'ruf. Posisi yang sama terjadi pada Prabowo Subianto bahwa asal keturunan darah Minahasa tidak mampu memobilisasi kemenangan. Mobilisasi hubungan darah atau identitas etnis berfungsi untuk mengikat komunitas yang memiliki kesamaan etnis sekaligus akomodasi kepentingan komunitas. Fenomena kegagalan Kyai Ma'ruf Amin dan Prabowo Subianto dalam kontestasi di daerah yang identik darah keturunannya, menunjukkan faktor etnis tidak efektif untuk mobilisasi. Dinamika politik ini memberikan peluang bagi kelompok etnis tertentu untuk ikut kontestasi elektoral di Indonesia.

3. Mobilisasi Modal dan Sumber Daya

Identitas dalam suatu kontestasi politik akan menjadi bermasalah setelah ikut campurnya pemodal. Banyaknya identitas yang melekat pada setiap individu memaksa seseorang untuk memutuskan pilihan tentang afiliasi identitas tertentu, dan rasionalisasi keuntungan menjadi salah satu pondasi kuat. Pada posisi ini, peran pemodal menjadi strategis untuk memengaruhi strategi komunikasi dan proses mobilisasi. Fragmentasi masyarakat yang terbagi atas beberapa identitas tentu lebih mudah digerakkan oleh kelompok yang menguasai kekayaan sekaligus kekuasaan atau dikenal dengan oligark.[85] Superioritas para pemegang kekayaan dan kekuasaan berdampak pada terjadinya kekerasan oleh pemodal (*capital violence*).

Pemilih rasional sering diukur berdasarkan pendekatan ekonomi berupa kalkulasi keuntungan.[86] Sebuah gerakan sosial terutama berkaitan tentang partisipasi politik, merupakan hasil dari adanya mobilisasi sumber daya yang terorganisir dan berkelanjutan. Rasionalitas pilihan politik dapat difahami melalui fenomena mobilisasi atas dasar politik bagi-bagi. Bagi-bagi kekayaan digunakan untuk pembelian suara guna memenangkan kekuasaan. Pada posisi lain, bagi-bagi jabatan kekuasaan dikelola untuk menguasai sumber-sumber modal kekayaan. Fenomena kewajaran masyarakat terhadap jual beli suara menyebabkan para kontestan politik setidaknya harus melakukan mobilisasi modal untuk memengaruhi dukungan politik para pemilih.

Pertama, mobilisasi orang yang bersedia membantu memberikan uang untuk memengaruhi dukungan politik pemilih maupun untuk tim sukses.

[85]Jeffrey A. Winters, "Oligarchy and Democracy in Indonesia", *Indonesia*, Nomor 96 Oktober 2013, 11-33.

[86]Model-model pemilih dapat difahami atas 3 tipe, yaitu variabel sosio-religius untuk mobilisasi atas dasar emosional, variabel sosio-kultural untuk mobilisasi atas dasar karakter sosial, dan variabel sosio-ekonomi untuk mobilisasi atas dasar tawaran-tawaran keuntungan atau rasionalisasi politik. Pemilih model rasional sebagaimana pandangan Anthony Downs, merupakan pemilih yang dipengaruhi kepentingan dalam perspektif ekonomi atau keuntungan tertentu (*homo economicus*). Anthony Downs, *An Economic Theory of Democracy* (New York: Harper, 1957).

Masyarakat kelas bawah atau ekonomi lemah cenderung tidak mau mengambil resiko, sehingga lebih menghargai paket hadiah dan uang daripada menunggu janji politik yang belum pasti. Daulat uang menjadi praktik budaya yang menentukan model kontestasi politik di Indonesia. Politik uang secara formal merupakan tindakan ilegal, namun masyarakat menjadikan sebagai transaksi yang wajar dan musim panen uang. Masyarakat membangun stigma terhadap para politisi bahwa siapapun yang lolos dalam kontestasi politik maka akan melupakan konstituen setelah pemilu. Dengan demikian, proses demokrasi menjadi momentum balas dendam sebagian masyarakat untuk mengambil hak atas dana publik melalui para politisi.

Prabowo memilih Hatta Rajasa sebagai pasangan dalam pilpres 2014, dapat difahami karena berlatar belakang sebagai seorang pengusaha dan berpengalaman di bidang perekonomian pada Kabinet SBY. Jabatan terakhir sebagai Menko Perekonomian dengan harta kekayaan pada 2014 sebanyak 30 milyar, tentu menjadi nilai positif dalam proses pendanaan pemilu. Hal itu memiliki kesamaan dengan langkah yang dipilih Jokowi dalam menetapkan JK sebagai Cawapres. JK merupakan pengusaha senior dengan jumlah harta kekayaan pada 2014 sebanyak 314,5 milyar, sekaligus menjadi Wapres pada masa pemerintahan SBY di periode 2004-2009. Psikobiografi masing-masing kandidat pada akhirnya menjadi daya tarik tersendiri dalam proses mobilisasi.

Pada kontestasi pilpres 2019, Prabowo memilih Sandiaga Uno sebagai pasangan dipengaruhi tekanan modal politik yang besar. Pengakuan bahwa kontestasi politik di Indonesia membutuhkan dana kampanye yang sangat besar sebagaimana diungkapkan Ketum PKB, Muhaimin Iskandar. Kontestasi selevel pilpres menurut Cak Imin harus didukung ketersediaan dana sekitar 4,5 triliun, sedangkan rilis dari Lingkaran Survei Indonesia (LSI) jauh sebelum kontestsi pilpres 2014 dan 2019 menyebutkan harus tersedia logistik anggaran senilai 7 triliun untuk calon presiden. Kebutuhan dana yang besar oleh sebagian kalangan menganggap pilihan Prabowo terhadap Sandiaga adalah bentuk rasionalitas politik. Sandi memiliki kekayaan lebih dari 5 triliun dan termasuk dalam jajaran elit orang terkaya di Indonesia.

*Ijon* politik menjadi praktik para kontestan mendapatkan sponsor dana kampanye. Konsekuensi pasca-kontestasi, para sponsor setidaknya mendapat keamanan investasi dan ijin eksploitasi kekayaan alam maupun ruang hidup masyarakat. Pemilu dalam setiap level telah dimanfaatakan untuk kepentingan oligark dengan mengabaikan ruang hidup masyarakat itu sendiri. Kontestasi pemilu menjadi penting bagi sebagian pemegang kekayaan untuk tetap terjaga konsentrasi penguasaannya melalui kekuasaan.

Jaringan Advokasi Tambang (JATAM) dalam perhelatan pemilu 2019 menguraikan sejumlah perusahaan yang menjadi sponsor para kontestan. Jokowi terhubung dengan Luhut Binsar Panjaitan dalam bisnis mebel di Solo. PT Rakabu Sejahtera yang dipegang putra sulung Jokowi bernama Gibran

Rakabuming Raka, berbagi saham dengan PT Toba Sejahtera milik keluarga Luhut Binsar Panjaitan. Hubungan bisnis dalam gabungan modal di perusahaan setidaknya rentan adanya konflik kepentingan, terutama terkait penyelesaian kasus-kasus tambang dari lingkaran perusahaan milik kedua keluarga. Luhut Binsar adalah pendiri dan pemegang saham dari PT Toba Bara Sejahtera yang bergerak di sektor pertambangan energi, migas, properti, pembangkit tenaga listrik, kehutanan, dan perkebunan kelapa sawit.

Luhut menjadi penggerak bagi sejumlah purnawirawan membentuk relawan pendukung Jokowi bernama Bravo-5. Nama Bravo-5 diambil dari alamat Luhut Binsar yang tinggal di Jalan Banyumas Nomor 5, Menteng, Jakarta Pusat. Kontestasi pilpres 2019 merubah kepemimpinan relawan Bravo-5 karena Luhut menjadi Menko Maritim. Mantan Wakil Panglima TNI, Jenderal (Purn) Fachrul Razi, menggantikan posisi sebagai koordinator tim Bravo-5 dan memindahkan markas ke Jalan Maluku Nomor 32, Menteng, Jakarta Pusat. Jenderal Fachrul merupakan Presiden Komisaris di PT Central Protenia Prima (PT CP Prima) dan Komisaris Utama di PT Antam Tbk sejak 2015. Fachrul juga menjadi komisaris di PT Toba Sejahtera milik keluarga Luhut Binsar Panjaitan.[87]

Dukungan dari para pemegang kekayaan diberikan terhadap pasangan Prabowo-Sandi. Sandiaga Uno adalah pebisnis tambang dan batubara melalui PT Saratoga Group dan PT Adaro Energy yang merupakan perusahaan tambang batubara terbesar di Indonesia. Dukungan Partai Berkarya yang dipimpin oleh Hutomo Mandala Putra atau dikenal dengan Tommy Soeharto, setidaknya menjadi indikasi dukungan oligark peninggalan Orde Baru. Tommy Soeharto merupakan pemilik PT Humpuss Group yang memanyungi banyak anak perusahaan dalam bidang pengangkutan gas alam cair (*liquefield natural gas* atau LNG), minyak mentah, bahan bakar minyak, bahan kimia, batubara, dan kargo laut.

Pertemuan penentuan pasangan Prabowo-Sandi dilakukan di sebuah rumah mewah milik Maher Al-Gadrie. Maher menjadi salah satu taipan sukses di era Orde Baru melalui bendera perusahaan PT Kodel Group. Perusahaan yang dipimpin Maher merupakan kepemilikan bersama antara Fahmi Idris, Soegeng Sarjadi, Pontjo Sutowo, Abdul Latief, Jan Darmadi, Maher Al-Gadrie, Aburizal Bakrie, dan Said Umar Husin yang sama-sama aktivis mahasiswa 1966.[88] Gabungan usaha bisnis yang dibangun para mantan aktivis tersebut dikenal dengan nama Kongsi Delapan (Kodel), bergerak pada usaha agrobisnis, perdagangan, perbankan, perminyakan, sampai perhotelan. Hotel Four Seasons sebagai salah satu hotel ternama di Jakarta adalah gambaran bisnis Kodel. Maher

[87]Data diambil dari Paket Informasi Oligarki Tambang di Balik Pilpres 2019 yang dipublikasikan oleh Jaringan Advokasi Tambang (JATAM). Link publikasi dapat diakses melalui: http://www.jatam.org/wp-content/uploads/2019/02/Oligarki-Tambang-di-Balik-Pemilu-2019.pdf.

[88]Data JATAM tentang Paket Informasi Oligarki Tambang di Pilpres 2019.

Al-Gadrie memiliki adik bernama Atika Al-Gadrie, yaitu ibu dari Menteri Jokowi, Nadiem Makarim.

Kedua, mobilisasi media untuk memengaruhi budaya politik masyarakat melalui framing wacana dan pemberitaan. Kontestasi pilpres 2014 dan 2019 menunjukkan adanya upaya menguasai semua lini media secara massif untuk menggiring dukungan pemilih. Oligark media massa memperburuk situasi kontestasi politik dengan memanfaatkan lembaga-lembaga survei untuk memotret preferensi pemilih. Politik survei menjadi bagian dari permainan media sekaligus stigmatisasi terhadap kontestan tertentu.

Oligarki media di Indonesia setidaknya selalu dikuasai oleh kelompok-kelompok elit yang menyatu dalam barisan penguasa. Merlyna Lim dari Arizona State University misalnya, menyebut adanya 12 kelompok media dalam pusaran oligarki kekuasaan di Indonesia, sehingga selalu memberitakan sesuatu yang mendukung penguasa. Hary Tanoesoedibjo, Erick Tohir, Jakob Oetama, Dahlan Iskan, James Riady, Surya Paloh, Anindya Bakrie, Chairul Tanjung, dan Wishnutama Kusubandio adalah sosok-sosok penguasa media yang terindikasi berada di barisan Jokowi-Ma'ruf.

Pilpres 2014 dan 2019 telah menghadirkan fenomena media massa menjadi bagian dari alat konstruksi identitas politik. Jokowi memegang hegemoni kuasa atas barisan koalisi media nasional. Surya Paloh sebagai Ketum Nasdem, adalah konglomerat yang berjasa membangun citra politik Jokowi melalui Metro TV dan koran Media Indonesia. Mobilisasi media dilakukan dengan *framming* pemberitaan yang lebih menyorot kekerasan dalam politik (*political violence*) dan politik pemaksaan (*political coercion*). Realitas buatan dalam peliputan mengesankan adanya proses stereotip tentang intoleransi dan radikal sebagai konstruksi identitas lawan.

Aksi persekusi yang sama-sama dilakukan oleh kedua pihak koalisi politik misalnya, memiliki komposisi pemberitaan media yang berbeda. Media setidaknya lebih condong atas stigmatisasi intoleran terhadap koalisi di luar pemerintahan. Hegemoni kuasa yang dilakukan Media Group dianggap intervensi kekuasaan untuk mengondisikan situasi tidak berdaya terhadap koalisi di luar pemerintahan. Tingkat kepercayaan sebagian masyarakat terhadap independensi jurnalisme menjadi menurun dan dilawan melalui media sosial atau jurnalisme warga.

Mobilisasi modal maupun sumber daya politik dalam kontestasi pilpres 2019 setidaknya menunjukkan ketidakberimbangan. Jokowi-Ma'ruf unggu dari aspek mobilisasi power politik, mobilisasi material atau keuangan, dan mobilisasi media massa nasional dan lokal. Kekuatan yang dimiliki oleh pasangan Prabowo-Sandi dalam pola mobilisasi modal hanya ada pada genetika elit kultural NU. Para kyai yang masih memiliki darah keturunan pendiri NU melalui Halaqah Khittah NU 1926, menjadi kekuatan bagi Prabowo mengamankan dukungan atas sebagian warga NU. Akan tetapi, dukungan kelompok elit NU kultural ini dapat menjadi kelemahan karena cenderung berlawanan dengan PBNU.

Tabel 6.20. Pola Mobilisasi Modal dalam Pilpres 2019[89]

| No | Kategori | Jokowi-Ma'ruf | Prabowo-Sandi |
|---|---|---|---|
| 1 | Mobilisasi *Power* / Politik | - Pengerahan 31 bupati dan walikota di Jateng<br>- Pengerahan 22 bupati dan walikota di Jabar<br>- Kepala daerah dan wakil kepala daerah koalisi menjadi pengarah teritorial dalam tim sukses<br>- Mengkonsentrasikan kekuatan mantan militer ahli intelijen<br>- 5.279 juru kampanye di tim sukses | - Kepala daerah dari partai koalisi (Gerindra, PKS, Demokrat, PAN) cenderung tidak dilibatkan, dengan alasan fokus pada amanat jabatan kepala daerah. Hal itu oleh Prabowo sebagai tradisi Gerindra<br>- Mengonsentrasikan kekuatan militer mantan Akabri lulusan 1974-1975<br>- Mantan Panglima TNI, Jenderal Djoko Santoso sebagai ketua tim sukses |
| 2 | Mobilisasi Genetika | Yenny Wahid sebagai representasi genetika keluarga besar Gusdur menjadi tim sukses | Keturunan pendiri NU yang tergabung dalam Halaqah Khittah NU 1926, sebagai antitesa sikap sebagian pengurus PBNU dan NU wilayah yang mendukung Jokowi-Ma'ruf |
| 3 | Mobilisasi Material / Uang | - Jejaring bisnis pertambangan yang berkaitan dengan PT Toba Sejahtera milik Luhut Binsar Panjaitan<br>- Para purnawirawan di Bravo-5 yang bergerak di pertambangan<br>- Erick Tohir, pemilik Mahaka Media Group sebagai ketua tim sukses | - Sandiaga Uno sebagai Cawapres, yang merupakan jajaran elit terkaya di Indonesia dengan jejaring PT Adaro Energy dan PT Saratoga<br>- Jejaring bisnis Tommy Soeharto dari Partai Berkarya<br>- PT Kodel Group sebagai jejaring aktivis 1966 |
| 4 | Mobilisasi Media | - MNC Group (Hary Tanoesoedibjo)<br>- Lippo Group (James Riady)<br>- Media Group (Surya Paloh)<br>- Trans Corpora (Chairul Tanjung)<br>- Indika Group (Wishnutama Kusubandio)<br>- Media Nusantara Citra (MNC) Group oleh Hary Tanoesoedibjo | - Tidak memiliki dukungan media massa nasional secara jelas<br>- Relawan cenderung melakukan mobilisasi dukungan melalui media sosial seperti *twitter*, *instagram*, *facebook*, dan *youtube*. |

[89]Berdasarkan analisis data dokumen pilpres, wawancara melalui FGD terbatas di kalangan NU dan Muhammadiyah, observasi lapangan dalam kampanye pilpres, serta observasi media sosial dalam pendekatan etnografi digital dalam mobilisasi identitas etnis.

Kelemahan Prabowo dalam mobilisasi media massa berdampak pada pemilihan strategi mobilisasi melalui media sosial. Medsos menjadi ruang publik baru untuk menjadi media kampanye alternatif Prabowo-Sandi sebagaimana secara massif digunakan Jokowi. Pendukung Prabowo membangun informasi tandingan sekaligus informasi pembanding atas pemberitaan sejumlah media *mainstream* yang sudah dikuasai Jokowi-Ma'ruf. Gerakan medsos sebagai ruang publik merupakan bentuk perlawanan tersembunyi dan ekspresi gerakan sosial, sehingga menjadi perang digital oleh relawan politik.

Hegemoni media massa telah menjadikan ketidakberimbangan publikasi atau pemberitaan kepada publik tentang kekuatan politik yang berkontestasi. Mobilisasi modal yang terkonsentrasi pada mobilisasi media massa melalui basis relawan, berdampak pada praktik pemilu yang semu (*pseudo*) berupa negosiasi para pemodal atau oligark di balik layar. Oligarki mengalami diferensiasi dalam beragam tampilan. Pemegang kuasa kekayaan dapat terlibat langsung dalam politik, tetapi dalam masa tertentu pemegang kekayaan cenderung menjadi penyandang sumber daya. Oligarki dapat juga berusaha mempertahankan kekayaan dengan senjata, dan cara yang sama untuk mempertahankan kekuasaan.

Sumber daya kekuasaan yang berpengaruh pada tampilan oligarki meliputi hak politik formal seperti peluang pencalonan dalam kontestasi politik, jabatan di dalam pemerintahan atau di luar pemerintahan, kuasa pemaksaan, kekuatan mobilisasi, dan kekuasaan material atau kekayaan. Kategori sumber daya kekuasaan tersebut menjadikan hubungan politik oligarki dan politik elit sangat erat.

Kekuatan ekonomi berubah menjadi relasi patron sebagai pemegang kuasa dan klien sebagai anak buah. Relasi patron-klien terwujudkan dalam proses pembagian keuntungan antara politisi dan pemilih atau tim sukses dalam rangka mendapatkan dukungan politik. Oligarki berdasarkan kekuasaan sumber daya material atau kekayaan sangat berpengaruh signifikan pada proses politik jika distribusi sumber daya sangat tidak seimbang. Realitas itu sebagaimana terjadi dalam kontestasi pilpres 2019 yang menempatkan Jokowi-Ma'ruf dalam pusaran para pemodal, dengan strategi mengepung terhadap pasangan Prabowo-Sandi.

# BAB 7
# REFLEKSI POLITIK IDENTITAS DALAM PILPRES 2014-2019

Bagian ini menjelaskan hubungan antara politik identitas yang digunakan dalam kontestasi Pilpres 2014 dan pilpres 2019. Strategi mobilisasi dukungan politik sebagai bagian dari kontestasi dalam Pilpres 2019, memengaruhi konstruksi identitas politik di tengah masyarakat. Politik identitas sebagai politik perbedaan, dilakukan melalui upaya mengorganisir kelompok untuk mendukung atau menolak dalam identitas kawan atau lawan. Isu yang sangat potensial digunakan untuk mengidentifikasi sebagai bagian dari kelompok dalam kontestasi pilpres 2014 dan 2019 adalah isu keberbedaan identitas. Dinamika politik perbedaan menjadikan perlu adanya analisis hubungan antara kontestasi dalam politik elektoral pilpres 2014 dengan pilpres 2019.

## A. *Cyberpolitics* dan Model Baru Mobilisasi Politik

Pemilu merupakan instrumen politik yang dianggap tepat dalam sebuah sistem demokrasi. Pemilu menjadi manifestasi kedaulatan masyarakat untuk melakukan rekrutmen kepemimpinan dan perwakilan pemegang kekuasaan. Hak memilih secara langsung dan hak dipilih secara langsung adalah sifat inklusifitas demokrasi yang memberi peluang bagi setiap individu. Pemilu memberi kesempatan luas bagi masyarakat untuk terlibat dalam proses politik melalui berbagai jenjang dan model partisipasi.

Demokrasi yang berperan untuk menentukan kepemimpinan terbaik di Indonesia, setidaknya masih berjalan dalam praktik transaksional. Transaksi uang untuk mobilisasi elektoral agar dipilih, berjalan seiring dengan pemodal yang memberikan bantuan uang secara bersyarat. Politik uang yang terjadi dapat dibedakan menjadi dua model, yaitu jual beli suara yang dilakukan sebelum hari pemilihan terhadap calon pemilih dan jual beli suara melalui *ijon* politik untuk janji keamanan penguasaan kekayaan setelah masa pemilihan.

Masyarakat yang memosisikan diri sebagai relawan, cenderung memilih penggunaan media sosial untuk mobilisasi dukungan. Fenomena pemanfaatan media sosial dan jejaring internet menjadikan model baru dalam dunia politik

yang dikenal dengan *cyberpolitics* atau politik siber. Sebuah *blog* atau situs internet dan akun media sosial seseorang, dapat dijadikan sebagai alat untuk merekayasa citra kelompok politik tertentu. Ruang siber menjadi media yang sangat murah biaya sekaligus mampu menjangkau khalayak luas.

*Cyberpolitics* jelang Pilpres 2019 diwarnai adanya perang *hashtag* atau tagar untuk mengelompokkan narasi politik. Mardani Ali Sera, seorang kader PKS menginisiasi gerakan #2019GantiPresiden untuk berebut popularitas di dunia maya maupun dunia nyata. Gerakan diinisiasi pada Pebruari 2018, yang dilakukan dengan memanfaatkan tagar pada akhir narasi setiap medsos. Gerakan #2019GantiPresiden secara simultan diikuti dengan adanya kaos ber-*hashtag* #2019GantiPresiden, lagu dan video bertema #2019GantiPresiden untuk mobilisasi, sampai deklarasi gerakan di sejumlah daerah.[1] Deklarasi gerakan #2019GantiPresiden secara nasional dilakukan pada 6 Mei 2018 di Silang Monas Jakarta.

Barisan pendukung pemerintah membuat banyak tagar tandingan dengan bermacam-macam redaksional. Tagar dukungan terhadap pemerintah seperti #DiaSibukKerja, #JokowiLagi, #Jokowi24, #2019NantiPresiden, #Jokowi2Periode, #2019TetapPresiden. Tagar pendukung Jokowi yang bermacam-macam mencerminkan belum adanya komunikasi dukungan yang terfokus. Pemerintah dengan seluruh piranti kekuasaan maupun tim komunikasi yang dimiliki, seolah mengalami kegagapan merespon gerakan perang tagar.[2] Pendukung Prabowo atau koalisi di luar pemerintahan mampu memelihara soliditas gerakan #2019GantiPresiden sebagai satu-satunya tagar perlawanan. Semua serangan terhadap kebijakan pemerintah yang dianggap tidak populis atau memengaruhi kedekatan sosiologis pemilih, dihadapkan dengan tagar ganti presiden.

Pemegang hegemoni kekuasaan serta barisan pendukung pemerintah cenderung mengambil tindakan represif menghadapi perkembangan gerakan #2019GantiPresiden. Sejumlah aksi intimidasi serta diskriminasi terjadi di berbagai daerah dengan mengerahkan aparat negara melakukan razia dan pelarangan deklarasi. Penghadangan oleh pihak yang mengatasnamakan dari Badan Intelijen Negara (BIN) terhadap Neno Warisman dalam deklarasi #2019GantiPresiden di Bandara Hang Nadim pada 28-29 Juli 2018, dianggap bentuk keberpihakan aparat negara. Neno Warisman mengalami pengepungan massa dan aksi anarkisme sehingga tidak dapat keluar dari bandara. Kondisi teror tersebut belum dapat menghentikan acara deklarasi #2019GantiPresiden pada 29 Juli 2018. Intimidasi terhadap pendukung deklarasi gerakan #2019GantiPresiden berlanjut dengan beragam cara di beberapa daerah.

---

[1]Mardani Ali Sera, *#2019GANTIPRESIDEN Catatan Sang Inisiator Gerakan* (Jakarta: Penerbit RMBooks, 2018).

[2]Stefanus Pramono dan Raymundus Rikang, "Perang Slogan di Darat dan Udara", *Majalah Tempo*, 10 Juni 2018, 30-31.

Aksi penghadangan terhadap deklarasi kelompok oposisi di sejumlah daerah, dilanjutkan adanya sejumlah pengaturan dari aparat keamanan. Kepala Badan Intelijen Keamanan (Kabaintelkam) Polri menerbitkan surat telegram Nomor STR/1852/VIII/2018 tertanggal 30 Agustus 2018. Polri dengan dasar subyektivitas adanya potensi konflik di masyarakat tidak memberikan ijin deklarasi #2019GantiPresiden di beberapa daerah. Akan tetapi, aparat keamanan cenderung membiarkan aksi pendukung #Jokowi2Periode di sejumlah daerah. Stigmatisasi terhadap pendukung #2019GantiPresiden dilakukan melalui stereotif gerakan makar atas NKRI.[3] Aksi penolakan dengan unsur-unsur kekerasan oleh sejumlah pihak yang dianggap pendukung pemerintah, memengaruhi terjadinya perlawanan terbuka pendukung #2019GantiPresiden. Konfigurasi politik Pilpres 2019 mengulang kontestasi sebagaimana pilpres 2014 yang terfragmentasi pada identitas koalisi PDIP dan koalisi Gerindra.

Stigma makar terhadap seseorang maupun sebuah kelompok yang diiringi adanya ujaran kebencian dan intoleransi politik, merupakan bentuk konstruksi identitas. Stigma melalui pembentukan persepsi negatif atau stereotip menjadi upaya untuk mobilisasi guna mengidentifikasi pihak teman dengan pihak lawan. Stereotip menimbulkan reaksi emosional negatif sehingga muncul upaya-upaya penyingkiran, yang lebih dikenal dengan istilah diskriminasi. Pada posisi demikian, akan selalu muncul kontestasi atau pertarungan melalui kekuatan kultural jika ada kelompok yang mengalami ekspresi kekuasaan direndahkan, dipermalukan, atau didiskualifikasi dari penerimaan sosial karena dianggap menyimpang.

Artikulasi yang berasosiasi negatif atas stigma dipengaruhi adanya tampilan fisik, karakter perilaku negatif, serta perbedaan bersifat suku, agama, ras, dan antar golongan (SARA).[4] Ketiga faktor itu menjadikan sentimen sosial atau penyingkiran jati diri seseorang maupun kelompok memiliki potensi untuk selalu muncul di tengah masyarakat. Proses stigma dalam pilpres 2019 diramaikan dengan pertarungan wacana melalui media sosial. Pemanfaatan medsos seperti *twitter* dan *facebook* menjadi kesatuan strategi komunikasi politik yang menguatkan peran tim sukses maupun relawan di lapangan. Media sosial mampu menjadikan isu-isu pemilu di Indonesia sebagai *trending topic* dunia, sehingga memengaruhi perbincangan publik di dunia nyata.

---

[3]Ali Mochtar Ngabalin yang direkrut istana sebagai Tenaga Ahli Kantor Staf Kepresidenan (KSP) sejak 23 Mei 2018, menjadi salah satu orang yang menyebut gerakan #2019GantiPresiden sebagai makar. Perekrutan Ali Mochtar Ngabalin sebagai Tenaga Ahli KSP diakui oleh Kepala KSP, Moeldoko, sebagai strategi melawan bising dengan berisik atau teror lawan teror. Ali Mochtar semula pendukung Prabowo Subianto, yang dianggap mampu mengimbangi suara-suara dari kelompok di luar pemerintahan. *Majalah Tempo*, 10 Juni 2018, 39.

[4]Erving Goffman, *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity* (New York: Touchstone Book, 1986), 4.

Politik siber yang dipopulerkan akun-akun media sosial parpol dan relawan telah memengaruhi peningkatan jumlah partisipasi dalam pilpres 2019. Semua partai politik pada akhirnya menyadari efektivitas media sosial dalam mobilisasi dukungan politik. Realitas demikian ditandai munculnya akun-akun partai dalam beberapa bentuk media sosial, seperti *facebook*, *twitter* dan *youtube*. Meskipun sebaran pemanfaatan internet belum merata di wilayah Indonesia, namun masyarakat sipil dan partai politik di Indonesia telah membangun panggung kontestasi semakin dinamis.

Tabel 7.1. Peran Partisipasi dalam Politik Siber 2019[5]

| No | Peran Partisipasi | Kontestasi Dunia Siber |
|---|---|---|
| 1 | Pembangun Citra (Konstruksi Identitas) | - Gerindra memiliki pengikut *follower* terbanyak, dengan *Twitter* 292.362, *Facebook* 3.635.795, dan *Instagram* 154.197<br>- Keberhasilan kampanye media sosial ditandai keterlibatan pengikut dalam *share*, *retweet*, *like*, dan *favorite*. Gerindra menjadi akun terbanyak dari 12 partai, dengan *twitter* 37.683 *retweet* dan 78.736 *favorite*. PKS menjadi partai paling banyak *like* di instagram dengan 144.834 |
| 2 | Stigmatisasi Lawan Politik | - **Serangan dari Pihak Jokowi**: isu radikal, pelanggaran HAM, Politisi Sontoloyo, Politik Genderuwo, Soeharto Bapak Korupsi, pengkhianat NKRI, raja hoaks, diktator, keturunan Cina, kafir, keluarga perceraian, tidak bisa mengaji<br>- **Serangan dari Pihak Prabowo**: isu komunisme, antek China, keturunan PKI, petugas partai atau boneka, plonga-plongo, kafir |
| 3 | Pemulihan Identitas | - **Pro Jokowi**: NKRI Harga Mati, Pembangunan Infrastruktur, Islam Nusantara, Ibu Bangsa, Santrinisasi<br>- **Pro Prabowo**: Anti-PKI, Ekonomi Kreatif dan Kewirausahaan, Islam Rahmatan lil Alamin, Emak-Emak, Milenial |
| 4 | Pembangun *Trending Topic* | - **Pro Jokowi**: #Jokowi2Periode<br>- **Pro Prabowo**: #2019GantiPresiden |
| 5 | *Cyberbullying* atau penekan | - **Gelar Jokowi**: Cebong<br>- **Gelar Prabowo**: Kampret |

Kontestasi melalui media sosial dalam pelaksanaan pilpres 2014 dan pilpres 2019 telah membuat dua pola yaitu positif dan negatif. Penguasaan kelompok

[5]Berdasarkan analisis data dokumen pilpres, wawancara melalui FGD terbatas di kalangan NU dan Muhammadiyah, observasi lapangan dalam kampanye pilpres, serta observasi media sosial dalam pendekatan etnografi digital. Sebagian data media sosial berdasarkan studi Insight pada 2018.

politik terhadap media sosial pada akhirnya memunculkan populasi dominan dan populasi minoritas. Populasi dominan dapat dilihat berdasarkan seberapa banyak follower, like, favorite, maupun share dari suatu akun media sosial. Media sosial efektif menawarkan peluang bagi para kontestan politik untuk memobilisasi pemilih, berinteraksi langsung dengan calon pemilih, dan menciptakan hubungan kedekatan dengan publik pemilik suara. Pada sisi lain, media sosial menjadi alat yang efektif untuk mengritik sekaligus mengejek para kontestan yang dianggap tidak dapat mewakili aspirasi politik. Media sosial menjadi tercepat memberikan informasi dan memanipulasi realitas.

Realitas adanya stigmatisasi terhadap lawan politik atau kelompok di luar pemerintah sebagai radikal dan makar, setidaknya menjadi bukti terhadap indeks demokrasi Indonesia yang semakin menurun. Budaya politik oligarki berupa penyatuan kekuatan kekayaan dan politik di Indonesia, berpotensi menjadikan pemegang kekuasaan bersikap otoriter.[6] Salah satu tampilan yang diperankan oleh Jokowi pada periode kedua berkaitan dengan kekerasan verbal, adalah memanfaatkan otoritas stigma radikal. Pengumuman kabinet dan pengenalan calon-calon menteri di istana, diiringi adanya penegasan perang terhadap radikalisme. Presiden Jokowi sendiri menggunakan istilah "manipulator agama" yang dapat difahami mengarah terhadap pihak-pihak di luar pemerintahan. Politik identitas dalam kontestasi pilpres 2014 dan pilpres 2019 sesungguhnya tidak berjalan efektif karena kesamaan identitas pada masing-masing kontestan.

## B. Konstruksi Identitas dan Perebutan Massa

Yenny Wahid yang pernah diharapkan dapat memperkuat barisan tim BPN, mendeklarasikan diri mendukung Jokowi-Ma'ruf. Deklarasi dukungan Yenny terhadap Jokowi yang sekaligus penolakan untuk mendukung Prabowo dilakukan di Rumah Pergerakan Politik Gusdur, Jalan Kalibata Timur I Nomor 12, Jakarta Selatan, pada Rabu, 26 September 2018. Sikap politik Yenny Wahid diikuti 9 organisasi konsorsium kader Gusdur. Masing-masing organisasi tersebut adalah Barisan Kader Gusdur (Barikade Gusdur), Gerakan Kebangkitan Nusantara (Gatara), Garis Politik Al Mawardi (GP Al Mawardi), Forum Kyai Kampung Nusantara (FKKNU), Komunitas Santri Pojokan (KSP), Jaringan Perempuan NKRI (JPN), Millenial Political Movement, Forum Profesional Peduli Bangsa, dan Satuan Mahasiswa Nusantara.

[6]Represi terhadap lawan politik setidaknya terlihat dilakukan oleh Jokowi menjelang Pilpres 2019, atau di akhir periode pertama. Thomas P. Power menyebut dengan istilah *authoritarian turn* atau belokan otoriter. Hasil survei yang dilakukan Indikator Politik Indonesia (IPI) pimpinan Burhanuddin Muhtadi pada Oktober 2020 berjudul "Politik, Demokrasi, dan Pilkada di Era Pandemi", menjelaskan adanya masyarakat yang takut berpendapat sebanyak 79,6 persen. Kebebasan sipil menjadi sangat buruk karena masyarakat takut protes atau mengemukakan sikap politik melalui demonstrasi karena merasa terancam dipidanakan sebanyak 73,8 persen.

Dukungan Yenny Wahid sebagai representasi dukungan keluarga Gusdur kepada Jokowi-Ma'ruf dianggap arus balik dukungan dari Pilpres 2014. Suami Yenny Wahid yang bernama Dhohir Al Farisi pernah aktif sebagai kader Partai Gerindra dan menjadi anggota DPR RI periode 2009-2014. Pertemuan antara Yenny dan Faris berlangsung ketika Yenny Wahid bersama Gusdur aktif sebagai juru kampanye Gerindra di Jawa Timur. Pertemuan forum politik Partai Gerindra menjadi salah satu sebab terjadinya perjodohan sampai jenjang pernikahan antara Yenny dan Faris pada 15 Oktober 2009. Dhohir Farisi menjadi anggota Komisi VII dari Partai Gerindra, yang membidangi energi, sumber daya mineral, riset, teknologi, dan lingkungan hidup. Kedekatan dari sisi emosional antara Yenny dan Faris dengan Partai Gerindra tentu diharapkan dapat memperkuat BPN, akan tetapi sisi sebagai bagian warga NU setidaknya lebih memengaruhi sikap politik keluarga Gusdur mendukung Jokowi-Ma'ruf.

Tabel 7.2. Kyai Keturunan Pendiri NU di Kubu Prabowo[7]

| No | Nama | Keluarga | Hubungan Keturunan |
|---|---|---|---|
| 1 | KH Irfan Yusuf Hasyim | Pesantren Tebuireng | Cucu KH Hasyim Asy'ari |
| 2 | KH Hasyim Karim (Gus Aying) | | |
| 3 | KH Fahmi Amrullah | | |
| 4 | KH A. Baidhowi (Gus Dhowi) | | |
| 5 | Gus Billy (Putra Gus Sholah) | | Cicit KH Bisyri S |
| 6 | Gus Adib Daruqutni | | Anak KH Saifudin Zuhri |
| 7 | KH Hasib Wahab | Pesantren Tambak Beras | Anak KH Wahab Chasbullah |
| 8 | Prof KH Rohmat Wahab | | |
| 9 | Hj Siti Fatimah Hasib | | Menantu KH Wahab |
| 10 | KH Ghozali Wahib Wahab | | Cucu KH Wahab Chasbullah |
| 11 | Gus Sholachul Aam Wahib Wahab | | |
| 12 | Hj Maslachah Wahib Wahab | | |
| 13 | Gus Abdul Rozak | | |
| 14 | Gus Wachid Muin | | |
| 15 | Hj Sukmawati Sholachul Aam | | Istri Gus Aam Wahib |
| 16 | Hj. Oni Idris Hamid | Pasuruan | Cucu KH Abd Hamid |

Strategi perebutan massa dilakukan oleh tim Prabowo-Sandi dengan mendekati para keturunan pendiri NU yang berseberangan dengan PBNU.[8] Muktamar NU ke-33 di Jombang, Jawa Timur, pada awal Agustus 2015 menyisakan kelompok yang "mufarraqah" dari kepengurusan PBNU. Putusan

[7]Dukungan sejumlah keturunan pendiri NU sebagian dilakukan di rumah Prabowo Subianto, Jalan Kertanegara, Jakarta Selatan, 28 November 2018.

[8]Penyelenggaraan Muktamar NU di Tebu Ireng Jombang yang mengukuhkan KH Said Aqil Siradj dianggap membawa NU pada pusaran politik PKB. Sekjen PBNU yang diberikan pada Helmi Faisal Zaini, seorang politisi asal PKB setidaknya menjadi salah satu indikasi yang memengaruhi sejumlah kyai elit NU tidak mengakui kepengurusan PBNU.

Kyai Ma'ruf Amin yang menjabat Rais 'Am untuk ikut kontestasi Pilpres 2019, memengaruhi kelompok yang berseberangan dengan PBNU hasil Muktamar 2015 melakukan konsolidasi. Pertemuan para kyai elit NU sebagai keturunan pendiri NU sering disebut dengan halaqah dzurriyah NU.

Pertemuan pertama para kyai di luar struktural PBNU dinamakan dengan halaqah dzurriyah NU, di Pesantren Tebuireng, Jombang, pada 24 Oktober 2018. Pertemuan sejumlah kyai yang pernah mengusung KH Sholahuddin Wahid atau Gus Sholah sebagai calon Ketum PBNU itu, mempertegas sikap untuk menjaga khittah NU 1926[9] yang dipertegas dalam Muktamar NU ke-27 di Situbondo pada 1984. Khittah NU 1926 diperkuat dengan penghindaran dari politik praktis dan perebutan kekuasaan, sebagai tindak lanjut hasil Muktamar ke-28 di Pesantren Krapyak, Yogyakarta, pada 1989. Oleh karena itu, sikap NU perlu mempertegas diri bahwa warganya bebas menentukan pilihan.

Halaqah keturunan pendiri NU setidaknya menjadi perlawanan terbuka dari poros kyai Jombang. Pertemuan 36 kyai keturunan pendiri NU yang dipimpin oleh Gus Sholah di Pesantren Tebuireng, disebut sebagai Halaqah Ulama Nahdliyin ke-1. Turut hadir sejumlah kyai, terdiri dari KH Hasib Wahab Chasbullah atau Gus Hasib dari Pesantren Tambakberas, KH Agus Solachul A'am Wahib Wahab atau Gus A'am, Gus Rozaq, KH A Wachid Muin, KH Muhammad Najih Maimoen atau Gus Najih dari Sarang, KH Abdul Zaini dari Pasuruan, dan KH Abdul Hamid dari Lasem. Pertemuan para kyai keturunan pendiri NU yang identik sebagai kalangan NU kultural tersebut dikuatkan adanya kehadiran KH Abdullah Muchid Pendiri IPIM (Ikatan Persaudaraan Imam Masjid Seluruh Indonesia), Prof KH Ahmad Zahro sebagai Ketua IPIM, Gus Choirul Anam sebagai cucu menantu dari KH Achmad Dahlan (Pendiri Taswirul Afkar Surabaya), Prof Nasihin Hasan dari Jakarta, Prof Aminuddin Kasdi, KH Muhammad Idrus Ramli dari Jember, KH Luthfi Bashori Alwi dari Malang, Gus Ahmad Muzammil dari Pesantren Kretek Bantul Yogyakarta, dan Gus Mukhlas Syarkun.

Pertemuan di Pesantren Tebuireng kemudian berlanjut pada Halaqah Ulama Nahdliyin ke-2 di rumah kyai Hasib Wahab Chasbullah di Pesantren Tambakberas Jombang, pada 14 November 2018. Halaqah kedua tersebut menyepakati pembentukan Komite Khittah NU guna mendorong pelaksanaan Muktamar Luar Biasa NU, sebagai konsekuensi untuk menolak NU yang secara kelembagaan dibawa-bawa dalam politik dukungan Pilpres 2019. Pertemuan Halaqah ke-2 dilanjutkan dengan Halaqah Khittah NU ke-3 di Situbondo, pada 5 Desember 2018. Komite Khittah NU 1926 melanjutkan pertemuan Halaqah ke-4

[9]Khittah NU ditetapkan dalam Keputusan Muktamar XXVII NU Nomor 02/MNU-27/1984. Khittah NU dituliskan dalam 9 butir, terdiri dari 1) Mukaddimah, 2) Pengertian, 3) dasar-dasar faham keagamaan NU, 4) Sikap kemasyarakatan NU, 5) Perilaku keagamaan dan sikap kemasyarakatan, 6) Beberapa ikhtiyar, 7) Fungsi organosasi dan kepemimpinan ulama, 8) NU dan kehidupan bernegara, 9) Khatimah.

di Pesantren Al Wahdah, Lasem, Rembang. Gus Sholah melalui Halaqah Khittah NU ke-4 pada 17 Januari 2019 tersebut menegaskan tidak mendukung salah satu kontestan Pilpres 2019.

Keputusan Kyai Ma'ruf Amin ikut berkontestasi dalam Pilpres 2019 dianggap sebagai bagian dari politik praktis yang melanggar AD/ART NU. Pandangan tersebut berkembang di sebagian kalangan peserta Halaqah Khittah NU ke-5 di Pesantren At-Taqwa, Cabean, Pasuruan, Jawa Timur, pada 16 Pebruari 2019. Hadir sebagai pemateri dalam Halaqah Khittah NU ke-5 adalah KH Tholchah Hasan yang menjelaskan proses lahirnya keputusan kembali Khitthah NU 1926. Pakem "NU melayani umat, bukan menguasai umat," menjadi identitas tersendiri pasca-Halaqah.

Kontestasi Pilpres 2019 pada awalnya dipersepsikan sebagai dukungan seluruh warga NU terhadap Jokowi-Ma'ruf. Kontestasi antara Prabowo dan Jokowi dalam Pilpres 2019 banyak yang menyebut sebagai kontestasi antara NU dan bukan NU.[10] Perjalanan Halaqah Khittah NU yang tidak setuju dengan langkah-langkah politis dari sejumlah pengurus PBNU, setidaknya memengaruhi kekuatan NU kultural untuk melakukan perlawanan. KH Irfan Yusuf Hasyim atau dikenal dengan nama Gus Irfan menjadi salah satu tokoh NU dan menjadi juru bicara di barisan Prabowo-Sandi. Gus Irfan merupakan pengasuh Pesantren Al-Farros, Tambakberas, yang sekaligus cucu dari KH Hasyim Asy'ari melalui putra KH Yusuf Hasyim. Sikap politik Gus Irfan mendukung Prabowo-Sandi diikuti sejumlah kyai keturunan pendiri NU.

Tabel 7.3. Perjalanan Halaqah Khittah NU 1926[11]

| No | Halaqah | Tempat | Waktu | Catatan |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Halaqah Ulama Nahdliyin ke-1 | Pesantren Tebuireng, Jombang | 24 Oktober 2018 | Halaqah Dzuriyah NU merumuskan gerakan khittah NU 1926, dan mengevaluasi perjalanan NU yang semakin politis |
| 2 | Halaqah Ulama Nahdliyin ke-2 | Pesantren Tambakberas | 14 November 2018 | Pembentukan Komite Khittah NU, dipimpin Gus A'am Wahib Wahab |
| 3 | Halaqah Khittah NU ke-3 | Pesantren Situbondo | 5 Desember 2018 | Perumusan program-program Komite Khittah NU. Halaqah 1-3 lebih menekankan evaluasi diri |

[10]Peringatan jelang satu abad NU dalam Harlah NU ke-93 pada 31 Januari 2019, Ketum PBNU mendoakan secara langsung agar Jokowi menang dalam Pilpres 2019. Sejumlah tokoh pengurus NU mengutarakan hal sama bahwa karena yang maju Pilpres adalah Rais 'Am maka harus menang.

[11]Catatan dan arsip dokumentasi penulis tentang Halaqah Khittah NU pasca-Muktamar 33 di Jombang, Jawa Timur.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Halaqah Khittah NU ke-4 | Pesantren Al Wahdah, Lasem | 17 Januari 2019 | Penegasan pengurus NU tidak memihak salah satu kontestan Pilpres 2019 |
| 5 | Halaqah Khittah NU ke-5 | Pesantren At-Taqwa, Pasuruan | 16 Pebruari 2019 | *Takzir* atau hukuman untuk Kyai Ma'ruf Amin dengan tidak dipilih |
| 6 | Halaqah Khittah NU ke-6 | Pesantren Al Qutub, Bandung | 6 Maret 2019 | Perlu pembersihan pihak-pihak yang merusak NU, sehingga muncul wacana Muktamar Luar Biasa |
| 7 | Halaqah Khittah NU ke-7 | Pesantren Darunnajah, Jakarta | 30 Maret 2019 | Khittah NU sama halnya dengan berdiri di atas dan untuk semua golongan |
| 8 | Halaqah Khittah NU ke-8 | Pesantren Tebuireng 8, Serang Banten | 6 April 2019 | NU harus bermain politik tinggi (*siyasah aliyah*), bukan politik rendahan (*siyasah safilah*). Politik tingkat tinggi itu adalah kebangsaan, kerakyatan, dan etika politik. |
| 9 | Halaqah Khittah NU ke-9 | Gedung Batik Pekajangan, Pekalongan | 17 Juli 2019 | NU mati di tangan politisi, sehingga harus kmbali ke maqamnya, yaitu *civil society* dan kebangsaan. Halaqah 4-9 menjadi peneguhan sikap |
| 10 | Halaqah Khittah NU ke-10 | Pesantren Ali Maksum, Krapyak, Yogyakarta | 14 Agustus 2019 | NU itu *ijtima'iyyah*, yaitu sebagai organisasi sosial atau *khodimul ummah*, menjadi pelayan umat. |

Konsolidasi di elit Muhammadiyah diperankan oleh Sandiaga Uno. Sejumlah kampus Muhammadiyah mengadakan rangkaian diskusi politik sebelum masa kampanye, 23 September 2018 sampai 13 April 2019. Sandiaga Uno misalnya, telah melakukan diskusi politik di Universitas Muhammadiyah Jakarta (UMJ) pada 29 Agustus 2018. Sandi mengenakan kaos polo biru muda yang diidentikkan dengan warna khas Muhammadiyah, didampingi Ketua MPR dan Ketua Dewan Pertimbangan Majelis Ulama Indonesia (MUI), Profesor Din Syamsuddin.[12] Sandi hadir dapat dianggap sebagai atasnama Bendahara Badan

[12]Observasi penulis atas acara UKM Expo 2018 dalam rangkaian Pengenalan Kehidupan Kampus bagi Mahasiswa Baru (PKKMB) tahun 2018 di Kampus A Cireunde, Jl. KH Ahmad Dahlan, Cireunde, Ciputat, Tangerang Selatan. Dahnil Simanjuntak yang ditunjuk sebagai koordinator juru bicara BPN turut mengisi acara orasi kebangsaan dalam PKKMB di hari pertama, 28 Agustus 2018.

Pembina Harian (BPH) UMJ periode 2015-2019,[13] karena belum secara resmi ditetapkan sebagai cawapres.

Sandi bersama politisi Partai Demokrat, Andi Nurpati, hadir dalam acara kuliah perdana mahasiswa Universitas Muhammadiyah Prof Dr Hamka (Uhamka). Acara bertema "Tantangan Mahasiswa di Era Milenial", diadakan di Kampus B, Jalan Tanah Merdeka, Kramat Jati, Jakarta Timur, pada 1 September 2018. Kehadiran Sandi di kampus-kampus yang berafiliasi dengan Muhammadiyah, telah memengaruhi sejumlah politisi di kubu Jokowi-Ma'ruf menuding sebagai tindakan politisasi kampus. Tim sukses BPN Prabowo-Sandi tentu menolak karena status Sandi belum ditetapkan secara resmi sebagai Cawapres oleh KPU. Peraturan KPU berkaitan larangan kampanye di institusi pendidikan adalah pada masa waktu kampanye, sedangkan langkah Sandi mengisi kegiatan di kampus-kampus masih di luar waktu kampanye.

Silaturrahim baju biru muda oleh Sandiaga Uno dilakukan ke Pulau Sumatera. Pada 18 September 2018, Sandi mengisi kegiatan di Universitas Muhammadiyah Palembang (UM Palembang). Kampus yang sudah berdiri selama 40 tahun itu, memiliki 7 fakultas dengan 31 program studi yang sangat berkaitan semangat kewirausahaan. Sandi dinobatkan untuk mengisi kuliah umum dengan tema "Be Smart Enterpreneur". Perjalanan Sandi dilanjutkan dengan mengunjungi Kalimantan Barat, ke Universitas Muhammadiyah Pontianak (UM Pontianak). Kunjungan dilakukan pada 19 September 2018, dengan mengisi kuliah umum bertema "Kuliah Cerdas, Bisnis Mantap" di hadapan seluruh sivitas akademika UM Pontianak dan kampus-kampus sekitar. Lebih seribu peserta mengisi registrasi pendaftaran UM Pontionak.

Kunjungan Sandiaga Uno di Jawa Tengah sebelum masa kampanye, salah satunya untuk mengisi kuliah umum di Universitas Muhammadiyah Surakarta (UMS). Sandi hadir bersama Ketua MPR, Zulkifli Hasan, yang menjadi narasumber kuliah umum kebangsaan dengan tema "Menumbuhkan Jiwa Wirausaha pada Generasi Milenial", pada 22 September 2018.[14] Sandi mendapatkan pengukuhan sebagai warga kehormatan civitas akademika Universitas Muhammadiyah Purwokerto (UMP) pada 24 September 2018. UMP mengadakan acara kuliah umum bertema "Masa Depan Ekonomi Pancasila dan Tantangan Startup Wirausaha di Era Generasi Milenial" di Hotel Karlita Purwokerto. Kegiatan UM Purwokerto yang sengaja diadakan di luar kampus setidaknya strategi untuk menghindari pelanggaran kampanye di dalam instansi pendidikan.

---

[13]Struktur kepengurusan BPH UMJ Periode 2015-2019 terdiri dari Husni Thoyar sebagai ketua, Prof. Bahtiar Effendy sebagai wakil ketua, Hajriyanto Y Thohari sebagai sekretaris, Sandiaga Uno sebagai bendahara, dan anggota yang meliputi Prof. Din Syamsuddin, Patrialis Akbar, Soetrisno Bachir.

[14]Kehadiran Sandi di UMS diwarnai adanya aksi demonstrasi dari sejumlah mahasiswa yang mengatasnamakan Aliansi Mahasiswa UMS. Demo mahasiswa dilakukan dengan tudingan Sandi melakukan politisasi di lingkungan kampus UMS sehingga harus ditolak. Beberapa spanduk aksi yang dibawa oleh pengunjuk rasa bertuliskan "Tolak Politisasi Sandiaga, Tetapi Kami Tidak Memilih Jokowi".

Jokowi memilih KH Ma'ruf Amin sebagai Cawapres dianggap sebagian kalangan menjadi sulit untuk merebut dukungan dari warga persyarikatan Muhammadiyah. Potensi warga Muhammadiyah mendukung Prabowo-Sandi lebih kuat dipengaruhi Sandi yang pernah menjadi pengurus Muhammadiyah di Ranting Lebak Bulus, Jakarta Selatan. Meskipun secara kelembagaan Muhammadiyah tidak berpolitik, namun kedekatan dari aspek sosiologis tentu lebih mendorong warga persyarikatan memberikan dukungan politik terhadap Prabowo-Sandi. Kontestasi Pilpres 2019 mengulang pertarungan identitas dalam Pilpres 2014 bahwa Jokowi lebih memihak ke NU sedangkan Prabowo lebih memilih ke Muhammadiyah.

Isu-isu perbedaan identitas yang digunakan dalam mobilisasi pilpres 2019, baik atas nama isu agama, etnis, dan perjuangan elit maupun kelompok *alit* pada dasarnya tidak memiliki akar di Indonesia. Pertarungan wacana politik sejak masa kemerdekaan Indonesia cenderung dalam bentuk politik aliran atau ideologi kuasa. Kesadaran sebagai sebuah kesatuan primordial yang memiliki kekhasan yang berbeda cenderung menguat karena adanya ketimpangan struktural. Memori kolektif negatif masa lalu menjadi salah satu akar legitimasi untuk membangkitkan eksistensi kedaerahan. Oleh karena itu, konstruksi keetnisan akan lebih efektif digunakan sebagai strategi mobilisasi dalam lingkup kontestasi daerah daripada skala nasional.

## C. Politik Identitas dan *Pseudo* Pemilihan Presiden

Pemilu merupakan instrumen politik yang dianggap tepat dalam sebuah sistem demokrasi. Pemilu menjadi manifestasi kedaulatan masyarakat untuk melakukan rekrutmen kepemimpinan dan perwakilan pemegang kekuasaan. Hak memilih secara langsung dan hak dipilih secara langsung adalah sifat inklusifitas demokrasi yang memberi peluang bagi setiap individu. Pemilu memberi kesempatan luas bagi masyarakat untuk terlibat dalam proses politik melalui berbagai jenjang dan model partisipasi.

Demokrasi yang berperan untuk menentukan kepemimpinan terbaik di Indonesia, setidaknya masih berjalan dalam praktik transaksional. Transaksi uang untuk mobilisasi elektoral agar dipilih, berjalan seiring dengan pemodal yang memberikan bantuan uang secara bersyarat. Politik uang yang terjadi dapat dibedakan menjadi dua model, yaitu jual beli suara yang dilakukan sebelum hari pemilihan terhadap calon pemilih dan jual beli suara melalui *ijon* politik untuk janji keamanan penguasaan kekayaan setelah masa pemilihan. Desain kelembagaan pemilu melalui sistem proporsional terbuka lebih mengarahkan pada kontestasi personal. Kontestasi sesama calon di internal partai semakin ketat, sehingga semakin berat persaingan dengan parpol lain.

*The Economist Intelligende Unit* (EIU) pada 2020 telah merilis laporan tentang indeks demokrasi 2020. Laporan tersebut menjelaskan bahwa Indonesia menduduki peringkat ke-64 dunia dari 167 negara. Indonesia meraih skor 6,3 dari skor tahun sebelumnya 6,48. Angka 6,3 merupakan skor terendah Indonesia dalam kurun 14 tahun terakhir, sehingga dikategorikan sebagai negara dengan demokrasi yang cacat. Indeks demokrasi Indonesia di kawasan ASEAN, berada dalam urutan

keempat di bawah Malaysia, Timor Leste, dan Philipina. Demokrasi yang cacat mencerminkan adanya kondisi semakin buruknya aturan hukum dan kinerja sejumlah lembaga demokrasi. Realitas tersebut menjadi indikasi terjadinya pembatasan terhadap kebebasan masyarakat sipil, sekaligus keterancaman media independen.

Terdapat lima indikator sebagai dasar pengukuran indeks demokrasi oleh *The Economist Intelligende Unit* (EIU). Indikator indeks demokrasi versi EIU sebagaimana dipublikasikan oleh *Deutsche Welle* (DW), meliputi proses pemilu dan pluralisme, fungsi dan kinerja pemerintah, partisipasi politik, budaya politik, dan kebebasan sipil. Kelima indikator tersebut menempatkan budaya politik di Indonesia berada dalam nilai terendah dengan skor 4,38 yang diikuti dengan kebebasan sipil yang semakin terancam pada skor 5,59.[15] Rendahnya indeks demokrasi Indonesia yang dirilis EIU, bersesuaian dengan data Badan Pusat Statistik (BPS), Indikator Politik Indonesia (IPI) dengan Direktur Eksekutif Burhanudin Muhtadi, Lembaga Survei Indonesia (LSI) dengan Direktur Eksekutif Djayadi Hanan, dan Freedom House Amerika.

Tabel 7.4. Indeks Demokrasi Indonesia (IDI)[16]

| Tahun | IDI versi EIU | Peringkat di Dunia |
|---|---|---|
| 2006 | 6,41 | 65 |
| 2007 | - | - |
| 2008 | 6,34 | 69 |
| 2009 | - | - |
| 2010 | 6,53 | 60 |
| 2011 | 6,53 | 60 |
| 2012 | 6,76 | 53 |
| 2013 | 6,82 | 54 |
| 2014 | 6,95 | 49 |
| 2015 | 7,03 | 49 |
| 2016 | 6,97 | 48 |
| 2017 | 6,39 | 68 |
| 2018 | 6,39 | 68 |
| 2019 | 6,48 | 64 |
| 2020 | 6,30 | 64 |

BPS pada Oktober 2020, merilis indeks demokrasi Indonesia mengalami kenaikan pada 2019 dengan skala 74,94 dibandingkan pada 2018 dengan skala

[15]The Economist Intelligence Unit (EIU), *Democracy Index 2020: in Sickness and in Health?*, 10. Darin Atiandina dan Rafif Pamenang Imawan, "Penurunan Indeks Demokrasi dan Persepsi Korupsi", *Policy Brief Populi Center*, Nomor 3, 15 Maret 2021.

[16]The Economist Intelligence Unit (EIU), *Democracy Index 2020: in Sickness and in Health?* (London: The Economist Intelligence Unit, 2021), 23.

72,39.[17] Peningkatan indeks demokrasi versi pemerintah tersebut, justru mengalami penurunan pada aspek kebebasan sipil dari skala 78,46 menjadi 77,20. IDI merupakan indeks yang mengukur demokrasi di Indonesia sejak 2009. Capaian IDI 2019 dengan urutan daerah terbaik yaitu DKI Jakarta (skala 88,29), Kalimantan Utara (skala 83,45), Kepulauan Riau (skala 81,64), Kalimantan Tengah (skala 81,16), Nusa Tenggara Timur (skala 81,02), dan DI. Yogyakarta (skala 80,67). Hasil IDI mengukur kualitas demokrasi melalui pelaksanaan pemilu dengan tiga aspek penilaian, yaitu kebebasan sipil, hak-hak politik, dan lembaga demokrasi. Aspek yang paling buruk dalam indikator demokrasi Indonesia 2019 berada pada kebebasan berpendapat dengan skala di bawah 50, dari 11 variabel dari 29 indikator demokrasi.[18]

Indeks kebebasan berpendapat yang buruk dalam IDI versi pemerintah, memiliki kesamaan dengan survei Indikator Politik Indonesia (Indikator). Survei Indikator menunjukkan bahwa muncul situasi keterancaman terhadap kebebasan sipil di Indonesia. Keterancaman kebebasan sipil ditandai dengan hasil indeks 57,7 melalui tindakan semena-mena berupa penangkapan lawan politik maupun ancaman berpendapat dan berdemonstrasi.[19] Lembaga Survei Indonesia (LSI) memperkuat bukti adanya penurunan kualitas demokrasi di Indonesia dengan survei yang dilakukan pada 8-17 September 2019. Terdapat tiga indikator terjadinya penurunan kebebasan sipil dalam kajian LSI, yaitu takut bicara politik, takut ditangkap aparat, dan takut berorganisasi.

Tabel 7.5. Survei Indeks Toleransi dan Kebebasan Sipil oleh LSI[20]

| Indikator | 2014 | 2019 |
|---|---|---|
| Takut Bicara Politik | 17 % | 43 % |
| Takut Ditangkap Aparat | 24 % | 38 % |
| Takut Berorganisasi | 10 % | 21 % |

Indeks demokrasi Indonesia yang mencapai titik terendah sejak 14 tahun terakhir, atau rentang waktu 2006 sampai 2020, berkorelasi dengan turunnya indeks persepsi korupsi. Transparency International merilis *Corruption Perceptian Index* (CPI) 2020 menempatkan Indonesia di urutan 102 dari 180

[17]Kementerian Koordinator Bidang Politik Hukum dan Keamanan, *Indeks Demokrasi Indonesia 2019: Dua Dekade Reformasi Potret Capaian dan Tantangan Konsolidasi Demokrasi* (Jakarta: Kemenkopolhukam, 2020).

[18]Aspek-aspek demokrasi yang dinilai dalam IDI adalah kebebasan sipil dengan 4 variabel dan 10 indikator, hak-hak politik dengan 2 variabel dan 7 indikator, serta lembaga demokrasi dengan 5 variabel dan 11 indikator.

[19]Survei IPI dilakukan pada 24-30 September 2020, dengan 206.983 responden dan dipublikasikan pada 25 Oktober 2020. Indikator, *Politik, Demokrasi, dan Pilkada di Era Pandemi Covid-19* (Jakarta: Indikator, 2020), 26.

[20]Lembaga Survei Indonesia, *Tantangan Intoleransi dan Kebebasan Sipil serta Modal Kerja pada Periode Kedua Pemerintahan Joko Widodo* (Jakarta: Lembaga Survei Indonesia, 2019).

negara.[21] Posisi tersebut turun dari tahun sebelumnya di urutan ranking 85. Kondisi ironis terjadi bahwa tren korupsi 2020 di sejumlah negara justru memanfaatkan isu penanganan pandemi Covid-19. Peningkatan indeks korupsi berhubungan dengan strategi penanganan kesehatan sehingga mengakibatkan tingginya angka kematian dalam situasi pandemi. Hubungan rendahnya indeks demokrasi dan indeks persepsi korupsi, memengaruhi munculnya bentuk-bentuk kekerasan terhadap sebagian kelompok masyarakat sebagai akibat penguatan budaya oligarki politik yang dihasilkan.

1. Kekerasan Verbal Melalui Stigma Radikalisme

Secara sosiologis, radikalisme dapat difahami sebagai respon terhadap alienasi politik sejumlah kelompok yang belum secara adil mendapatkan kemudahan akses. Alienasi dapat berupa ketiadaan akses di bidang politik, sosial, ekonomi, maupun budaya, sehingga berdampak pada munculnya resistensi. Perlawanan-perlawanan terhadap alienasi seringkali didorong afiliasi kebenaran ideologi atau agama (*truth claim*). Sejumlah isu menjadi faktor pendorong gerakan sosial yang kemudian mengalami stigmatisasi sebagai radikal, seperti ketidakadilan yang dirasakan masyarakat, kesenjangan ekonomi yang sangat jauh, dan pertarungan kepentingan elit politik.

Stigma radikal terhadap sebuah kelompok yang diiringi adanya ujaran kebencian dan intoleransi politik, merupakan bentuk konstruksi identitas. Stigma melalui pembentukan persepsi negatif atau stereotip merupakan upaya untuk mobilisasi dan mekanisme untuk mengidentifikasi pihak teman dengan pihak lawan. Stereotip menimbulkan reaksi emosional negatif sehingga muncul upaya-upaya penyingkiran, yang lebih dikenal dengan istilah diskriminasi. Bias diskriminasi dapat difahami melalui pertanyaan tentang apakah seorang muslim merasa keberatan memilih kontestan politik non-muslim, atau sebaliknya apakah seorang non-muslim merasa keberatan memilih kontestan politik muslim.

Pertanyaan tentang preferensi politik antara muslim dan non-muslim pada dasarnya dipengaruhi posisi sebagai mayoritas dan minoritas. Muslim yang secara mayoritas menguasai otoritas wilayah tertentu akan mengalami stigma sebagai intoleran karena tidak memilih kontestan politik non-muslim. Pada posisi lain, ketika non-muslim secara mayoritas menguasai otoritas wilayah maka sikap intoleran non-muslim lebih kuat daripada posisi sebagai minoritas. Intoleransi dapat difahami bukan karena faktor agama, namun cenderung dipengaruhi status sebagai kelompok yang lebih besar. Sebagai kelompok mayoritas maka memunculkan perasaan paling berhak untuk mendapatkan keistimewaan tertentu (*majority privilege*).[22] Perasaan sebagai mayoritas yang

[21]CPI 2020 dirilis dalam: https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nzl.

[22]Lembaga Survei Indonesia (LSI) merilis hasil survei nasional "Persepsi Publik tentang Demokrasi, Korupsi, dan Intoleransi di Indonesia" pada 24 September 2018.

memicu politik identitas dapat difahami sebagai konstruksi untuk menentukan posisi kepentingan dalam komunitas politik tertentu.

Stigma radikal dituduhkan bukan hanya terhadap organisasi seperti FPI dan HTI, tetapi terjadi pada perseorangan. Profesor Din Syamsuddin dilaporkan oleh Gerakan Anti Radikalisme (GAR) Alumni ITB ke Komisi Aparat Sipil Negara (KASN) dan Badan Kepegawaian Negara (BKN) dengan tuduhan radikal, anti-Pancasila, dan anti-NKRI. Sikap kritis terhadap pemerintah dengan serta merta dianggap radikal oleh sebagian masyarakat. Realitas tersebut menjadi indikator bahwa demokrasi yang berjalan di Indonesia pasca Pilpres 2014-2019, mengalami indeks kemerosotan terendah selama 14 tahun terakhir sebagaimana laporan *The Economist Intelligende Unit* (EIU).

Kekerasan verbal yang diperankan pemerintah dan sekumpulan anggota masyarakat tentu memicu tampilan kekerasan-kekerasan lain. Profesor Din Syamsuddin selain sebagai mantan Ketum PP Muhammadiyah 2010-2015 dan Ketua Dewan Pertimbangan (Wantim) MUI 2015-2020, juga menjadi salah satu presidium Koalisi Aksi Menyelamatkan Indonesia (KAMI). Pendirian KAMI dapat difahami sebagai oposisi ekstraparlementer. Pilihan sikap moral dan politik KAMI merupakan ambil alih peran setelah semua kontestan pilpres 2019 terakomodir dalam kabinet Jokowi. Konsekuensi bagi sebagian deklarator KAMI adalah penangkapan dengan dakwaan berupa penghasutan, sebagaimana dialami Syahganda Nainggolan dan meluas dalam kasus *chat* di group deklarator KAMI yang dicurigai sebagai aksi makar.

Realitas adanya stigmatisasi terhadap lawan politik atau kelompok di luar pemerintah sebagai radikal dan makar, setidaknya menjadi bukti terhadap indeks demokrasi Indonesia yang semakin menurun. Budaya politik oligarki berupa penyatuan kekuatan kekayaan dan politik di Indonesia, berpotensi menjadikan pemegang kekuasaan bersikap otoriter.[23] Salah satu tampilan yang diperankan oleh Jokowi pada periode kedua berkaitan dengan kekerasan verbal, adalah memanfaatkan otoritas stigma radikal. Pengumuman kabinet dan pengenalan calon-calon menteri di istana, diiringi adanya penegasan perang terhadap radikalisme. Mahfud MD selaku Menkopolhukam dan Fahrurrazi selaku Menteri Agama misalnya, disebut secara khusus untuk menangani radikalisme oleh Presiden, pada 31 Oktober 2019. Presiden sendiri

[23]Represi terhadap lawan politik setidaknya terlihat dilakukan oleh pemegang kuasa menjelang Pilpres 2019, atau di akhir periode pertama. Thomas P. Power menyebut dengan istilah *authoritarian turn* atau belokan otoriter. Hasil survei yang dilakukan Indikator Politik Indonesia (IPI) pimpinan Burhanuddin Muhtadi pada Oktober 2020 berjudul "Politik, Demokrasi, dan Pilkada di Era Pandemi", menjelaskan adanya masyarakat yang takut berpendapat sebanyak 79,6 persen. Kebebasan sipil menjadi sangat buruk karena masyarakat takut protes atau mengemukakan sikap politik melalui demonstrasi karena merasa terancam dipidanakan sebanyak 73,8 persen.

menggunakan istilah "manipulator agama" yang dapat difahami mengarah terhadap pihak-pihak di luar pemerintahan.

Pasca-Pilpres 2019, sebaran daerah kemenangan pasangan Prabowo-Sandi dianggap sebagai daerah garis keras keagamaan. Pernyataan diungkap oleh Mahfud MD pada 29 April 2019, menanggapi upaya rekonsiliasi kedua pasangan yang berkontestasi dalam pilpres. Provinsi garis keras dimaksudkan untuk membuat kategorisasi masyarakat yang dengan fanatisme Islam dalam membela agama. Jawa Barat pernah berkembang Negara Islam Indonesia (NII) melalui gerakan DI/TII, yang diikuti Aceh dan Sulawesi Selatan. Perkembangan lain, berdiri Pemerintahan Revolusioner Republik Indonesia (PRRI) di Sumatera Barat sebagai respon ketidakpuasan terhadap Sukarno.

Keempat provinsi sebagai basis dukungan Prabowo memiliki karakter budaya yang bersamaan. Masyarakat Sunda, Aceh, Minang, dan Bugis sebagai etnis mayoritas di kawasannya, setidaknya memiliki penilaian atas kandidat berdasarkan ketokohan, agama, dan sejarah budaya. Kendati keda pasangan Pilpres 2019 sama-sama mengusung identitas keislaman, tetapi rasa keislaman yang ditawarkan Jokowi-Ma'ruf berbeda di keempat daerah tersebut. Ma'ruf Amin berasal dari organisasi NU, berbeda kultur dengan masyarakat Jawa Barat, Aceh, dan Sumatera Barat yang tidak mendapatkan pengaruh NU secara dominan. Konsep dan jargon Islam Nusantara yang mengalami kontroversi di sejumlah kalangan ormas Islam di luar NU, semakin menjauhkan dukungan.

Kekerasan verbal pasca-pilpres 2014 dan pilpres 2019 berupa stigma radikal terjadi pada sejumlah pegawai Komisi Pemberantasan Korupsi (KPK). Isu identitas "Polisi Taliban" dan "Polisi India" sebagai tuduhan yang menggambarkan pembelahan di antara penyidik, sudah berkembang sejak 2009. Neta S. Pane sebagai Ketua Presidium Indonesia Police Watch (IPW) dianggap sebagai sosok pertama yang memperkenalkan *framing* atas penyidik KPK pada 2009.[24] Polisi India mengacu pada penyidik KPK yang berasal dari Kepolisian, sedangkan Polisi Taliban ditujukan terhadap kelompok penyidik Novel Baswedan yang berada di dalam Wadah Pegawai KPK. Istilah Taliban merupakan gambaran kekerasan verbal yang diarahkan adanya radikalisasi di tubuh sebagian penyidik KPK. Pelibatan BNPT dan BIN dalam seleksi pemimpin KPK pada Mei 2019, menjadi indikasi kuat penggiringan persepsi radikal di dalam KPK.

Isu Taliban semakin massif dikembangkan di media sosial melalui *cyber troops*[25] dan *computational* propaganda.[26] Stigmatisasi radikal terhadap

[24]Linda Trianita, "Taliban dalam Seleksi Pemimpin KPK", *Majalah Tempo*, Juni 2019.

[25]*Cyber troops* merupakan pasukan siber yang dibentuk oleh pemerintah atau partai politik yang berkomitmen untuk memanipulasi opini masyarakat melalui media sosial.

[26]*Computational* propaganda merupakan propaganda dengan komputasi berupa algoritma, otomatisasi, dan penggunaan data dalam skala besar (*big data*). Platform utama media sosial yang aktif digunakan untuk memanipulasi adalah Facebook, Twitter, WhatsApp, Youtube, dan

sejumlah penyidik KPK melalui media sosial, berdampak pada pengondisian keraguan publik atas kinerja KPK. Ketidakpercayaan masyarakat atas KPK sebagai akibat serangan opini di medsos setiap hari, menjadi pintu utama melakukan revisi terhadap UU Nomor 30 Tahun 2002 tentang KPK. Narasi yang berkembang dalam percakapan di medsos adalah kebutuhan revisi UU KPK dan mendukung calon pemimpin KPK yang baru.

Tabel 7.6. Topik Pro Kontra KPK Taliban Versi Drone Emprit[27]

| Media Sosial | Jumlah Mention | *Hashtag* Pro Revisi UU KPK | *Hashtag* Kontra Revisi UU KPK |
|---|---|---|---|
| Berita Online Indonesia | 62.283 | KPK dan Taliban | Save KPK |
| Facebook | 15.391 | | |
| Twitter | 539.135 | | |
| Youtube | 842 | | |
| Instagram | 2.354 | | |
| Total Mention | 620.005 | | |

Kekerasan verbal terhadap sebagian penyidik sebagai "Polisi Taliban" yang dipersepsikan sebagai orang radikal, membuat perpecahan dukungan di tengah masyarakat. Stigma penyidik radikal KPK dengan ciri-ciri celana cingkrang dan berjenggot, menjadi bagian dari skenario pelemahan untuk delegitimasi KPK. Revisi UU KPK berhasil disetujui dan disahkan oleh DPR bersama pemerintah pada 17 September 2019. Kritik keras dari kalangan anti-korupsi tidak memengaruhi perubahan sikap DPR dan Presiden. Aksi massa yang dilakukan elemen mahasiswa untuk menerbitkan Perppu KPK atau membatalkan UU KPK hasil revisi tidak dapat merubah sikap Presiden.[28] Demo mahasiswa menolak UU

Instagram. Samantha Bradshaw dan Philip N. Howard, *The Global Disinformation Order: 2019 Global Inventory of Organised Social Media Manipulation* (Oxford: Oxford Internet Institute, 2019).

[27]Ismail Fahmi, "Cyber Troops and Computational Propaganda Against KPK", *Laporan Analisis Isu KPK Taliban*, 18 September 2019. Analisis dilakukan dalam rentang waktu antara 10-17 September 2019.

[28]Demo aliansi mahasiswa dan masyarakat sipil menolak UU KPK setelah pengesahan DPR dan Pemerintah, terjadi pada 23-24 September 2019. Terjadi korban sebanyak 232 orang yang berlangsung di berbagai daerah, yaitu Jakarta, Bandung, Sumatera Selatan, dan Sulawesi Selatan. Bahasa-bahasa aksi demo mahasiswa yang digunakan menarik untuk difahami sebagai tren generasi milenial. Dandy Bayu Bramasta, "Demo UU KPK dan RKUHP, 232 Orang Jadi Korban Kritis" (25 September 2019), https://www.kompas.com/tren/read/2019/09/25/072855665/demo-uu-kpk-dan-rkuhp-232-orang-jadi-korban-3-dikabarkan-kritis?page=all (diakses pada 12 Juli 2020).

Sejumlah bahasa aksi demonstrasi menolak UU KPK merepresentasikan humor politik. Humor politik tersebut sebagaimana tulisan spanduk "*Cukup cintaku yang kandas, KPK Jangan*",

KPK yang baru direvisi mengakibatkan jatuhnya 5 korban meninggal di depan gedung DPR Jakarta dan wilayah lain di Indonesia, yaitu Bagus Putra Mahendra (15), Maulana Suryadi (23), Akbar Alamsyah Akbar (19), La Randi (22), dan Yusuf Kardawi (19).[29] Renungan dan doa bersama dilakukan di Gedung KPK pada Jum'at, 11 Oktober 2019.

Pemberlakuan UU KPK yang baru disahkan 2019 memiliki beberapa konsekuensi. Salah satunya adalah independensi KPK yang terancam serta status pegawai KPK berubah menjadi Aparatur Sipil Negara (ASN). Alih status pegawai KPK menjadi ASN diiringi adanya polemik terhadap hasil Tes Wawasan Kebangsaan (TWK) pada Mei 2021. Tes yang diselenggarakan sebagai salah satu syarat alih status sebagaimana diatur dalam Peraturan Komisi Pemberantasan Korupsi (Perkom) Nomor 1 Tahun 2021 Tata Cara Pengalihan Pegawai Komisi Pemberantasan Korupsi. TWK sendiri melibatkan enam instansi, yaitu Badan Kepegawaian Negara (BKN), Badan Nasional Penanggulangan Terorisme (BNPT), Badan Intelijen Negara (BIN), Badan Intelijen Strategis TNI (BAIS TNI), Pusat Intelijen TNI AD, dan Dinas Psikologi TNI AD.

Sebanyak 75 pegawai KPK dinyatakan tidak lulus TWK yang distigma sebagai pegawai radikal atau Taliban. Ironisnya, pegawai yang tidak lulus TWK merupakan sejumlah penyidik yang telah mengungkap kasus-kasus korupsi beresiko tinggi sekaligus para Ketua Satuan Tugas (Kasatgas) yang sudah dikenal dengan integritas yang sangat baik. Pengawai yang dinyatakan tidak lulus TWK mengalami konsekuensi dipecat dari KPK, antara lain penyidik senior Novel Baswedan, Yudi Purnomo yang menjadi Ketua Wadah Pegawai KPK, Harun Al Rasyid yang dikenal sebagai raja OTT, dan Giri Suprabdiono yang menjabat Direktur Sosialisasi dan Kampanye Antikorupsi.

Stigma radikal terhadap 75 pegawai KPK yang dianggap sebagai "Polisi Taliban", menyeret pegawai dalam lintas agama. Pegawai dengan ciri-ciri berjenggot dan celana cingkrang diidentikkan sebagai penganut Islam radikal, sebagaimana ditujukan terhadap kelompok Novel Baswedan maupun Giri Suprapdiono. Narasi penyidik radikal memiliki kontradiksi dengan adanya 7 pegawai yang beragama non-Islam, yaitu 7 kristen, 1 budha, dan 1 Hindu. Sejumlah pegawai beragama Kristen antara lain Andre Dhedy Nainggolan, Hotman Tambunan (pendiri Oikumene), Rasamala Aritonang, Herbert Nababan, T. Simanjuntak, SF. Siahaan, dan Benydictus Siumlala. Pada posisi lain, Rieswin

"*DPR medot janji, patah hati tetap aksi*", "*Asap ini menghalangi ketampananku*", atau "*DPR udah paling bener tidur, malah disuruh kerja*".

[29]La Randi dan Muhammad Yusuf Qardhawi merupakan mahasiswa Universitas Halu Ole yang meninggal dalam aksi demonstrasi di Kendari, Sulawesi Tenggara (Sultra) pada 26 September 2021. Nama kedua mahasiswa tersebut diwacanakan oleh Komisioner KPK, Saut Situmorang untuk dijadikan sebagai salah satu ruang di Gedung Pusat Edukasi Antikorupsi (ACLC) KPK di Jalan Rasuna Said, Jakarta Selatan.

sebagai pegawai beragama Budha bersama IVK sebagai penganut Hindu yang tidak lulus TWK.

Liputan Indonesialeaks yang dipublikasikan pada 7 Juni 2021 menyebutkan 8 kluster pegawai yang tidak lulus TWK. Tes TWK merupakan tindak lanjut UU Nomor 19 Tahun 2019 tentang KPK, disertai adanya PP Nomor 41 Tahun 2020 tentang Pengalihan Pegawai KPK menjadi Pegawai ASN tertanggal 24 Juli 2020. Pemberhentian 75 pegawai KPK dikukuhkan melalui Surat Keputusan Pimpinan Nomor 652 Tahun 2021 tertanggal 7 Mei 2021 yang ditandatangani oleh Ketua KPK, Firli Bahuri.

Tabel 7.7. Kluster Pegawai KPK Tidak Lulus TWK[30]

| No | Kluster | Nama Pegawai |
|---|---|---|
| 1 | Pengungkap Pelanggaran Etik Firli Bahuri saat menjabat Deputi Penindakan dengan TGB Zainul Majdi pada 2018 kasus PT Newmont | Hery Muryanto (*Mantan Deputi Pengawas Internal dan Pengaduan Masyarakat*) |
| | | Andi Abdul Rahman Rahim |
| | | Arbaa Achmadin Yudho Sulistyo |
| | | Yulia Anastasia Fuada |
| | | Chandra Reksodiprojo |
| | | NHS *(Kasatgas Pemeriksa Internal)* |
| 2 | Pengungkap Rekening Gendut Budi Gunawan | Budi Sukmo Wibowo |
| | | Budi Agung Nugroho |
| | | Afief Yulian Miftach |
| 3 | Kepala Satgas Penyidik, Penyelidik Kasus Korupsi dan Pelacakan Aset | Novel Baswedan *(Kasatgas Penyidik)* |
| | | Andre Dhedy Nainggolan *(Kasatgas Penyidik)* |
| | | Budi Agung Nugroho *(Kasatgas Penyidik)* |
| | | Budi Sukmo Wibowo *(Kasatgas Penyidik)* |
| | | Rizka Anungnata *(Kasatgas Penyidik)* |
| | | Afief Yulian Miftach *(Kasatgas Penyidik)* |
| | | Ambarita Damanik *(Kasatgas Penyidik)* |
| | | Iguh Sipurba *(Kasatgas Penyelidik)* |
| | | Harun Al Rasyid *(Kasatgas Penyelidik)* |
| | | Hotman Tambunan *(Kasatgas Diklat)* |
| | | Rizki Bayhaqi *(Kasatgas Pelacakan Aset)* |
| 4 | Pejabat Strategis yang Kritis terhadap Pimpinan KPK (1 eselon 1, 3 eselon 2, dan 4 eselon 3) | Hery Muryanto (*Deputi Pengawas Internal dan Pengaduan Masyarakat*) |
| | | Giri Suprapdiono (*Direktur Sosialisasi dan Kampanye Antikorupsi*) |

[30]Liputan Indonesialeaks menyebutkan 8 kluster pegawai yang tidak lulus TWK. "8 Grup Pegawai KPK yang Diduga Diincar Tak Lulus TWK, Ada Klaster Harun Masiku", (7 Juni 2021), https://nasional.tempo.co/read/1469773/8-grup-pegawai-kpk-yang-diduga-diincar-tak-lulus-twk-ada-klaster-harun-masiku/full&view=ok (diakses pada 7 Juni 2021).

| | | |
|---|---|---|
| | | Sujanarko (*Direktur Pembinaan Jaringan Kerja Antar Komisi dan Instansi*) |
| | | Chandra Reksodiprojo (*Kepala Biro SDM*) |
| | | Rasamala Aritonang (*Kabag Perancangan dan Produk Hukum*) |
| | | Nanang Priyono *(Kabag Pelayanan Biro SDM)* |
| | | AMK *(Kabag Umum)* |
| | | ARB *(Kabag Pengelola Gedung)* |
| 5 | Pengungkap Kasus Suap Penyidik KPK Stepanus Robin Pattuju | Ambarita Damanik |
| | | Aulia Posteira |
| | | Rizka Anungnata |
| | | Herbert Nababan |
| 6 | Pengungkap Kasus Suap Politisi PDIP (Harun Masiku-KPU, Ekspor Benur Lobster di Kementerian Kelautan Perikanan (KKP), Gubernur Sulsel, e-KTP) | Rizka Anungnata |
| | | Novel Baswedan |
| | | Harun Al Rasyid |
| | | Yudi Purnomo Harahap |
| | | March Falentino |
| | | Ronald Paul Sinyal |
| 7 | Pengungkap Kasus Bansos Covid-19, Mensos Julian Batubara asal PDIP | Andre Dedy Nainggolan |
| | | Praswad Nugraha (Penyidik) |
| 8 | Pengurus Wadah Pegawai KPK | Novel Baswedan (Mantan Ketua WP) |
| | | Faisal (Mantan Ketua WP) |
| | | Yudi Purnomo Harahap (Ketua Wadah Pegawai/ WP) |
| | | Farid Andhika (Sekjen WP) |
| | | Harun Al Rasyid (Wakil Ketua WP) |
| | | Tri Artining Putri (Anggota WP) |
| | | Benydictus Siumlala Martin Sumarno (Anggota WP) |
| | | Andi Abdul Rahman Rahim (Anggota WP) |
| | | Aulia Posteria (mantan Sekjen WP) |

Kekerasan verbal pegawai radikal di tubuh KPK yang berlanjut pada pembebasan tugas atas dasar hasil TWK, memengaruhi aksi dukungan dari koalisi masyarakat sipil. Sebanyak 74 Guru Besar lintas kampus menganggap bahwa TWK bertentangan dengan hukum.[31] Konsep TWK menjadi langkah yang

[31]Terdapat sejumlah profesor dari UIN Jakarta yang ikut dalam pernyataan sikap 74 guru besar, antara lain Azyumardi Azra, Masri Mansoer, Sukron Kamil, M. Dien Madjid, dan Andi Faisal Bakti. M. Rosseno Aji, "74 Guru Besar Desak TWK KPK Dibatalkan, Azyumardi: Tes Itu Punya

dipaksakan oleh pimpinan KPK dengan dalih syarat alih status pegawai. Ironisnya, tindak lanjut TWK dengan pembebasan tugas para Kasatgas dan penyidik, justru setelah terbongkarnya sejumlah kasus korupsi dari politisi partai penguasa.

Stigma radikal terhadap pegawai KPK pasca-Pilpres 2019 setidaknya menjadi indikator upaya pelemahan salah satu sendi demokrasi, terutama di sektor pemberantasan tindak pidana korupsi. Hasil TWK yang dianggap menarget sejumlah pegawai berintegritas dan bereputasi, menimbulkan berbagai spekulasi, sebagaimana untuk pelemahan lawan politik menjelang Pilpres 2024. Hal tersebut sebagaimana diungkapkan Novel Baswedan di kanal Youtube Haris Azhar pada 10 Juni 2021.

2. Kekerasan Politik di Akhir Kontestasi Pilpres 2019

Aksi massa terjadi di sejumlah titik di Jakarta, pasca-pengumuman pemenang pilpres 2019. KPU mengumumkan rekapitulasi hasil pilpres pada Selasa dini hari, 21 Mei 2019. Kerumunan massa terpusat di kawasan MH. Thamrin, Tanah Abang, Petamburan, dan Slipi Jakarta Barat. Kekerasan politik pasca-pengumuman hasil setidaknya terjadi di setiap penyelenggaraan kontestasi pemilu. Pemilu 1999 misalnya, PDIP sebagai pemenang pemilu tetapi Megawati sebagai Ketum kalah dalam voting pemilihan presiden di MPR.[32] Ribuan pendukung PDIP mengamuk dan membakar bangunan disertai penebangan pepohonan untuk memblokade jalan.

Kekerasan politik kembali terjadi dalam pemilu 2004, setelah Megawati gagal menjadi presiden dan terkalahkan oleh mantan bawahannya, Susilo Bambang Yudhoyono (SBY). Megawati menolak berbicara dan tidak bersedia dalam satu forum kenegaraan maupun forum politik lain sampai pemilu 2019. Ketidakmatangan budaya politik para elit berpengaruh pada massa pendukung di lapisan bawah. Stigma radikal, intoleran, komunis, maupun musuh Islam merupakan kekerasan verbal yang berpotensi memicu kekerasan bersenjata. Ironisnya, stigma negatif tersebut berulangkali digunakan untuk tendensi terhadap kubu lawan atau yang tidak bergabung dalam koalisi kekuasaan.

Kekalahan Prabowo Subianto yang diiringi adanya seruan *people power* oleh Amien Rais, tentu menjadi realitas buruknya demokrasi Indonesia. Seruan *people power* yang dapat dituduhkan oleh penguasa sebagai upaya makar, akhirnya diubah oleh Amien Rais sendiri dengan menggunakan istilah baru, yaitu Gerakan Kedaulatan Rakyat. Pertunjukan kekerasan jelas tidak akan

Problem Serius", (16 Mei 2021), https://nasional.tempo.co/read/1462829/74-guru-besar-desak-twk-kpk-dibatalkan-azyumardi-tes-itu-punya-problem-serius (diakses pada 16 Mei 2021).

[32]Kisah kegagalan Megawati menjadi presiden di saat PDIP menang pada pemilu pertama pasca-reformasi, diceritakan kembali oleh Megawati dalam Kongres ke-5 PDIP di Sanur Bali, 8-11 Agustus 2019.

memberikan keuntungan bagi para kontestan politik. Peristiwa penyelundupan senjata yang dituduhkan terhadap mantan Komandan Jenderal Komando Pasukan Khusus (Kopasus), Soenarko, dikaitkan sebagai rangkaian upaya makar dengan menggunakan aksi massa menolak hasil pemilu 2019. Sebanyak 8 orang tewas, 737 orang terluka, dan 257 orang ditangkap dalam aksi 21-22 Mei 2019 menyuarakan dugaan kecurangan Pilpres 2019 di kawasan Thamrin dan sekitarnya.[33] Amuk massa di malam pengumuman pemilu merupakan indikasi adanya politik yang telah diinvasi oleh sejumlah kepentingan terselubung dalam politik.

Aksi massa yang terkonsentrasi di Gedung Bawaslu, Jakarta Pusat, berlangsung sejak Selasa, 21 Mei 2019, dan berubah menjadi aksi kekerasan pada Rabu dini hari, 22 Mei 2019. Demonstrasi atas kecurangan pemilu tetap tidak akan merubah hasil pemilu karena satu-satunya jalur konstitusionalnya adalah melalui Mahkamah Konstitusi. Rekonsiliasi Prabowo dan Jokowi menjadikan sebagian masyarakat pemilih membangun identitas kontestasi baru, yaitu Jokowi *versus* Anies Baswedan. Realiatas tersebut muncul setelah kabinet Jokowi-Ma'ruf mengakomodir Partai Gerindra melalui Prabowo Subianto sebagai Menteri Pertahanan, dan Edhy Prabowo menjadi Menteri Kelautan dan Perikanan. Gambar yang menjadi latar pertemuan keduanya di restoran Sate Khas Senayan, Sudirman, Jakarta, pada 13 Juli 2019, berkembang menjadi identitas baru. Pendukung Jokowi mendapatkan identitas sebagai kaum Togog dan pendukung Prabowo sebagai kaum Semar.

Kekerasan politik setidaknya menjadi warisan dari setiap penguasa. Pada awal pemerintahan Jokowi-Ma'ruf, praktik itu oleh sebagian kalangan berpotensi dimulai dengan terbitnya Surat Keputusan Bersama (SKB) tentang Penanganan Radikalisme Dalam Rangka Penguatan Wawasan Kebangsaan pada Aparatur Sipil Negara. SKB ditandatangani oleh 6 Menteri, dan 5 pimpinan lembaga negara pada November 2019. Masing-masing adalah Menteri Pemberdayaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi (Menpan RB), Menteri Dalam Negeri (Mendagri), Menteri Hukum dan HAM (Menkumham), Menteri Agama, Menteri Pendidikan dan Kebudayaan (Mendikbud), Menteri Komunikasi dan Informatika (Kominfo), Kepala BIN, Kepala BNPT, Kepala BKN, Kepala BPIP, dan Ketua Komisi ASN.

Pengesahan SKB Radikalisme ASN dianggap oleh sebagian kalangan sipil akan membatasi kebebasan ekspresi dan menjadi instrumen kontrol politik terhadap ASN. SKB Radikalisme ASN mengatur 11 jenis pelanggaran yang berpotensi multitafsir sesuai pemegang kekuasaan. Ujaran kebencian terhadap Pancasila, UUD 1945, Bhineka Tunggal Ika, dan NKRI misalnya, dianggap menambah tumpang tindih aturan. Ujaran kebencian sudah diatur dalam KUHP, UU ITE, dan UU Penghapusan Diskriminasi, sehingga mekanisme hukum pada

[33]Pramono, "Rusuh di Ujung Pemilu", *Majalah Tempo,* 9 Juni 2019, 35.

dasarnya sudah sangat jelas.[34] SKB Radikalisme ASN dianggap berpotensi digunakan untuk membungkam perlawanan ASN terhadap praktik buruk pemerintahan.

SKB tentang radikalisme ASN tentu dapat berjalan dalam dua kondisi. Pertama, berjalan sebagai alat labelisasi bagi ASN yang berseberangan kepentingan atau beda aspirasi politik. Kedua, SKB tidak akan berjalan secara efektif di internal ASN itu sendiri. Mekanisme aturan di internal ASN sudah tersedia dengan adanya lembaga-lembaga bagian pengaduan maupun lembaga pengawasan, seperti Ombudsman RI di setiap daerah, Inspektorat Jenderal di masing-masing instansi pemerintah, dan Komisi ASN.

Pandemi *coronavirus disease* 2019 (Covid-19) di awal 2020, menjadi momentum pemerintah dan elit politik membatasi kebebasan berpendapat. Dalih larangan berkerumun di masa pandemi menjadi strategi pembungkaman terhadap sekelompok masyarakat dalam advokasi program legislasi di DPR. Terdapat 50 RUU yang masuk dalam Program Legislasi Nasional (Prolegnas) prioritas,[35] seperti RUU Komisi Pemberantasan Korupsi, RUU Haluan Ideologi Pancasila, RUU Cipta Lapangan Kerja atau *Omnibus Law* Cipta Kerja, RUU Kitab Undang-undang Hukum Pidana, RUU Perubahan atas UU Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilu, dan RUU Perubahan atas UU Nomor 4 Tahun 2009 tentang Pertambangan Mineral dan Batu Bara.

Aksi penolakan terhadap sejumlah RUU dalam Prolegnas mulai terjadi pada awal 2020. Hiruk pikuk politik diawali adanya operasi tangkap tangan (OTT) oleh KPK terhadap komisioner KPU, Wahyu Setiawan, pada 8 Januari 2020. OTT terkait suap penetapan pergantian antar waktu (PAW) anggota DPR oleh politisi PDIP, Harun Masiku. Pengungkapan kasus suap oleh politisi PDIP itu diwarnai

[34]SKB Radikalisme ASN oleh sejumlah ahli hukum pidana dianggap bentuk dari deviasi, disorientasi, dan distorsi terhadap makna terorisme. Deviasi atau penyimpangan dari suatu perilaku yang disebut radikal masih kabur makna, sebagaimana 11 jenis pelanggaran. 1) pendapat yang bermuatan kebencian terhadap Pancasila, UUD 1945, Bhineka Tunggal Ika, NKRI, dan Pemerintah. 2) pendapat melalui media sosial yang bermuatan kebencian terhadap SARA. 3) menyebarluaskan pendapat yang bermuatan kebencian sebagaimana point 1 dan 2. 4) membuat pemberitaan yang menyesatkan. 5) menyebarluaskan pemberitaan yang menyesatkan. 6) mengadakan kegiatan yang mengarah pada perbuatan menghina, menghasut, memprovokasi, dan membenci Pancasila, UUD 1945, Bhineka Tunggal Ika, NKRI, dan pemerintah. 7) menghadiri kegiatan sebagaimana point 6. 8) menanggapi atau mendukung sebagai tanda setuju pendapat sebagaimana point 1 dan 2. 9) menggunakan atribut yang bertentangan dengan Pancasila, UUD 1945, Bhineka Tunggal Ika, NKRI, dan pemerintah. 10) melakukan pelecehan simbol negara. 11) perbuatan 1-10 dilakukan secara sadar oleh ASN. Disorientasi dari proses pembinaan yang mestinya dilakukan untuk pengembangan wawasan kebangsaan, justru menjadi alat pembungkaman atau *screening* ASN pro atau kontra pemerintah.

[35]Mts, "Daftar 50 RUU yang Masuk Prolegnas Prioritas 2020", (16 Januari 2020), https://www.cnnindonesia.com/nasional/20200116194051-32-466076/daftar-50-ruu-yang-masuk-prolegnas-prioritas-2020 (diakses 16 Jnauari 2020).

insiden penyekapan dan intimidasi terhadap penyidik KPK saat memburu Harun Masiku dan politisi PDIP di kompleks Perguruan Tinggi Ilmu Kepolisian (PTIK), Jakarta Selatan. Pada 9 Januari 2020, KPK menetapkan empat tersangka dalam kasus suap PAW caleg PDIP, yaitu Wahyu Setiawan, Harun Masiku, Saeful, dan Agustiani Tio Fridelina yang merupakan mantan anggota Bawaslu dan kemudian aktif sebagai calon legislatif DPR RI dari PDIP.

KPK secara cepat mengajukan surat cegah atas nama Harun Masiku ke Direktorat Jenderal Imigrasi di bawah kewenangan Kemenkumham. Yasonna Laoly sebagai Menkumham merupakan Ketua DPP PDIP bidang hukum, yang pada 15 Januari 2020 melakukan pernyataan pers atas nama tim hukum PDIP. Simpang siur keberadaan Harun Masiku yang disampaikan sejumlah pejabat negara sedang berada di luar negeri, mendapatkan fakta berbeda oleh liputan Majalah Tempo edisi 18 Januari 2020.[36] Tempo berhasil mendapatkan data bahwa politisi PDIP yang menjadi buronan dalam kasus suap itu telah berada di Jakarta pada 7 Januari 2020. Rekaman kamera keamanan bandara Soekarno Hatta, manifes penerbangan pesawat, serta pengakuan istri Harun Masiku mempertegas posisi politisi PDIP tersebut berada di Indonesia.

Simpang siur keberadaan Harun Masiku mendapatkan titik kejelasan oleh Dirjen Imigrasi, Ronny Sompie. Pihak imigrasi baru mendapatkan data Harun Masiku masuk ke Indonesia melalui sistem informasi baru pada 19 Januari 2020. Informasi kedatangan Harun Masuki terlambat diketahui oleh imigrasi karena ada keterlambatan proses data pelintasan di Terminal 2F Bandara Soekarno-Hatta. Konferensi pers dilakukan pihak imigrasi pada 22 Januari 2020, yang membenarkan hasil liputan Majalah Tempo. Sebelumnya, pihak imigrasi pada 13 Januari 2020 menyatakan politisi PDIP yang menjadi buronan telah keluar dari Indonesia dua hari sebelum OTT serta belum kembali ke Indonesia. Simpang siur data Harun Masiku berdampak atas pencopotan Ronny Sompie dari jabatan sebagai Direktur Jenderal Imigrasi pada 28 Januari 2020.

Upaya pengaburan kasus suap komisioner KPU dilakukan oleh sejumlah politisi PDIP. Langkah tersebut sebagaimana "perang opini" bahwa kasus yang melibatkan Harun Masiku sebagai praktik pemerasan, sehingga berposisi sebagai korban. Dugaan suap terhadap salah satu komisioner KPU beserta keterlibatan mantan anggota Bawaslu memengaruhi spekulasi politik bagi sebagian kalangan masyarakat. Dugaan suap KPU oleh sebagian masyarakat sipil anti-korupsi diduga tidak hanya terhadap Wahyu Setiawan, tetapi dikaitkan dengan kecurangan hasil pemilu 2019 dan pilpres 2019. Oleh karena itu, sebagian masyarakat mengritik isu-isu krusial dalam RUU Pemilu yang sedang dibahas sebagai prolegnas prioritas 2020.[37]

---

[36]Linda Trianita, "Harun di Pelupuk Mata Tak Tampak", *Majalah Tempo*, 18 Januari 2020.

[37]RUU Pemilu dianggap sebagai upaya terselubung untuk *omnibus law* sistem politik yang berkaitan dengan tiga peraturan terkait. Peraturan tersebut terdiri atas UU Nomor 1 tahun 2015

Gerakan perlawanan masyarakat terhadap RUU prioritas Prolegnas 2020 terjadi pada RUU Haluan Ideologi Pancasila (HIP). Dendam masa lalu keturunan Partai Komunis Indonesia (PKI) dianggap telah menyusup dalam perumusan draft RUU tersebut. Forum Komunikasi Purnawirawan TNI-Polri misalnya, pada 12 Juni 2020 mendesak mencabut RUU HIP. Sikap politik kalangan purnawirawan tersebut dipengaruhi kekhawatiran munculnya kekacauan sistem ketatanegaraan dan pemerintahan. Pancasila adalah sumber dari segala sumber hukum (*staatsfundamentalnorm)* di Indonesia, akan tetapi mengalami *downgrade* sebagai UU tersendiri. RUU HIP yang tidak menyantumkan TAP MPRS Nomor XXV/MPRS/1966 tentang Pembubaran PKI dan Larangan Ajaran Komunisme/Marxisme.

PBNU[38] dan PP Muhammadiyah[39] menjadi salah satu elemen masyarakat sipil yang berhasil memobilisasi sikap menolak pembahasan RUU HIP. Sikap tegas kedua ormas Islam terbesar di Indonesia itu muncul setelah DPR mengesahkan RUU HIP sebagai inisiatif DPR. Persetujuan RUU HIP untuk dilanjutkan dalam tahap pembahasan terjadi pada rapat paripurna 12 Mei 2020. RUU HIP dianggap mereduksi Pancasila karena diperas dalam ciri pokok ekasila berupa gotong royong, maupun trisila yang terdiri atas sosio-nasionalisme, sosio-demokrasi, dan ketuhanan yang berkebudayaan. Imam Besar FPI, Habib Rizieq Shihab turut menyerukan penolakan RUU HIP karena Pancasila sudah ada dalam UUD 1945, sehingga turun derajat jika hanya dijadikan UU. Seruan Habib Rizieq Shihab diikuti oleh Persaudaraan Alumni (PA) 212 dengan ancaman demonstrasi langsung mengepung istana.

Ormas keagamaan di Indonesia membuat pernyataan bersama menolak RUU HIP pada 3 Juli 2020. Ormas itu terdiri dari PBNU, PP Muhammadiyah, Persekutuan Gereja-gereja Indonesia (PGI), Konferensi Wali Gereja Indonesia (KWI), Parisada Hindu Dharma Indonesia (PHDI), Persatuan Umat Budha Indonesia (Permabudhi), dan Majelis Tinggi Agama Khonghucu Indonesia (Matakin). Penolakan ormas keagamaan setidaknya bentuk politik identitas anti-komunisme, untuk menghadapi *testing the water* politik identitas anggota DPR yang dianggap memiliki agenda menghidupkan kembali komunisme.

RUU HIP membuka luka lama di tengah umat Islam atas pengkhianatan PKI. Ekspresi politik sejumlah ormas Islam mengerucut pada kekhawatiran terjadinya tafsir tunggal terhadap Pancasila. Pasal 44 ayat 1 dalam RUU HIP misalnya, tercantum bahwa Presiden merupakan pemegang kekuasaan dalam pembinaan haluan ideologi Pancasila. RUU HIP setidaknya memberi posisi

tentang Penetapan Perppu Nomor 1 Tahun 2014 tentang Pilkada, UU Nomor 10 tahun 2016 tentang Pilkada, dan UU Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilu.

[38]Pernyataan penolakan RUU HIP oleh PBNU dibacakan oleh Ketua PBNU Bidang Hukum, H. Robikin Emhas, pada 24 Syawal 1441 H atau 16 Juni 2020.

[39]Pernyataan penolakan RUU HIP oleh PP Muhammadiyah secara tertulis dipublikasikan oleh sejumlah media pada 23 Syawal 1441 H atau 15 Juni 2020.

sangat kuat kepada Presiden dan BPIP, yang berpotensi mengulang tragedi penafsiran Pancasila. Sukarno telah menjadikan Pancasila dalam kekuasaan demokrasi terpimpin dan arah ideologi Nasakom. Suharto menafsiri Pancasila sebagai asas tunggal dan doktrinasi melalui Badan Pembinaan Pendidikan Pelaksanaan Pedoman Penghayatan dan Pengmalan Pancasila (BP7). Tafsir tunggal atas Pancasila berpotensi direplikasi oleh penguasa.

Konstelasi politik pada pertengahan 2020, diwarnai aksi penolakan dari sejumlah komponen masyarakat sipil terhadap pembahasan sejumlah RUU Prolegnas. Pemerintah dianggap telah merekrut sejumlah *influencer* dan *buzzer* untuk mengampanyekan sejumlah isu di media sosial. Lembaga Penelitian Pendidikan dan Penerangan Ekonomi dan Sosial (LP3ES) misalnya, mendapatkan data percakapan di media sosial didominasi pada klaster partai politik pendukung UU *Omnibus Law* Cipta Kerja. Analisis dilakukan oleh LP3ES Media Analytics pada 3-13 Oktober 2020, yaitu sejak pengesahan tahap 1 oleh DPR terhadap RUU Cipta Kerja, sampai pada pengumuman draf final oleh pemerintah.

Pemanfaatan *influencer* dan *buzzer* merupakan upaya memobilisasi dukungan dan memanipulasi kesadaran publik. Persepsi publik yang cenderung dipaksakan karena tidak sesuai kenyataan misalnya bergerak di isu pergantian pimpinan Komisi Pemberantasan Korupsi (KPK), dukungan revisi UU KPK, perombakan kabinet, keberhasilan penanganan pandemi Covid-19, termasuk dukungan revisi UU Mahkamah Konstitusi[40]. Kampanye semu oleh para *buzzer* ini dilakukan dengan tagar #IndonesiaButuhKerja. Musikus Ardhito Pramono misalnya, mengaku mendapat Rp 10 juta untuk setiap unggahan, sehingga merasa ditipu untuk langkahnya tersebut. Kajian Indonesia Corruption Watch (ICW) telah mengungkapkan bahwa pemerintah mengeluarkan Rp 90,4 miliar untuk membayar para *influencer* dan *buzzer*.[41]

Kekerasan negara terhadap mahasiswa dan koalisi masyarakat sipil terjadi dalam aksi penolakan RUU *Omnibus Law* Cipta Lapangan Kerja (Cilaka). Amnesty International Indonesia menyebutkan adanya 402 korban kekerasan negara dalam aksi menolak RUU Cipta Kerja. Amnesty Indonesia bekerjasama dengan *Crisis Evidence Lab* dan *Digital Verification Corps* Amnesty International telah memverifikasi 51 video sebagai bukti 43 insiden kekerasan di 15 provinsi oleh aparat negara, antara 6 Oktober sampai 10 November 2020. Amnesty juga merilis adanya 6.658 orang ditangkap dari 21 provinsi, yang kemudian sebanyak 301 orang ditahan ditahan dalam jangka waktu yang berbeda-beda. Penangkapan juga terjadi kepada 18 orang jurnalis, serta 18 orang di 7 provinsi

[40]Revisi UU MK dianggap berlangsung sangat cepat dan tertutup karena pembahasan Daftar Inventarisasi Masalah (DIM) RUU MK hanya 3 hari, sebelum disahkan pada 1 September 2020. Salah satu sorotan atas revisi UU MK adalah perpanjangan masa jabatan hakim MK sampai 70 tahun selama masa tugas tidak melebihi 15 tahun.

[41]"Anggaran Jumbo buat Bayar Influencer dan Buzzer", *Koran Tempo*, 21 Agustus 2020.

menjadi tersangka karena dituduh melanggar UU Informasi dan Transaksi Elektronik (ITE).

Kejenuhan masyarakat setidaknya memengaruhi pembangkangan sosial terhadap pemerintah. Kejenuhan terjadi karena kondisi pandemi Covid-19 di saat masyarakat mengalami sejumlah pembatasan beraktivitas, pemerintah dan DPR seolah leluasa mengesahkan RUU yang berpotensi merugikan masyarakat, sekaligus menguntungkan pihak tertentu. Aksi protes mahasiswa dan kelompok masyarakat sipil ditanggapi oleh pemerintah dengan berbagai macam pembungkaman berdalih masa pandemi Covid-19, seperti pelarangan aksi, penghadangan menuju titik aksi, penangkapan, dan penyiksaan.

Kekerasan politik terjadi yang oleh sejumlah pihak dianggap melalui rangkaian operasi intelijen. Hal itu sebagaimana terjadi kepada kelompok Habib Rizieq Shihab (HRS) atau Front Pembela Islam (FPI), eksponen Aksi 212, serta kelompok gerakan moral Koalisi Aksi Menyelamatkan Indonesia (KAMI). Operasi politik berjalan setidaknya terlihat melalui instrumentasi hukum pidana terhadap sejumlah aktivis FPI, aktivis 212, dan aktivis KAMI sejak kekalahan politik *proxy war* kelompok pemodal dalam Pilkada DKI Jakarta 2017. Pembungkaman aktivis KAMI misalnya, dilakukan dengan menangkap Syahganda Nainggolan, Jumhur Hidayat, Anton Permana, termasuk sejumlah aktivis KAMI di beberapa wilayah.

"Pengasingan politik" yang dilakukan HRS di Arab Saudi sejak April 2017, berakhir pada 10 November 2020. HRS tiba di Terminal 3 Soekarno-Hatta pada pukul 09.00 WIB, dengan sambutan massa yang sangat banyak. Tindakan penyambutan itu berpotensi menjadi perkara hukum pelanggaran protokol kesehatan. Pada 14 November 2020, HRS mengadakan acara Maulid Nabi Muhammad sekaligus menikahkan putrinya bernama Syarifah Najwa Shihab dengan Habib Muhammad Irvan Alaydrus. Banyak massa FPI yang hadir di Petamburan, sehingga Pemprov DKI Jakarta menganggap bahwa acara tersebut melanggar protokol kesehatan dan memberikan sanksi administratif denda sebesar 50 juta rupiah.

Tragedi berdarah terjadi dengan meninggalnya 6 laskar FPI yang mengawal HRS menuju pengajian keluarga di Karawang, Senin dini hari pada 7 Desember 2020. Para pengawal HRS meninggal di Km 50 Jalan Tol Cikampek, dengan luka tembak dan bekas penganiayaan yang menimbulkan kontroversi di masyarakat. Kepolisian Daerah Metro Jaya menindaklanjuti kasus Km 50 dengan menetapkan HRS sebagai tersangka. HRS ditetapkan perkara dugaan penghasutan pasal 160 KUHP dan/atau pasal 93 Undang-undang Nomor 6 tahun 2018 tentang Kekarantinaan Kesehatan, bersama 5 pengurus FPI, seperti KH. Ahmad Sobri Lubis dan Habib Hanif Alatas.

Tabel 7.8. Kekerasan Politik Pasca-Pilpres 2019[42]

| No | Waktu | Peristiwa |
|---|---|---|
| 1 | 19 Mei 2019 | Penangkapan Mayjen TNI (Purn) Soenarko, dugaan makar dan kepemilikan senjata api |
| 2 | 21-22 Mei 2019 | Aksi demonstrasi di kawasan gedung Bawaslu, korban meninggal 8 orang, 737 orang terluka, dan 257 orang ditangkap |
| 3 | November 2019 | SKB Radikalisme pada ASN oleh 6 Menteri dan 5 pimpinan lembaga negara |
| 4 | 8 Januari 2020 | OTT terhadap komisioner KPU, Wahyu Setiawan dan politisi PDIP, Harun Masiku. Berdampak pada kritik isu-isu krusial RUU Pemilu yang masuk Prolegnas Prioritas 2020 |
| 5 | 3 Juli 2020 | Penolakan sejumlah Ormas keagamaan menolak RUU Haluan Ideologi Pancasila, yang dianggap mereduksi Pancasila, berpotensi membangkitkan komunisme, dan tafsir tunggal penguasa atas Pancasila.<br>Aksi-aksi penolakan sering diiringi adanya pembakaran bendera dan atribut PDIP. |
| 6 | 6 Oktober – 10 November 2020 | Aksi penolakan RUU *Omnibus Law* Cipta Lapangan Kerja (Cilaka). Ada 402 korban kekerasan negara dalam aksi di 15 provinsi. Sebanyak 6.658 orang ditangkap dari 21 provinsi, yang kemudian 301 orang ditahan, termasuk 18 orang jurnalis. |
| 7 | 7 Desember 2020 | Tragedi kematian enam pengawal HRS di Km 50 Jalan Tol Cikampek, Karawang. |
| 8 | 13 Desember 2020 | Penahanan HRS atas kasus kerumunan protokol kesehatan di Petamburan dan Megamendung, serta pidana penghasutan. Selain HRS, ditersangkakan lain adalah KH. Ahmad Sobri Lubis, Ust. Haris Ubaidillah, Habib Ali Alatas, Ust. Maman Suryadi, Habib Idrus Al-Habsyi, dan Habib Muhammad Hanif Alatas. |
| 9 | 30 Desember 2020 | Pembubaran FPI melalui Surat Keputusan Bersama (SKB) antara Mendagri, Menkumham, Menkominfo, Jaksa Agung, Kapolri, dan Kepala BNPT |

Pandemi Covid-19 yang menjadi dasar pemidanaan HRS dan sejumlah tokoh FPI, tidak berlaku dalam penundaan Pilkada 2020. Pelaksanaan Pilkada yang dikhawatirkan menjadi klaster baru penyebaran Covid-19, tetap berjalan dengan dalih menimbulkan kekosongan kepemimpinan di daerah. Pilkada di 270 daerah, diikuti lebih dari 700 pasang calon yang telah diprediksi untuk membangun dinasti politik. Putra dan menantu presiden misalnya, menang dalam kontestasi di daerah masing-masing.

[42]Catatan penulis berdasarkan uraian kekerasan politik pasca-Pilpres 2019.

Politik identitas dalam kontestasi pemilu cenderung didasari kepentingan bersama dan kemampuan identifikasi adanya musuh bersama. Demokrasi politik yang tidak diimbangi adanya demokrasi ekonomi, sangat rentan terjadinya demokrasi manipulatif yang menyuburkan oligarki politik. Oligark sebagai pemodal politik sangat berkepentingan memainkan sentimen identitas untuk menutupi kepentingan ekonomi di dalam proses politik. Oligark merupakan pemegang kekuatan yang dapat melakukan mobilisasi berdasarkan kekayaan dan kekuasaan sehingga menguatkan dinasti politik pada masing-masing tingkatan kekuasaan.

## D. Titik Temu Pilpres 2014 dan Pilpres 2019

Kontestasi Pilpres 2014 dan Pilpres 2019 sama-sama diwarnai adanya politik pembelahan (*split ticket voting*). Fenomena pembelahan dukungan sangat jelas tidak dapat dihindari baik secara vertikal maupun horizontal. Pembelahan dalam lingkup vertikal sebagaimana pilihan terhadap kontestan Pilkada dan Piplres yang berbeda asal partai politik maupun partai pendukung, sedangkan pembelahan secara horizontal terjadi sesama anggota kelompok sosial. Parpol misalnya, harus memperhatikan aspek sosiologis atau demografis calon pemilih, termasuk aspek emosional pemilih berkaitan dengan kedekatan terhadap kandidat dan kedekatan dengan parpol tertentu. Pilihan masyarakat Jawa tidak dapat dipaksakan terhadap masyarakat Bali atau Kalimantan, demikian sebaliknya. Kemenangan sebuah partai politik di suatu daerah, belum tentu diikuti kemenangan calon partai pemenang di daerah yang sama.

Perilaku pemilih di Indonesia sejak adanya Pileg dan Pilpres secara langsung, telah menunjukkan adanya fenomena keberbedaan pilihan dalam komposisi DPRD, DPR, Capres-Cawapres, maupun Pilgub dan Pilbup. Dukungan terhadap kontestan Pilpres, belum tentu diiringi adanya dukungan terhadap calon legislatif dari partai Capres maupun Cawapres. Pembelahan dukungan politik setidaknya dipengaruhi kesadaran bahwa harapan untuk memenangkan kontestasi di daerah perlu pemetaan dari aspek emosional, sosiologis, dan rasionalisasi politik. Identitas pilihan rasional dapat difahami sebagai bagian dari strategi penyelamatan eksistensi partai di daerah dengan basis massa yang berbeda dengan orientasi kebijakan elit partai nasional.

Titik temu antara Pilpres 2014 dan Pilpres 2019, setidaknya dapat dilihat dari beberapa hal. Pertama, komodifikasi politik identitas dalam kontestasi pilpres pada dasarnya dimanfaatkan sebagai penciptaan diferensiasi politik yang tepat. Komposisi agama dan etnis pemilih dengan jumlah yang berimbang pada suatu wilayah, maka komodifikasi politik identitas akan bekerja lebih serius. Pada posisi demografis pemilih lebih majemuk, maka politik identitas dengan isu SARA tidak akan efektif digunakan. Kemampuan untuk merumuskan diferensiasi politik menjadi sangat penting dalam penciptaan identitas politik itu sendiri.

Kedua, resistensi tertinggi masyarakat dalam kontestasi politik adalah terhadap calon petahana. Titik temu inilah yang setidaknya menjadikan kontestasi Pilpres 2014 dan Pilpres 2019 semakin memanas karena persaingan berulang, yaitu Jokowi dan Prabowo. Diferensiasi politik dalam Pilpres 2014 antara Jokowi-JK dan Prabowo-Hatta belum banyak terlihat. Hal itu berbeda dalam diferensiasi politik Pilpres 2019, yang sangat jelas antara pasangan Jokowi-Ma'ruf dengan Prabowo-Sandi. Faktor umur dan latar belakang sosial di antara kedua pasangan Pilpres 2019, menunjukkan perbedaan yang sangat jelas. Oleh karena itu, kemenangan sangat tergantung pada strategi mobilisasi calon pemilih berdasarkan pendekatan emosional dan sosiologis.

Ketiga, psikobiografi setidaknya menjadi faktor penentu bagi pemilih yang lebih mengedepankan aspek emosional dan sosiologis. Pada posisi tersebut, merebut basis massa besar di Pulau Jawa merupakan kunci kemenangan, baik karena faktor suku mayoritas maupun keberadaan warga NU dan Muhammadiyah yang sebagian besar terpusat di Jawa. Pulau Jawa selalu melahirkan ketimpangan demokrasi karena memenangkan Jawa yang hanya terdiri dari lima provinsi, sudah setara lebih dari 50 persen suara nasional. Jumlah penduduk Pulau Jawa yang mencapai 110,68 juta dari total pemilih Pemilu 2019 sebanyak 192,828 juta, menjadikan Jawa sebagai medan perebutan dalam Pilpres 2014, Pilpres 2019 sekaligus setiap Pilpres.

Keempat, kontestasi yang terjadi antara parpol dan masyarakat sipil tidak hanya menyangkut perebutan kekuasaan dalam Pilpres maupun Pilkada, tetapi berjalan dalam siklus kekuasaan yang belum berhenti. Kontestasi politik yang terus berjalan menyangkut tiga hal, yaitu strategi merebut dan membentuk struktur kekuasaan, strategi menjalankan kekuasaan, serta strategi untuk mengawasi perjalanan kekuasaan. Politik pasca-Pilpres 2014 dan Pilpres 2019, telah membentuk pola baru perpolitikan nasional yang didominasi oligark dengan kekuatan modal di hulu.

Kontestasi yang dianggap dominan oleh masyarakat adalah pembentukan kekuasaan yang membuka ruang perebutan segala kepentingan. Masyarakat mendukung kontestan kekuasaan, sangat dipengaruhi adanya keyakinan bahwa kepentingan yang dimiliki benar-benar dapat diwujudkan oleh kandidat yang didukung. Pada posisi inilah maka mobilisasi pemilih sangat berkaitan dengan kedekatan emosional yang memengaruhi identitas kolektif, seperti emosi keagamaan. Peran relawan medsos dan relawan lapangan berfungsi untuk memengaruhi emosional sikap politik calon pemilih. Kontestasi politik sesama relawan muncul dengan isu kapitalisasi politik identitas yang berhadapan dengan politisasi keragaman identitas di tengah masyarakat, atau intoleransi Islam berhadapan dengan kemajemukan Indonesia.

Kelima, konfigurasi politik nasional dalam Pilpres 2014 dan Pilpres 2019 berubah seiring penolakan legitimasi oposisi. PPP yang pada pilpres 2014 mendukung Prabowo-Hatta sehingga menimbulkan perpecahan internal, pada

2019 menjadi pendukung Jokowi. Konsekuensinya, KH Maimoen Zubair yang semula mendukung Prabowo maka pada perhelatan pilpres 2019 memberi sinyal mendukung Jokowi. KH Maimoen Zubair yang lebih sering dipanggil Mbah Moen, merupakan ulama yang memiliki kharisma bagi masyarakat pesisir timur Jawa Tengah. Pada posisi lain, sosok Habib Luthfi bin Yahya menjadi magnet mobilisasi bagi masyarakat di wilayah pesisir barat Jawa Tengah. Foto pertemuan antara Jokowi, Mbah Moen, dan Habib Luthfi di Hotel Fairmont, Jakarta, pada 13 April 2019, menjadi strategi mobilisasi dukungan terhadap kalangan santri dan ulama di Jawa Tengah.

Keenam, tradisi patronasi masih kuat dalam politik elektoral masyarakat Jawa. Hal tersebut sebagaimana hasil pemilu DPR/DPRD dan pilpres 2019 di Jawa Tengah yang menunjukkan adanya pelembagaan tradisi patronasi dan loyalitas pemilih PDIP. Patronasi adalah jejaring personal yang berdampak positif dalam merekatkan pemilih dan kandidat, yang setidaknya ditempuh melalui penyaluran bantuan, hadiah, maupun insentif material lainnya. Sejumlah istilah berkembang di wilayah Jawa Tengah dalam pelembagaan patronasi tersebut, sebagaimana istilah menyantuni, merawat, melayani, dan membantu sebagian massa pemilih melalui *broker* atau tim sukses. Investasi bantuan dan pembayaran suara sesuai logika transaksional, menjadi investasi perikatan suara pemilih pada periode pemilihan selanjutnya sehingga menyuburkan praktik klientalisme.

Politik patronasi dalam bentuk distribusi sumber daya material di Jawa Tengah terekspresi dalam beberapa model mobilisasi. Mobilisasi yang sangat jelas terlihat adalah berdasarkan garis keturunan dan ikatan pernikahan. Mobilisasi tersebut seringkali berdampak pada distribusi material (*money*), sebagaimana dalam perjalanan demokratisasi melalui pemilihan langsung. Distribusi patronasi dalam bentuk pembagian materi atau posisi jabatan kekuasaan, sekaligus mobilisasi kekuasaan dengan cara memecat kader yang dianggap berani melawan keputusan elit partai, memengaruhi terbangunnya jaringan oligarki yang semakin kuat di setiap jenjang kekuasaan.

Praktik korupsi yang berkembang di hampir keseluruhan daerah di Jawa Tengah mempertegas bahwa politik uang menjadi salah satu faktor penting menjaga loyalitas politik. Realitas tersebut setidaknya terkonfirmasi melalui tradisi politik di wilayah Mataraman dan Banyumasan yang menjadi basis kekuatan PDIP. Fahriyanto sebagai politisi PDIP yang menjadi Walikota Magelang dua periode dari 2000-2010, meskipun telah menjadi tersangka tindak pidana korupsi namun masyarakat tetap memilih kader PDIP lain sebagai pengganti posisi bupati periode 2010-2020, yaitu Sigit Widyonindito. Keterpilihan kader PDIP yang belum dapat digantikan oleh kader partai lain terjadi lebih dari setengah wilayah Jawa Tengah, tanpa membedakan kultur politik kewilayahan. Realitas politik tersebut menunjukkan masih kuatnya politik primordial sebagian masyarakat Jawa Tengah atas ikatan partai.

Ketujuh, mobilisasi politik menegaskan perlunya akomodasi kepentingan para pihak melalui komunikasi politik. Mobilisasi politik sebagai bagian dari strategi mendapatkan dukungan politik terhadap para kontestan, pada akhirnya sangat tergantung pada keberhasilan pemetaan tipe partisipan politik. Ekonometri atau penyatuan antara ilmu ekonomi politik penting dijadikan dasar observasional variabel independen kemenangan. Variabel tersebut setidaknya dipengaruhi 5 hal, yaitu area kemenangan sebelum dan sesudah kontestasi, wilayah yang mengalami krisis atau perubahan lingkungan fisik, kepadatan penduduk, daerah dengan penduduk berpendidikan tinggi, serta heterogenitas populasi berdasarkan SARA dan lainnya.

Kedelapan, rasionalisasi politik bukan sebagai kategori pemilih, tetapi cara pengambilan keputusan pilihan dari sejumlah alternatif yang ada. Pemilih dari kelas ekonomi rendah setidaknya menjadi penguasa dari demokrasi elektoral, yang berguna untuk terjadinya redistribusi dari masyarakat kaya ke masyarakat miskin. Kekalahan Jokowi-Ma'ruf di NTB misalnya, dapat difahami bukan sebagai karena faktor agama maupun kedekatan organisasi keagamaan antara NU dan Nahdhatul Wathan (NW). Akan tetapi, janji Jokowi yang akan membantu masyarakat Lombok ketika mengalami gempa pada periode pertama, justru tidak ditepati sampai masa Pilpres 2019. Oleh karena itu, masyarakat ekonomi rendah maupun berpendidikan rendah sering menentukan pilihan bukan karena keyakinan, tetapi hanya menentukan pilihan sementara dari yang ada.

Kesembilan, kebangkitan politik identitas atas nama agama yang berhasil dijadikan alat pemenangan dalam pilkada DKI Jakarta 2017 cenderung gagal direplikasi di wilayah lain. Mobilisasi agama dan etnis gagal setidaknya gagal dalam memenangkan kontestasi pilpres 2019. Kyai Ma'ruf Amin yang identik dengan suku atau keetnisan Madura, Banten, dan Sunda justru kalah pada wilayah-wilayah tersebut. Pada posisi lain, Prabowo Subianto yang memiliki hubungan keturunan darah dari Minahasa dan ibu beragama Kristen, justru kalah di kantong-kantong suara Kristen serta di daerah Minahasa.

Kesepuluh, pilpres 2014 cenderung belum menggunakan identitas sebagai mobilisasi politik dibandingkan pilpres 2019. Pola mobilisasi yang berjalan pada pilpres 2014 menggunakan model mobilisasi media sosial, mobilisasi di lapangan, dan pemanfaatan pembelahan elit dan massa *alit*. Sebaliknya, pilpres 2019 cenderung berupaya untuk mereplikasi keberhasilan pilkada DKI dengan momentum politik identitas melalui mobilisasi isu agama, etnis, dan modal atau sumber daya politik. Kontestasi identitas berjalan pada tiga kekuatan utama politik Islam di Indonesia, yaitu politik formal partai politik yang diwakili PPP dan PKS, organisasi non-politik tetapi sangat jelas bertujuan pada politik yang diwakili FPI dan HTI, dan organisasi *mainstream* kultural yang diwakili NU dan Muhammadiyah.

Politik identitas merupakan sesuatu yang melekat pada entitas manusia dan selalu mengalami dinamika perkembangan di tengah masyarakat sesuai dengan

nilai-nilai kolektivitas. Politik identitas dapat dimaknai sebagai politik perbedaan, yang membedakan identitas kawan dan lawan atau identitas kolektif berdasarkan identifikasi musuh bersama (*common enemy*). Setiap individu pada dasarnya selalu melakukan konstruksi atas diri sendiri dan menentukan representasi sebagai bagian dari identitas kolektif tertentu. Karakteristik inilah yang menunjukkan bahwa politik identitas bukan suatu persoalan dalam politik Indonesia, selama tidak dengan kekerasan atau maksud menghilangkan eksistensi pihak lain.

Politik identitas sesungguhnya sangat terbatas, tetapi politisasi keragaman yang justru dapat menjaga menguatnya identitas keberbedaan. Kontestasi pilpres 2014 dan pilpres 2019 memunculkan fenomena identitas yang sengaja dikonstruksi sebagai strategi mobilisasi dukungan politik. Model mobilisasi identitas di Indonesia yang sengaja dibangun berbeda dengan sejumlah kawasan dunia. Politik identitas di negara lain cenderung berdasarkan identitas primordial yang esensial atau alamiah dari Tuhan, sedangkan Indonesia mengambil isu yang dikonstruksi atasnama agama, etnis, dan identitas politik lainnya.

Kesimpulan besar tersebut diperoleh setelah menjawab beberapa permasalahan, terutama terhadap strategi mobilisasi identitas untuk mendapatkan dukungan politik. Berdasarkan dengan teori konstruksi identitas yang dikembangkan Manuel Castells, maka penulisan buku ini berkesimpulan sebagai berikut. *Pertama*, konstruksi mobilisasi identitas pada pilpres 2014 dan pilpres 2019 cenderung dipengaruhi adanya konstruksi perlawanan atau resistensi. Identitas dalam kontestasi pilpres 2014 telah mengalami kekaburan antara kelompok sekuler atau nasionalis dengan kelompok agama atau islamis.

Sejumlah partai pada masa sebelum pemilu 2014, telah melakukan politik akomodasi atas nama agama. Akomodasi struktural dilakukan dengan merekrut para tokoh agama ke dalam struktur partai dan tim kampanye, termasuk pembentukan organisasi sayap partai. Akomodasi legislasi dilakukan dengan dukungan dan pengesahan peraturan yang tidak lagi membedakan aspirasi kelompok agama maupun sekuler. Akomodasi infrastruktur politik berupa pola hubungan kerja partai maupun suprastruktur politik yang menimbulkan sejumlah pelembagaan, setidaknya telah menuju pada arah integrasi politik. Keberadaan relawan (*volunteer*) yang memiliki hak otonomi dukungan berdasarkan kesukarelaan, setidaknya menjadikan pembelahan berdasarkan sejumlah identitas keberbedaan. Strategi pemanfaatan identitas melalui jalur *offline* dan *online* memengaruhi perebutan wacana di media massa dan media sosial. Kondisi berlanjut pada proses stigmatisasi identitas untuk membangun adanya musuh bersama (*common enemies*) atau kawan bersama. Pada proses itu, konstestasi yang berulang dalam pilpres 2019 membuat resistensi antara kedua kelompok melalui gerakan sosial dalam dukungan politik kontestan.

*Kedua*, mobilisasi pemilih melalui pemanfaatan politik identitas dapat berjalan optimal jika jumlah demografi pemilih mengalami pembelahan identitas yang berimbang. Politik identitas menjadi strategi perlawanan untuk mengimbangi hegemoni kuasa yang memunculkan perasaan peminggiran atau marjinalisasi, penghilangan peran kekuasaan politik atau alienasi politik, dan pengondisian tidak berdaya. Strategi mobilisasi dapat dilakukan dalam tiga cara. Pertama, pemanfaatan sentimen keagamaan melalui beberapa tampilan keberagamaan, berupa doktrin, praktik ibadah atau ritual, pemikiran tokoh, institusi keagamaan, sistem hukum, dan perilaku umat agama atau emosi keagamaan. Kedua, pemanfaatan sentimen etnis di sejumlah darah di Indonesia yang memiliki demografi heterogen dengan komposisi pemilih berdasarkan etnis dalam jumlah yang berimbang. Ketiga, pemanfaatan peran pemodal dalam bentuk sponsor dana kampanye untuk memengaruhi dukungan politik masyarakat dan media massa untuk memengaruhi persepsi positif kawan maupun stereotif buruk lawan. Masing-masing kontestan berupaya memainkan identitas sesuai kepribadian berdasarkan tempat dan sifat genetik yang melekat sebagai orang Jawa atau non-Jawa dan basis organisasi keagamaan. Psikobiografi tentu menjadi faktor penentu untuk pemilih yang berdasarkan aspek emosional dan sosiologis, selain variabel ekonometri untuk pemetaan tipe partisipan politik.

*Ketiga*, stigma radikal terhadap sebuah kelompok yang diiringi adanya ujaran kebencian dan intoleransi politik, merupakan bentuk konstruksi identitas. Stigma melalui pembentukan persepsi negatif merupakan upaya untuk mobilisasi dan mekanisme untuk mengidentifikasi pihak teman dengan pihak lawan. Stereotip menimbulkan reaksi emosional negatif sehingga muncul upaya-upaya penyingkiran, yang lebih dikenal dengan istilah diskriminasi. Intoleransi dapat difahami bukan karena faktor agama, namun cenderung dipengaruhi status sebagai kelompok yang lebih besar. Sebagai kelompok mayoritas maka memunculkan perasaan paling berhak untuk mendapatkan keistimewaan tertentu (*majority privilege*). Perasaan sebagai mayoritas yang memicu politik identitas dapat difahami sebagai konstruksi untuk menentukan posisi kepentingan dalam komunitas politik tertentu.

Hubungan mobilisasi politik identitas dengan stigma radikalisme dapat difahami sebagai konsekuensi perlawanan politik yang berhadapan dengan kepentingan oligark. Ekpresi perlawanan dalam dinamika elektoral dapat menjadi bagian dari bentuk perlawanan terbuka yang dimobilisasi secara terorganisir dan revolusioner, dapat dalam bentuk perlawanan tersembunyi melalui strategi mobilisasi yang tidak teratur dan bersifat individual, serta bentuk perlawanan simbolik atau memakai instrumen-instrumen resmi perlawanan. Hubungan tersebut membentuk munculnya kekerasan verbal untuk mengalienasi lawan politik dari kekuasaan. Kejenuhan masyarakat setidaknya memengaruhi pembangkangan sosial terhadap pemegang

kekuasaan. Realitas tersebut menjadi faktor utama munculnya kekerasan politik oleh hegemoni kuasa sehingga demokrasi mengalami kemunduran, seperti memperlemah sendi-sendi demokrasi, menolak legitimasi oposisi, menoleransi penggunaan kekerasaan, dan membungkam kebebasan sipil.

Studi ini membawa implikasi secara teoritis bahwa politik identitas di Indonesia pada dasarnya biasa-biasa saja, sebagai bagian dari siklus politik nasional. Revivalisasi "santri-abangan" sudah berakhir dengan politik akomodasi yang diperankan partai-partai di Indonesia. Kajian mengenai trikotomi priyayi, santri, dan abangan sudah pada titik kabur sebagaimana fakta bahwa di setiap partai politik sudah bercampur keseluruhan identitas tersebut. Masyarakat sipil dengan beragam latar belakang organisasi keagamaan, sudah diakomodir sebagai pengurus partai dan calon legislatif beserta aspirasi politik yang diperjuangkan. Oleh karena itu, kategorisasi partai berdasarkan ideologi nasional dan Islam tidak lagi relevan karena akan berdampak pada fragmnetasi sosial dan pembelahan identitas atas dasar agama. Perlu diganti kategorisasi dengan partai majemuk untuk menyebut partai yang memobilisasi dukungan dari lintas identitas, dan partai kalangan Islam untuk menyebut partai yang memobilisasi dukungan dari masyarakat pemilih beragama Islam.

Studi ini tidak sependapat dengan teori yang telah mendikotomi atau polarisasi identitas dalam politik nasional berdasarkan agama. Teori ini menggunakan agama sebagai penanda identitas (*identity marker*) dengan menjadikan keislaman sebagai pembeda ideologi politik nasional, sedangkan identitas lain seperti etnis dan budaya tidak digunakan. Polarisasi identitas tersebut dikonstruksi dengan stigma melalui beberapa proses. Vedi R. Hadiz (2016) dalam mengategorisasikan politik Indonesia dalam gerakan populisme menguraikan pentingnya aliansi lintas kelas di Indonesia dengan kalangan elit, daripada aliansi atas dasar agama tertentu. Aliansi lintas kelas yang memiliki kesamaan musuh bersama (*common enemy*) dengan konstruksi perlawanan atau resistensi terhadap kepentingan tertentu akan mampu mengkonsolidasi partisipasi politik dan efektif melakukan mobilisasi identitas dalam politik.

Konvergensi partai politik menimbulkan strategi akomodasi terhadap kepentingan kelompok mayoritas pemilih muslim, sehingga tipologi politik Indonesia masih rentan dengan identitas keagamaan. Oleh karena itu, penelitian disertasi mendukung perspektif teori yang menilai bahwa resistensi atau semangat perlawanan menjadi konstruksi identitas yang lebih dominan di Indonesia. Masyarakat pemilih Indonesia sangat cair melupakan ideologi partai dan cenderung memilih tokoh yang dianggap mampu memperjuangkan aspirasi. Fenomena demikian dikenal dengan "idolisasi" yang mengalahkan ideologi partai. Kesamaan karakter sosial sangat memengaruhi pilihan politik masyarakat sebagaimana kesamaan gender, etnis atau suku, usia, pendidikan, termasuk agama. Akan tetapi, kesamaan tujuan dan musuh bersama akan lebih

mudah memengaruhi strategi konsolidasi perlawanan, baik secara terbuka, tersembunyi, dan instrumental.

Keseluruhan uraian di atas, menjadikan perlu adanya rekomendasi untuk perjalanan demokratisasi di Indonesia dalam setiap level kontestasi. *Pertama*, perlu adanya penelitian lanjutan tentang tipologi politik di Indonesia pasca-pilpres 2019. Politik akomodasi yang diperankan oleh Jokowi terhadap Prabowo Subianto menimbulkan adanya rekonsiliasi politik di dalam pemerintahan Jokowi-Ma'ruf. Rekonsiliasi politik yang dimaksudkan untuk mengakhiri kontestasi kekuatan politik maupun gerakan sosial koalisi masyarakat sipil, belum terwujud karena masih terpeliharanya pembelahan di tengah kehidupan masyarakat Indonesia. Aktor politik identitas sebagaimana PA 212 mengalami kondisi "kocar-kacir" karena tokoh sentral yaitu KH Ma'ruf Amin justru menjadi wakil presiden, dan sejumlah pelaku PA 212 masuk dalam koalisi pemerintahan.

*Kedua*, perlu perubahan kategorisasi partai di Indonesia dengan tidak membagi atas identitas partai nasional dan partai Islam atau partai agama. Kategorisasi partai nasional dan partai Islam membawa konsekuensi persepsi bahwa satu sisi ada partai tidak islami, dan sisi lainnya ada partai tidak nasionalis. Semua partai yang ada di Indonesia sesungguhnya adalah partai nasional, akan tetapi dibedakan atas basis massa pemilih. Partai majemuk mengambil obyek dukungan masyarakat secara lintas identitas, sedangkan partai berbasis massa Islam mengambil obyek dukungan dari masyarakat muslim.

*Ketiga*, perlu adanya pengaturan tentang kewajiban penyelenggaraan konvensi partai politik dalam menentukan calon kepala daerah maupun calon presiden. Pelaksanaan konvensi menjadi media obyektif untuk mendapatkan figur-figur kepemimpinan yang terbaik, bukan semata dipengaruhi hasil elektabilitas survei dari sejumlah lembaga survei dan media. Elit partai politik harus memberikan ruang partisipasi publik dalam proses perebutan kekuasaan, pelaksanaan kekuasaan, dan pengawasan kekuasaan. Pelaksanaan konvensi partai politik untuk setiap kontestasi kepemimpinan daerah dan nasional, setidaknya menghindari potensi *ijon* politik oleh para oligark.

*Keempat,* pembudayaan tipe politik primordial harus diakhiri dengan pendidikan politik yang terstruktur dan berjenjang. Partai politik harus dituntut memiliki *learning center* kader dan program kaderisasi yang terstruktur di masing-masing jenjang dan wilayah. Pembudayaan politik bukan hanya menyangkut perebutan kekuasaan (*political power*), tetapi menyangkut gerakan pembebasan masyarakat dari ketidakadilan sosial maupun ketidakadilan struktural. Pendidikan politik bukan tentang kursi di legislatif atau eksekutif, tetapi penyadaran bahwa menumbuhkan solidaritas dan komitmen tentang isu-isu yang berkaitan hak, kewajiban, dan tanggung jawab setiap warga negara.

*Kelima*, kontestasi politik yang membutuhkan biaya besar dalam proses mobilisasi perlu adanya pengaturan tentang penyederhanaan dan pembatasan

biaya politik. Pembiayaan partai politik dan kontestasi politik yang menjadi tanggung jawab negara setidaknya dapat mengurangi praktik transaksional dalam setiap perhelatan pemilu. Sanksi pencabutan hak politik dalam jangka dua kali pelaksanaan pemilu bagi politisi atau kader partai yang selesai menjalani hukuman atas vonis tindak pidana korupsi, tentu akan berpengaruh dalam proses seleksi kader dan calon pemimpin.

*Keenam*, UU Pemilu tidak sering dilakukan perubahan pada substansi yang hanya berkaitan tentang perubahan persentase ambang batas parlemen atau *parliamentary threshold* dan *presidential threshold*. Revisi UU Pemilu perlu mengatur lebih jelas tentang kecurangan yang terjadi pada waktu sebelum, saat pelaksanaan kontestasi atau kampanye, dan setelah pemilu. Regulasi yang mengatur tentang antisipasi politik uang serta pendanaan kampanye sudah semestinya dibuat secara taktis dan operasional agar proses demokrasi tidak tercederai oleh pemodal yang menguasai konsentrasi kekuasaan sekaligus dengan menguasai konsentrasi kekayaan. Pengaturan *presidential threshold* sebanyak 0 persen perlu diperjuangkan untuk melahirkan siklus kepemimpinan nasional yang baik.

*Ketujuh*, revisi UU Partai Politik perlu dilakukan berkaitan tentang legalitas partai, kepengurusan partai, serta Anggaran Dasar dan Anggaran Rumah Tangga (AD/ART). Pengesahan kepengurusan partai dan AD/ART yang menjadi tanggung jawab Kementerian Hukum dan HAM, berpotensi adanya penyelewengan kekuasaan politik sehingga perlu diserahkan kepada lembaga kepemiluan seperti KPU atau Mahkamah Agung. Hal ini terjadi karena jabatan menteri adalah jabatan politik yang berada di bawah presiden, sehingga terhadap partai di luar pemerintahan sangat berpotensi mengalami campur tangan pemerintah dalam proses pecah belah partai dengan adanya dualisme kepemimpinan.

Penulis menyadari bahwa hasil dari studi ini masih jauh dari kesempurnaan. Penulis mengharapkan saran dan kritik yang sifatnya konstruktif demi sempurnanya tulisan ini. Hasil yang digagas tentang deskripsi pemanfaatan politik identitas dalam kontestasi pilpres 2014 dan pilpres 2019 perlu untuk dilanjutkan dan dibuktikan dengan penelitian lainnya. Semoga ini bisa menjadi inspirasi bagi penulisan selanjutnya dalam kajian psikologi politik dan isu-isu radikalisme di dalam kontestasi politik.

# DAFTAR PUSTAKA

## Buku


Abdillah, Masykuri. *Islam dan Demokrasi: Respon Intelektual Muslim Indonesia Terhadap Konsep Demokrasi 1966-1993* (Jakarta: Prenada Media Group, 2015)

Adam, Ahmat. *The Vernacular Press and the Emergence of Modern Indonesian Consciousness (1855-1913)* (Ithaca: Cornell University, 1995).

Alfian dan Ibrahim Abdullah, *Perang di Jalan Allah: Perang Aceh 1873-1912* (Yogyakarta: Penerbit Ombak, 2016).

Alfian, Ibrahim. *Perang Di Jalan Allah, Perang Aceh 1873-1912* (Yogyakarta: Penerbit Ombak, 2016).; Aboe Bakar, *Aceh* (Jakarta: Beuna, 1983).

Alfian, *Pemilihan Umum 1955 Dewan Perwakilan Rakyat* (DPR), (Jakarta: Lembaga Kemasyarakatan Nasional (Lekas), 1971).

Ali Sera, Mardani. *#2019GANTIPRESIDEN Catatan Sang Inisiator Gerakan* (Jakarta: Penerbit RMBooks, 2018).

Ali, As'ad Said. *Al-Qaeda: Tinjauan Sosial Politik, Ideologi, dan Sepak Terjangnya* (Jakarta: LP3ES, 2014)

Ali, Souad T. *A Religion, Not a State: Ali 'Abd al-Raziq's Islamic Justification of Political Secularism* (Salt Lake City: The University of Utah Press, 2009).

al-Jābiri, Muhammad 'Abid. *Qad*ya *al-Fikr al-'Ārābi: al-Mas-alah al-Thaqāfiyyah* (Beirut: Markaz Dirâsah al-Wahidah al-'Arābiyyah, 1994)

Alwi, Des*. Pertempuran Surabaya November 1945: Catatan Julius Pour, Mallaby Dibunuh atau Terbunuh?* (Jakarta: Bhuana Ilmu Populer, 2012).

Amal, M Adnan. *Kepulauan Rempah-Rempah: Perjalanan Sejarah Maluku Utara 1250-1950* (Makasar: Pukat, 2006).

Amal, M. Adnan. *Maluku Utara, Perjalanan Sejarah 1250-1800* (Ternate: Universitas Khairun, 2002).

Amelz, *H.O.S. Tjokroaminoto, Hidup dan Perjuangan* (Jakarta: Bulan Bintang, 1952).

Ananta, et.all, Aris. *Indonesian Electoral Behaviour: A Statistical Perspective* (Singapura: Institute of Southeast Asian Studies (ISEAS), 2004).

Anderson, Benedict Richard O'Gorman. *Java in a Time of Revolution: Occupation and Resistance 1944-1946* (Jakarta: Equinox Publishing, 2006).

Anderson, Benedict. *Imagined Communities Reflections on the Origin and Spread of Nationalism* (London: Verso, 2006).
Anderson, Benedict. *Revoloesi Pemoeda: Pendudukan Jepang dan Perlawanan di Jawa 1944-1946* (Jakarta: Pustaka Sinar Harapan, 1988).
Artawijaya, *Belajar dari Partai Masjumi* (Jakarta: Pustaka Al-Kautsar, 2014).
Ashcroft, Bill. *Key Concept in Post-Colonial Studies* (New York: Routledge, 1999)
Asnan, Gusti. *Memikir Ulang Regionalisme, Sumatera Barat Tahun 1950-an* (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2007).
Aspinall dan Ward Berenschot, Edrward. *Democracy For Sale: Pemilu, Klientelisme, dan Negara di Indonesia* (Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2019).
Aspinall dan Ward Berenschot, Edward. *Democracy for Sale: Elections, Clientelism, and the State in Indonesia* (Ithaca: Cornell University Press, 2019).
Aust, Anthony. *Handbook of International Law* (New York: Cambridge University Press, 2005).
Awwas, Irfan S. *Trilogi Kepemimpinan Negara Islam Indonesia: Menguak Perjuangan Umat Islam dan Pengkhianatan Kaum Nasionalis Sekuler* (Yogyakarta: Uswah, 2008).
Ayubi, Nazih. *Political Islam: Religion and Politics in the Arab World* (London and New York: Routledge, 1991)
Azra, Azyumardi. *Islam in the Indonesian World: An Account of Institutional Formation* (Mizan Pustaka, 2006)
Azra, Azyumardi. *Jaringan Ulama Timur Tengah dan Kepulauan Nusantara Abad XVIII* (Bandung, Mizan, 1994).
Barnes, Gregory Fremont. *The Napoleonic Wars 4: The Fall of the French Empire 1813-1815* (Oxford: Osprey Publishing, 2002).
Barton, Greg. *Biografi Gus Dur: The Authorized Biography of Abdurrahman Wahid* (Yogyakarta: LKiS, 2002).
Baso, Ahmad. *Islam Nusantara* (Jakarta: Pustaka Afid, 2015).
Basuki, Heru. *Dakwah Dinasti Mataram dalam Perang Diponegoro, Kyai Mojo & Perang Sabil Sentot Ali Basah* (Yogyakarta: Samodra Ilmu, 2007).
Benda, Harry J. *Bulan Sabit dan Matahari Terbit: Islam Indonesia Pada Masa Pendudukan Jepang* (Jakarta: Pustaka Jaya, 1980).
Benda, Julien. *Pengkhianatan Kaum Intelektual* (Jakarta: Gramedia, 1997).
Bizawie, Zainul Milal. *Jejaring Ulama Diponegoro; Kolaborasi Santri dan Ksatria Membangun Islam Kebangsaan Awal Abad ke -19* (Ciputat: Compass, 2019).
Bizawie, Zainul Milal. *Masterpiece Islam Nusantara: dan Jejaring Ulama – Santri (1830-1945)* (Tangerang: Pustaka Compass, 2016).
Blackburn, Susan. *Kongres Perempuan Pertama: Tinjauan Ulang* (Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2007).

Bloembergen, Marieke. *Polisi Zaman Hindia Belanda: Dari Kepedulian dan Ketakutan* (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2011).
Bruinessen (Ed.), Martin van. *Contemporary Developments in Indonesian Islam: Explaining the Conservative Turn* (Singapore: ISEAS, 2013)
Bruinessen, Martin van. *Kitab Kuning, Pesantren, dan Tarekat*: Tradisi-Tradisi Islam di Indonesia (Bandung: Mizan, 2015).
Bruinessen, Martin Van. *NU Tradisi, Relasi-Relasi Kuasa: Pencarian Wacana Baru* (Yogyakarta: LKiS, 1994)
Budiatri, Aisah Putri. *Personalisasi Partai Politik di Indonesia Era Reformasi* (Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2018).
Burhanuddin, Jajat. *Ulama Perempuan Indonesia* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama dan PPIM IAIN Jakarta, 2002).
Burhanudin, Jajat. *Ulama dan Kekuasaan: Pergumulan Elite Muslim dalam Sejarah Indonesia* (Jakarta: Mizan, 2012).
Burke, Kenneth. *A Rhetoric of Motive* (Berkeley: University of California Press, 1969)
Calhoun, Craig. *Social Theory and The Politics of Identity* (Oxford: Blackwell Publishing, 1998).
Castells, Manuel. *Information Age, Economy, Society, and Culture, Volume 2: The Power of Identity* (Oxford: Blackwell Publishing, 2006).
Chamsyah, dkk, Bachtiar. *100 Tahun Mohammad Natsir; Berdamai dengan Sejarah* (Jakarta: Penerbit Republika, 2008).
Chudori, dkk., Leila S. *Pergulatan Demokrasi Liberal 1950-1959* (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2019).
Cliff, Nigel. *The Last Crusade; The Epic Voyages of Vasco da Gama* (London: Atlantic Books, 2012).
Connolly, William. *Identity Difference: Democratic Negotiations of Political Paradox* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 2002)
Crouch, Harold. *The Army and Politics in Indonesia* (Singapore: Equinox Publlishing, 2007).
Daradjadi, *Geger Pecinan 1740-1743 Persekutuan Tionghoa-Jawa Melawan VOC* (Jakarta: Kompas Media Nusantara, 2013).
Darmawijaya, *Kesultanan Islam Nusantara* (Jakarta: Pustaka Al-Kautsar, 2010).
Dhakidae, Daniel. *Partai-Partai Politik Indonesia: Ideolog, Strategi, dan Program* (Jakarta: Kompas, 1999)
Dobbin, Christine. *Gejolak Ekonomi, Kebangkitan Islam, dan Gerakan Padri Minangkabau 1784-1847* (Depok: Komunitas Bambu, 2008).
Downs, Anthony. *An Economic Theory of Democracy* (New York: Harper, 1957).
El Ibrahimy, M. Nur. *Selayang Pandang Langkah Diplomasi Kerajaan Aceh* (Jakarta: Gramedia Widiasarana Indonesia-Grasindo, 1993).
El Ibrahimy, M. Nur. *Tgk M. Daud Beureueh Peranannya dalam Pergolakan di Aceh* (Jakarta: Gunung Agung, 1982).

Eriksen TH, *Ethnicity and Nationalism: Anthropological Perspectives* (London: Pluto Press)
Esposito, John L. *The Oxford History of Islam* (Oxford: Oxford University Press, 1999).
Evans, Kevin Raymond. *Sejarah Pemilu dan Partai Politik di Indonesia* (Jakarta: Arise Consultancies, 2003).
F Andradi, *Demokrasi di Tangan Netizen: Tantangan dan Prospek Demokrasi Digital* (Jakarta: RMBooks, 2016).
Fallahi, Behnam*. Inqilāb Īrān Dar Dū Harakat* (USA: Ketab Corp, 2017).
Fatwa, A.M. *Satu Islam Multi Partai* (Bandung: Mizan Media Utama, 2000)
Fealy, Greg*. Ijtihad Politik Ulama, Sejarah NU 1952-1967* (Yogyakarta: LKiS, 2003).
Feillard, Andree. *NU vis a vis Negara: Pencarian Isi, Bentuk, dan Makna* (Yogyakarta: LKiS, 1999).
Feith dan Lance Castles, Herbert. *Pemikiran Politik Indonesia 1945-1965* (Jakarta: LP3ES, 1988).
Feith, Herbert. *Pemilihan Umum 1955 di Indonesia* (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 1999).
Feith, Herbert. *The Decline of Constitutional Democracy in Indonesia* (Ithaca: Cornell University Press, 1962).
Feith, Herbert. *The Indonesian Elections of 1955* (New York: Cornell University, 1971).
Francis, Laffan Michael. *Islamic Nationhood and Colonial Indonesia: The Umma Below the Winds* (New York: Routledge, 2003).
Gaffar, Afan. *Politik Indonesia: Transisi Menuju Demokrasi* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1999)
Geertz, Clifford. *The Religion of Java* (Chicago: University of Chicago Press, 1976).
Giddens, Anthony. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age* (Stanford: Stanford University Press, 1991).
Goffman, Erving. *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity* (New York: Touchstone Book, 1986).
Goffman, Erving. *The Presentation of Self in Everyday Life* (Edinburgh: University of Edinburg, 1956).
Gouda, Frances. *Dutch Culture Overseas: Colonial Practice in the Netherlands Indies 1900-1942* (Jakarta: Equinox Publishing, 2008).
Graff, H.J. De. *Puncak Kekuasaan Mataram: Politik Ekspansi Sultan Agung* (Jakarta: Pustaka Grafitipers, 1986).
Guillot, Claude. *Banten: Sejarah dan Peradaban (Abad X-XVII)* (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2008).
Gutmann, Amy. *Identity in Democracy* (Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 2003).

Habermas, Jurgen. *The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society* (Yogyakarta: Kreasi Wacana, 2010).
Hadiz, Vedi R. *Islamic Populism in Indonesia and the Middle East* (Cambridge: Cambridge University Press, 2016)
Hakiem, Lukman. *Jejak Perjuangan Para Tokoh Muslim Mengawal NKRI* (Jakarta: Pustaka Al-Kautsar, 2018).
Hamid, Abu. *Syekh Yusuf Seorang Ulama, Sufi, dan Pejuang* (Jakarta: Yayasan Obor, 2005).
Hassan, M. Zein. *Diplomasi Revolusi Indonesia di Luar Negeri* (Jakarta: Bulan Bintang, 1980).
Hatta, Mohammad. *Untuk Negeriku Menuju Gerbang Kemerdekaan: Sebuah Otobiografi* (Jakarta: Kompas Media Nusantara, 2010).
Hayati dan Dewi Yulianti, Chusnul. *Peranan Ratu Kalinyamat di Jepara pada Abad XVI* (Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional, 2000).
Heryanto, Gun Gun. *Literasi Politik: Dinamika Konsolidasi Demokrasi Indonesia Pascareformasi* (Yogyakarta: Diva Press, 2019).
Hitchcock dan Victor T. King, Michael. *Tourism in South East Asia* (New York: Routledge, 1993)
Horowitz, Donald. *Ethnic Groups in Conflict* (Berkeley: University of California Press, 1985)
Hutchinson dan D. Anthony Smith, John. *Etnicity* (Oxford: Oxford University Press, 1996)
Idris, Amir H. *Conflict and Politics of Identity in Sudan* (New York: Palgrave Macmillan, 2005),
Ingleson, John. *Perhimpunan Indonesia dan Pergerakan Kebangsaan* (Jakarta: Pustaka Utama Grafiti, 1993).
Jamaluddin, Wan. *Pemikiran Neo-Sufisme Abd as-Samad al-Palimbani* (Jakarta: Pustaka Irfani, 2005).
Jati, Wasisto Raharjo. *Politik Kelas Menengah Muslim Indonesia* (Jakarta: LP3ES, 2017).
Jurgensmayer, Mark. *Terror in the Mind of God: The Global Rise of Religious Violence* (California: University of California Press, 2001)
Kahin, Audrey. *Dari Pemberontakan ke Integrasi, Sumatra Barat dan Politik Indonesia 1926-1998* (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2005).
Kahin, George Mc Turnan. *Nationalism and Revolution in Indonesia* (Ithaca: Cornell University Press, 1972).
Karp dan Susan A Banducci, Jeffrey A. *Party Mobilization and Political Participation in New and Old Democracies* (London: SAGE Publication, 2007)
Khuluq, Lathiful. *Fajar Kebangunan Ulama: Biografi KH. Hasyim Asy'ari* (Yogyakarta: LKiS, 2008).

Khuluq, Lathiful. *Strategi Belanda Melumpuhkan Islam: Biografi C Snouck Hurgronje* (Jakarta: Pustaka Pelajar, 2002).
King, Dwight. *Half-Hearted Reform: Electoral Institution and the Struggle for Democracy in Indonesia* (Westport, Conn: Praeger, 2003);
Kiroyan Partners Public Affairs, *Indonesia's Regional Elections 2018: Analysis and Outlook* (Kiroyan Partners, 2018).
Klandermans dan Conny Roggeband, Bert. *Handbook of Social Movements Across Discipline* (Amsterdam: Springer, 2007).
Klinken, Gerry Van. *5 Penggerak Bangsa Yang Terlupa: Nasionalisme Minoritas Kristen* (Yogyakarta: LKiS, 2010).
Knutson, Jeane N. *Handbook of Political Psychology* (San Fransisco: Jossey Bass Publisher, 1973)
Komisi Pemilihan Umum, *Buku Data dan Infografik Pemilu Presiden dan Wakil Presiden 2014* (Jakarta: Komisi Pemilihan Umum, 2014).
Komisi Pemilihan Umum, *Data dan Infografik Pilkada Serentak 2015: 9 Provinsi dan 260 Kabupaten/Kota* (Jakarta: KPU, 2018).
Kowalski, Et.all., Jeremy. *Reading Donald Trump: A Parallax View of the Campaign and Early Presidency (The Evolving American Presidency)* (London: Palgrave Macmillan, 2019).
Kusuma, A.B. *Lahirnya Undang-Undang Dasar 1945: Memuat Salinan Dokumen Otentik Badan Oentoek Menjelidiki Oesaha2 Persiapan Kemerdekaan* (Jakarta: Badan Penerbit Fakultas Hukum Universitas Indonesia, 2004).
L. Sandy Maisel dan Jeffrey M. Berry (Ed), *The Oxford Handbook of American Political Parties and Interest Groups* (New York: Oxford University Press, 2010).
Labolo dan Teguh Ilham, Muhadam. *Partai Politik dan Sistem Pemilihan Umum di Indonesia: Teori, Konsep, dan Isu Strategis* (Jakarta: Rajawali, 2015).
Laclau, J. Ernesto. *On Populist Reason* (London: Verso, 2005)
Lanza, Conrad H. *Napoleon dan Strategi Perang Modern* (Depok: Komunitas Bambu, 2010).
Larana (Ed), Enrique. *New Social Movements from Ideology to Identity* (Philadelphia: Temple University Press, 1994)
Latif, Yudi. *Intelegensia Muslim dan Kuasa: Genealogi Intelegensia Muslim Indonesia Abad ke-20* (Jakarta: Mizan, 2005).
Latif, Yudi. *Negara Paripurna: Historisitas, Rasionalitas, dan Aktualisasi Pancasila* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2011).
Lembaga Pemilihan Umum, *Pemilihan Umum 1971* (Jakarta: Lembaga Pemilihan Umum, 1973).
Lim, Merlyna. *The League of Thirteen Media Concentration in Indonesia* (Arizona: Arizona State University, 2012).
Lombard, Denys. *Nusa Jawa: Silang Budaya Bagian 1: Batas-Batas Pembaratan* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2008).

Lombard, Denys. *Nusa Jawa: Silang Budaya Bagian 2: Jaringan Asia* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2008).
Lombard, Denys. *Nusa Jawa: Warisan Kerajaan-Kerajaan Konsentris* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 1996).
Lubis, Nina H. *Banten Dalam Pergumulan Sejarah; Sultan, Ulama, Jawara* (Jakarta: LP3ES, 2004).
Lubis, Nina Herlina. *Sembilan Pahlawan Nasional Asal Jawa Barat* (Bandung: Universitas Padjadjaran, 2006).
M.A. Hogg, "Social Identity Theory" dalam R. Haji dan N. Ferguson Mc. Keown, *Understanding Peace and Conflict Through Social Identity Theory* (Switzerland: Springer, 2016)
M.A. Peters, *Post-Truth, Fake News* (Singapura: Springer Nature Singapore, 2018).
M.C. Ricklefs, *A History of Modern Indonesia Since C. 1300* (London: Macmillan, 1993).
M.C. Ricklefs, *Sejarah Indonesia Modern 1200-2004* (Yogyakarta: Gadjah Mada, 2001).
M.C. Ricklefs, *Sejarah Indonesia Modern 1200-2008* (Jakarta: Serambi, 2008).
Maarif, Ahmad Syafii. *Islam dan Politik: Teori Belah Bambu Masa Demokrasi Terpimpin (1959-1965)* (Jakarta: Gema Insani Press, 1996).
Maeswara, Garda. *Biografi Politik Susilo Bambang Yudhoyono* (Yogyakarta: Penerbit Narasi, 2009).
Mahfud MD, Moh. *Konfigurasi Politik dan Karakter Produk Hukum* (Jakarta: LP3ES, 1998).
Maor, Moshe. *Parties, Conflicts and Coalitions in Western Europe: Organisational Determinants of Coalition Bargaining* (USA: Routledge, 1998)
Marijan, Kacung. *Quo Vadis NU Setelah Kembali ke Khittah 1926* (Jakarta: Penerbit Erlangga, 1992).
Maryanski dan Jonathan Turner, Alexandra. *The Social Cage: Human Nature and the Evolution of Society* (Stanford: Stanford University Press, 1992)
Mas'oed, Mohtar. *Ekonomi dan Struktur Politik Orde Baru 1966-1971* (Jakarta: LP3ES, 1989).
Masyhuri, Aziz. *99 Kyai Kharismatik Indonesia* (Yogyakarta: Kutub, 2008).
Masyhuri, M. Aziz. *Masalah Keagamaan: hasil Muktamar dan Munas Ulama Naddlatul Ulama* (Surabaya: PP Rabithah Ma'had Islamiyah, 1977).
Matowidjojo, Mangil. *Kesaksian Tentang Bung Karno 1945-1967* (Jakarta: Gramedia Widiasarana Indonesia, 1999).
McAdam dan John D. McCarthy (Ed), Doug. *Comparative Perspective on Social Movement* (Cambridge: Cambridge University Press, 2004)
Melluci, Alberto. *Nomads of the Present: Social Movements and Individual Needs in Contemporary Society* (London: Hutchinson Radius, 1989)

Miichi dan Omar Farouk, Ken. *Southeast Asian Muslim in the Era of Globalization* (New York Palgrave Macmillan, 2014).
Mockaitis, Thomas R. *Violent Extremists: Understanding the Domestic and International Terorist Threat* (California: Prager, 2019).
Moesa, Ali Maschan. *Nasionalisme Kiai: Konstruksi Sosial Berbasis Agama* (Jogjakarta: LKiS, 2007).
Moffitt, Benjamin. *The Global Rise of Populism: Performance, Political Style and Representation* (Stanford: Stanford University Press, 2017).
Mubarak, M Zaki. *Genealogi Islam Radikal di Indonesia: Gerakan, Pemikiran dan Prospek Demokrasi* (Jakarta: LP3ES, 2007).
Mudde dan Cristobal Rovira Kaltwasser, Cas. *Populism: A Very Short Introduction* (Oxford: Oxford University Press, 2017).
Muhaimin AG, *Islam Dalam Bingkai Budaya Lokal Potret dari Cirebon* (Jakarta: Logos Wacana Ilmu, 2002).
Muhtadi, Burhanuddin. *Kuasa Uang, Politik Uang dalam Pemilu Pasca-Orde Baru* (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2020), 88-93.
Muhtadi, Burhanuddin. *Populisme Politik Identitas dan Dinamika Elektoral: Mengurai Jalan Panjang Demokrasi Prosedural* (Malang: Intrans, 2019)
Munir, Ghazali. *Warisan Intelektual Islam Jawa dalam Pemikiran Kalam Muhammad Shalih Darat Al-Samarani* (Semarang: Walisongo Press, 2008)
N.J.G Kaptein. *The Muhimmat al-Nafa''is: A Bilingual Meccan Fatwa Collection for Indonesian Muslims from the End of the Nineteenth Century* (Jakarta: Indonesian-Netherlands Cooperation in Islamic Studies (INIS), 1997).
Nakamura, Mitsuo. *Islam and Democracy in Indonesia: Observations on the 2004 General and Presidential Elections* (Cambridge: Islamic Legal Studies Program Harvard Law School, 2005).
Nakamura, Mitsuo. *Islam and Democracy in Indonesia: Observations on the 2004 General and Presidential Elections* (Cambridge: Islamic Legal Studies Program Harvard Law School, 2005).
Nashir, Haedar. *Muhammadiyah Gerakan Pembaruan* (Yogyakarta, Suara Muhammadiyah, 2016).
Nasution, Harun. *Ensiklopedi Islam di Indonesia* (Jakarta: IAIN Syarif Hidayatullah Jakarta, 1992).
Neil Schlager dan Jayne Weisblatt, *World Encyclopedia of Political Systems and Parties* (New York: Facts on File Inc, 2006)
Noer, Deliar. *Gerakan Moderen Islam di Indonesia 1900-1942* (Jakarta: LP3ES, 1996)
Noer, Deliar. *Partai Islam di Pentas Nasional: Kisah dan Analisis Perkembangan Politik Indonesia 1945-1965* (Bandung: Mizan, 2000).
Noer, et.all, Deliar. *Mengapa Partai Islam Kalah? Perjalanan Politik Islam dari Pra-pemilu '99 sampai Pemilihan Presiden* (Jakarta: AlvaBet, 1999)

Noorhaidi Hasan, *Laskar Jihad, Islam, Militansi, dan Pencarian Identitas di Indonesia Pasca-Orde Baru* (Jakarta: Pustaka LP3ES Indonesia dan KITLV Jakarta, 2008).
Nur Khaliq Ridwan, *Regenerasi NII Membedah Jaringan Islam Jihadi Indonesia*, (Jakarta: Erlangga, 2008)
Nurcholish Madjid, *Islam Kemodernan dan Keindonesiaan* (Bandung: Mizan, 1987)
Oentoro, Jimmy. *Indonesia Satu, Indonesia Beda, Indonesia Bisa* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2010)
Oktorino, Nino. *Di Bawah Matahari Terbit: Sejarah Pendudukan Jepang di Indonesia 1941-1945* (Jakarta: Gramedia, 2016).
Oktorino, Nino. *Nazi di Indonesia: Sebuah Sejarah yang Terlupakan* (Jakarta: Elex Media Komputindo, 2015).
Olesen, Thomas. *Power and Transnational Activism* (New York: Routledge, 2011)
Oliver Roy, *Islam and Resistance in Afghanistan* (Cambridge: Cambridge University Press, 1990)
Olivier Roy, *The Failure of Political Islam* (Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1994)
Omar Ashour, *The De-Radicalization of Jihadists: Transforming Armed Islamist Movements* (London: Routledge, 2009).
Orwell, George. *Ninteen Eighty Four* (New York: New American Library, 1961).
P.N.H. Simanjuntak, *Kabinet-Kabinet Republik Indonesia: Dari Awal Kemerdekaan Sampai Reformasi* (Jakarta: Djambatan, 2003).
Pane, Neta S. *Sejarah dan Kekuatan Gerakan Aceh Merdeka: Solusi, Harapan dan Impian* (Jakarta: Gramedia Widiasarana Indonesia, 2001).
Peter Berger dan Thomas Luckman, *The Social Construction of Reality: A Treatise in The Sociology of Knowledge* (London: Penguin, 1966)
Peter Carey, *Asal Usul Perang Jawa Pemberontakan Sepoy dan Lukisan Raden Saleh* (Yogyakarta: LKiS, 2004).
Peter Carey, *Kuasa Ramalan: Pangeran Diponegoro dan Akhir Tatanan Lama di Jawa, 1785-1855 Volume 3* (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia dan Koninklijk Instituut voor Taal, 2012).
Peter Carey, *Orang Cina Bandar Tol, Candu, dan Perang Jawa Perubahan Persepsi Tentang Cina 1755-1825* (Jakarta: Komunitas Bambu, 2015).
Peter Carey, *Takdir: Riwayat Pangeran Diponegoro 1785-1855* (Jakarta: Kompas, 2016).
Peter Carey, *The Power of Prophecy: Prince Dipanegara and the End of an Old Order in Java, 1785-1855* (Leiden: Koninklijk Instituut voor Taal – land - en Volkenkunde, 2007)
Peter L. Berger dan Thomas Luckmann, *Tafsir Sosial Atas Kenyataan: Risalah Tentang Sosiologi Pengetahuan* (Jakarta: LP3ES, 1990).

Peterson, William. *Theatre and the Politics of Culture in Contemporary Singapore* (Middletown: Wesleyan, 2001).
Philip Jenkins, *God's Continent Christianity, Islam, and Europe's Religious Crisis* (Oxford: Oxford University Press, 2007).
Philip Jenkins, *The Next Christendom* (Oxford: Oxford University Press, 2002).
Philip K Hitti, *History of the Arabs; From the Earliest Times to the Present* (Jakarta: Zaman, 2018).
Pierre Bourdieu, *Acts of Resistance: Against the Tyranty of the Market* (New York, The New Press, 1998)
Porta dan Sidney Tarrow, Donatella della. *Transnational Protest and Global Activism* (Oxford: Rowman dan Littelfield Publisher, 2005).
Pramoedya Ananta Toer, *Kronik Revolusi Indonesia* (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2005)
Priyono, *Media Sosial Alat Gerakan Sipil: Belajar dari Suksesi Jakarta dan Masa Depan Indonesia* (Jakarta: Jakarta Public Virtue Institute, 2014)
Purcell, Victor. *The Chinese in Southeast Asia* (London: Oxford University Press, 1965).
Pusat Dokumentasi dan Informasi Aceh, *Perang Kolonial Belanda di Aceh* (Bandung: Harapan Offset, 1977)
Pusat Sejarah dan Tradisi ABRI, *Pertempuran Surabaya* (Jakarta: Balai Pustaka, 1998).
Putuhena, M. Shaleh. *Historiografi Haji Indonesia* (Yogyakarta: LKiS, 2007).
Quintan Wiktorowicz, *Islamic Activism, A Social Movement Theory Approach* (Indianapolis: Indiana University Press, 2004).
R. Ambarman, *Politik Dunia dan Perang Kemerdekaan: Sejarah Politik Dunia Semenjak Perang Dunia Pertama Sampai Berdirinya Republik Indonesia* (Bandung: Alumni, 1980).
R. William Liddle, *Revolusi dari Luar: Demokratisasi di Indonesia* (Jakarta: Penerbit Nalar dan Freedom Institute, 2005).
R.E. Elson, *Suharto: Sebuah Biografi Politik* (Jakarta: Pustaka Minda Utama, 2005).
R.E. Elson, *The Idea of Indonesia: Sejarah Pemikiran dan Gagasan* (Jakarta: Serambi Ilmu Semesta, 2009).
R.P. Suyono, *Peperangan Kerajaan di Nusantara: Penelusuran Kepustakaan Sejarah* (Jakarta: Gramedia Widiasarana Indonesia, 2003).
R.Z. Leirissa dan P. Soemitro, *Asia Tenggara dalam Kurun Niaga 1450-1680* (Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2011).
R.Z. Leirissa, et.all, *Sunda Kelapa Sebagai Bandar Jalur Sutra* (Jakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, 1995).
R.Z. Leirissa, *Menelusuri Jalur Linggarjati: Diplomasi dalam Perspektif Sejarah Jalur Linggarjati* (Jakarta: Pustaka Sinar Harapan,1992).

Rachmad Abdullah, *Kerajaan Islam Demak; Api Revolusi Islam di Tanah Jawa* (1518-1549 M) (Solo: Al Wafi Publishing, 2015).
Raffles, Thomas Stamford. *The History of Java, Volume 2* (London: Gilbert and Rivington Printers, 1830).
Rahardjo, Dawam. *Intelektual, Intelegentia, dan Perilaku Politik Bangsa* (Bandung: Penerbit Mizan, 1993).
Rahmat, M. Imdadun. *Ideologi Politik PKS: Dari Masjid Kampus ke Gedung Parlemen* (Yogyakarta: LKiS, 2008).
Rais, Amin. *Cakrawala Islam* (Bandung, Mizan, 1987)
Rajendra Singh, *Social Movement, Old and New: A Post-Modernist Critique* (London: Sage Publication, 2001)
Raka Revolta, *Konflik Berdarah di Tanah Jawa* (Yogyakarta: Bio Pustaka Yogyakarta, 2008).
Ralph Turner dan Lewis Killian, *Collective Behavior*, (Englewood: Prenctice-Hall, 1987).
Ramadan, Tariq. *Western Muslims and The Future of Islam* (New York: Oxford University Press, 2004)
Reggie Baay, *Nyai dan Pergundikan di Hindia-Belanda* (Jakarta: Komunitas Bambu, 2010).
Reid, Anthony. *Asal Mula Konflik Aceh Dari Perebutan Pantai Timur Sumatera Hingga Akhir Kerajaan Aceh Abad Ke-19* (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2005).
Remy Madinier, *Islam and Politics in Indonesia: The Masyumi Party Between Democracy and Integralism* (Singapore: National University of Singapore, 2015).
Retor A.W. Kaligis, *Marhaen dan Wong Cilik: Membedah Wacana dan Praktik Nasionalisme bagi Rakyat Kecil dari PNI sampai PDI Perjuangan* (Serpong: Marjin Kiri, 2014)
Richard Sennett, *Authority* (London: Secker dan Warburg, 1980).
Ricklefs, Merle Calvin. *Islamisation and Its Opponents in Java: A Political, Social, Cultural, and Religious History c. 1930 to the Present* (Singapura: National University of Singapore Press, 2012).
Riddick, John F. *The History of British India: A Chronology* (London: Praeger, 2006).
Ridwan, *Paradigma Politik NU: Relasi Sunni-NU dalam Pemikiran Politik* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2004).
Robert Harmsen dan Menno Spiering, *Euroscepticism: Party Politics, National Identity and European Integration* (Amsterdam: Rodopi, 2004)
Robert Jackson dan George Sorensen, *Introduction to International Relations* (NewYork: Oxford University Press, 2007)
Robert van Niel, *Sistem Tanam Paksa di Jawa* (Jakarta: LP3ES, 2003).

Rosihan Anwar, *Napak Tilas ke Belanda: 60 Tahun Perjalanan Wartawan KMB 1949* (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2010).
Rosihan Anwar, *Sukarno, Tentara, PKI: Segitiga Kekuasaan Sebelum Prahara Politik 1961-1965* (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2006).
Rosihan Anwar, *Sutan Sjahrir: Demokrat Sejati, Pejuang Kemanusiaan* (Jakarta: Kompas Media Nusantara, 2010).
Rosihan Anwar, *Sutan Sjahrir: Negarawan Humanis, Demokrat Sejati yang Mendahului Zamannya* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2011).
Rudolf Mrazek, *Engineers of Happy Land: Perkembangan Teknologi dan Nasionalisme di Sebuah Koloni* (Jakarta: Yayasan Pustaka Obor, 2006).
Rush, James R. *Opium to Java: Jawa dalam Cengkeraman Bandar-Bandar Opium Cina, Indonesia Kolonial 1860-1910* (Yogyakarta: Mata Bangsa, 2000).
Rusli Amran, *Sumatra Barat Hingga Plakat Panjang* (Jakarta: Penerbit Sinar Harapan, 1981).
Safrizal Rambe, *Sarekat Islam Pelopor Bangkitnya Nasionalisme Indonesia 1905-1942* (Jakarta: Yayasan Kebangkitan Insan Cendekia, 2008).
Saifuddin Zuhri, *Berangkat dari Pesantren* (Yogyakarta: LKiS, 2013).
Saiful Mujani, William R. Liddle, dan Kuskridho Ambardi, *Kuasa Rakyat: Analisis tentang Perilaku Memilih dalam Pemilihan Legislatif dan Presiden Indonesia Pasca-Orde Baru* (Jakarta: Mizan Publika, 2012).
Saleh As'ad Djamhari, *Strategi Menjinakkan Diponegoro: Stelsel Benteng 1827-1830* (Depok: Komunitas Bambu, 2004).
Salim dan Adlin Sila, Arskal. *Serambi Mekkah yang Berubah* (Ciputat: Pustaka Alvabet dan Aceh Research Training Institute, 2010).
Salt, John. *Current Trends in International Migration in Europe* (Brussels: Council of the Europe, 2001).
Sam Harris, *The End of Faith: Religion, Terror, and the Future of Reason* (New York: W.W. Norton, 2005)
Samego, Indra. *Bila ABRI Menghendaki Desakan Kuat Reformasi Atas Konsep Dwifungsi ABRI* (Bandung: Mizan, 1998).
Sartono Kartodirjo, *Pemberontakan Petani Banten 1888* (Jakarta: Pustaka jaya, 1984).
Sartono Kartodirjo, *Sejak Indische Sampai Indonesia* (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2005).
Sayyid Muhammad Al-Ghāzalī, *al-Ta'ashub wa al-Tasāmuh Bain al-Masiḥiyyah wal-Islām* (Kairo: Dār al-Kutub al-Hadisah, 1966).
Schlten, Elsbeth Locher. *Sumatran Sultanate and Colonial State: Jambi and the Rise of Dutch Imperialism, 1830-1907* (Ithaca: Southeast Asia Program, Cornell University, 2004)
Scott, James C. *Domination and the Arts of Resistence: Hidden Transcripts* (Connecticut: Yale University Press, 1990).

Scott, James C. *Moral Ekonomi Petani: Pergolakan dan Subsistensi di Asia Tenggara* (Jakarta: LP3ES, 1983).
Scott, James C. *Senjatanya Orang-orang yang Kalah* (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2000).
Scott, James C. *Weapons of the Weak: Everyday Forms of Peasant Resistance* (Connecticut: Yale University Press, 1985).
Sekretariat Negara Republik Indonesia, *30 Tahun Indonesia Merdeka 1945-1949* (Jakarta:Sekretariat Negara, 1986).
Setiono, Benny G. *Tionghoa Dalam Pusaran Politik* (Jakarta: Transmedia Pustaka, 2008).
Shahzad, Syed Saleem. *Inside Al-Qaeda and the Taliban* (London: Pluto Press, 2011)
Shigeru Sato, *War, Nationalism and Peasants: Java Under the Japanese* (New York: M.E. Sharpe, 1994).
Shiraishi, Takhasi. *Zaman Bergerak: Radikalisme Rakyat Jawa 1912-1926* (Pustaka Utama Grafiti, 2005).
Sidney Tarrow, *Power in Movement; Social Movement and Contentious Politics* (Cambridge: Cambridge University Press, 2005)
Sidney Tarrow, *The New Transnational Activism* (New York: Cambridge University Press, 2005).;
Sikand, dan Martin van Bruinessen, Farish A. Noor, Yoginder. *The Madrasa in Asia: Political Activism and Transnatonal Linkages* (Amsterdam: ISIM Amsterdam University Press, 2008).
Simbolon, Effendi MS. *Menjaga Rumah Kebangsaan: Jejak Langkah Politik Taufiq Kiemas* (Jakarta: Q Communication, 2009).
Singgih Tri Sulistyo dan Agus Supangat, *Sejarah Maritim Indonesia* (Semarang: Badan Riset Kelautan Perikanan (BKRP) dan Universitas Diponegoro, 2006).
Sinulingga, Andi Harianto. *Pecah Belah Partai Golkar: Dinamika Konflik Golkar Pasca Orde Baru* (Bekasi: Penjuru Ilmu, 2015).
Slamet Muljana, *Kesadaran Nasional Dari Kolonialisme Sampai Kemerdekaan* (Yogyakarta: LKiS, 2008).
Smith, Anthony D. *National Identity* (London: Penguin, 1991).
Snow dan Donatella della Porta (Ed), David A. *The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Social and Political Movements* (New Jersey: Wiley-Blackwell Publishing Ltd, 2013).
Soewandi, *Surabaya dalam Abad ke XVII: Dari Kerajaan Sampai Kabupaten* (Yogyakarta: Balai Penelitian Sejarah dan Budaya, 1981).
Soewito, Irna Hanny Nastoeti Hadi. *Rakyat Jawa Timur Mempertahankan Kemerdekaan* (Jakarta: Gramedia Widiasarana Indonesia, 1994)
Sondhaus, Lawrence. *World War One: The Global Revolution* (Cambridge: Cambridge University Press, 2011).

Soon, Kang Young. *Antara Tradisi dan Konflik: Kepolitikan Nahdlatul Ulama* (Jakarta: Penerbitan Univeritas Indonesia, 2007).
St Sularto dan Dorothea Rini Yunarti, *Konflik di Balik Proklamasi: BPUPKI, PPKI, dan Kemerdekaan* (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2010).
Suaedy, Ahmad. *Gusdur, Islam Nusantara, dan Kewarganegaraan Bineka: Penyelesaian Konflik Aceh dan Papua 1999-2001* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2018).
Sukarno, *Subur, Subur Suburlah PKI (Pidato Presiden Sukarno pada Rapat Raksasa Ulang Tahun ke-45 PKI)* (Jakarta: Djakarta jajasan Pembangunan, 1965).
Suminto, Aqib. *Politik Islam Hindia Belanda* (Jakarta: LP3ES, 1985).
Sumitro dan Mujaid Kumkelo, Warkum. *Politik Hukum Islam: Reposisi Eksistensi Hukum Islam dari Masa Kerajaan Hingga Era Reformasi di Indonesia* (Malang: Universitas Brawijaya Press, 2014).
Sundhaussen, Ulf. *Politik Militer Indonesia 1945-1967: Menuju Dwi Fungsi ABRI* (Jakarta: LP3ES dan Pustaka Tetangga, 1986).
Sunyoto, Agus. *Banser Jihad Melawan PKI* (Tulungagung: Yayasan Peta, 1999).
Suprapto, Bibit. *Perkembangan Kabinet dan Pemerintahan di Indonesia* (Jakarta: Ghalia Indonesia, 1985).
Suryadinata, Leo. *Elections and Politics in Indonesia* (Singapore: Institute of Southeast Asia Studies, 2002), 19-42.
Suryanegara, Ahmad Mansur. *Api Sejarah 1* (Bandung: Grafindo Media Pratama, 2013).
Suryanegara, Ahmad Mansur. *Api Sejarah 2* (Bandung: Salamadani, 2010).
Suryanegara, Ahmad Mansur. *Pemberontakan Tentara PETA di Cileunca, Pengalengan, Bandung Selatan* (Yayasan Wira Patria Mandiri, 1996).
Syamsuddin, M. Din. *Islam dan Politik Era Orde Baru* (Jakarta: Logos Wacana Ilmu, 2001).
Tempo, *Soedirman: Seorang Panglima, Seorang Martir* (Jakarta: Tempo, 2013).
Tim Hannigan, *Raffles dan Invasi Inggris Ke Jawa* (Jakarta: Kompas, 2015).
Tim Kompas, *Partai-Partai Politik Indonesia: Ideologi dan Program 2004-2009* (Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2004).
Tim KPU, *Pemilihan Umum 2004 dalam Angka dan Gambar Peristiwa* (Jakarta: KPU, 2004)
Tim PBNU, *Benturan NU-PKI 1948-1965* (Jakarta: PBNU, 2013).
Tim Peneliti Sejarah Departemen Agama. *Amal Bakti Departemen Agama RI - 3 Januari 1946-3 Januari 1996: 50 Tahun* (Jakarta: Departemen Agama, 1996).
Tim Penyusun Pusat Data dan Analisa Tempo, *Westerling- Ratu Adil dan Tragedi Pembantaian* (Jakarta: TEMPO Publishing, 2019).
Tjandrasasmita, Uka. *Arkeologi Islam Nusantara* (Jakarta: Gramedia, 2009).

Tjandrasasmita, Uka. *Sultan Ageng Tirtayasa Musuh Besar Kompeni Belanda* (Jakarta: Yayasan Kebudayaan Nusalarang, 1967)
Touraine, Alain. *The Voice and the Eye: An Analysis of Social Movements* (Cambridge: Cambridge University Press, 1981)
Tregonning, Kennedy Gordon. *The British in Malaya: The First Forty Years 1786-1826* (Tucson: University of Arizona Press, 1965).
Twuchiya, Kenji. *Democracy and Leadership: the Rise of the Taman Siswa Movement in Indonesia* (Honolulu: University of Hawai Press, 1987)
Ulum, Amirul. *Al-Jawi Al-Makki: Kiprah Ulama Nusantara di Haramain* (Yogyakarta: Global Press, 2017).
Ulum, Amirul. *Kartini Nyantri* (Yogyakarta: Global Press, 2016).
Vaishnav, Milan. *The BJP in Power: Indian Democracy and Religious Nationalism* (Washington DC: Carnigie Endowment for International Peace, 2019).
Verkuyten M, *The Social Psychology of Ethnic Identity* (Hove: Psychology Press, 2005)
Vlekke, Bernard Hubertus Maria. *Nusantara: Sejarah Indonesia* (Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2008).
W. Lawrance Newman, *Social Research Methods, Qualitative and Quantitative Approaches* (California:Needham Heights USA, Allyn & Bacon, 2000).
Wahyudi, Catur. *Marginalisasi dan Keberadaan Masyarakat* (Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2015).
Walker, Jack. *Mobilizing Interest Groups in America: Patrons, Professions, and Social Movement* (Ann Arbor: University of Michigan Press, 1991).
Wendt, Alexander. *Social Theory of International Politics* (Cambridge: Cambridge University Press, 1999)
Wijayakusuma, Hembing. *Muslim Tionghoa Cheng Ho; Misteri Perjalanan Muhibah di Nusantara* (Jakarta: Pustaka Populer Obor, 2007).
Wijayakusuma, Hembing. *Pembantaian Massal 1740: Tragedi Berdarah Angke* (Jakarta: Pustaka Populer Obor, 2005)
Yasen, Syahruddin. *Maestro 27 Karaeng Bugis-Makassar* (Makasar: Pustaka Refleksi, 2008).
Young, Iris Marion. *Justice and the Politics of Difference* (Priceton: Princeton University Press, 1990).
Yuda, Hanta. *Presidensialisme Setengah Hati: Dari Dilema ke Kompromi* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2010)
Yunarti, Dorotea Rini. *BPUPKI, PPKI, Proklamasi Kemerdekaan RI* (Jakarta: Kompas Media Nusantara, 2007).
Yūsuf Qarḍāwī, *Al-Ṣahwah al-Islāmiyyah Bain al-Juḥūd wa al-Taṭarruf* (Kairo: Dār al-Syurūq, 1996)
Zainal Abidin Amir dan Imam Anshori Saleh, *Soekarno dan NU: Titik Temu Nasionalisme* (Yogyakarta: LKiS, 2013).

Zakaria Ahmad, *Sekitar Kerajaan Aceh dalam Tahun 1520-1675* (Medan: Monora, 1972)
Zon, Fadli. *Politik Huru Hara Mei 1998* (Jakarta: Institute for Policy Studies, 2004).
Zulkifli Salim Ampera, *Minangkabau dalam Catatan Sejarah yang Tercecer* (Bandung: Citra Budaya Indonesia, 2005).
Zulkifli, *Sufism in Java: The Role of Pesantren in The Maintenance of Sufism in Java* (Jakarta: INIS, 2002).

## Jurnal dan Penelitian

A. Martha Ackelsberg, "Identity Politics, Political Identities: Thoughts toward a Multicultural Politics", *Frontiers: A Journal of Women Studies*, Vol. 16 No. 1, 1996
Abdul Syukur, "Historiografi Belandasentris: Pembentukan dan Perkembangannya", *Jurnal Sejarah Lontar*, Volume 7 Nomor 2 Juli-Desember 2010.
Abhisek Singh dan Gopal Thakur, "New Media Technology as Public Sphere for Social Changes: A Critical Study", *Journal o Indian Research 1*, 2013
Ade Tuti Turistiati, "Fenomena Black Campaign Dalam Pemilihan Kepala Daerah 2015", *Jurnal Ilmiah Ilmu Administrasi*, Volume 8 Nomor 2 Tahun 2016.
Ahmad Asroni dan Adib Sofia, "Dakwah dan Politik: Menakar Kontribusi Organisasi Islam Sayap Partai Politik Bagi Masyarakat Muslim Yogyakarta", *Jurnal Dakwah*, Volume XIV Nomor 1 Tahun 2013.
Ahmad Hasan Ubaid dan Habibisubandi, "Political Polarization based on Religious Identities: Empirical Evidence from the 2017 Jakarta Gubernatorial Election", *Jurnal Studi Pemerintahan,* Volume 8 Nomor 4, November 2017.
Ahmad Najib Burhani, "Ethnic Minority Politics in Jakarta's Gubernatorial Election", *Perspective*, ISEAS Yusof Ishak Institute, Nomor 39, 9 Juni 2017.
Aini Maarit Helena Linjakumpu, "Emotional Motivations of Islamic Activism: Autobiographies and Personal Engagement in Political Action", *Journal Religion and Society,* Volume 19 Tahun 2017.
Alexander R. Arifianto, "Pilkada Serentak: Role of Identity Politics", *RSIS Commentary, NTU Singapore,* Nomor 064- 4 April 2018.
Ali Reza Yunespour, "Identity Politics: A Case Study of AfghAniestan", *Dissertation* (Sidney: The University of Sidney, 2011).
Amaliya Hidayatul Fajrina, "Strategi Rekrutmen Partai Gerindra Dalam Kaderisasi Pemuda di Kota Surabaya", *Jurnal Politik Muda*, Volume 6 Nomor 1 Januari-Maret 2017.

Anies Rasyid Baswedan, "Political Islam in Indonesia, Present and Future Trajectory", *Asian Survey the Regent of the University of California*, Vol. XLIV, Nomor 5, September/Oktober (2004), 670.

Anisa Mustafa, "Active Citizenship, Dissent and Power: The Cultural Politics of Young Adult Muslims", *Dissertation* (Nottingham: The University of Nottingham, 2015).

Anthony Downs, "An Economic Theory of Political Action in a Democracy", *Journal of Political Economy*, Volume 65 Nomor 2, April 1957.

Ari Ganjar Herdiansyah dan Heni Ismiati, "Pembelahan Ideologi, Kontestasi Pemilu, dan Persepsi Ancaman Keamanan Nasional: Spektrum Politik Indonesia Pasca 2014", *Jurnal Wacana Politik Universiats Padjajaran*, Volume 2 Nomor 1, Maret 2017.

Arie Setyaningrum Pamungkas dan Gita Octaviani, "Aksi Bela Islam dan Ruang Publik Muslim: Dari Representasi Daring ke Komunitas Luring", *Jurnal Pemikiran Sosiologi UGM*, Volume 4 Nomor 2, Agustus 2017

Azyumardi Azra, "Network of Ulama in the Haramayn", *Studia Islamika*, Volume 8 Nomor 2 Tahun 2001.

Bambang Arianto, "Fenomena Relawan Politik dalam Kontestasi Presidensial 2014", *Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik*, Volume 18 Nomor 2 Tahun 2014.

Barbara Pini, Kerry Brown, dan Josephine Previte, "Politics and Identity in Cyberspace: A Case Study of Australian Women in Agriculture Online", *Information, Communication, and Society*, Vol. 7, Nomor 2, Juni 2004.

Birgitta Nedelmann, "Individuals and Parties: Changes in Processes of Political Mobilization", *European Sociological Review*, Volume 3, Issue 3, 1 Desember 1987.

Burhanuddin Muhtadi, "Buying Votes in Indonesia; Partisan, Personal Networks, and Winning Margins", *Dissertation* (Australia: The Australian National University, 2018).

Carl May dan Andrew Cooper, "Personal Identity and Social Change: Some Theoretical Considerations", *Acta Sociologica*, Volume 38 Nomor 1 Tahun 1995, 75-85.

Cas Mudde, "The Populist Zeitgeist", *Government and Opposition*, Volume 39 Nomor 4, 2004.

Charlotte Setijadi, "West Kalimantan Gubernatorial Election 2018: Identity Politics Proves Decisive", *Perspective Nomor 58*, ISEAS-Yusof Ishak Institute, 24 September 2018.

Cressida Heyes, "Identity Politics", *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 1 Januari 2016

Dadi Ahmadi, "Interaksi Simbolik: Suatu Pengantar", *Mediator*, Volume 9 Nomor 2, Tahun 2008.

David Beetham, "The Quality of Democracy: Freedom as the Foundation", *Journal of Democracy*, Volume 15 Nomor 4 (Oktober 2004).
David Snow dan Robert Benford, "Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment", *Annual Review of Sociology* 26,
Debjani Chakravarty, "Going Transnational: Politics of Transnational Feminist Exchange and Discourse in/between India and the United States", *Dissertation* (Arizona: Arizona State University, 2013).
Edith W. King, "Erving Goffman: Sociologist of Drama", *Global Journal of Human-Social Science*, Volume 15, Tahun 2015.
Ernesto Dal Bo dan Jason Snyder, "Political Dynasties", *The Review Economic Studies*, Nomor 76 Tahun 2009.
Feri Arawan dan Hasanuddin, "Konflik Partai Persatuan Pembangunan (PPP) Tahun 2014-2016", *JOM Fisip*, Volume 5 Nomor 1 April 2018, 9.
Fiona Suwana, "Digital Media and Indonesian Young People: Building Sustainable Democratic Institutions and Practices", *Dissertation*, Queensland University of Technology, 2018.
Firman Noor, "Leadership and Ideological Bond: PPP ad Internal Fragmentation in Indonesia", *Jurnal Islamika*, Volume 23 Nomor 1 Tahun 2016
Heroik Mutaqin Pratama, "Menguji Desain Pemilu Serentak: Studi Perbandingan Amerika Latin dan Indonesia", *Analisis CSIS*, Volume 46 Nomor 4 Tahun 2017.
Humphrey Wangke, "Krisis Migran dan Masa Depan Integrasi Uni Eropa", *Info Singkat Hubungan Internasional*, Volume 8 Nomor 3 (Pebruari 2016).
Ian Wilson, "Resisting Democracy: Front Pembela Islam and Indonesia's 2014 Elections", *ISEAS Perspective*, Nomor 10 Tahun 2014, 24 Pebruari 2014.
Ignacio Blanco Alfonso, "Beliefs, Post-truth and Politics", *Doxa* Comunicacion, July-Desember 2018.
Institute for Policy Analysis of Confict (IPAC), *The West Kalimantan Election and The Impact of the Anti-Ahok Campaign*, 21 Pebruary 2018, Nomor 43.
Ismail Fahmi Arrauf Nasution dan Miswari, "Islam Agama Teror? (Analisis Pembingkaian Berita Media Online Kompas.com Dalam Kasus Charlie Hebdo), *Al-Balagh*, Volume 2 Nomor 1 Tahun 2017.
Jan Jagers dan Stefaan Walgrave, "Populism as Political Communication Style: An Empirical Study of Political Parties Discourse in Belgium", *European Journal of Political Research*, Volume 46 Nomor 3 April 2007.
Jeffrey A. Winters, "Oligarchy and Democracy in Indonesia", *Indonesia*, Nomor 96 Oktober 2013.
Jeffrey Hadler, "A Historiography of Violence and the Secular State in Indonesia: Tuanku Imam Bondjol and the Uses of History", *The Journal of Asian Studies*, Volume 67 Nomor 3 Tahun 2008.

Jeremy Menchik, "Productive Intolerance: Godly Nationalism in Indonesia", *Comparative Studies in Society and History*, Volume 26 Nomor 3 Tahun 2014.

Kaare Strom, "A Behavioral Theory of Competitive Political Parties", *American Journal Of Political Science*, Volume 34 Tahun 1990)

Kathleen M. Blee dan Verta Taylor, "Semi-Structured Interviewing in Social Movement Research", dalam Bert Klandermans dan Suzanne Staggenborg, *Methods of Social Movement Research* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 2002)

Katrine Hougaard Hansen, "Exploring the 2016 U.S. Presidential Election: A Study on How Cultural, Social, and Economic Factors Influenced the People Who Voted for Donald J. Trump, *Master's Thesis*, Copenhagen Business School (CBS), 1 Juni 2017, 45-64.

Laksmi Adriani Savitri dan Devi Adriyanti, "The Demise of Emancipatory Peasant Politics? Indonesian Fascism and The Rise of Islamic Populism", *Emancipatory Rural Politics Initiative (ERPI) 2018*, International Institute of Social Studies (ISS) The Hague Natherlands, 17-18 Maret 2018.

Lewis A. Coser, "Social Conflict and the Theory of Social Change", *The British Journal of Sociology*, Vol. 8, No. 3, 1957

Luthfi Makhasin, "Islamic Organisation and Electoral Politics: Nahdlatul Ulama and Islamic Mobilisation in an Indonesian Local Election", *PCD Journal*, Volume V Nomor 2, 2007.

M. Din Syamsuddin, "Usaha Pencarian Konsep Negara Dalam Sejarah Pemikiran Islam", *Jurnal Ilmu dan Kebudayaan Ulumul Qur'an ICMI*, Volume 2 Nomor IV Tahun 1993

Marcus Mietzner, "Indonesia's 2009 Elections: Populism, Dynasties and the Consolidation of the Party System", *Analysis*, Lowy Institute for International Policy, Mei 2009.

Mary Bernstein, "Identity Politics", *Annual Review of Sociology*, Vol. 31, 2005

Meidi Kosandi, "Identity Politics in Transition: Political Islam and Democracy in South Kalimantan", *Proceedings The 2nd International Multidisciplinary Conference 2016 November,* November 2016.

Michael Hameleers, "A Typology of Populism: Toward a Revised Theoretical Framework on the Sender Side and Receiver Side of Communication", *International Journal of Communication*, Vol. 12, 2018

Mohd Younus Kumar, "Islamic Political Thought: A Study of the Diverse Interpretations of Medieval Muslim Political Thinkers", *Saudi Journal of Humanitites and Social Sciences*, Volume 2 November 2017.

Naomi Ellemer, Russell Spears dan Bertjan Doosje, "Self and Social Identity", *Annual Review of Psychology*, Vol. 53 Tahun 2002

Nathan John Franklin, "Reproducing Political Islam in Java: The Role of Nahdlatul Ulama and Muhammadiyah Pesantren in the Political Socialisation of Umat", *Dissertation* (Darwin: Charles Darwin University, 2014).

O'Neill Brendan, "Identity Politics has Created an Army of Vicious, Narciccistic Cowards", *The Spectator*, 28 Juni 2015.

Paris Aslanidis, "Is Populism an Ideology? A Refutation and a New Perspective", *Political Studies*, Volume 64, 2016.

Peter G. Klandermans, "Identity Politics and Politized Identities: Identity Processes and the Dynamics of Protest", *Political Psychology*, Volume 35 Nomor 1 Tahun 2014.

R. Renee Anspach, "From Stigma to Identity Politics: Political Activism Among the Physically Disabled and Former Mental Patients", *Social Science and Medicine*, Vol. 13 A, 1979.

Rex J, "Empire, Race and Ethnicity", *International Journal of Comparative Sociology*, Volume 45 Nomor 3 Tahun 2004.

Ross Tapsell, "Indonesia's Media Oligarchy and the "Jokowi Phenomenon", *Indonesia*, Nomor 99 (April 2015) Southeast Asia Program Publications at Cornell University, 99-50. (http://www.jstor.org/stable/10.5728/indonesia.99.0029).

Samuel Wee Tien Wang, "British Strategic Interests in The Straits of Malacca 1786-1819, *Thesis* (Kanada: Simon Fraser University, 1992).

Stefani Nugroho, "Jakarta's 2017 Gubernatorial Election and the Future of Indonesian Politics", *Asian Politics*, Volume 23 Nomor 1 Tahun 2018.

Suryani dan Ana SabhanaAzmy, "Politik Identitas dan Nasionalisme Kebangsaan (Studi Atas Penguatan Politik Identitas Etnis Tionghoa di Indonesia Pasca Orde Baru)", *Penelitian* (Jakarta: UIN Syarif Hidayatullah, 2016).

Takayuki Higashikata dan Koichi Kawamura, "Voting Behavior in Indonesia from 1999 to 2014: Religious Cleavage or Economic Performance?", *IDE Discussion Paper*, Volume 512 Tahun 2015.

TM Shadrak, "Pandangan dan Aktivitas Politik Tokoh Front Pembela Islam dalam Mewujudkan NKRI Bersyariah di Kota Medan", *Al-Lubb*, Volume 2 Nomor 2 Tahun 2017.

Vedi R. Hadiz dan R. Robinson, "Competing Populism in Post-authoritarian Indonesia", *International Political Science Review,* Volume 38 Nomor 4, 2017

Vedi R. Hadiz, "A New Islamic Populism and the Contradictions of Development", *Journal of Contemporary Asia,* Volume 44 Nomor 1 (Januari 2014)

W Akmaliah, "Bukan Sekedar Penggaung (Buzzers): Media Sosial dan Transformasi Arena Politi", *MAARIF Journal*, Volume 13 Nomor 1 Tahun 2018.

Wildan Sena Utama, "Mempropagandakan Kemerdekaan di Eropa: Perhimpunan Indonesia dan Internasionalisasi Gerakan Antikolonial di Paris", *Jurnal Sejarah*, Volume 1 Nomor 2 Tahun 2018.
Yulion Zalpha, Analisis Konflik pada Munas Golkar 2014, *Intizar*, Volume 22 Nomor 1 Tahun 2016.

## Media Massa

Harian Seputar Indonesia, 6 Agustus 2007.
*Koran Tempo*, 21 September 2012.
*Koran Tempo*, 21 September 2012.
*Koran Tempo*, 26 Mei 2014.
*Majalah Tempo*, 10 Juni 2018.
*Majalah Tempo*, 10 Juni 2018.
*Majalah Tempo*, 16 September 2018.
*Majalah Tempo*, 18 Mei 2014.
*Majalah Tempo*, 19 Pebruari 2017.
*Majalah Tempo*, 23 Desember 2018.
*Majalah Tempo*, 27 April 201.
*Majalah Tempo*, 30 Juni 2014.
*Majalah Tempo*, 31 Maret 2019.
*Majalah Tempo*, 7 Mei 2000.
*Majalah Tempo,* 9 Juni 2019.
*Majalah Tempo*, Edisi 16-22 Agustus 2010.
*Suara KPU*, Juli-Agustus 2015.
*Tempo*, 3 Maret 2019.

## Peraturan

UU Nomor 23 Tahun 2003 tentang Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden
UU Nomor 42 Tahun 2008 tentang Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden.
Undang-undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik.
Keputusan KPU Nomor 411/KPTS/KPU/2014 tentang Penetapan Anggota DPR, DPD, dan DPRD,
Keputusan KPU Nomor 535/Kpts/KPU/Tahun 2014 tentang Penetapan Rekapitulasi Hasil Penghitungan Perolehan Suara dan Hasil Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden Tahun 2014.

Surat Keputusan (SK) Komite Konvensi Calon Presiden Partai Demokrat, Nomor 04/SK/Komite/VIII/2013 tentang Penetapan Peserta Konvensi Calon Presiden Partai Demokrat.

Surat Keputusan Nomor 001/Keputusan/JKWJK/5/2014

Keputusan KPU Nomor 987/PL.01.8-Kpt/04/KPU/V/2019 tentang Penetapan Hasil Pemilu Presiden dan Wakil Presiden, Anggota DPR, DPD, DPRD Provinsi, dan DPRD Kabupaten/Kota Secara Nasional dalam Pemilu Tahun 2019.

Surat Keputusan Komisi Pemilihan Umum Nomor 36 Tahun 2004 tentang Penetapan Pasangan Calon Presiden dan Wakil Presiden Menjadi Peserta Pemilu Presiden 2004.

Surat Keputusan KPU Nomor 58/PL.01.1-Kpt/03/KPU/II/2018 tentang Penetapan Partai Politik Peserta Pemilihan Umum Anggota Dewan Perwakilan Rakyat, Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Provinsi dan Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Kabupaten/Kota Tahun 2019.

Surat Keputusan Nomor 0001/Kpts/BPN-PS/IX/2018 tentang Susunan Badan Pemenangan Nasional Pasangan Calon Presiden H. Prabowo Subianto dan Calon Wakil Presiden H. Sandiaga Salahuddin Uno dalam Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden Tahun 2019. SK ditetapkan pada 19 September 2018.

Keputusan KPU Nomor 987/PL.01.8-KPT/06/KPU/V/2019 tentang Penetapan Hasil Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden, Anggota Dewan Perwakilan Daerah, Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Provinsi, Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Kabupaten/Kota Secara Nasional dalam Pemilihan Umum Tahun 2019.

SK Nomor 001-A/KPTS/JKW-MA/IX/2018 tertanggal 19 Agustus 2019.

## BIODATA PENULIS

**Muh. Khamdan, S.Pd.I**
Lahir di Jepara, 25 Pebruari 1985.

**Riwayat Pendidikan:** sedang belajar di Pascasarjana UIN Syarif Hidayatullah Jakarta Program Studi Agama dan Perdamaain. Menyelesaikan S1 di Fakultas Tarbiyah Program Studi Pendidikan Agama Islam (PAI) STAIN Kudus Jawa Tengah. Pernah nyantri di Pondok Pesantren Salafy Al Muna Mayong Jepara dan PP Tahfidhul Qur'an Al Husna, Mayong Jepara.

**Organisasi:** Selama kuliah pernah menjabat Pemimpin Redaksi dan Pimpinan Umum Majalah Paradigma, juga menjadi Dewan Perwakilan Mahasiswa (Senat Mahasiswa), sekaligus Sekretaris Dewan Kota Perhimpunan Pers Mahasiswa Indonesia (PPMI) Jawa Tengah. Selain itu, dalam banom NU bergabung dalam Ikatan Pelajar Nahdlatul Ulama (IPNU) serta presidium Forum Komunikasi Lintas Akademik dan Pesantren (For-KLAP) Jepara.

**Pekerjaan**: Pernah menjadi pengajar pada beberapa sekolah dari tingkat TK sampai menengah atas di kota kelahiran, fungsional Widyaiswara pada BPSDM Kementerian Hukum dan HAM (2009-sekarang), sekaligus peneliti di Paradigma Institute.

**Karya Tulis**: *Dari Paradigma Mu'amalah Menuju Paradigma Iqtishadiyah; Makna Ekonomi Untuk Aksi Bagi Kalangan Pesantren* (karya tulis Balitbang Depag, 2008), *Refleksi Pemikiran Jaringan Islam Emansipatoris: Studi Terhadap Pendidikan Islam Emansipatoris dan Implikasinya Dalam Pemberdayaan Keberagamaan Masyarakat* (Skripsi STAIN Kudus, 2007), *Pendidikan Islam Untuk Praksis Pembebasan: Transmisi Teologi Progresif Ke Dalam Dunia Pendidikan* (riset STAIN Kudus, 2007), *Jihad Melawan Korupsi, Mengurai "Perselingkuhan" Agama, Agamawan, dan Tradisi Kekuasaan* (ACIS-Ditpertais Depag, 2007), *Reposisi dan Reinterpretasi Pendidikan Islam dalam Frustasi Keberagamaan* (Lemlit UIN Jakarta, 2007), *Pendidikan (Islam) Emansipatoris: Pendidikan Alternatif Untuk Transformasi Masyarakat* (ACIS-Ditpertais, 2006), *Menggugah Multikulturalisme di Era Posmodernisme* (PPSDM UIN Jakarta-Ditpertais, 2005), *Retorika Neokonservatisme Undang-Undang Guru dan Dosen: Telaah Sosiologis Terhadap Profesionalisme Guru Agama Islam* (STAIN Kudus, 2006), dan penelitian tentang *Pesantren di Lembaga Pemasyarakatan (Sebuah Model Pendidikan Pesantren Dalam Upaya Menanggulangi Kekerasan di Lembaga Pemasyarakatan)* pada Puslitbang Kehidupan Keagamaan Kementerian Agama RI tahun 2010.

Tulisannya sering dimuat pada Harian *Pikiran Rakyat*, *Republika, Suara Merdeka*, *Rakyat Merdeka*, *Solopos*, dan berbagai majalah serta jurnal ilmiah.

Contact Person: 081326193918, email: sadam_mh25285@yahoo.com

Parist

PARADIGMA INSTITUTE

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

# Syarif Hidayatullah

JAKARTA – INDONESIA

# POLITIK IDENTITAS DAN PEREBUTAN HEGEMONI KUASA

Kontestasi dalam Politik Elektoral di Indonesia

Ada tiga kelompok anak bangsa memiliki persepsi berbeda terhadap relasi agama dan negara. Kelompok satu menggebu membangun negara agama dengan identitas keislaman, sedangkan kelompok kedua bersemangat memisahkan agama dan negara dengan identitas keindonesiaan. Perdebatan kedua kelompok ini sesungguhnya sudah berakhir melalui konsensus negara Pancasila, sehingga bisa disebut sebagai kelompok ketiga. Kelompok terakhir itu berusaha menjadikan agama sebagai sumber pembentukan etika-moral bangsa dan kebijakan publik.

Dalam perkembangannya, kontestasi antarkelompok tersebut masih berlangsung sampai sekarang, termasuk pada Pemilu dan Pilkada terakhir di Indonesia. Di tengah politisasi agama di sejumlah kawasan dunia, buku ini perlu dibaca untuk memahami perjalanan politik di era modern yang tetap damai sesuai amanat konstitusi negara.

(**Prof. Masykuri Abdillah**, Rais Syuriyah PBNU 2015-2021 dan Staf Khusus Wakil Presiden RI 2019-2024)

Identitas yang melekat dalam blantika kekuasaan dan politik selalu menarik untuk disimak, apakah dalam konteks tatanan demokrasi maupun otokrasi. Dalam perjalanan negara demokrasi, politik identitas bisa saja menjelma menjadi sarana cespleng bagi para pemimpin populis, sebagaimana fenomena Trumpisme di Amerika. Buku ini dengan sangat baik mengungkap tuntas kepelbagaian dan corak politik identitas dalam kontestasi hegemoni politik di Indonesia.

(**Prof. Iik Arifin Mansurnoor**, Associate Professor of History, University of Brunei Darussalam)

Paling tidak ada dua hal yang menarik dari buku ini. Pertama, buku ini memotret identitas sosial keagamaan dari segmen manapun digunakan oleh kekuatan politik di Indonesia, baik kelompok moderat maupun fundamentalis (dakwahis dan politis). Kedua, buku ini memotret bagaimana kekuatan fundamentalis politis bekerja dalam bingkai demokrasi di Indonesia kontemporer. Hal Itu memperlihatkan bahwa relasi antara Islam dengan demokrasi semakin kompatibel. Sayang, jika buku akademik ini dilewatkan tidak dibaca.

(**Prof. Sukron Kamil**, Pengamat Sosial Islam, Guru Besar, dan Mantan Dekan di UIN Jakarta)

---

**Dr. Muh Khamdan, MA.Hum,** lahir di Jepara, Jawa Tengah. Lulus program doktoral Universitas Islam Negeri (UIN) Syarif Hidayatullah Jakarta pada 2021, konsentrasi Agama dan Studi Perdamaian. Bekerja sebagai widyaiswara di Kementerian Hukum dan HAM, dengan pangkat terakhir pembina tingkat I (IV/b). Aktif dalam sejumlah kajian dan penelitian bidang terorisme, resolusi konflik, penguatan HAM, serta politik kebijakan di sejumlah lembaga Civil Society Organization. Pembina Yayasan Pemberdayaan Umat (YPU) Tjitra Mas di Bogor, yang bergerak bidang pendidikan dan pengembangan masyarakat.

a-empat

9 786236 289662